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**CÉSAR MALAN EN HERMANN FRIEDRICH KOHLBRUGGE:**

**EEN VERGELIJKING**

In 1830 verscheen te Amsterdam van de hand van de Frans-Zwitserse prediker César Malan een stichtelijke brochure, getiteld De tweede Bartiméi,is.

Dit werkje, dat een verhaal in dialoogvorm bevat, was vrij vertaald uit het Frans en van een Inleiding voorzien door de bekende Nederlands-Duitse theoloog Hermann Frie­drich Kohlbrugge. 1). Wat de inhoud betreft is het een merkwaardig en belangwekkend boekje.

Het is echter nog veel merkwaardiger beide theologen hier in een verband van onmiskenbare principiële lotsver­bondenheid aan te treffen. En toch behoeft dit niet al te zeer te verwonderen. Wie zowel de levensloop als de opvattingen van beide predikers nagaat, kan een grote mate van overeenkomst constateren.

Wij zullen trachten beide karakteristieke theologen uit de eerste helft van de negentiende eeuw hier nader met elkaar te vergelijken.

**Henri Abraham César Malan,** gewoonlijk César Malan genoemd, was een oudere tijdgenoot van Kohlbrugge en werd op 7 juli 1787 te Genève geboren. 2. Hij was afkomstig uit een oud Waldenzisch geslacht, dat vanwege de vervolgingen naar dit toevluchtsoord voor de verdrukten was uitgeweken.

Na zijn theologische studie aan de nog door Calvijn gestichte Academie te hebben voltooid, werd hij in 1810 op drieëntwintigjarige leeftijd tot predi­kant in de nationale Kerk van Genève bevestigd. Hoewel hij in de stad en ook daar buiten op bepaalde tijden voor­ging in de dienst des Woords, ontving hij geen gemeente, maar werd docent aan het stedelijk gymnasium. Uit het in 1811 gesloten huwelijk met Salome Schönberger werden twaalf kinderen geboren, van wie er een zoon na een langdurige lijdensweg op jeugdige leeftijd overleed.

Malans geestelijke instelling droeg, evenals zijn predi­king, aanvankelijk een sterk moralistisch karakter, waar­bij zonde en genade onbekende begrippen waren gewor­den. Mede onder invloed van de geestelijke ontwaking in ons werelddeel na de Napoleontische tijd, die gewoonlijk wordt aangeduid met de naam van het Réveil, kwam het omstreeks 1814 bij Malan tot een opmerkelijke geestelij­ke ommekeer.

Volgens zijn eigen getuigenis had hij aanvankelijk een onbekende God en Zaligmaker en dat volgens de zedenleer van de menselijke rede verkondigd. Mede door de invloed van enkele buitenlandse predikers, onder anderen de Schotse gereformeerde methodist Robert Haldane, die hij later zijn vader in het geloof noemde, kwam hij tot meer bevestiging in de leer der Waarheid. 3). Deze ge­beurtenis zette uiteraard een duidelijk stempel op zijn pre­diking

Weldra kwam Malan met de hem eigen vurigheid van geest voor zijn nieuw verworven overtuiging uit. Dit ge­schiedde inzonderheid bij de Paaspreek van 5 april 1817, die in de Madeleinekerk werd uitgesproken. 4). Hierin werd niet alleen de eigengerechtigheid van de godsdien­stige belijder, maar ook de gerechtigheid van Christus door het ware geloof tot uitdrukking gebracht.

Dezelfde leraar, die vroeger nog werd geprezen omdat hij zo welsprekend de deugden van de mens had verkondigd, ondervond nu ernstige miskenning en zelfs verguizing Maar het Evangelie van vrije genade werd nu in Genève weer van de kansel van Calvijn gehoord!

De leiding van de vijf kerken van de stad Genève berustte bij de Compagnie des Pasteurs, bestaande uit ongeveer vijfendertig predikanten, van wie slechts enkelen min of meer duidelijk de Schriftuurlijke verzoeningsleer beleden. Het merendeel was het socinianisme of zelfs het arianis­me toegedaan Op 3 mei 1817 werd door genoemde Compagnie een berucht Reglement uitgevaardigd, dat het uit­gangspunt is geworden van jarenlange strijd. De spits hiervan was uiteraard ook tegen andere Schriftgetrouwe predikers, maar inzonderheid tegen Malan gericht.

Het predikantencollege van de Geneefse kerk, "doordron­gen van een geest van nederigheid, vrede en christelijke liefde"(!), maakte in dit reglement bekend dat het in de toekomst verboden was van de kansel te spreken over 1). de wijze waarop de goddelijke natuur van Christus ver­enigd was met de menselijke, 2). de erfzonde, 3). de wijze waarop de genade werkt in de zondaar, 4). de predestina­tie. Het kan wel duidelijk zijn dat in dit Reglement de zui­vere gereformeerde religie in de hartader werd getroffen.

Deze "scherpe resolutie" bracht Malan in een ernstig gewetensconflict.

Enerzijds wilde hij zich beslist niet afscheiden van de door hem beminde nationale kerk van Genève, anderzijds de ware leer niet verloochenen. Zijn hoop op het recht van vrije prediking in deze kerk werd echter spoedig de bodem ingeslagen. Na diverse samensprekingen met de kerkelijke autoriteiten werd bij een besluit van 21 augus­tus 1818 aan Malan de preekbevoegdheid in stad en kan­ton van Genève ontnomen.

Bovendien volgde in november van dat jaar nog zijn ont­slag als leraar aan het stedelijk Collège, onder het voor­wendsel dat hij zich niet hield aan de voorgeschreven ca­techismus. Aanvankelijk onderwees hij zijn leerlingen volgens de algemeen geldende principes van deugd en goede zeden. "In de tijd dat het de Heere behaagde mijn ziel te verlichten", zo schreef hij later, "kregen de leerlin­gen in mijn ogen een heel ander karakter." 5).

Met het oog op "het heil van hun onsterfelijke ziel" voerde hij in zijn klas het gebruik van de Bijbel in. De Academische Senaat was echter van mening dat Malans uitlegging van de voorgeschreven catechismus "de kinderen op een dwaalspoor zou brengen en hen schrikbeelden inboezemen." De behandeling van "afgetrokken en ingewikkelde vraag­stukken der godgeleerdheid" was bovendien boven hun bereik. 6).

Malan wist echter met de stukken aan te tonen dat hij zich noch aan het een, noch aan het ander had schuldig ge­maakt. Zelfs het woord "Voorverordinering" had hij nooit in tegenwoordigheid van de leerlingen gebruikt. Het kan echter wel duidelijk zijn dat zijn godsdienstig onderwijs hetzelfde karakter droeg als zijn prediking. En hoewel hij zowel van de zijde van de ouders als van de leerlingen grote waardering genoot, werd zijn ontslag door de Raad van Genève bekrachtigd. Hij werd nu, hoewel gehuwd en reeds vader van vijf kinderen, ambteloos burger en voor­zag in zijn behoeften en die van zijn gezin als pension­houder.

Vervolgens publiceerde hij in 1819 een overzicht van door hem met de Academische Raad en de Raad van Genève gevoerde briefwisseling, een verslag dat opvalt door een waardige en beheerste toon.

De naam van Malan en diens strijd op het terrein van kerk en school was inmiddels ook in Nederland bekend gewor­den. In 1822 verscheen hier namelijk het genoemde over­zicht van de door hem gevoerde strijd onder het opschrift Stukken, betrekkelijk de afzetting van den leeraar MALAN van zijn ambt als regent der vijfde klasse van het Collègie der stad Genève." 7).

Het was voorzien van een van een aanbevelend woord van de hand van de bekende ds. Nicolaas Schotsman, die enkele jaren eerder publiekelijk adhesie had betuigd aan de gereformeerde leer bij de her­denking van de Dordtse Synode. De bejaarde Leidse pre­dikant wilde niet dat Malans publikatie voor kennisgeving zou worden aangenomen, "maar (dat) hetzelve strekke ter waarschuwing aan alle Hervormden in Nederland, daar wij een en ander van die zelfde verkeerde gevoelens bij ons tegenwoordig zien overwaaijen." 8).

Reeds in 1819 had Schotsman een Nederlandse vertaling van Het godsdienstig Genève in maart 1819 van een inlei­ding voorzien. Hierin werd door de jonge Geneefse predi­kant Ami Bost, eveneens een kerkelijk dissident, een overzicht gegeven van de kerkelijke toestand te Genève. In deze situatietekening werd de kerk in ons land volgens Schotsman een spiegel ter waarschuwing voorgehouden. De in deze kerk doorgedrongen dwalingen hadden immers reeds "eene jammerlijke scheuring" veroorzaakt. "Kunnen wij er op aan", zo vroeg de Leidse predikant zijn lezers," dat Nederland geen Genève zal worden en onze Kerkstaat nimmer zoo bedorven als de hare zijn zal?"

Hij verbond hieraan een ernstige waarschuwing tot waak­zaamheid en eindigde tenslotte met de volgende wens: "God geve dat, zoo er immer in of na onzen leeftijd eene dringende reden tot hervorming moge komen, zij dan even als in Genève in haar midden mannen mag zien opstaan, die bezield met den geest der Hervormers van drie eeuwen, voor de zaak van God pal staan, en in dien heiligen strijd strijd voor het geloof, dat eenmaal den hei­ligen overgeleverd is, de overwinning over de dwalingen van ongeloof en bijgeloof behalen mogen!" 9).

Schotsman sprak de hoop dus uit dat, "bij dringende reden tot hervorming" van de kerk, er niet alleen in Genè­ve, maar ook in Nederland mannen zouden opstaan, die met de geest der Reformatie zouden zijn bezield. Welnu, het kan niet worden ontkend dat zowel Kohlbrugge wat Nederland, als Malan wat Genève betreft, vertegenwoor­digers van de hier genoemde geest der Reformatie zijn geweest en dat de min of meer profetische woorden van Schotsman in deze beide herauten hun vervulling hebben gevonden. Hoewel de kennismaking voor de meesten on­zer hier niet nieuw zal zijn, geven wij toch enkele antece­denten.

**Hermann Friedrich Kohlbrugge** werd op 15 augustus 1803 te Amsterdam geboren en ontving zijn catechetisch onderwijs in de Hersteld-Lutherse Gemeente aldaar.

Hij bezat op jeugdige leeftijd reeds een grote aanleg voor talenstudie, studeerde letteren en theologie te Amsterdam en later te Utrecht. Ook hij kende evenals Malan een tijd dat hij van God vervreemd was, ja dat het hem "een ge­noegen was de heiligste waarheden van den christelijken godsdienst te ondermijnen en te spotten met bekeering en levendig geloof." De dood van zijn vader in 1825 werd een keerpunt in zijn leven. Bij de voorbereiding voor zijn eerste openbare prediking "behaagde het den Almachtigen God", na veel zielestrijd, zo schrijft hij, "door Zijnen Heiligen Geest mij krachtdadig tot zich te trekken en Zijnen Zoon in mij te openbaren." 10).

Na proponentsexamen te hebben afgelegd werd hij in 1826 tot hulpprediker aangesteld bij de Amsterdamse Lutherse gemeente. Als prediker maakte hij veel opgang, zodat ook veel gereformeerden onder zijn gehoor kwa­men. Ook in de Lutherse kerk was de prediking van de vrije genade vervangen door die van zelfverbetering en deugdbetrachting. Kohlbrugge zag zich genoodzaakt hier­tegen protest aan te tekenen en diende een aanklacht in tegen de lutherse ds. D.R. Uckerman wegens onrechtzin­nigheid. Deze zaak gaf aanleiding tot veel agitatie in de gemeente en Kohlbrugge en zijn geestverwanten werden beschuldigd dwepers te zijn, die de mens tot wanhoop en zelfmoord brachten. Hoewel de rechtzinnige meerderheid van de gemeente Kohlbrugges opvattingen deelde, werd uiteindelijk niet ds. Uckerman, maar de aanklager veroor­deeld en vervallen verklaard van zijn proponentschap.

Kohlbrugge verhuisde vervolgens naar Utrecht, waar hij zijn theologische studie voltooide en in 1829 cum laude promoveerde tot doctor in de theologie op een proef­schrift over Psalm 45. Hij was inmiddels ten volle overtuigd van de waarheid van de gereformeerde belijdenis boven die van de lutherse en verzocht nu om met zijn jonge vrouw Cato Engelbert als lid te worden toe­gelaten tot de Nederlandse Hervormde Kerk. Dit werd hem echter op de meest willekeurige wijze belet. Alle geheime machinaties van de kerkelijke besturen, de kerke­raad van Utrecht, het Provinciaal Kerkbestuur van Noord- Holland etc. waren erop gericht deze begaafde jonge doc­tor buiten de kerk en zeker buiten het ambt te houden. Hij werd zonder opgave van reden als een onruststoker aange­merkt.

"Mijnheer", zo werd Kohlbrugge door een predi­kant-synodelid toegevoegd, "wij moeten rust hebben in de Kerk, rust moeten wij hebben." 11).

Evenals dit bij Malan het geval was geweest besloot Kohlbrugge, na een kerkelijke martelgang die enkele jaren heeft geduurd, de op deze materie betrekking heb­bende documenten "voor de rechtbank der openbare mee­ning" te brengen. Hij deed dit in Het lidmaatschap bij de Hervormde Gemeente hier te lande mij willekeurig belet in 1833, in de tijd dat hij tevens zat aan het sterfbed van zijn vrouw. 12).

Uiteindelijk werd deze "beroerder Israëls" ook door de meesten van zijn vrienden, die vreesden dat hij de separatistische kant zou opgaan, min of meer in de steek gelaten. Hoewel de verontwaardiging groot was, werd uit vrees voor afscheiding van een collectief protest bij de Hervormde Synode afgezien. Hier werd de oprecht­heid der duiven opgeofferd aan de voorzichtigheid der slangen, hetgeen koren op de molen was van de Synode. Het was inmiddels één jaar voor de Afscheiding van 1834!

Kohlbrugge was dus evenals Malan een martelaar van de kerkelijke machtspolitiek geworden! Maar in weerwil van de ondervonden teleurstelling en tegenwerking werd hij geen principieel voorstander van de Afscheiding, hoezeer een dergelijke gedragslijn aannemelijk zou zijn geweest.

In dit opzicht constateren wij weer een opmerkelijke parallel met zijn Geneefse ambtgenoot.

Nadat Malan de toegang tot de kansel was ontzegd en hij als docent van het Collège was ontslagen, waren de twee betrekkingen, die hem nog aan de nationale kerk bonden, feitelijk verbroken. Toch wilde hij met de kerk der vade­ren niet breken. Hij verwachtte nog steeds dat zijn isole­ment van tijdelijke aard zou zijn en dat hij nog eens in de gelegenheid zou worden gesteld van de kansel van Cal­vijn de ware gereformeerde leer aan zijn volk te mogen verkondigen. Daarom wilde hij ondanks de aandrang van bepaalde, ook buitenlandse vrienden, Genève niet de rug toekeren.

Anderzijds wilde hij zich ook niet aansluiten bij de in 1817 gestichte afgescheiden Bourg de Fourgemeente, ondanks geestelijke verbondenheid met sommige van haar voorgangers. In deze gemeente werd meer de nadruk gelegd op de onderlinge geestelijke gemeenschap dan op de zuiverheid van de leer. Men wilde terug naar de een­voud van de eerste christengemeente, terwijl Malan meer de kerk der Reformatie, die van Calvijn, voor ogen stond. Bovendien moeten we niet vergeten dat de "vrije kerk"-gedachte, een kerk los van de staat, in die tijd nog lang geen gemeengoed was geworden.

Daarom had hij in zijn gepubliceerde "Stukken" een Ver­klaring van getrouwheid aan de Kerk van Genève uit 1821 opgenomen, waarin hij zich hartstochtelijk verde­digt tegen de beschuldiging van een scheurmaker te zijn. 13). Dat hij het lidmaatschap van de kerk niet had opge­zegd bleek wel uit het feit, dat hij in voorkomende geval­len in deze kerk aan het Heilig Avondmaal deelnam en hier ook zijn kinderen liet dopen. Bovendien vond hij nog gelegenheid om op huiselijke bijeenkomsten, waarbij tal­rijke inwoners van Genève aanwezig waren, meermalen per week voor te gaan. Op zondagen was het tijdstip van de diensten zo geregeld, dat men er de openbare predi­king niet om behoefde te verzuimen. Ook de prediking in het naburige Ferney-Voltaire, die hem en zijn geestver­wanten de naam van "inómier" (maskerdrager of hypo­criet) bezorgde, werd zoveel mogelijk voortgezet.

Zijn tot vier keer toe herhaald verzoek aan de Compagnie om toegang tot de kansel bleef echter, behalve de eerste keer, onbeantwoord. Ook zijn aan de Grote Raad van Genève gericht verzoek om hem een kerkgebouw in de stad ter beschikking te stellen, had geen resultaat. Omdat de overigens ruime woning van Malan het steeds toene­mend aantal van de toehoorders niet meer kon bevatten, moest er naar een groter vergaderruimte worden omge­zien. Nadat ook een laatste poging tot verzoening schip­breuk had geleden, besloot Malan, nadat hij hiertoe van de Geneefse overheid toestemming had verkregen, in zijn eigen tuin een (houten) kapel te bouwen. Hij noemde deze de Chapelle du Témoignage, de Getuigeniskapel.

De bouw hiervan, die binnen een half jaar was voltooid, werd grotendeels bekostigd door giften uit het buitenland. Ook ons land liet zich niet onbetuigd. Door bemiddeling van de bekende baron C. van Zuylen van Nyevelt uit Den Haag werd een bedrag van 946 francs ontvangen. Het was een bewijs dat de zaak-Malan ver over de grenzen aan­dacht had getrokken. Malan beschouwde deze kapel slechts als een "huis des gebeds", waarin hij vrijelijk het Evangelie zou kunnen verkondigen.

Aanvankelijk onthield hij zich nog van de bediening van de sacramenten en van huwelijksbevestigingen. Her­nieuwd overleg met het predikanten-college, waarbij Ma­lan zich overigens zeer tegemoetkomend betoonde, had geen resultaat.

Uiteindelijk werd hij in augustus 1823 definitief uit het ambt ontzet en berichtte hij vervolgens de Geneefse over­heid dat hij zich genoodzaakt zag het lidmaatschap van de Staatskerk op te zeggen.

Na een reis naar Engeland te hebben gemaakt, waarbij hij in betrekking kwam met predikanten van onderscheidene kerkelijke richting, gaf hij de wens te kennen zich te wil­len aansluiten bij de nationale kerk van Schotland (Church of Scotland). Hiertoe zou echter eerst nog een vierjarige opleiding aan een van de Schotse seminaries moeten volgen. Gezien ook het talrijk gezin dat hij moest achterlaten, zag hij hiervan af. Bij besluit van 1 september 1825 werd hij nu door de Synode van de Schotse United Secession Church, waartoe de grondslag in 1733 door de Erskines was gelegd, als lid toegelaten. Een hem aange­boden geldelijke toelage werd door hem afgewezen. Na opnieuw een reis naar Engeland en Schotland te hebben gemaakt, waarbij hij herhaaldelijk soms voor grote menigten voorging, ontving hij een eredoctoraat van de Universiteit van Glasgow.

De overeenkomst met het kerkelijk standpunt van Kohl­brugge is in menig opzicht treffend. Na van de kansel in de vaderlandse kerk te zijn uitgesloten en door zijn geestelijke vrienden min of meer te zijn gesaboteerd, zou ker­kelijk Nederland er alle begrip voor hebben gehad wan­neer Kohlbrugge zich na 1834 bij de Afscheiding, die inmiddels had plaatsgevonden, zou hebben aangesloten. Hij is echter niet bezweken voor de druk, die van alle zij­den en ook later, in dit opzicht op hem is uitgeoefend. In weerwil van de broederlijke betrekkingen tot ds. H. de Cock te Ulrum, een betrekking die in scherpe tegenstel­ling stond tot die met ds. H.P. Scholte, zag Kohlbrugge in de Afscheiding slechts een vleselijke onderneming, waar­bij men de reformatie der kerk in eigen handen nam. Hij heeft zich in dit opzicht zeer scherp uitgelaten. De aan­vraag aan de regering om autorisatie, waarbij de naam gereformeerd werd losgelaten, gaf volgens hem de Af­scheiding het karakter van een sectarische beweging.

Minder afwijzend stond hij ten opzichte van de Gerefor­meerde Gemeenten onder het Kruis. 14).

Kohlbrugge ging na 1833 in alle stilte voor in de "oefe­ningen", die in de kringen van de eenvoudige vromen werden gehouden en hield Bijbellezingen in zijn woning aan de Zuilenstraat te Utrecht.

Diepe huiselijke beproe­vingen bleven hem niet bespaard. Zijn eerste vrouw, Cato Engelbert, verloor hij begin 1833 na slechts enkele jaren huwelijksgeluk. Het volgend jaar trad hij in het huwelijk met Ursulina Philippina baronesse van Verschuer, die hij in 1866 moest afstaan aan de dood. Zijn uit het eerste huwelijk afkomstige zoon Jakob stierf op vijfentwintigja­rige leeftijd, zijn dochter Anna uit het tweede huwelijk, die getrouwd was met dr. Eduard Bffil, op zesendertigja­rige leeftijd. Ook zijn tweede vrouw, die hem veel tot steun is geweest, moest hij zes jaar voor zijn dood nog missen. 15)

Na jarenlange geduldoefening vestigde hij zich in 1846 te Elberfeld, waar hij voorganger werd bij een Niederlein­disch-reformierte Gemeinde. Hoewel het streven van de Pruisische koning er op was gericht luthersen en gerefor­meerden in één kerkverband te verenigen, kreeg genoem­de gemeente bij het tolerantie-edict van 1847 rechtsper­soonlijkheid. In deze gemeente is Kohlbrugge tot aan zijn dood in 1875 voorgegaan.

Toen een van zijn zielevrienden, baron Twent van Roo­senburg, die lid was geworden van de afgescheiden Bourg de Fourkerk en hieraan middellijkerwijs zijn beke­ring had te danken, Kohlbrugge er op wees dat genoemde gemeente te Genève te vergelijken was met die te Elber­feld, vroeg Kohlbrugge: "Weet gij wel, wat het verschil is tussen de kerk te Genève en de onze?" Toen hierop ont­kennend werd geantwoord zei hij: "Zij zijn blijde, dat zij niet tot de Staatskerk behooren, maar ik betreur het en zoude gaarne tot deze overgaan, zoo ik maar kon." 16).

César Malan zou zich niet anders hebben uitgedrukt!

De op het gebied van de Geneefse kerkhistorie deskundi­ge dr. W.P. Keijzer, heeft eens opgemerkt, dat de houding van Malan tegenover de nationale kerk vergeleken kan worden met die welke Kohlbrugge in ons land heeft aan­genomen ten opzichte van de Hervormde Kerk. 17). Hij wijst in dit verband op de omstandigheid, dat beide predi­kanten principiële tegenstanders waren van de afschei­dingsgedachte, dat beiden na een kerkelijke lijdensweg hebben berust in de stichting van een min of meer vrije gemeente, Kohlbrugge te Elberfeld en Malan te Genève. Beide predikers werden dus afgescheiden tegen wil en dank. Beiden ook bekleedden in de wereld van het Reveil een afzonderlijke plaats

"Ook leer en karakter van beide theologen vertonen gelij­kenis", concludeert Keijzer. "Beiden gaan uit van de oude calvinistische opvattingen, zoals die in de Nederlandse Geloofsbelijdenis zijn uitgedrukt, beiden zijn onbuigzaam en denken hun opvattingen consequent door. Beiden zijn ook beschuldigd van antinomianisme. Alle twee stoten verscheidenen die met hen in aanraking komen af, maar oefenen anderzijds op velen een onloochenbare invloed uit, die veel verder reikt dan hun speciaal arbeidsveld." Het is dan ook niet toevallig dat Kohlbrugge althans één van Malans geschriften in het Nederlands heeft vertaald en van een inleiding heeft voorzien.

In een voorbericht op *De tweede Bartimeüs* vermeldt hij met instemming de bouw van de Getuigeniskapel. Hij deelt vervolgens nog enige bijzonderheden mee uit het leven van Malan en dat op een wijze, die neerkomt op een solidariteitsverklaring met diens leer en kerkelijke strijd. De Elberfeldse pastor zegt te zijn aangetrokken door de prediking van zijn Geneefse ambtsbroeder, "dat alle menschen van nature liggen onder den vloek der Wet en der verdoemenis (...) en dat Christus, de waarachtige God en het eeuwige leven alleen onze gerechtigheid is door het geloof."

Kohlbrugge deelt vervolgens mee, dat Malan zeer veel kleine geschriften als het hier genoemde heeft uitgegeven die, "of een wezenlijk gehouden gesprek, of eene ware gebeurtenis voorstellen." Na in Malans eigen bewoordin­gen de bedoeling hiermee, namelijk de eer van God en het heil van Zijn kerk, te hebben uitgedrukt, verzoekt hij de lezer bij de lezing van deze vertaalde Bartiméi,is zich ge­durig te herinneren, "dat de volle waarheid niet in eens wordt voorgesteld, maar van trap tot trap ontwikkeld wordt." Voor wie echter "tot meerder verstand en betere toepassing" van de Waarheid wenst te komen, geeft Kohlbrugge tenslotte diverse citaten uit de Dordtse Leer­regels, waarin hij niets heeft veranderd dan de spelling. In dit verband is het echter weer opmerkelijk dat niet alleen de in het Genève van Calvijn opgegroeide Malan, maar ook de van oorsprong lutherse Kohlbrugge, zeer na­drukkelijk zijn adhesie heeft betuigd aan genoemd, in de strijd tegen het arminianisme tot stand gekomen, gerefor­meerde belijdenisgeschrift. Malan zelf heeft meer dan eens niet alleen zijn bekendheid, maar ook zijn volkomen instemming met onze Dordtse Canones tot uitdrukking gebracht. 18).

Zowel de prediking van Kohlbrugge als die van Malan heeft het karakter van de leer van soevereine genade en draagt het stempel van Schriftuurlijke theologie. Hoewel de voorbeelden hier voor het grijpen liggen zullen we ons hier, ten einde ons te beperken, niet in bijzonderheden tre­den.

Vanwege de meer verstandelijk betogende redeneertrant van de Geneefse prediker, met alle nadruk op geloofsze­kerheid, heeft men wel gesproken van diens "onverbidde­lijke logica" 19), terwijl de op soms wat paradoxale wijze voorgedragen leer van de leraar van Elberfeld de beschul­diging van een "lijdelijk subjectivisme" heeft uitgelokt.

20). Beiden hebben bij onderlinge accentverschillen ook hun subjectief gekleurde opvattingen over sommige leer­stukken waaraan wij, omdat deze het wezen van de gere­formeerde religie niet raken, hier verder voorbijgaan.

Beide predikers zijn ten onrechte van antinomianisme beschuldigd en nog wel door geestverwanten. Hun leer noch hun leven hebben hier echter aanleiding toe gegeven en beide mannen hebben deze aantijging krachtig weer­sproken.

Beide theologen hebben ontzaglijk veel geschreven. De Schriftverklaringen van Kohlbrugge verschijnen nog steeds met de regelmaat van een klok. Zijn leerredenen, brieven en andere geschriften zijn in vele talen vertaald en uitgegeven. De Elberfeldse theoloog wordt momenteel vrij algemeen beschouwd als een van de meest toonaange­vende gereformeerde theologen van de negentiende eeuw.

Van Malans indrukwekkende hoeveelheid geschriften werden verschillende in het Nederlands vertaald. Enkele jaren geleden werd nog zijn in 1841 verschenen en in 1847 in ons land uitgegeven De vrijmachtige en heilige genade Gods in herziene vertaling opnieuw uitgegeven. 21).

Malans geschriften zijn gevarieerd van inhoud en bestaan uit preken, verhandelingen (vaak in dialoogvorm), verha­len voor kinderen, uitvoerige verslagen van zijn buiten­landse reizen en polemische geschriften (waaronder een standaardwerk tegen Rome). Wij hopen dat nog menig geschrift van de Geneefse prediker opnieuw in druk zal verschijnen, inzonderheid een uitgave van zijn preken, die rijk zijn aan schriftuurlijk onderwijs.

De theologische verhandelingen van Kohlbrugge vinden momenteel een ruimer lezerskring en een groter versprei­dingsgebied dan die van de wat in vergetelheid geraakte Malan. Als dichter van geestelijke liederen wordt de pre­diker van Elberfeld, die zich ook op poëtische wijze heeft uitgedrukt 22), echter door die van Genève ver overtroffen. De driehonderd liederen, die afgedrukt zijn in de bundel Chants de Sion en waarvoor Malan vaak zelf de melodieën componeerde, zijn van een hoog letterkundig niveau en een rijke geestelijke inhoud. 23). Veel van de oorspronkelijke schoonheid en soms ook van het dogma­tisch gehalte is er in in de diverse vertalingen, ook in het Nederlands, verloren gegaan. Mag Kohlbrugge dan een van de grootste theologen zijn geweest van de negentien­de eeuw, de geestelijke liederen van Malan hebben deze, volgens dr. A.C. Honders, gestempeld tot een der eerste dichters van zijn tijd. 24).

Het kan niet worden ontkend, dat er ook een opmerkelijke overeenkomst bestaat tussen de verdere levensloop van beide mannen Kohlbrugge is tot zijn dood in Elberfeld gebleven en hier ook gestorven. De Synode van de Her­vormde Kerk is in gebreke gebleven hem in eer te herstel­len. Toen in 1851 een aantal vrienden zich met een ver­zoekschrift tot de Synode richtte om de in het verleden genomen besluiten ongedaan te maken, werd dit van de hand gewezen.

Toch heeft hij nog op diverse plaatsen in gemeenten van dit kerkverband het Woord bediend, onder anderen op uit­nodiging van dr. A. Kuyper te Amsterdam. De door hem tijdens de diepe crisis gedane uitroep: "God zal mij mijn recht geven, al is het ook in het kleinste dorpje in Zee­land", werd in 1861 gehonoreerd, toen hij een beroep uit Zoutelande op Walcheren ontving. 25).

Tot het laatste toe heeft ook Malan gehoopt dat hij, na het gebleken onrecht, weer in zijn ambt in de nationale kerk van Genève zou worden hersteld.

"Zou het mogelijk zijn", zo riep hij in zijn ouderdom eens uit, "dat ik nog eens in de St. Pieter optrad, eer ik naar mijn Heere ging?" 26).

Pogingen door vrienden in die richting ondernomen hadden echter geen resultaat. Had slechts één predikant van de kerk van Genève de moed bezeten Malan eenvoudig de kansel af te staan zonder de officiële goedkeuring te vragen, zoals het met Kohlbrug­ge in Nederland het geval is geweest!

Zijn reeds bouwvallige houten kapel werd nog tijdens zijn leven op eigen verzoek afgebroken. Zijn sterk ingekrom­pen gemeente ging grotendeels over naar de in 1849 ge­stichte Vrije Evangelische kerk van Genève. De welspre­kende en veelzijdig begaafde leraar van Genève stierf elf jaar voor die van Elberfeld.

Op zijn grafsteen zijn de woorden uit Openbaring 14: 13 gebeiteld. Zowel de stichter van de geïsoleerde gemeente van de Getuigeniskapel te Genève als die van de zelfstan­dige Nederlands Gereformeerde Gemeente te Elberfeld scheen na het overlijden aan de vergetelheid prijsgegeven. Dit is echter niet het geval geweest! Van beide met gena­de en gaven bedeelde erflaters wordt het geestelijk nage­slacht nog over de gehele wereld aangetroffen. De ge­meenschap der heiligen strekt zich immers uit over alle tijden en continenten heen.

Als reizend missionaris heeft Malan diverse landen van ons werelddeel bezocht en in dit kader is hij zelfs tot vijf keer toe in ons land geweest.

Hier kwam hij in aanraking met de vertegenwoordigers van het Réveil, voor wie de taal geen belemmering vorm­de, hetzij afgescheidenen of niet-afgescheidenen.

Het waren in de grond der zaak allen geestverwanten van Kohlbrugge, al had diens prediking, die een scherp sepa­rerend en afsnijdend karakter had, in sommige gevallen verwijdering gebracht.

Dezelfde constatering geldt overigens van Malan, die in­zake zijn opvattingen over de voorbeschikking en particu­liere voldoening zich weer onderscheidde van degenen, die hij zelf als zijn broeders in het geloof beschouwde. Was het isolement van Kohlbrugge het grootst in zijn ei­gen vaderland en waren zijn intieme contacten het meest daarbuiten gelegen, hetzelfde kan ook van Malan worden gezegd ten aanzien van zijn eigen geboortestad. Uitgesproken karakters met een scherp geprofileerde pre­diking zijn vaak genoodzaakt een eenzame weg te bewan­delen! Maar zij spreken nog duidelijk nadat zij gestorven zijn!

Schotsman had zijn ernstig appèl aan de kerk van Ne­derland in 1821, zoals we hebben kunnen horen, besloten met de volgende wens: "God geve dat, zo er immer in of na onzen leeftijd eene dringende reden tot hervorming moge komen, zij dan evenals in Genève in haar midden mannen mag zien opstaan die, bezield met den geest der Hervormers van voor drie eeuwen, voor de zaak van God pal mogen staan, en in dien heiligen strijd voor het geloof, dat eenmaal den heiligen overgeleverd is, de overwinning over de dwalingen van ongeloof en bijgeloof behalen mogen!" Welnu, dringende redenen tot hervorming heb­ben zich laten gelden, maar de Heere heeft ook nog man­nen verwekt die, met de geest der Hervormers bezield, voor de Naam en de zaak des Heeren pal hebben gestaan Zowel Malan als Kohlbrugge zijn uitgesproken vertegen­woordigers van de hier genoemde reformatiegeest ge­weest!

De inhoud van deze samenspraak, die in vier hoofstukken uiteenvalt, spreekt verder voor zichzelf. Het betreft hier een gesprek tussen een predikant en een jongeman, Jan genoemd, die bekommerd is ever het heil van zijn onster­felijke ziel. De zieleherder legt hem de weg der zaligheid op eenvoudige wijze uit, totdat het licht hem opgaat, dat de zaligheid niet door de werken, maar uit genade door de verdienste van Christus wordt verkregen. De titel van dit boekje, De tweede Bartiméas, of de blinde ziende gewor­den, spreekt dan ook voor zichzelf.

De hierin vervatte geschiedenis van de blinde Bartimeüs wordt in een Malan kenmerkende streng-logische betoog­trant trapsgewijs ontwikkeld. Bij het nadrukkelijk aange­wezen zelfonderzoek worden alle gemoedsgronden afge­wezen en de enige grond der zaligheid gelegd in het ware zaligmakende geloof in Christus als vrucht van de wer­king van de Heilige Geest.

Eerst nadat de uitverkoren en wedergeboren zondaar door het ware geloof is gerecht­vaardigd begint de rechte heiligmaking. Tot die tijd is hij een slaaf van de zonde. Nadat de zondaar heeft geloofd wordt hij verzegeld door de Geest der belofte. De rechte volgorde is dan ook dat de zondaar eerst heeft gehoord, vervolgens heeft geloofd en hierna wordt verzegeld. Hierna volgt onloochenbaar, evenals bij Bartimeüs, en als vrucht van het geloof een volgen van Jezus in de weg van Zijn gezegende voetstappen.

Kohlbrugge wijst er, zoals reeds werd opgemerkt, in zijn "Voorberigt" op dat door de Geneefse zieleherder "de vol­le waarheid niet in eens (wordt) voorgesteld, maar van trap tot trap ontwikkeld wordt." Malans eigen geestelijke leidingen, uiteraard weer onderscheiden van die van Kohlbrugge, zullen aan deze voorstelling niet vreemd ge­bleven zijn. Heeft hij zelf niet gezegd dat zijn eigen "be­kering tot de Heere Jezus kan worden vergeleken met het­geen een kind ondervindt, dat door zijn moeder wordt wakker gekust."? 27).

Het werkje kenmerkt zich ook door eenvoudig Schriftuurlijk taalgebruik. De op de godsdienstige gezelschappen geleidelijk ontstane terminologie voor de beschrijving van het geestelijk leven zullen we hier dan ook niet tegenko­men.

Een dergelijke wijze van spreken met zijn soms onbijbel­se onderscheidingen heeft naar onze mening veel geeste­lijke hoogmoed bij de verstandelijk verlichten en veel verwarring en duisternis bij de oprechten teweeg ge­bracht. Er is geen geschrift van Malan te noemen of dit wordt door een Schriftuurlijke wijze van uitdrukking, zo­als we deze bij de Reformatoren, bij de vertegenwoordi­gers van de Nadere Reformatie en de Puriteinen tegenko­men, gekenmerkt.

Het in 1826 verschenen werkje, waarvan in datzelfde jaar nog een tweede druk verscheen, is verrassend levendig geschreven en laat zich ook na meer dan anderhalve eeuw nog goed lezen. Het opmerkelijke echter is, dat de (latere) Elberfeldse prediker wèl de eerste drie hoofdstukken, maar niet het vierde (laatste) hoofdstuk erbij heeft betrok­ken.

Hebben de in dit hoofdstuk tot uitdrukking komende opvattingen over de heiligmaking Kohlbrugge niet geheel kunnen bevredigen? Het is bekend dat hij later sterke nadruk legde op de leer, dat Christus niet alleen gegeven is tot rechtvaardigmaking, maar ook tot heiligmaking. Mogelijk heeft hij de laatste zinsneden van het derde hoofdstuk als een waardige afsluiting van het werkje beschouwd. In zijn "Voorberigt" geeft hij van zijn han­delswijze echter geen rekenschap.

De omvang van de originele uitgave van Malan is dus groter dan die van Kohlbrugge uit 1830. Voor de defini­tieve versie hebben we een van de laatste uitgaven, name­lijk die van 1842, tot uitgangspunt genomen. Deze is iets uitgebreider is dan die van 1826. Wij zijn hierbij uitge­gaan van de veronderstelling dat de schrijver later bepaal­de aanvullingen en verbeteringen heeft aangebracht, die het geheel ten goede zijn gekpmen.

In de uitvoerige bi­bliografie van de werken van Malan, die achterin zijn levensbeschrijving is opgenomen, wordt wel de eerste druk van 1826, maar niet die van 1842 vermeld. Dit behoeft echter niet te verwonderen, aangezien deze bi­bliografie allesbehalve volledig is en Malans kleinere werkjes herhaaldelijk opnieuw zijn gedrukt en vertaald. Werden diverse geschriften van Malan in het Engels of Duits vertaald, het hier genoemde werkje verscheen zelfs in het Italiaans (fl nuovo Bartimeo).

De aanvullingen, die de schrijver in de uitgave van 1842 heeft gegeven, hebben wij in de door Kohlbrugge vertaal­de tekst ingevoegd. Ook met de diverse cursiveringen en verwijzingen naar bepaalde teksten is dit het geval. Taal en stijl zijn enigermate aan het hedendaagse spraakge­bruik aangepast. Zo is bijvoorbeeld het deftige 'gij' waar­mee de dominee Jan aanspreekt, vervangen door het een­voudige 'je'. Teneinde een meer harmonisch geheel te krijgen, hebben wij getracht het laatste hoofdstuk in dezelfde geest er in vertaling aan toe te voegen.

Zowel in de prediking van Malan als in die van Kohl­brugge horen wij de ernstige en oprechte weerklank van het apostolische woord: "Want ik heb niet voorgenomen iets te weten onder u, dan Jezus Christus, en Dien gekrui­sigd." 28).

Malan werd, volgens de Franse staatsman-historicus M. Guizot, evenals de andere vertegenwoordigers van het Réveil, gedreven door de edele "hartstocht voor het heil der zielen." 29).

Het is gezien het leven en de arbeid van Malan wel begrijpelijk dat de evenwichtige Zwitserse kerkhistoricus J. Cart hem de "César van het Réveil" heeft genoemd. 30).

Aan het slot van de door Kohlbrugge uitgegeven samen­spraak van Malan zegt de predikant tegen zijn gespreks­genoot, wie evenals de blinde Bartimeüs de zielsogen zijn geopend: "Wat zal het dan zijn, mijn lieve broeder, wan­neer jij enige tijd zult gewandeld hebben in de wegen van jouw God. Wanneer de Heilige Geest je Zelf zal geleerd hebben, welke is de uitgestrektheid der liefde van Chris­tus. En welke de lieflijkheden zijn van Zijn gemeenschap voor een ziel, die om Hem welgevallig te zijn zich aan Hem gewent."

"O, mijn vriend, als het al zo wonderlijk voor ons is en zo verheugend de Jordaan droogvoets door te gaan en de muren van Jericho te zien nederstorten, hoeveel aangena­mer is het dan niet om het Beloofde land zèlf te mogen ingaan. Om daar in vrede zich te voeden met de melk en de honing, die de God van Abraham, Izak en Jakob daar in alle overvloed bereid heeft. Het is het werk van de Geest des Heeren deze heerlijke gerechten te bereiden en deze aan zulk een ziel te geven, die deze begeert."

"O, beste Jan, als je nu in waarheid de Jordaan bent over­getrokken en de macht van de eeuwige God reeds heeft geschitterd voor je ogen, roep dan de hemelse Leidsman in, de Geest der waarheid en der heiligheid, en volg jij dan, onder Zijn vrijmachtige bescheiming, die welbemin­de Verlosser, Die jou het gezicht gegeven heeft en die voor jouw aangezicht heengaat, o Bartimeüs!"

In deze woorden beluisteren wij niet alleen de taal van Malan of van Kohlbrugge, maar inzonderheid die van de ene, heilige, algemene en Christelijke Kerk. Van die Kerk waarvan de onderwijzer in de Heidelberger Catechismus betuigt, dat de Zone Gods uit het ganse menselijk geslacht Zich een gemeente, tot het eeuwige leven uitverkoren, door Zijn Geest en Woord, in enigheid des waren geloofs, van den beginne der wereld tot aan het einde, vergadert, beschermt en onderhoudt. 31).

En de ware christen voegt er door genade nog aan toe te mogen geloven van die kerk een levend lidmaat te zijn en eeuwig te zullen blij­ven!

Barneveld, oktober 1995

W. van der Zwaag

**Noten:**

1. De oorspronkelijke titel luidt: Le nouveau Bartimée, ou l'aveugle devenu voyant (De nieuwe Bartiméhs, of de blinde ziende gewor­den), Genève 1826. In de vertaling de titel: De tweede Bartimeüs door Caesar Malan, D.D., Predikant bij de Kerk der Getuigenis te Genève. Vrij vertaald uit het Fransch door H.F. Kohlbrugge. S.S. Theologiae Doctor. Te Amsterdam bij Frederik Kaal, 1830.

2. De meest uitvoerige biografie over Malan is die van zijn gelijknami­ge zoon, getiteld: La vie et les travaux de César Malan, ministre du somt Evangile dans l'Eglise de Genève, Pasteur de l'Eglise du Témoignage, Dr. en Thologie de l'Univ. Royale de Glasgow, par un de ses fels, Genève-Paris 1869. De Engelse vertaling hiervan van dezelfde auteur, The life, labours and writings etc., London 1869, is praktisch gelijkluidend. Aan de sterk bekorte Nederlandse vertaling uit 1874 ontbreekt de uitvoerige bibliografie. Het meest recente werk over Malan is van Gédéon Sabliet, Un Gagneur d'Ames: César Malan 1787-1864, Dieulefit 1943, dat verder weinig nadere gege­vens biedt.

3. Zie over deze prediker Alexander Haldane, The lives of Robert and James Haldane, London 1854, in 1990 opnieuw uitgegeven door de Banner of Truth Trust te Edinburgh, pag. 412-462.

4. Deze lezenswaardige Leerrede over Lukas 19: 10 is als bijlage afge­drukt in de Stukken etc. (zie noot 7), pag. 96-137. De oorspronkelijke titel luidt: L'homme ne peut être sauvé que par Jésus-Christ (De mens kan niet zalig worden dan door Jezus Christus), Genève 1817.

5. César Malan Jr., La vie et les travaux etc., pag. 79.

6. Stukken etc. (zie volgende noot), pag. 21 e.v.

7. De oorspronkelijke titel is: Pièces relatives la destitution du ministre Malan de sa place de régent de la Ve classe du Collège de Genève, Genève 1819.

8. "Voorberigt" in Stukken etc., pag. VIII.

9. "Voorrede" in de Nederlandse vertaling van Genève réligieuse en mars 1819, pag. VIII, XIII, XX, van Ami Bost.

10. J. van Lonkhuijzen, Hermann Friedrich Kohlbrugge en zijn predi­king, in de lijst van zijn tijd, Wageningen 1905, pag. 56, 62. Zie ook het commentaar op dit academisch proefschrift van J.C.S. Locher, Toelichting en Verweer, Amsterdam 1908. Over Kohlbrugges theo­logie, vergeleken met die van de Reformatie en de Nadere Refor­matie, handelt inzonderheid A. de Reuver, *Bedelen bij de bron,* Rot­terdam 1993.

11. Het lidmaatschap bij de Hervormde Gemeente hier te lande mij wil­lekeurig belet. Echte bescheiden van H.F. Kohlbrugge, Amsterdam 1833, pag. 106. Opnieuw uitgegeven te Leiden 1989 met een inlei­ding van Dr. J. van Oort.

12. Zie hiervoor hoofdstuk "In den kring van het Réveil" in: Van Lonkhuijzen, a.w., pag. 122-143.

13. Déclaration de fidèlité à l'Eglise de Genève, Genève 1821. In ver­taling afgedrukt in Stukken etc., pag. 80-92, voorzien van aanteke­ningen.

14. Zie over deze materie J.C.S. Locher, Kohlbrugge en de Afscheiding, pag. 7 e.v., Amsterdam 1934.

15. Zie voor diverse gegevens over Kohlbrugge het informatieve en rijk geïllustreerde werk van W. Otten, Uit het levensboek van Dr. H.F. Kohlbrugge, Houten 1992.

16. Locher, a.w., pag. 38. Vgl. Van Lonkhuijzen, a.w., pag. 191-192.

17. W.P. Keijzer, "César Malan en zijn contact met ons land", in: Gere­formeerd Theologisch Tijdschrift, 1950-1951, IV, pag. 34.

18. Zie "Le dogmatisme' de Malan, et le caractère distinctif de sa doctrine", hoofdstuk 1, deel II van La vie et les travaux, vnl. pag. 271.

Vgl. César Malan: Quatre-vingts jours d'un missionaire etc., Genève 1842, pag. 138, 404.

19. Keijzer, a.w., II, pag. 43 spreekt in dit verband zelfs van een klem­men "in de bankschroef van zijn (Malans) logiga".

20. Zie o.a. Van Lonkhuijzen, a.w., pag. 347 e.v. Vgl. L.H. Wagenaar, Het 'Réveil' en de 'Afscheiding', Heerenveen 188O, pag. 158-159, waarin Kohlbrugge van antinomianisme wordt beschuldigd.

21. Zie de uitvoerige bibliografie in La vie et les travaux, pag. 505-517.

22. Zie K. Groot, Kohlbrugge in en uit zijn gedichten, Wageningen 1953.

23. Van de Chants de Sion zijn een honderdtal liederen vrij vertaald door J.J.L. ten Kate in De Halve Sions, Amsterdam 1870. Ook C.S. Adama van Scheltema heeft een aantal opnieuw berijmd in De Hatpe Zions, Nijmegen 1881.

24. A.C. Honders, "Het Réveil en het lied" in: J. van den Berg, P.L. Schram en S.L. Verheus, Aspecten van het Réveil, Kampen 198O, pag. 110.

25. K. Groot, Kohlbrugge en Kuyper in hun wederzijds contact, pag. 62. Vgl. Locher a.w., pag. 53.

26. César Malan Jr., La vie et les travaux etc., pag. 460.

27. César Malan jr. a.w., pag. 43

28. Zie 1 Kor. 2:2.

29. M. Guizot, Méditations sur l'état de la Réligion chrétienne, le serie, eerste meditatie. Zie La vie et les travawc, pag. 303

30. J. Cart, Histoire du mouvement réligieux et ecclésiastique dans le canton de Vaud pendant la première moité du XIXe siècle, Lausanne 187O, dl. I, pag. 141-142.

31. Heidelberger Catechismus, Zondag 21, vraag 54.

**"VOORBERIGT" VAN KOHLBRUGGE**

Ik twijfel niet, beminde lezer, of de eerwaarde MALAN zal u reeds enigermate bekend zijn. Zeker hebt gij of de STUKKEN betrekkelijk zijn afzetting van zijn Ambt, enz., of andere zijner schriften gelezen. Vergun mij u zoveel te herinneren: Van het jaar 1810 tot 1817 was hij een sociniaan en predikte de godsdienst der rede. Maar het behaagde God Zijn Zoon in hem te openbaren, opdat hij Dezelve door het Evangelie zou verkondigen.

Hij begon vanaf die tijd af het Evangelie der boete en bekering te prediken, en betuigde zijn gemeente dat alle mensen van nature liggen onder de vloek der wet en van de verdoemenis, zoals het Woord van God (och, of elk die de Bijbel leest het inzag!) dit ten duidelijkste in de drie eerste hoofdstukken van de Brief aan de Romeinen leert. Tevens verklaarde hij, dat Christus alléén onze ge­rechtigheid is door het geloof, omdat Hij is de waarachti­ge God en het eeuwige leven.

Hij werd om deze prediking weldra in zijn bediening als Leraar geschorst. Dit geschiedde door die ongelukkige voorgangers van het volk, die uit de wereld zijn en daar­om uit de wereld spreken, naar wie de wereld hoort en die vijanden zijn van het kruis van Christus. Vervolgens werd hij uit de post gezet, die hij bij 's Lands School bekleed­de. Hij bleef een geruime tijd ambteloos, deed intussen een reis, werd versterkt in het geloof en achtte zich, bij zijn terugkomst, verplicht de oude Geneefse Kerk tegen de aldaar ingedrongen Nieuwigheids-leraars, die de kerk met menselijke instellingen en wetten op wetten verdruk­ten, te moeten handhaven.

En daar hem alle weg tot de predikstoel was toegesloten, vergaderde hij, zijner roeping getrouw, trots alle vervol­gingen, wie tot hem wilde komen, bij zich aan huis in een kapel. Eindelijk verkreeg hij een meer uitgebreide Gemeente en een Kerkgebouw, waarin hij met veel zegen, nu sedert een geruime tijd, tegen alles wat afwijkt van de leer van Jezus Christus GETUIGT.

MALAN heeft zeer vele kleine geschriften uitgegeven, die alle, zoals ook dit, dat ik u vertaald aanbied, Of een wezenlijk gehouden gesprek, Of een ware gebeurtenis voorstellen. Het oogmerk, waarmee hij deze bekend­maakte, wijs ik het liefst met zijn eigen woorden aan: "het is", zegt hij, "om zo veel in mij is, het bevel te gehoorza­men, dat de Heere aan Zijn dienaars geeft, dat zij het goede pand dat hun is toebetrouwd, zullen bewaren door de HEILIGE GEEST, die in hen woont." (2 Tim. 1: 14). Het is daarom", zegt hij verder, "mijn verlangen in deze geschriften allen de raad Gods te verkondigen (Hand. 20: 27) en aldus de eer te geven aan de Vader, vanwege de eeuwige verkiezing zijner kerk; aan de Zoon, Die als Borg voor de uitverkorenen des Vaders volkomen betaald en zo een Gemeente tot Zijn eigendom verkregen heeft; en aan de Heilige Geest, vanwege het geloof, de heilig­heid, de onuitsprekelijke vreugde en de eeuwig blijvende glorie, die Hij in elke ziel die Jezus toebehoort, schept en openbaar doet worden."

Met hetzelfde oogmerk geef ik deze Bartimeüs vertaald, en verzoek de lezer zich gedurig te herinneren, dat er de volle waarheid niet in eens voorgesteld, maar van trap tot trap ontwikkeld wordt. Wilt gij echter deze tot meerder verstand en beter toepassing in haar geheel hebben voor­gedragen, zo geef ik, nuttigheidshalve, de volgende uit­treksels uit de Canones van Dordrecht, waarin ik niets verander dan de spelling.

"Alle mensen worden in zonden ontvangen en als kinde­ren des tooms geboren, onbekwaam tot enig zaligmakend goed, geneigd tot kwaad, dood in zonden. En zij willen noch kunnen tot God niet wederkeren, noch hun verdorven natuur verbeteren, noch zichzelf tot de verbetering hiervan schikken, zonder de genade des wederbarenden Heiligen Geestes." (III/IV - 2).

"Hetgeen dan noch het licht der natuur, noch de wet doen kan, dat doet God door de kracht des Heiligen Geestes, en door het Woord of de bediening der verzoening, welke is het Evangelie van den Messias, waardoor het God behaagd heeft de gelovige mensen, zowel in het Oude als in het Nieuwe Testament, zalig te maken." (III/IV - 6). "Zo velen als er door het Evangelie geroepen worden, die worden ernstiglijk geroepen." (III/IV - 7a).

"Dat er velen door de bediening des Evangelies geroepen zijnde, niet komen en niet bekeerd worden, daarvan is de schuld niet in het Evangelie; noch in Christus, door het Evangelie aangeboden zijnde, noch in God, Die door het Evangelie roept, en zelfs ook dien Hij roept, verscheidene gaven mededeelt, maar in degenen die geroepen worden." (III/W - 9a).

Maar dat anderen, door de bediening des Evangelies geroepen zijnde, komen en bekeerd worden, dat moet men de mens niet toeschrijven, alsof hij zichzelf door zijn vrijen wil zou uitscheiden van anderen, die met even grote of genoegzame genade tot het geloof en de bekering voorzien zijn (hetwelk de hovaardige ketterij van Pelagius stelt), maar men moet het God toeschrijven, Die gelijk Hij de zijnen van eeuwigheid uitverkoren heeft in Chris­tus, alzo ook diezelfden in de tijd krachtiglijk roept, met het geloof en de bekering begiftigt, en uit de macht der duisternis verlost zijnde, tot het rijk Zijns Zoons over­brengt." (III/IV 10a).

"Wanneer God dit Zijn welbehagen in de uitverkorenen uitvoert, en de ware bekering in hen werkt, zo is het dat Hij niet alleen het Evangelie hun uiterlijk doet prediken, en hun verstand krachtiglijk verlicht, opdat ze recht zou­den verstaan en onderscheiden die dingen. Maar Hij dringt ook in tot de binnenste delen des mensen met de krachtige werking deszelfden wederbarenden Geestes; Hij opent het hart dat gesloten is; Hij vermurwt dat hard is; Hij besnijdt dat onbesneden is. In den wil stort Hij nieuwe hoedanigheden, en maakt dat die wil, die dood was, levend wordt; die boos was, goed wordt; die niet wilde, nu dadelijk (metterdaad) wil; die wederspannig was, gehoorzaam wordt.

Hij beweegt en sterkt deze wil alzo, dat hij als een goede boom vruchten van goede werken kan voortbrengen." - 11 ).

"En dit is die wedergeboorte, die vernieuwing, nieuwe schepping, opwekking van de doden, en levendmaking, waarvan zo heerlijk in de schriftuur gesproken wordt, dewelke God zonder ons in ons werkt. En deze wordt niet teweeg gebracht door middel van de uiterlijke prediking alleen, noch door aanrading of zulk een manier van wer­king, dat wanneer nu God Zijn werk volbracht heeft, het alsdan nog in de macht des mensen zou staan, wederge­boren te worden of niet wedergeboren te worden, bekeerd te worden of niet bekeerd te worden. Maar het is een gans bovennatuurlijke, een zeer krachtige en tegelijk zeer zoete, wonderlijke, verborgene en onuitsprekelijke wer­king, dewelke, naar het getuigenis der Schriftuur (die van den Auteur van deze werking is ingegeven), in hare kracht niet minder noch geringer is dan de schepping of de opwekking der doden; alzo dat al diegenen, in wier harten God op deze wonderbaarlijke wijze werkt, zeker­lijk onfeilbaar en krachtiglijk wedergeboren worden en dadelijk geloven." (III/IV - 12a).

"De wijze van deze werking kunnen de gelovigen in dit leven niet volkomen begrijpen; ondertussen stellen zij zich daarin gerust, dat zij weten en gevoelen, dat zij door deze genade Gods met het hart geloven en hunnen Za­ligmaker liefhebben." (III/IV - 13).

Vaarwel, lezer, God schenke u, die verdrukt wordt, ver­kwikking met ons, in de openbaring van den Heere Jezus van den hemel met de engelen Zijner kracht... wanneer Hij zal gekomen zijn om verheerlijkt te worden in Zijn heiligen en wonderbaar te worden in allen die geloven...in die dag. Waarom wij ook altijd bidden voor u, dat onze God u waardig achte der roeping, en vervulle al het wel­behagen Zijner goedigheid, en het werk des geloofs met kracht. Opdat de Naam van onzen Heere Jezus Christus verheerlijkt worde in u, en gij in Hem, naar de genade onzes Gods en des Heeren Jezus Christus.

Utrecht, 6 september 1830.

H. F. KOHLBRUGGE

**EERSTE DEEL**

**§ 1. DE BLINDE BEGEERT TE ZIEN. Markus 10: 46, 47.**

***Bartimeüs, horende dat Jezus voorbij­ging, begon te roepen: "Jezus, Gij Zone Davids! ontferm U mijner."***

Jan erkent dat hij een zondaar is, en dat hij alleen door het geloof de vrede kan ontvangen

"Als u eens een uurtje vrij hebt", zei de heer R. tot zijn predikant, zou ik u willen verzoeken dat aan mijn knecht Jan te willen besteden."

De predikant vroeg vervolgens, of die jongeman dan had gevraagd om eens met hem te spreken.

"Ja", zei de heer R. "Jan schijnt sinds verscheidene weken zeer onrustig van geest te zijn. En hoewel hiertoe ver­schillende bezwaren bij hem zijn opgekomen, toch heeft hij dit verzoek reeds meer dan eens herhaald."

"Welnu", zei de predikant, "omdat Bartimeüs zijn stem heeft opgeheven (Markus 10: 48) is het niet meer dan plicht, dat de dienstknecht van Hem, Die aan blinden het gezicht geeft, met alle liefde tot hem gaat en tegen hem zal zeggen: "Heb goeden moed, sta op, Hij roept u."

"Je hebt begeerd eens met mij te spreken?" vroeg de pre­dikant aan de knecht, toen hij deze op een afgesproken tijd ontving. "Zou je mij dan willen zeggen wat er aan de hand is en waarover je met me wilt spreken?"

Jan: "Ja, dominee, ik zou graag van u enige uitleg ont­vangen over de godsdienst."

Dominee: "Zo, dus je bent bekommerd over het heil van je onsterfelijke ziel?"

Jan: "Ja, dominee, vooral sinds ik bij de heer R. in dienst ben. Ik zie zoveel goede voorbeelden hiervan in dat huis­gezin, dat ik daardoor geheel tot nadenken ben gebracht."

Dominee: "Ben je dan enigermate bezorgd voor je zalig­heid? Je twijfelt in dat opzicht toch niet aan de barmhar­tigheid van God?"

Jan: "Ik durf niet te zeggen, dat ik op dat punt volkomen gerust ben!"

Dominee: "Waar heb je gewoond voordat je hier kwam?"

Jan: "Te T. in de naburige gemeente, bij mijn vader." Dominee: "Wel, men heeft je daar toch zeker onderwijs gegeven in de godsdienst en je tot lidmaat aangenomen en aan het Heilig Avondmaal doen deelnemen?"

Jan: "Ja, dominee! Het is nu wel ongeveer zes jaar gele­den, dat ik voor de eerste keer aan de bediening ben geweest en lid werd van de kerk in ons dorp. Ik was toen ongeveer zestien jaar."

Dominee: "Hoe kun je dan nu nog ongerust zijn over je zaligheid, omdat je daar immers lidmaat bent geworden van de kerk en aan het Avondmaal des Heeren hebt deel­genomen?"

Jan: "Ach, dominee, ik heb de gewone sleur gevolgd. Ik wist toen niet wat ik deed, want ik hield mij in die tijd weinig bezig met de zaligheid van mijn ziel. Ik deed hier­in net zoals de meeste jongens van mijn leeftijd."

Dominee: "Wat denk je dan dat je hebt gedaan, toen je aan het Avondmaal hebt deelgenomen en de geheimvolle waartekenen van het lichaam en bloed des Heeren hebt aangenomen?"

Jan: "Men had mij gezegd, dat dit zo behoorde, omdat ik lidmaat van de kerk was geworden en dat ik, als ik hier­aan geen deel nam, geen lid van de kerk kon zijn." Dominee: "Hoewel dus de mensen jou hebben aangeno­men tot lid van hun kerk, denk je nu dat het misschien toch mogelijk is, dat God je niet heeft toegelaten tot Zijn kerk?"

Jan: "Om u de waarheid te zeggen, is dit het juist wat ik mij steeds afvraag. En ik heb mij hiervan nog niet vol­doende kunnen overtuigen."

Dominee: "Je weet dus op dit ogenblik nog niet zeker dat de Almachtige, in Wiens tegenwoordigheid wij spreken, in jou een welbehagen heeft?"

Jan: "Nu en dan geloof ik van wel, maar meestal, en vooral de laatste tijd, twijfel ik er bijzonder aan."

Dominee: "Hoe komt het dat je niet kunt geloven, dat je door God bemind wordt? Komt dat misschien door het gevoel van je zonden?"

Jan, de ogen neerslaande: "Het is niet dat ik mij aan uiterlijke wandaden schuldig heb gemaakt of ongodsdien­stig geleefd heb... Evenwel, het staat niet goed met mij. - Ik voel het, ik heb nog nooit met God hierboven vrede gemaakt."

Dominee: "Jij vreest dus voor de dood, en bovendien ook nog voor het laatste oordeel?"

Jan: "Jazeker vrees ik hiervoor. En ik zou heden niet graag willen sterven, noch plotseling!"

Dominee: "Zou je niet denken, dat ik dezelfde vrees heb die jij bezit?"

Jan aarzelde hierop een antwoord te geven. Deze vraag bracht hem wat in de war, omdat hij genoodzaakt was zijn gevoelen uit te spreken over de zieletoestand van zijn pre­dikant. Het was dus niet zonder moeite en verlegenheid dat hij zei: "Ik geloof niet dat u, dominee, nog enige vrees hoeft te hebben voor de dood.",

Dominee: "Waarom niet? Ik ben volgens mijn schatting dubbel zo oud als jij en ik heb dus nog veel meer zonden op mijn ziel geladen dan jij. Als dan de wet des Heeren rekenschap van mijn leven afeist, hoe zal ik dan recht­vaardig bevonden kunnen worden? Ik denk dat het tegen­deel het geval is. Mijn schuld zal in werkelijkheid onnoe­melijk groot zijn."

Jan: "Het is zeker dat er niemand is, die niet zondigt, want dat zegt de Bijbel. Maar ik geloof toch dat u, domi­nee, naar de hemel gaat!"

Dominee: "Jan, geloof jij werkelijk dat een zondaar in de hemel kan komen met al zijn zonden?"

Jan: "Neen, dat is onmogelijk, dat leert ons de Bijbel wel anders. Maar het is toch zo dat u, dominee, van God hebt ontvangen hetgeen nodig is om naar de hemel te gaan." Dominee: "Wel, zeg mij dan eens wat ik, volgens jou, ontvangen heb. Want als ik het bezit, denk ik dat jij zelf het ook zult kunnen ontvangen."

Jan: "Ach, dominee, er is een groot onderscheid tussen uw toestand en die van mij. Die kun je echt niet vergelij­ken."

Dominee: "Hoe zo? Geloof je dan bijvoorbeeld dat ik rein en zonder zonden geboren ben?"

Jan: "O neen, volstrekt niet. Want wij zijn immers allen naar het beeld van Adam in zonden ontvangen en geboren en dus kinderen van andere zondaars. Van nature worden wij allen in Adam gerekend en zijn als zodanig geheel aan hem gelijk."

Dominee: "Wij hebben dan, ik zowel als jij, geheel dezelfde natuur. Waarin bestaat dan dat grote onderscheid tussen ons? Denk je dan dat ik nooit kwaad heb bedre­ven?"

Jan: "Er is niemand rechtvaardig, zegt de Schrift, ook niet tot één toe!"

Dominee: "Ik zelf deug dus ook volstrekt niet en ben een zondaar, evenals jij. Waarin verschil ik dan van jou? Is er in mij dan enige kracht, enige deugd of waardigheid, waardoor ik de zonde van mijn natuur te niet zou kunnen doen? Of dat ik al datgene, wat ik heb misdreven, weer herstellen kan?"

Jan: "Ik geloof niet dat iemand, al was hij ook de deugd­zaamste en verstandigste, zulk een vermogen zou bezitten. Maar u, dominee, hebt genade van God ontvangen. Dit neemt alle schuld weg en opent de ingang naar de hemel. U, dominee, hebt een goed en wezenlijk geloof, en hierdoor is alles bij u in orde."

***§ 2. Het geloof bestaat in geloven hetgeen God heeft gezegd***

De dominee verblijdde zich Jan te horen zeggen, dat het geloof onmisbaar is tot de zaligheid. En om te weten, of Jan nu wel begreep wat het geloof inhield, vroeg hij hem hoe hij hierover dacht.

"Het geloof', antwoordde Jan, "dat is geloven aan God." Dat was het antwoord dat Jan gaf, en zo hoort men veel mensen spreken, die niet het verschil kennen tussen gelo­ven aan God en God geloven. Deze mensen blijven dan ook ver van het geloof, terwijl ze steeds maar zeggen dat ze aan God en aan Jezus Christus geloven.

Teneinde Jan zijn dwaling aan te tonen zei de dominee: "Wanneer je beweert, dat een goed en waarachtig geloof alles bij ons in orde maakt ten opzichte van onze zalig­heid en vrede, dan denk ik dat het waar is wat je zegt.

Maar weet je het wat een goed en waar geloof inhoudt? Zeg het mij, Jan, wat is dat voor een geloof dat zulk een rust verschaft?"

Jan: "Het is het geloof aan God!"

Dominee: "Jij denkt dus dat het geloof aan God de vrede geeft aan de ziel van de zondaar! Maar meen jij dat Judas Iskarioth dan niet aan God geloofde, toen hij zich uit wanhoop ophing?"

Jan: "O, hij geloofde er wel aan, want als hij niet geloofd had dat er een God is, dan zou hij ook geen vrees voor Hem gehad hebben!"

Dominee: "Jij weet ook wel dat de duivelen aan God geloven. Maar je denkt daarom toch niet dat zij, die sidde­ren van vrees, vrede hebben in hun binnenste? Je ziet dus dat het geloof aan God niet dat geloof zijn kan, dat aan de ziel van een boetvaardige dié rust verschaft, die jij denkt dat ik, onwaardige zondaar, bezit."

Jan: "Dat is zo. Ik voel dat ik mij hierin heb vergist." Dominee: "Hoor eens, Jan, weet jij dan nu wat het onder­scheid is tussen aan God geloven en God te geloven?" Jan kon hierop geen antwoord geven. De predikant ver­volgde dus: "Geloof jij dat er een man geleefd heeft met de naam van Mohammed, en dat die man zich heeft uitge­geven voor een gezant van God op aarde?"

Jan: "Ja dominee, ik geloof zeker dat er een zodanig per­soon geweest is. Maar dat deze de waarheid geleerd heeft geloof ik niet. Integendeel, ik houd het ervoor dat hij de leugen heeft gesproken."

Dominee: "Denkt een Turk (een Muzelman of Islamiet) er net zo over? Of gelooft hij veeleer dat wat Mohammed van zichzelf heeft getuigd?"

Jan: "O, een Turk gelooft alles wat Mohammed gezegd heeft, terwijl ik persoonlijk alleen maar geloof, dat die bedrieger werkelijk heeft bestaan."

Dominee: "Dus dan is er ook een groot onderscheid tus­sen jouw of geloof ten opzichte van die man, van Mo­hammed, en het geloof of van een Mohammedaan in die­zelfde persoon."

Jan: Ik begrijp wat u zeggen wilt, dominee. De Turk ver­trouwt zich aan Mohammed toe, maar bij mij is juist het tegendeel het geval."

Dominee: "Denk jij dat jouw geloof aan Mohammed, zoals jij dat bezit, jou de toegang tot een moskee zou kun­nen verlenen?"

Jan: "Allesbehalve, dat geloof sluit er mij geheel van uit! - Om daar goed te worden ontvangen, zou ik alles moeten geloven wat Mohammed heeft gezegd en mij aan zijn

40 gezag moeten onderwerpen."

Dominee: "Laat dit voorbeeld jou enigermate duidelijk maken hoe het met de kerk van God gesteld is. Wanneer iemand zo in God gelooft, zoals jij aan Mohammed ge­looft, dat wil dus zeggen zonder Gods Woord ècht te ge­loven, wordt hij net zo min in de Kerk des Heeren aange­nomen als jij zou zijn aangenomen te Mekka."

Jan: "Om tot de Kerk des Heeren te behoren is het dus nodig, dat men niet alleen aan God zou moeten geloven, maar ook geloven alles wat Hij gezegd heeft en zich hier­aan onderwerpen?"

Dominee: "Dat is het juist. Laat ik je dit nog duidelijker zeggen. Neem eens aan, dat er twee inwoners van jouw dorp plotseling ernstig ziek zouden worden, en dat hun dood zeer dichtbij lijkt te zijn. Een van hen is een slecht bekend staand persoon, een goddeloze en slechte dronk­aard, die men onder zijn luid geklaag en geschreeuw de herberg uitdraagt. Ondanks zijn spotternij met de gods­dienst, gelooft hij toch aan God, dat er een almachtig en heilig God is.

Hij gelooft ook wel dat er een oordeelsdag zijn zal en dat de eeuwige verdoemenis het loon zal zijn van zijn onge­rechtigheid. Ja, deze ongelukkige verzet zich tegen de naderende dood en brult het uit van verschrikking.

De andere, die ik bedoel en die ook binnen enkele uren moet sterven en die dat ook weet, is een arm dienstmeisje van een pachtboerderij, dat in het dorp bekend staat als een oprechte christin. Deze jongedochter gelooft ook aan God, aan het feit dat er een almachtig, rechtvaardig en heilig God is. Zij is er ook van overtuigd dat er werkelijk een oordeelsdag gehouden zal worden en dat het loon der zonde de verdoemenis en de eeuwige dood is. Maar even­wel is dit arme dienstmeisje, verre van zich er over te bedroeven, niet alleen gerust bij het vooruitzicht van de dood, maar zij laat tevens zien dat zij zich gelukkig voelt hiertoe spoedig te komen. Zeg mij, Jan, waar komt dit ontzaglijk onderscheid tussen deze twee stervende men­sen vandaan?"

Jan: "Dat komt, denk ik, omdat de goddeloze dronkaard niet gelooft wat God gezegd heeft, en dat dienstmeisje het wel gelooft."

Dominee: "Toch gelooft die dronkaard wel degelijk wat God getuigt van Zijn soevereine rechtvaardigheid, van het oordeel en van de straf der zonde. En dat jonge meisje gelooft dit ook."

Jan: "Ja maar, ik denk dat dat meisje bovendien nog wat anders gelooft. Zij heeft immers toch die vrees niet, waar­van die ander blijk geeft."

Dominee: "Daarin ligt juist het verschil, beste vriend. De dronkaard gelooft, ondanks zichzelf en noodgedwongen, wat de eeuwige en heilige God hem ten opzichte van het toekomende bestaan heeft te kennen gegeven. Maar wat diezelfde eeuwige God heeft gezegd aangaande de zalig­heid en het eeuwige leven, dat gelooft hij niet. Terwijl het arme, maar godvruchtige dienstmeisje, met vol vertrou­wen en onderwerping alles gelooft, wat God over dat leven en die geluksstaat gezegd heeft. En zo denk jij mis­schien ook ten opzichte van mij."

Jan: "Ja, dominee, ik veronderstel dat u niet twijfelt of alles, wat God aangaande de zaligheid heeft gezegd, is waar, ja zeer waar. En dat u daarom niet behoeft te vrezen voor de dood."

Dominee: "Welnu, Jan, gesteld dat wij morgenochtend beiden dood op ons bed gevonden werden, wat zouden wij dan hebben moeten geloven, opdat de dood ons niet verderfelijk zou behoeven te zijn?

Maar laat ik je eerst nog een gelijkenis voorstellen. Ik stel mij hierbij voor, dat wij op dit ogenblik beiden in een goed afgegrendelde cel van een gevangenis zitten. Morgenochtend zullen we er beiden worden uitgehaald om naar de galg gebracht te worden, die we door onze wandaden rechtvaardig verdiend hebben. Het is nu avond. We zijn overstelpt door droefenis en vermoeidheid, maar de schrikkelijkheid van onze toestand foltert ons en ver­drijft alle rust.

Op dit ogenblik horen wij de welbekende stem van onze cipier, die ons toeroept dat wij, als wij ons in de morgen­stond welgemeend en geheel aan het goeddunken van onze rechter zullen overgeven, wij bij hem een volledig pardon en kwijtschelding van straf zullen ontvangen. Jan, jij weigert die boodschap te geloven. Je raakt zelfs verbit­terd tegen hem, die je deze boodschap bracht. Wat mij betreft, ik geloof haar zonder bedenken en ontvang haar in mijn hart. Wat denk je dat daar het gevolg van zou zijn? Wie van ons beiden, jij of ik, zal tot overgave zijn gekomen en rust kunnen nemen?"

Jan: "Omdat de dominee gelooft, dat hij de volgende ochtend zijn pardon zal ontvangen, is er niets meer dat hem benauwd kan maken voor de galg. Niets zal hem beletten om in vrede zich ter ruste te begeven."

Dominee: "Terwijl jij die, naar ik aanneem, het getuigenis van de cipier niet wilde geloven, al de gejaagdheid en de kwelling van jouw ziel zult behouden, samen met de ver­schrikkingen voor de op handen zijnde doodstraf. Onze toestand zal dus aanmerkelijk verschillen. En je ziet wel dat dit verschil alleen daaruit voortkomt, dat jij hardnek­kig hebt geweigerd een boodschap aan te nemen, waaraan ik mij onvoorwaardelijk heb toevertrouwd.

Laat ons nu eens zien, of niet het geloof aan het getuige­nis van God aan de ziel van de mens de meest volledige verzekering van volkomen genade geeft.

Want juist hierdoor verkrijgt hij zulk een rust, dat hij, die deze rust geniet, geen onrust noch bezorgdheid meer voelt voor de morgen der eeuwigheid. Maar voor wij hiertoe overgaan, zeg mij dan of je gelooft, dat God ons enig getuigenis gegeven heeft ten opzichte van Zichzelf en van het eeuwige leven."

***§ 3. De heilige Bijbel is het getuigenis van God***

Jan: "Wij hebben de heilige Bijbel, dat is het Woord van God en de Waarheid."

Dominee: "Geloof jij dan oprecht, dat deze Bijbel inder­daad het Woord van God is? En wel zo dat jij, wat dat betreft, niet de minste twijfel koestert?"

Jan: "Dat geloof ik met mijn gehele hart, dat de Bijbel in alles waarheid bevat. Ik twijfel daar volstrekt niet aan. Mijn vader heeft ons er aan gewend die Bijbel elke dag te lezen. En elke avond verklaarde hij er ons wat van."

Dominee: "Jij gelooft toch niet dat de Bijbel waar is, om­dat je niet anders gehoord hebt, dus uit gewoonte, of omdat je vader je dit dagelijks gezegd heeft?"

Jan: "Dat zou wel mogelijk zijn. Maar niettemin komt het mij voor, dat er iets meer is in mijn gemoed, en dat het de Bijbel zelf is, die mij het zegt en doet gevoelen dat deze waar is. Het is net of dat Boek altijd met mij spreekt, en mij nog meer zegt dan ik lees. Het zou mij moeilijk vallen te ontkennen, dat dit waarlijk het Woord van God is. Ik ben er als het ware toe gedrongen dat te geloven."

Dominee: "Ik hoop daarom dat het God Zelf is, Die jou deze overtuiging heeft gegeven. Ik zal dan ook vrijmoedi­ger en met meer vreugde met je spreken. Zeg mij daarom hoe het volgens jou komt, dat dat arme dienstmeisje van de pachtboerderij méér gelooft dan die dronkaard, ten gevolge waarvan zij die vrede mag voelen bij het naderen van de dood."

Jan: "Ik denk dat zij gelooft, dat God haar haar zonden heeft vergeven en dat Hij haar zal ontvangen in zijn hemels paradijs."

Dominee: "Wie heeft haar dat dan gezegd? Vanwaar heeft zij dit geleerd? Want zij moet daar dan wel van ver­zekerd zijn, om in zulk een beslissend ogenblik zich gerust te kunnen voelen."

Jan: "Wel, dat heeft zij in de Bijbel gezien, en zij gelooft dat heilige Boek."

Dominee: "Heeft zij dan niet in de Bijbel gezien, dat de straf en het loon der zonde de verdoemenis is? Heeft die­zelfde Bijbel het haar niet gezegd en bewezen dat zij, arm dienstmeisje, een zondares is? En wel een groot zondares, omdat zij dat boze en verontreinigde hart bezit, waarmee elk mensenkind uit het lichaam van de moeder voort­komt? Een hart dat niet anders is dan een fontein, die allerlei ondeugden en onreinheden opborrelt? Staat dat niet in de Bijbel beschreven (Gen. 6: 5; Pred. 7: 29; Jer. 17: 9; Rom. 3: 10-18; Ef. 2: 1-3; Tit. 1: 15)?"

Jan: "Ja dominee, maar de Bijbel zegt ook, dat God alles wil vergeven aan elke zondaar, die in ware boete en berouw zich tot Hem wendt en die met vrijmoedigheid in Jezus Christus gelooft."

Dominee: "O, noem mij alleen maar die lieflijke Naam van de Zaligmaker! Het is een Naam als een olie die, ter­wijl zij wordt uitgestort, haar geur verspreidt! (Hoogl. 1: 3) Hoe aangenaam is het mij die Naam te horen! - Het arme dienstmeisje is dus tot boetvaardigheid gekomen en gelooft in oprechtheid in Jezus Christus? En jij, Jan, doe jij dan niet hetzelfde? Antwoord mij zonder schroom. Ben jij er wel gerust op, dat jij kwaad hebt bedreven en dat je God ongehoorzaam bent geweest?"

Jan: "O, verre van dat, dominee. Want ik verzeker u, dat ik dikwijls daarover zulk een droefheid heb, dat ik mijzelf verafschuw. Dan is het mij net als zou ik het leven, dat ik vroeger heb geleid, wel weer opnieuw willen beginnen en dat verbeteren of ongedaan maken."

Dominee: "Jij zou dus zeer tevreden zijn, als je nooit iets gedaan had wat Gode mishaagt? En, zoals het mij voor­komt, je zou je volkomen gelukkig voelen, als je in het geheel niet meer zou kunnen zondigen?"

Jan: "Ja, dat is het wat mij misschien het meeste bezig houdt. En als ik dan elke dag zie..."

Dominee: "Dat de luipaard zijn vlekken houdt en de moorman zijn zwarte huid, zoals de Heere zegt (Jer. 13: 23), dan maakt je dit wrevelig, ja, het ontmoedigt je mis­schien?"

Jan: "Deze laatste dagen tenminste voel ik, dat mijn hart zo slecht is en ik zo ellendig ben, dat ik als het ware een tegenzin krijg in het leven. Het is mij alsof ik niets dan kwaad doe. En als u, dominee, op de preekstoel van zulke mensen spreekt die, om hun eigen dwaasheden te volgen, God verlaten, dan geloof ik altijd dat u mij in het bijzon­der op het oog hebt."

Dominee: "Hieruit leid ik af, dat je aan geestelijke krank­heid lijdt, dat je je ellende voelt en dat je gelukkig zou zijn als je hiervan verlost zou wezen. Maar denk je nu, dat de kwaal van je ziel dodelijk is, of beschouw je deze meer als een zeker gebrek, dat door bepaalde voorbehoedmid­delen en zorgvuldige betrachtingen verholpen en onder­drukt kan worden? Hoe oordeel je over de staat der zon­de, waarin je je bevindt? Kan God deze verontschuldi­gingen verdragen, of moet Hij deze met verontwaardiging en toorn beschouwen?"

***§ 4. God verklaart dat elke zonde vloek- en strafwaardig is***

Jan: "De Bijbel zegt maar al te zeer dat God de zonde vervloekt."

Dominee: "Zo is het! En Hij zegt dit op een stellige en ontzagwekkende manier, want Hij stopt de mond van een ieder, die zich zou willen verontschuldigen (Rom. 2: 15; 3: 9-19). En na verklaard te hebben dat de staat der zon­de, waarin de mens geboren wordt, hem voor de wet van God tot een kind des toorns stelt (Ef. 2: 3), verkondigt Hij nadrukkelijk en zonder voorbehoud dat de tegenwoor­dige vloek rust op elke zondaar, die in zijn zonde verkeert (Gal. 2: 10). Ja, dat de toekomende en eeuwigdurende vloek blijft op een ieder, die in de zonde sterft. (Matth 25: 41).

Als jij dus de waarheid hebt gesproken toen je betuigde, dat je alles gelooft wat de Bijbel bevat, dan moet jij, beste vriend, op jezelf zonder gemaaktheid of geveinsdheid het oordeel van de dood toepassen. Het oordeel namelijk, dat het Woord der waarheid heeft geveld en nog uitspreekt tegen de werkers der ongerechtigheid."

Jan: "Het kost veel moeite van zichzelf te zeggen, dat men zo geheel veroordeeld, verdoemd en verloren is! Er is altijd nog iets in ons, dat ons doet hopen dat deze uit­spraak niet zo volstrekt genomen moet worden. En dat de Bijbel dit niet tegen óns zegt, maar tegen bepaalde afschuwelijke deugnieten, tegen misdadigers bijvoorbeeld en tegen bedrijvers van allerlei gruwelen."

Dominee: "O beste vriend, die afschuwelijke deugniet, dat ben ik, dat ben jij, dat is ieder kind van Adam! Want de Bijbel zegt duidelijk, dat hierin geen onderscheid is, omdat allen gezondigd hebben en de heerlijkheid Gods derven (Rom. 3: 22).

Als je denkt, dat je toestand zo slecht niet is als de Bijbel ons leert, is dat een vals vertrouwen en niets anders dan ongeloof. In plaats van te zeggen: Dat is zo, omdat God, Die de Waarheid is, het nadrukkelijk zo verklaart, zeg jij: Omdat ik dit niet zie noch gevoel, zou het mogelijk kun­nen zijn dat God Zich hierin heeft bedrogen, en dat Hij niet volkomen met mijn toestand op de hoogte is."

Jan: "Denkt u, dominee, dat dit het gevolg hiervan is en dat ik eigenlijk diep in mijn hart het getuigenis van God tegenspreek?"

Dominee: "Daar twijfel ik niet aan. En ik zal dit door een kleine vergelijking duidelijk maken. Jij bent bijvoorbeeld koopman. Jouw zaken zijn in de war geraakt en dit is je bekend. Maar omdat je je boeken slecht hebt bijgehou­den, kun je de omvang van je verlies niet overzien. Je ver­beeldt je alleen, dat er een tekort is in je bezittingen en dat je daarom jezelf enige beperkingen zult moeten opleggen. Een uiterst bekwaam inspecteur of boekhouder heeft je boeken onderzocht. Hij heeft de balans opgemaakt en hij verklaart je onder ede, dat je honderd maal meer schuld dan vermogen bezit. Jij hebt het gehoord, en het is alsof je er verbaasd over bent en je er een beetje door gegriefd voelt. Op diezelfde dag echter ziet men jou af- en aanlo­pen temidden van je handelsrelaties. En men hoort je met veel zelfingenomenheid hoog opgeven van je onderne­mingen en van de goede resultaten, die je daarvan ver­wacht.

De ene of andere persoon komt naar je toe, en zegt verno­men te hebben dat je geheel aan de grond zit. 'Ho', ant­woord jij, 'ik heb wel enige verliezen geleden, maar dat kan weer goedgemaakt worden!' Die man voegt er nog aan toe, dat hij heeft horen zeggen dat je gearresteerd zult worden. 'Dat is een boosaardige aantijging', geef jij ten antwoord. 'Zou een man zoals ik ooit aan zulk een schan­de worden blootgesteld?'

Men maakt je opmerkzaam op de wet. Je vrienden zuch­ten er over. Maar het burgerlijk recht doet uitspraak in jouw zaak En je toestand is die van een bankroetier, die in staat van beschuldiging wordt gesteld wegens plichts­verzuim, enz. Jij schudt het hoofd, en terwijl je je verwij­dert herhaal je het nog eens: 'Dat is niet mogelijk, het zijn uitgestrooide geruchten die alle grond missen, enz.' - Zie je nu niet, Jan, dat hier een opzettelijke vorm van onge­loof plaats heeft?"

Jan: "Dat is een belangwekkende vergelijking, dominee! Ik heb u heel goed begrepen. Ja, ik heb mijn boeken wer­kelijk slecht bijgehouden. Ik kan dus mijn schulden en mijn ellende niet overzien, noch mij die te binnen bren­gen. God bedriegt Zich in zijn berekening niet en Hij kijkt elk blad van mijn levensboek, ook het minst leesbare, na. Op grond hiervan verklaart de wet des Heeren dat mijn ondergang onafwendbaar is, en dat mijn arrestatie mijn rechtvaardige en onontkoombare straf zal zijn. Daarom is het mij duidelijk dat ik, óf de Bijbel moet verwerpen, óf overeenkomstig die Bijbel geloven dat ik in de hierboven genoemde toestand verkeer."

Dominee: "Hieruit kun je reeds zien, hoe weinigen er zijn die aan het Woord van God wezenlijk geloof hechten. Spreekt men met hen over hun zonden, die naar de wet van God hun schuld uitmaken - aanstonds halen zij hun aantekenboekje voor de dag, waarin zij vooraf bepaald hebben geen schulden meer op te schrijven. Of het moest zijn bijvoorbeeld een schuld van honderdduizend gulden in één keer (en dan ook niets meer) te betalen. Op het laatste blaadje hiervan hebben zij slechts het artikel uit het lijfstraffelijk wetboek opgeschreven. Dat heeft betrekking op inbrekers, die zich van moordwapenen bedienen, of misdadigers, die zich tot een bende verenigd hebben. Welnu, daar zij enerzijds geen enkele aantekening in dit handige register vinden en anderzijds van geen andere wet willen weten dan van de wet tegen moordenaars, staan zij verbaasd, ja worden er menigmaal wrevelig over, dat men hen doet inzien dat zij een menigte van schulden hebben, van twintig, van honderd, van duizend, van tienduizend gulden. Men wijst hen er op dat er een wetboek bestaat, dat op de strengste wijze straf vordert tegen wanbetalingen, die worden veroorzaakt door een opeenhoping van kleine schulden."

Zo zegt de wet Gods bijvoorbeeld: "Vervloekt is een iege­lijk die gezondigd heeft!" Maar zij begrijpen en verklaren dit alsof er stond: "Vervloekt is een iegelijk die in het openbaar gestolen en gemoord heeft." De wet des Heeren neemt opnieuw het woord en zegt: "Een iegelijk die enig gebod heeft overtreden, die is schuldig aan alle gebo­den." (Jac. 2: 10). Zij halen daarentegen, alsof dit veel belangrijker was, hun boekje voor de dag dat zij Levenswijsheid en Gezond Verstand noemen. Zij beweren dan dat de beschuldiging niet waar kan zijn, omdat zoiets niet in hun aantekeningen geschreven staat en dat zij, het­geen men hen verwijt, zijn vergeten."

Jan: "Werkelijk, zo is het met mij ook gegaan, dominee. Maar ik hoop dat hieraan een eind gekomen is, en dat ik nu beter begrepen mag hebben wat het betekent te gelo­ven, dat men een zondaar en dientengevolge vervloekt is. Niet omdat men het ziet en gevoelt, maar omdat de Bijbel het zegt. - Ja, het is mij zeer duidelijk: of men moet gelo­ven dat men beter onderricht is dan God, óf men moet God op Zijn woord geloven. Hier is geen middenweg. Als ik zeg de Bijbel te geloven, behoor ik er dadelijk bij te zeggen: Ik geloof, volgens het getuigenis van de Bijbel, dat ik een zondaar en onreine ben en dat ik als zodanig onder de toom Gods lig, hoewel ik het nog niet gevoel."

Dominee: "Jij bent dan in dezelfde toestand als de bank­roetier die, op het getuigenis van de inspecteur en van zijn vriend, er van verzekerd zal zijn dat hij geheel ongelukkig is geworden en dat hij zal worden gearresteerd. Niettemin is hij van zijn ondergang nog niet overtuigd uit zijn eigen balans. Die heeft hij nog niet opgemaakt. Evenmin kan hij zich een arrestatie voorstellen, omdat hij nog op vrije voe­ten is en gaat waarheen hij wil. Maar hij gelooft hetgeen twee getrouwe getuigen hem hebben bericht. En omdat hij dit voor waar houdt en gelooft aan hetgeen zij gezegd hebben, wordt in zijn gemoed de kennis en tenslotte ook de pijnlijke smart van zijn rampzalig onheil verwekt. Hij is dus ongelukkig door het geloof"

Jan: "Ongetwijfeld! Hoe zou het anders met hem kunnen zijn, omdat hij zelf zijn boeken nog niet heeft nagekeken en nog op vrije voeten verkeert."

Dominee: "Ik verzoek je daarom, beste Jan, dat je deze vergelijking wel overweegt en met je verstand en vooral met je hart toeziet, of je waarlijk het getuigenis van God gelooft. Dit geldt zowel van je schuld ten opzichte van Hem, als ten opzichte van de straf, die door die schuld wordt gevorderd."

Jan: "Ik hoop het, dominee. Ja, daar ben ik van verze­kerd, dat ik het getuigenis van God niet loochen. En tevens dat ik in waarheid geloof en het voor Hem belijd, dat ik onder de verdoemenis lig, omdat God verklaart dat ik dat als zondaar heb verdiend."

Dominee: "Jij gelooft dus dat de ziekte van je ziel dode­lijk is? Geloof je dat, Jan?"

Jan: "Mijn hart heeft er nog enige moeite mee dit te gelo­ven. Maar ik geef alleen acht op wat in de Bijbel geschre­ven staat. En ik zeg met nadruk, dat ik, Jan P., naar het Woord van God, omdat ik als zondaar met God in reke­ning sta, een vervloekte ben."

Dominee: "Geef je dus de eer aan hetgeen de mond van de Almachtige heeft gesproken, en geloof je Hem boven alle andere dingen, boven je eigen overtuiging en gevoel?" Jan: "Dat staat bij mij vast! Hier moet al mijn hoogmoed zwijgen, die mij tracht te overreden, dat het met mij nog niet tot dit uiterste gekomen is."

**TWEEDE DEEL**

**DE BLINDE NAAR DE VRIJMACHTIGE GENEESMEESTER GELEID**

Markus 10: 49. ***"Men riep Bartimeüs, en zei tegen hem: Heb goeden moed, de Heere roept u."***

***§ 1. De vergeving der zonden is een gave van God door Jezus Christus***

De dominee had de besliste en ernstige toon, die in Jans laatste woorden tot uitdrukking kwam, opgemerkt. Hij verblijdde zich in de hoop dat de blinde weldra het licht zou ontvangen, dat afdaalt van de Troon der genade.

"Welnu", zo vroeg hij aan Jan, "waar zou je nu een ge­neesmiddel tegen je kwaal zoeken? Omdat je volgens het getuigenis van God immers gelooft dat je een vervloekte bent, hoewel je het nog niet voelt, waar zou je voor de ondergang van je ziel een middel kunnen vinden om dat verderf te kunnen ontvlieden?"

Jan dacht enkele ogenblikken na en antwoordde vervol­gens: "Omdat mijn verderf immers komt doordat ik gezondigd heb tegen de Wet van God, en ik het gedane kwaad niet ongedaan kan maken, is het dus duidelijk dat ik mijn verdiende straf niet kan ontgaan. Trouwens, om­dat ik elke dag van mijn leven opnieuw zonde doe, ver­nieuw en vermeerder ik ook elke dag mijn schuld. Dat is heel wat anders dan ze te betalen of te niet te doen."

Dominee: "Je laat dus elke gedachte varen, dat je dat par­don, die kwijtschelding van je schuld door je eigen doen en laten kunt verkrijgen?"

Jan: "Ik zal wel moeten! Want opdat ik die kwijtschelding zelf zou kunnen verdienen of mij waardig maken, schijnt het mij enerzijds toe dat ik mijn vroegere schulden ongedaan zou moeten maken. Anderzijds betekent dit, dat ik nooit meer behoor te zondigen. Noch het een, noch het ander is echter mogelijk."

Dominee: "Je denkt dus dat die kwijtschelding, die je begeert, in geen enkel opzicht een beloning kan zijn?"

Jan: "Maar dominee, een beloning? Hoe zou dat kunnen? God zou me zeker niet willen belonen voor mijn dagelijk­se ongehoorzaamheid!"

Dominee: "Je wilt hiermee dus zeggen dat je dat pardon als een gave beschouwt, die God jou zou willen geven?"

Jan: "En wel een zeer grote gave! - O, het is zeker dat ik dat als een gunstbewijs zou beschouwen. Het zou louter genade zijn, als God Zich zou verwaardigen mij dat te schenken!"

Dominee: "En geloof je, dat zoiets in werkelijkheid het vrije welbehagen Gods ten opzichte van jou zou zijn?" Jan: "Ik hoop dat indien ik, evenals dat arme dienstmeisje van de pachter, vast geloven zou in Jezus Christus, God mij wel Zijn vrede zou willen schenken. Hij zou dat kun­nen doen door de liefde van Zijn Zoon, Die de Verlosser der wereld is."

Dominee: "Je gelooft dus, dat God alleen door Jezus Christus je Zijn pardon zou kunnen geven?"

Jan: "Hiervan zou ik graag verzekerd zijn en dat tracht ik althans te bereiken. Elke dag zeg ik herhaaldelijk tot mij­zelf, dat Jezus Christus is gestorven voor alle zondaren. Dus dat hij dan ook voor mij gestorven is en dat ik in dat geval niets heb te vrezen. Maar ondanks dit heb ik in het geheel geen verlichting. Er blijft toch iets als een gewicht op mijn hart liggen, dat mij belet enige verademing te scheppen."

Dominee: "Zeg mij, beste vriend, als jij verzekerd zou zijn dat God Zijn Zoon heeft overgegeven in de dood en de vervloeking ter wille van jou, Jan P..., zou je dan nog dat zware gewicht op je hart hebben?"

Jan: "O neen, dominee! Als ik daarvan geheel verzekerd was, dan zou ik, denk ik, volkomen gerust zijn."

Dominee: "Hoe zit dat dan, vraag ik je? Hoe kan de ver­zekering, dat de Heere Jezus is overgegeven voor jou, voor jezelf, voor jou in het bijzonder, jou die volkomen gerustheid teweeg brengen?"

Jan: "Dat zou ik misschien niet weten te verklaren. Maar het komt mij zo voor, dat ik dan beslist geen bekomme­ring meer zou hebben over mijn zaligheid. Als ik mocht weten dat de Zoon van God voor mij in het bijzonder is overgegeven, dan zouden Zijn dood en offerande mij bevrijden van de verdoemenis. Want ik denk niet dat een mens, voor wie de heilige Zoon van God Zichzelf heeft opgeofferd, ooit weer verdoemd kan worden."

Dominee: "Je hebt gelijk, want noch de dood, noch het bloed van de Heere Jezus kunnen ooit hun waarde verlie­zen. Laat ons nog eens zien welk getuigenis God hier geeft. En omdat je de Bijbel gelooft, zal dat getuigenis door jou voorzeker worden aangenomen.

God zegt, dat Hij voor de grondlegging der wereld beslo­ten heeft die zondaars te behouden, die Hij heeft uitverko­ren en die Hij Zijn Kerk noemt.

Hij zegt, dat Hij hun die zaligheid gegeven heeft in Zijn eniggeboren Zoon, Die Hij heeft verordineerd tot een Middelaar tussen God en de mens en Die Hij gesteld heeft tot een Hoofd of Heer der Gemeente, welke het geestelijk lichaam van die Zaligmaker is. (Jes. 42: 1; 6, 1 Petrus 1: 19, 20; Hebr. 5: 5; 6, Ps. 2: 6; Ef. 1: 22, 23; 5: 23, 32; Joh. 17: 6 etc.).

God zegt verder, dat de zaligheid, de volkomen zaligheid van deze uitverkoren Kerk, volmaakt is gefundeerd en bevestigd in die Zaligmaker, genaamd Jezus Christus. Deze, Die God is boven alle dingen te prijzen tot in eeuwigheid, is geopenbaard in het vlees door Zijn geboorte uit Maria. Hij heeft de natuur van de zondaars, die Hij wilde zaligmaken, zonder zonde aangenomen.

En in deze dubbele en onuitsprekelijke natuur, in enigheid des Persoons, heeft Hij al degenen, voor wie Hij Zich heeft overgegeven, volkomen en voor eeuwig zalig gemaakt. (Joh. 1: 1-14; 1 Joh. 5: 20; Fil. 2: 6-8; Gal. 4: 4; Hebr. 2: 14, 17; Kol. 2: 2; 3, Joh. 3: 34; Kol. 1: 19)."

Jan: "Sta mij toe, dominee, u een vraag te stellen. Ik begrijp het wel...nee, ik vergis mij. Ik geloof het, omdat dit geschreven staat, al kan ik het niet begrijpen, dat de Zaligmaker, Die God aan de Gemeente van Zijn uitverko­renen heeft gegeven, God en mens is. Ik zie het ook wel in dat Jezus Christus Zijn gemeente volkomen heeft zalig gemaakt, maar ik begrijp het niet hoe dat is toegegaan. Want Hij is toch geheel alleen overgegeven en heeft al­leen de straf gedragen. Hier komt het, geloof ik, uit voort dat ik tot dusver de ware rust voor mijn ziel niet heb gevonden."

Dominee: "Welnu, laat ons dan luisteren naar het getuige­nis van God. En als wij het niet begrijpen, laat ons het dan [geloven. Net](http://geloven.Net) zo goed als wij bijvoorbeeld geloven, gelijk Hij heeft gezegd, dat Hij door Zijn Woord de hemel en de aarde heeft gemaakt. Voordat Hij deze schiep bestonden zij immers in het geheel niet.

Wij kunnen zeker niet begrijpen hoe God alles uit niets heeft voortgebracht, maar wij geloven het omdat Hij het heeft gezegd. Hij zegt ook dat de Heere Jezus Zich als een dienstknecht heeft onderworpen aan de wil van Zijn Vader, om Zijn gemeente rechtvaardig en volkomen zalig te maken Hij betuigt tevens, dat Hij in deze staat van gewillige onderworpenheid en vernedering Zich onder de wet heeft gesteld.

Het geldt hier een wet welke diegenen, tot wier behoud Hij gekomen is, volkomen moesten volbrengen. Jezus Zelf heeft deze volkomen volbracht.

Enerzijds is Hij heilig en geheel van de zondaren afge­scheiden geweest. Anderzijds heeft Hij naar ziel en lichaam de straf gedragen, die deze wet rechtvaardig uit­spreekt tegen elke overtreding van hen, die de Heere heeft zalig gemaakt (Ps. 40: 7, 8; Hebr. 10: 5-11; Joh. 10: 15­18; Fil. 2: 8; Matth. 1: 21; 5: 17; 26: 37, 38; Luk. 22: 41-44.)"

Jan: "De Zaligmaker werd dus alleen voor Zijn gemeente overgegeven en is als zodanig tot een vloek geworden?" Dominee: "Zeker, want Hij is geweest en is nog steeds de Zaligmaker van Zijn volk. En daarom is Hem juist op Gods bevel de Naam van Jezus gegeven.

Daarom staat er ook geschreven, dat Jezus Christus diege­nen van de vloek heeft vrijgekocht, voor wie Hij tot een vloek geworden is. Het zegt dat Hij, als een machtig Zaligmaker, het eeuwige leven mededeelt aan al degenen, die Hem door de Vader gegeven zijn, zodat niet één van hen uit Zijn hand zal worden gerukt of verloren gaan. (Gal. 3: 13; Joh. 17: 2; 6: 37; 10: 11, 28, 29; Hebr. 9: 15; 10: 1O, 14.)

Tegelijkertijd zegt het Woord, dat er op de jongste dag zondaars zullen zijn, die veroordeeld zullen worden en die in het verderf komen. Kunnen wij nu van dezen zeg­gen, dat zij door de offerande van Jezus van de vloek ver­lost zijn geworden, of dat de Vader hen aan Zijn Zoon gegeven heeft?"

Jan: "Nu begrijp ik het Schriftwoord, dat Christus Zijn gemeente heeft lief gehad en Zich voor haar heeft overge­geven, opdat Hij dezelve heerlijk zou voorstellen, een ge­meente die geen vlek of rimpel heeft (Ef. 5: 27). Hoe dui­delijk en zeker komt mij dit nu voor!"

Dominee: "Wij lezen ook op dezelfde plaats, dat Hij de Behouder is van het lichaam, waarvan Hij het Hoofd is. (Ef. 5: 23, 25; 1: 22, 23.)"

Jan: "Ik heb me dus niet bedrogen, dominee, toen ik zei, dat een ziel voor wie de Zoon van God is opgeofferd, niet meer verdoemd kan worden?"

Dominee: "Beslist niet. Elke ziel, die te voren is verordi­neerd en afgezonderd door de wil des Vaders, is voor eeu­wig vrijgekocht door het offer van de Zoon. Hij is geko­men om zalig te maken degenen, die Hem door de Vader gegeven zijn. Voor hen heeft Hij Zich als Offerlam gehei­ligd. Hij heeft dat niet willen doen voor de wereld, maar alleen voor diegenen, die de Vader uit de wereld heeft uit­verkoren. Wees er dus volkomen van verzekerd dat een zondaar, voor wie de Heere Jezus Zich heeft overgege­ven, zeker ook met Hem in de hemel zal zijn. (Hebr. 10: 10-14; Joh. 6: 37-39; 17: 2, 9, 19, 24)."

***§ 2. God openbaart aan Zijn uitverkorenen de gave van het eeuwige leven, dat Hij hen door Jezus Christus heeft bereid***

Jan: "Maar hoe kan iemand nu met zekerheid weten, dat hij een van de lidmaten van dat lichaam is, en dat dienten­gevolge de Zoon van God hem voor eeuwig heeft zalig gemaakt?"

Dominee: "Zeg mij eens Jan, als ik van plan ben om vijf dienstknechten uit de omgeving voor een maaltijd uit te nodigen, hoe zou jij er dan zeker•van kunnen zijn, dat jij een van de genodigde gasten was van de predikant, met wie je spreekt?"

Jan: "Daar zou ik beslist niet aan twijfelen als dominee het tegen mijzelf zei of het mij weten liet."

Dominee: "En veronderstel dat jij een uitnodiging ont­ving, die ik met mijn eigen hand geschreven had, zou jij die dan aan je eigen welwillendheid of eerder aan mijn goedkeuring te danken gehad hebben?"

Jan: "Ik zou die uitnodiging alleen maar kunnen beschou­wen als een getuigenis van uw welwillende genegenheid tot mij. En ik zou zelfs niet durven denken, dat ik haar anders met blijdschap zou ontvangen."

Dominee: "Nu nog wat. Zou jij op dat ogenblik, waarop je de uitnodiging ontvangen, gelezen en geloofd hebt, mijn gast geworden zijn, of zou je dat reeds tevoren zijn geweest, hoewel je van de uitnodiging nog geen kennis had?"

Jan: "Het spreekt vanzelf, dat noch het ontvangen van uw boodschap, noch het geloof hieraan, mij tot uw gast zou gemaakt hebben. Het was reeds in uw toegenegen hart en in uw vrijmachtige beschikking bepaald vanaf het ogen­blik, dat u dit bij uzelf had voorgenomen. Het is ook heel duidelijk dat, wanneer ik de door u geschreven brief had ontvangen en geloofd, ik bij het door u bepaald getal geen extra gast zou uitmaken. U zou mij aan de maaltijd be­geerd en toegelaten hebben, voordat ik zelfs nog het min­ste denkbeeld zou hebben kunnen vormen, dat u ooit een dergelijke genegenheid voor mij bezat."

Dominee: "Nog een vraag, Jan. Wanneer ik het getal en de namen van mijn gasten goed bij mijzelf had bepaald, denk jij dan dat ik in mijn uitnodiging andere namen ge­schreven zou hebben dan die van de vijf dienstknechten, die ik bij mij aan tafel besloot te ontvangen? Of zou ik nog een van die vijf hebben kunnen vergeten of wegla­ten?"

Jan: "Als u, dominee, goede redenen had, die alleen bij u bekend zijn, om vijf dienstknechten uit te nodigen, en wel die vijf die u bij uzelf had bepaald, dan zou er noch mis­verstand in de uitnodiging plaats kunnen hebben, noch een der genodigden vergeten kunnen worden."

Dominee: "En zou dit bij God dan wel plaats kunnen heb­ben, beste vriend? Wanneer de Heere Jezus zegt dat al degenen, die Hem door de Vader gegeven zijn, tot Hem zullen komen, geloof je dan, dat er één van hen zal ontbre­ken? Geloof je dan dat de Vader, zonder Wiens krachtda­dige en onberouwelijke roeping niemand tot de Zoon komt, die roeping zou vergeten te doen of deze aan zul­ken doen toekomen, voor wie Hij de uitnodiging niet bestemd had?

Waarlijk, het getuigenis van God duldt geen dwaling in die uitnodiging, waarmee de Vader Zijn uitverkorenen nodigt tot de bruiloft van het Lam, Dat voor hen geslacht is. Dat getuigenis verklaart nadrukkelijk en ernstig, dat de Vader diegenen, van wie Hij tevoren verordineerd had dat ze aan Jezus zouden worden gegeven, ook met zulk een roeping zal roepen, dat zij tot de Zoon zullen gaan. Dat getuigenis verklaart, dat zij door het geloof in die vol­maakte Zaligmaker het leven zullen hebben. Dat leven, dat naar het welbehagen des Vaders in Jezus Christus hun Hoofd zou zijn. (Rom. 8: 30-38, 11: 6, 7; Ef. 1: 10, 11; Thess. 2: 13, 14; 2 Tim. 1: 9; Hoogl. 1: 4; Ps. 110: 3; Joh. 6: 37, Rom. 6: 17, etc.)."

Jan: "Maar dominee, welke is die roeping van de Vader, die op deze wijze aan een zondaar de verzekering geeft, dat de Vader hem in Jezus heeft lief gehad en dat hij alzo de vergeving en het leven, in één woord: de zaligheid deelachtig wordt?"

***§ 3. Het geloof in de Naam van de Zoon van God is het bewijs dat men het eeuwige leven heeft***

Dominee: "Wel, beste vriend, dat is het geloof in Jezus Christus, de Zoon van God en de Zaligmaker der wereld. Dit geloof is een gift des Vaders. En deze gave wordt al­leen geschonken aan hen, voor wie Jezus is overgeleverd."

Jan: "Hoe kan dat dan, dominee, zijn dan alle mensen, die het geloof in Jezus Christus hebben, uitverkorenen en gekochten des Vaders?"

Dominee: "Die in den Zoon gelooft, die heeft het eeuwige leven. (Joh. 3: 36). Ken je deze verklaring van het Woord des Heeren niet? Of komt die je raadselachtig of dubbel­zinnig voor?"

Jan: "Hieraan zou ik nooit hebben gedacht! Wat zegt u daar? Dus zijn allen die zeggen, dat zij in Jezus Christus geloven, uitverkorenen Gods, gekochten des Heeren, ver­loste zielen! De gehele wereld is dan uitverkoren, want er is toch bijna niemand, die zou durven zeggen, dat hij niet in de Zoon van God gelooft."

Dominee: "Merk jij dan niet op wat er geschreven staat? Er staat niet dat diegene het eeuwige leven heeft, die zegt dat hij gelooft of die voorgeeft of die zich valselijk in­beeldt dat hij in Jezus Christus gelooft. Maar het onbe­drieglijke Woord van God zegt, dat diegene die gelooft, dat is die inderdaad en wezenlijk gelooft, dit leven deel­achtig is.

Alhoewel dan de menigte onder de Christelijke naties belijdt dat men in Jezus Christus gelooft, is dit nog geen bewijs dat men inderdaad dit geloof bezit. Maar wanneer die menigte inderdaad in de Zaligmaker gelooft, dan heeft zij waarlijk het eeuwige leven."

Jan: "Kan daarom, dominee, ja moet een ieder, die er zich van verzekeren kan dat hij in de Zaligmaker gelooft, er ook van verzekerd zijn dat hij wezenlijk het eeuwige leven heeft en dat hij dus een uitverkorene is?"

De predikant neemt een stuk papier en schrijft er deze woorden op: "Een iegelijk die dit papier en deze verkla­ring van mijn hand heeft ontvangen, heeft mij tot vriend." Hij zet onder deze woorden zijn handtekening en over­handigt Jan het papier, terwijl hij er aan toevoegt: "Neem dit van mijn hand en geloof mijn getuigenis, want ik ben een geloofwaardig man "

Jan neemt het stuk papier, en leest de verklaring die de dominee er op heeft geschreven.

Dominee: "Jan, wat ben ik ten opzichte van jou, nu ik je dit getuigenis heb gegeven?"

Jan: "Ik heb nu de dominee tot vriend."

Dominee: "Gaat deze vriendschap van jou uit tot mij, of gaat deze eerder van mij tot jou uit?"

Jan: "Van u, dominee, tot mij, uw dienaar!"

Dominee: "Aarzel je nu nog te zeggen, dat ik jouw vriend ben en dat ik jou tot de mijne heb gemaakt?"

Jan: "Indien ik het niet geloofde zoals u, dominee, het gezegd hebt, dan zou ik u tot een leugenaar maken."

Dominee: "Zie je nu op jouw genegenheid tot mij, of op mijn genegenheid tot jou, om je te verzekeren dat ik jouw vriend ben?"

Jan: "Ik zie beslist nergens anders op dan op de toegene­genheid, die u ten opzichte van mij aan de dag hebt gelegd."

Dominee: "En hoe ben jij ervan verzekerd, dat die goed­willigheid zich tot jou bepaalt?"

Jan: "Wel, dominee, u bent zo goed geweest mij dit zelf te zeggen, en ik twijfel niet aan uw geloofwaardigheid."

Dominee: "Ik heb toch niet geschreven dat Jan P... mij tot vriend heeft? Hoe kun jij dan zeggen dat ik het jou, en dat wel jou in het bijzonder, gezegd heb?"

Jan: "Dominee heeft met zijn eigen hand verklaard dat elk, die dit papier van zijn hand zelf zal ontvangen of ont­vangen heeft, hem tot zijn vriend heeft.

Omdat ik dan zelf dit getuigenis van u heb ontvangen, en u een geloofwaardig mens bent, kan ik hoegenaamd geen twijfel koesteren aangaande de gevoelens, die u, dominee, ten opzichte van mij bezit."

Dominee: "Enerzijds ben je er dus zeker van dat je dit papier uit mijn eigen hand hebt ontvangen. Ben je er anderzijds ook zeker van dat je, omdat ik een geloofwaardig mens ben, vanaf heden mijn genegenheid bezit?"

Jan: "Ik heb immers een eigenhandig geschreven brief van u ontvangen? En ik weet, dat u in hetgeen u zegt ge­loofwaardig bent. Ik zou dus geen andere verzekering van u kunnen begeren, zonder uw goede trouw in hoge mate te beledigen."

Dominee: "Omdat je dit nu goed begrepen hebt, luister dan verder naar wat de Heere zegt. Want alleen Zijn getuigenis moeten wij altijd aannemen. Wij moeten dan ook niet wikken of wegen of wij het wel geloven zullen, want God is de Waarheid. Hij zegt in 1 Joh. 5: 9-11 dat, zo wij het getuigenis der mensen aannemen, het getuige­nis Gods is meerder, dus van meer gewicht. Dat betekent dat wij het met des te meer vertrouwen moeten aanne­men.

Maar wat houdt dat getuigenis verder in? Laat je aandacht er bij bepaald worden: Het bestaat uit een verklaring en een belofte. God zegt hier dus: 1.\* Dat het eeuwige leven een vrije gave is, die Hij in Zijn Zoon heeft geschonken. 2.\* Dat een iegelijk, die de Zoon heeft, het leven heeft. Geloof je deze tweeërlei verklaring?"

Jan: "Met geheel mijn hart, dat verzeker ik u."

Dominee: "Wees niet te overhaast in je antwoorden, want het geldt hier een van de gewichtigste vragen, die aan een sterveling gedaan zouden kunnen worden.

Wees dus bedaard en voorzichtig. En let er wel op wat er in je hart omgaat, voordat je antwoord geeft. Denk er aan, wat je van je geloof aan Mohammed hebt gezegd. Je voelt wel, dat wij van een dergelijk geloof hier niet spreken, maar wel van een oprecht geloof, dat op een goed funda­ment rust en waaraan het hart met vertrouwen aandeel heeft.

Het geloof, waarvan wij nu spreken, is van dezelfde aard als dat van een arme misdadiger, die het woord van genade of gratie, dat zijn vorst hem laat toekomen, hoort en dat gelooft. Die misdadiger ontvangt deze verklaring, die zulk een goede tijding bevat, in zijn hart, in zijn wil en in geheel zijn verstandelijk en zedelijk bestaan. Wanneer hij vervolgens antwoordt: Ik geloof u, o mijn vorst, met geheel mijn hart, dan strekt metterdaad zulk een geloof tot zijn zaligheid. Hij zou zijn vorst geen geloof schenken, als hij Hem op een andere wijze geloofde."

Jan: "Ik bedank u voor dit onderwijs, dominee Ik had onbedachtzaam gesproken, en ik voel, dat mijn antwoord noch voldoende overlegd, noch ernstig en eerbiedig genoeg is geweest. Ik zie, dat ik uit het diepst van mijn hart en als in de tegenwoordigheid van God moet spre­ken. Wilt u mij daa=arom die vraag nog eens stellen?"

Dominee: "Ik vraag je dus plechtig en in de tegenwoor­digheid van God, of je oprecht en van harte gelooft het­geen God van Jezus Christus betuigt, te weten: dat Hij de Zoon van God is en geen gewoon schepsel. Of je oprecht gelooft dat Hij de ware Zoon van God is, uitgegaan van God de Vader en door Hem gezonden. (Joh. 17: 8)."

Jan, terwijl hij zijn rechterhand op de borst legt: "Ik ver­klaar voor God, Die mij hoort, dat ik het van ganser harte geloof, zodat ik het de Heere Jezus Zelf zou zeggen, als Hij hier voor mijn ogen tegenwoordig was."

Dominee: "Geloof je ook dat in Jezus, en in Hem alleen, de gave is van het eeuwige leven?"

Jan: "Zeer zeker, ik heb geen andere gedachte. Ik geloof dat buiten Jezus Christus geen zaligheid van God te zoe­ken of te vinden is. En ik zeg dit, alsof Hij hier aanwezig is om mij te horen."

Dominee: "Hij is hier tegenwoordig, alhoewel onzicht­baar voor deze onze ogen. Zeg jij nu tot Hem, zoals Mar­tha dat deed: 'Heere, ik geloof, dat Gij de Christus zijt, de Zoon van God Die in de wereld komen zou?' (Joh. 11: 27)."

Nadat Jan enige ogenblikken met neergeslagen ogen ge­zwegen had, hief hij met een diepe zucht het hoofd om­hoog en zei met zachte stem: "Amen!"

Dominee: "Heb je nu jouw hart aan de Heere Jezus gege­ven?"

Jan: "Ik hoop van wel! Voor zover ik kan nagaan, wat er in mijn hart is omgegaan, ben ik er tenminste van over­tuigd dat ik voor Hem van mijn oprecht geloof in Hem, de Zoon van God, belijdenis heb gedaan, zoals Martha dit deed."

Dominee: "Zou je het voor mij wel willen herhalen, wat je tegen de Heere Jezus gezegd hebt?"

Jan: "Ik zei tot Hem en ik zeg het Hem nog: Jezus, Zoon van God, ik geloof dat Gij mijn Zaligmaker zijt!"

***§ 4. Het geloof bestaat niet in een overreding dat Jezus mij heeft zalig gemaakt, maar in te geloven dat Hij de Zoon van God, de Zaligmaker is***

Let inzonderheid op hetgeen zal volgen, beste lezer, want misschien koestert u in uw geloof dezelfde dwaling, die Jan hier laat horen. Zij is zeer algemeen in onze dagen. En omdat zij een ziel afvoert van het zuivere getuigenis van God, kan zij niet anders dan gevaarlijk en schadelijk zijn.

De dominee onderkende de invloed hiervan. Hij riep dan ook terstond uit: "O, mijn beste Jan, dit is in het geheel de belijdenis niet, die Martha deed.

En ik zou je terecht kunnen vragen: Hoe weet je dat Jezus jouw Zaligmaker is? Want je dient daarvan wel verzekerd te zijn, omdat jij het Hem op deze wijze hebt durven zeg­gen."

Jan: "Wel, dominee, omdat ik geloof dat Jezus voor mij gestorven is, ben ik er immers zeker van dat Hij mijn Zaligmaker is?"

Dominee: "Je wilt misschien zeggen dat, wanneer je ver­zekerd zou zijn dat Hij voor jou gestorven is, jij dan even­zo verzekerd zou zijn dat Hij jouw Zaligmaker is. Maar geloven, of liever denken en je inbeelden dat Hij voor jou gestorven is, is niet hiervan de zekerheid te hebben.

Ik bid je deze zaak wel op te merken. Want die wijze van geloven, die jij laat blijken en die je reeds enkele keren aan de dag hebt gelegd, is zeer algemeen in de kerk ge­worden. Behalve van veel twijfelmoedigheid is zij tevens de oorzaak van een grote traagheid in de heiligmaking."

Jan: "Ik heb die aanmerking van de dominee niet goed begrepen."

Dominee: "Ik heb er mee willen zeggen, dat het grootste getal Christenen in onze dagen hun hoop op de zaligheid laat rusten op de verstandelijke overtuiging, dat Jezus hun Zaligmaker is. Zij handelen zo, omdat zij zich inbeelden dat Hij het is. En op deze wijze steunt hun zekerheid of verzekering op hun eigen mening, en geenszins op de ver­klaring en belofte van God. Daarom vraag ik je: Geloof jij dat je behouden bent? En jij antwoordt mij: Ja, omdat ik geloof dat Jezus mijn Zaligmaker is.

Ik zeg vervolgens tot jou: Hoe ben je daarvan verzekerd, dat Jezus jouw Zaligmaker is?

Jij antwoordt mij: Omdat ik geloof dat Hij voor mij gestorven is.

Jij beantwoordt mij dus met mijn eigen vraag. En jij hebt geen andere zekerheid dat het zo is, dan je eigen overtuiging, of wel­licht je denkbeeld en het spel van je eigen verbeelding."

Jan: "Ik begin enigszins te begrijpen wat u, dominee, zeggen wilt, maar evenwel nog niet voldoende."

Dominee: "Aangezien Jezus alleen is gegeven voor de uitverkorenen des Vaders, die alleen bij God bekend zijn, is het nodig dat God Zelf je openbaart en verklaart, dat Jezus ook voor jou is overgeleverd. Eerder kun je hiervan niet verzekerd zijn, dat zul je wel begrijpen. Welke rechtsgrond heb je om dat te veronderstellen, totdat God Zelf je hiervan verzekert? En als je je dit inbeeldt en zult zeggen: Dat is zo, omdat ik het geloof dan doe je net als die dwaas, die de handelwijze en gebaren van een koning nadoet, omdat hij zich inbeeldt een koning te zijn."

Jan: "Weest u zo goed me dat nog wat uitvoeriger uit te leggen."

Dominee: "Wel, luister dan. Veronderstel dat wij beiden op dit ogenblik uitgehongerd waren en dat er nergens brood te krijgen was. Wij dwalen door de straten en langs de wegen en nergens vinden wij het minste voedsel. Wij hadden ons wel kunnen inbeelden, dat wij brood hebben, of dat er in dit of dat huis voor ons wat is. Maar die over­reding van ons eigen verstand zou ons niet verschaffen wat ons ontbreekt.

In deze uiterste nood komt er iemand naar ons toe en zegt: Er is overvloed van brood en er zijn allerlei levens­middelen bij de burgemeester. Jij loopt er heen, terwijl je zegt: Dan ga ik er het mij toekomende deel van halen. Ik houd je tegen met de woorden: jouw deel! Is het dan voor jou? Ja, antwoord jij, want ik geloof dat het mij toekomt. - Meen jij dat jouw antwoord juist en voldoende is?"

Jan: "Ik moet zeggen van neen, omdat de kennis, die ik heb van het aanwezig zijn der broden, mij in het geheel geen recht geeft op het bezit daarvan."

Dominee: "Jij bent dus tegengehouden geworden door de opmerking, die ik jou erover heb gemaakt en je blijft in je verslagenheid achter. - Maar zie, daar nadert de dienaar van de burgemeester en die zegt ons: Mijn meester maakt u bekend, dat een iegelijk die gelooft dat er broden zijn bij de burgemeester, er twee voor zichzelf kan komen ha­len. Hierop haast ik mij naar dat huis, terwijl ik uitroep: Ik ga mijn broden en mijn voedsel halen. De uwe? vraag je op jouw beurt. Ja, de mijne, want de verklaring is vast en zeker: een ieder die gelooft dat er broden zijn bij de bur­gemeester, mag er twee komen halen.

Wat mijzelf betreft, ik geloof dat er broden zijn bij de burgemeester. Twee broden zijn dus van mij, want de Meester, Die niet kan liegen, heeft het laten bekend maken. Het is dus geen inbeelding, die mij verzekert dat die broden van mij zijn, maar omdat ik mij verlaat op de verklaring van de bezitter der broden."

Jan: "O, dominee, welk een licht gaat er in mij door deze verklaring op! Ach, nu begrijp ik het eerst. Het is GOD Die zegt, dat JEZUS de ZALIGMAKER is van de zon­daar, die in Hem gelooft. Het is niet de zondaar die het zegt, noch die het werkt. Het is zo helder als de middag. Ja, God Zelf zegt dat Zijn ZOON de ZALIGMAKER is van degene, die in Hem gelooft. En wanneer ik in Hem geloof, moet ik ook geloven, volgens de verklaring van God Zelf, dat Hij mijn ZALIGMAKER is."

Dominee: "En zo leert de mens zien, dat alle zaligheid van God komt. En anderzijds leert hij, dat de verzekering die hij er van bezit, op een onwankelbare grondslag rust, te weten, op het getuigenis van God Zelf dat een onwan­kelbare Rotssteen is."

Jan: "Ik behoor dus niet te zeggen: Ik ben behouden, omdat ik geloof dat Jezus mijn Zaligmaker is?"

Dominee: Ongetwijfeld neen, omdat je dan immers altijd zou moeten antwoorden op de vraag: Hoe weet je, dat Hij jouw Zaligmaker is?"

Jan: "Maar heeft echter Martha zo niet geantwoord in het Evangelie, zoals dominee heeft aangehaald?"

Dominee: "Geenszins. Op de vraag, die de Heere haar ge­steld heeft aangaande haar geloof aan het Woord en de beloftenissen Gods, antwoordde Martha: Ja, Heere, ik geloof dat Gij de Christus zijt.' Zij zei niet mijn Christus, maar de Christus."

Jan: "Is er dan zulk een groot onderscheid tussen deze twee uitdrukkingen?"

Dominee: "Vertel mij eens, als men jou gezegd had, dat er bij de burgemeester brood was, en jij dat bericht geloofd had, had jij dan moeten zeggen: Ik geloof dat daar mijn brood is? Of had je eerder moeten zeggen: Ik geloof dat daar brood is?"

Jan: "Ik had moeten zeggen. Omdat u het mij verzekert, geloof ik dat er bij de burgemeester brood is."

Dominee: "En op deze wijze getuig je dan, dat je de ver­klaring of openbaarmaking hebt ontvangen, die jou van deze zaak gegeven is. Martha heeft eveneens geloofd wat de Heere aangaande Jezus heeft gezegd, te weten dat Hij, Die naar het vlees geboren is uit de maagd Maria, de Messias is. Zij heeft geloofd dat Hij, Die van den beginne beloofd werd, de Christus, de Zaligmaker is. Zij heeft geloofd dat Hij de Zoon des Vaders is, verschenen in de menselijke natuur en God, boven alles te prijzen in der eeuwigheid.

Martha, die dit geloof deelachtig was, antwoordde dien­overeenkomstig dat zij geloofde, dat die Jezus de Christus is. Zij heeft dan ook betuigd en beleden, dat zij geloofd heeft wat God van die Gezondene, tot Wie zij sprak, heeft gezegd. Daarom zei zij: Gij zijt de Christus. Indien zij gezegd had: Gij zijt mijn Christus, had zij geenszins ge­antwoord op de gestelde vraag en had zij niet op dien­overeenkomstige wijze eer gegeven aan het getuigenis Gods."

Jan: "Zou dominee mij willen zeggen, of deze manier van spreken ook op andere plaatsen van de Heilige Schrift gevonden wordt?"

Dominee: "Dat is overal hetzelfde waar van het zaligma­kend geloof gesproken wordt. Ik zal er jou enkele bewij­zen van geven. Hier valt juist mijn oog op het zestiende hoofdstuk van het Evangelie van Matthélis. Laten wij eens letten op het dertiende tot het zeventiende vers. Deze Schriftplaatsen zijn zeer opmerkelijk. De Heere vraagt aan de discipelen, wie de mensen zeggen dat Hij is. Zij geven ten antwoord dat men, zowel wat Zijn persoon als wat Zijn zending betreft, verschillende opvattingen heeft. Jezus vraagt vervolgens aan hen, en dat in tegenstelling tot de opvattingen van de wereld: En jullie, Mijn discipe­len, wie zeggen jullie dat Ik, de Zoon des mensen, ben? Op deze vraag antwoorden de jongeren bij monde van Petrus: Gij zijt de Christus, de Zoon des levenden Gods. Dit geloof, dat Jezus de Christus is, de Zoon van God, is derhalve lijnrecht in strijd met het onbestendig gevoelen van de wereld. En je ziet dat Petrus gezegd heeft: Gij zijt de Christus. Ik geloof dat Gij de Zoon van God zijt, en dat hij niet gezegd heeft mijn Christus, mijn Zoon van God. En hoe luidde het antwoord van de Heere? Als Petrus zich in zijn geloof had bedrogen, of zich verkeerd had uit­gedrukt, zou de Heere het hem zeker onder het oog heb­ben gebracht. Hij zei daarentegen: Zalig zijt gij, Simon, Bar Jona! want vlees en bloed heeft u dat niet geopen­baard, maar Mijn Vader, Die in de hemelen is.

Waarmee Jezus twee heerlijke dingen te kennen geeft. In de eerste plaats dat het geloof, dat Hij, de Zoon des men­sen, de Christus, de Zoon van God is, een openbaring is van de eeuwige Vader, die geschonken werd aan een arm sterveling, zoals Simon, een zoon van de visser Jona, ook was. En ten tweede, dat de mens niet door enig middel van eigen wil, of van de wijsheid der wereld, zulk een openbaring en dat op zulk een wijze te beurt valt, maar dat hij alleen door de Vader Zelf de gelukzaligheid ont­vangt."

Jan: "Vergeef mij, dat ik u in de rede val. Maar ik word gedrongen u te zeggen, dat alles wat u meedeelt mij een onbeschrijfelijke zielsvreugde geeft. Het was mij, alsof de Heere Zelf tot mij zei: Zalig zijt gij! O, wat deed dit woord mij van harte goed!"

Dominee: "Amen, beste Jan! Dat het God behagen moge het zaad van Zijn Woord in een goede aarde te doen val­len, een aarde die Hij Zelf goed heeft gemaakt, en dat Hij elke korrel van dit zuiver tarwegraan moge zegenen! Hoe eenvoudiger en hoe meer op Gods Woord gegrond jouw geloof zal zijn, des te vaster, des te troostrijker het ook zal wezen. Laat ons dan nu verder enkele Schriftplaatsen nagaan, die toepasselijk zijn op hetgeen wij zeggen.

Hier volgt er één: Johannes 1: 12. *Maar zovelen Hem aangenomen hebben, dien heeft Hij macht gegeven kin­deren Gods te worden, namelijk die in Zijn Naam gelo­ven.* Je bemerkt wel, dat hier gezegd wordt: geloven in de Zoon van God, het eeuwige, vleesgeworden Woord, staat gelijk met Hem aan te nemen.

Indien dus iemand gelooft in de Naam van de Zalig­maker, dan heeft hij die Zaligmaker aangenomen. Dit is het wat je, bijna in dezelfde bewoordingen, op het einde van het twintigste hoofdstuk van dit Evangelie leest. De apostel zegt hier in het eenendertigste vers: *Maar deze dingen zijn geschreven, opdat gij gelooft, dat Jezus is de Christus, de Zone Gods; en opdat gij, gelovende, het leven hebt in Zijn Naam. Je ziet duidelijk genoeg, denk ik, dat het geloof in de Naam van de Zoon van God, de Christus, aan hem, die dit geloof bezit, het eeuwige leven geeft.*

Je zult dezelfde geloofsbelijdenis tegenkomen bij alle gelovigen, van wie de Schrift spreekt. Zo zegt Johannes de Doper van Jezus: Ziet het Lam Gods. Andréas zegt tot Simon: Wij hebben gevonden de Messias. Nathanaël ant­woordt Jezus: *Gij zijt de Zoon van God, de Koning Is­raëls.* De Samaritaanse vrouw zei: *Is Hij niet de Christus?* De Kamerling uit Morenland riep uit: *Ik geloof dat Jezus Christus is de Zoon van God.*

De gehele prediking van de Apostelen geschiedde in dezelfde bewoordingen. En Johannes zegt, om alle twijfel van de gelovigen weg te nemen, tot hen: *Deze dingen heb ik tot u geschreven, die gelooft in den Naam des Zoons van God; opdat gij weet, dat gij het eeuwige leven hebt, en opdat gij gelooft in den Naam des Zoons van God.* (1 Joh. 5: 13). Je ziet wel met welk een zekerheid hij zich uitdrukt. Lees ook eens de volgende teksten: Joh. 1: 29, 41, 49; 4: 29; Hand. 8: 10; Rom. 10: 9; 1 Joh. 5: 1, 5." Jan: "Ik heb dit nimmer te voren zo ingezien. Ik zei bij mezelf: Jezus is voor alle mensen gestorven, dus is Hij ook voor mij gestorven. En omdat ik dit geloof, ben ik behouden, op voorwaarde dat ik intussen alles doe, wat Hij ons bevolen heeft. Nu echter zie ik eerst recht mijn dwaling in. Nu voel ik levendig, dat ik een zondaar ben en door mijn eigen schuld onder de vloek lig.

Ik voel bovendien met het hart te moeten geloven, dat de kwijtschelding van de straf, die ik moest dragen, en mijn eeuwige zaligheid geheel in Jezus zijn vastgelegd. En wel hierom, omdat Jezus is de Christus, de Zaligmaker. En dat is waarachtig omdat God het zegt."

Dominee: "Dit juist is, beste vriend, het voornaamste deel van Gods getuigenis. Ik bedoel hiermee de verklaring, die Hij afgelegd heeft, dat Jezus de Christus is, dat wil zeg­gen de Zaligmaker, Die van den beginne beloofd is. De Christus, op Wie de aartsvaders van verre gezien hebben, Die Mozes en de profeten hebben aangekondigd en be­schreven.

De Christus Die, in de vervulling der tijden, welke God bepaald heeft, is geopenbaard in het vlees, is gerechtvaar­digd in den Geest, is gezien van de Engelen, is gepredikt onder de heidenen, is geloofd in de wereld en is opgeno­men in heerlijkheid. (1 Tim. 3: 16). Als je deze verkla­ring van God gelooft, dan is het God, Die je dit geloof heeft gegeven en ben je zalig. (Matth. 16: 17)."

Jan: "Ik zie het gedurig meer in, hoe noodzakelijk het is zich in deze zaak wel te onderzoeken en zich te beproeven. Want wie is er eigenlijk, die niet zegt dat hij in Jezus Christus, in de Verlosser gelooft? Terwijl het intussen slechts woorden zijn, die men uitspreekt, zonder er enige betekenis aan te hechten."

***§ 5. Jezus is geen Helper, maar een Verlosser***

Die opmerking is goed. Indien zoveel mensen gewoon zijn te zeggen, dat zij in Jezus, de Zaligmaker, geloven, zijn er onder hen dan wel velen die, door zo te spreken, zich er rekenschap van geven wat zij zeggen?

U eveneens, lezer, begrijpt u wel goed wat het woord Zaligmaker wil zeggen?

Indien God u reeds heeft geleerd, zult u met genoegen luisteren naar hetgeen verder volgt. En als u dat nog onvoldoende weet, oordeel dan welke aandacht u aan een dergelijk onderwerp moet geven!.

"Inderdaad Jan", vervolgde de dominee, "het is geen geringe zaak te zeggen: Ik geloof in Jezus Christus, ik geloof in de Zaligmaker. Welgelukzalig is hij, die de rechte betekenis van deze woorden verstaat! Zeg mij daarom eens, weet je het zèlf wel goed? Wat is een Zaligmaker, een Verlosser?

Jan: "Het is iemand die ons behoudt, die ons verlost van het kwade. Iemand die ons verlost van een of ander groot gevaar, waarin wij dreigen om te komen."

Dominee: "Het houdt nog veel meer dan dit in, beste vriend! Een verlosser redt wat verloren was en verloren is, maar niet hetgeen wat verloren zijn zal of zijn kan. Hetgeen niet wezenlijk en geheel en al verloren is, kan niet gered of verlost worden.

Neem eens deze gelijkenis. Jij valt in een diep en stro­mend water. Tijdens de val breek jij een arm en je kunt dus slechts met één hand zwemmen Dit geeft je veel moeite en stelt je veel langer aan het gevaar bloot met de stroom van de rivier meegesleept te worden. Ik spring in het water, zwem naar je toe, spreek je moed in, help je dat je boven water blijft en wij bereiken beiden de oever. Het is God Die ons bewaard heeft. Maar wat heb ik, menselij­kerwijs gesproken, gedaan? Ben ik jouw redder, jouw verlosser, geweest, of alleen maar jouw helper?"

Jan: "U hebt mij op indrukwekkende wijze geholpen. Maar omdat ik, hoewel in dat geval met meer gevaar, uit mijzelf ook wel de oever had kunnen bereiken, hebt u mij eigenlijk niet gered of verlost."

Dominee: "Maar gesteld dat jij, terwijl je in de vloed stort, met het hoofd tegen een rots zou zijn gevallen en hierdoor buiten kennis zou zijn geraakt? Ik zwem naar je toe en, dank zij de Heere, ik heb je uit het water kunnen halen en op de oever slepen. Wat heb ik dan, menselijker­wijs gesproken, gedaan?"

Jan: "O, u hebt mij gered. Want in dit geval zou ik geheel verloren zijn geweest!"

Dominee: "Hoe zou het dan zijn geweest als jij, in plaats van buiten kennis te zijn geraakt, door die val zou zijn gestorven? En hoe zou het zijn geweest, als ik, dit opmer­kende, mij in de rivier had begeven en mijn leven in jouw dode lichaam had doen overgaan, zodat jij weer levend op de oever kwam, terwijl mijn ontzielde lichaam in de afgrond werd geworpen?"

Jan: "O, ik begrijp het al! Zo heeft Jezus Zich in de vloed van de vloek en de toorn Gods gestort. Zo heeft Hij Zijn kerk verlost, die op die plaats niet bewusteloos (in on­macht), maar volkomen dood en in alle opzichten verlo­ren was. Hoe groot is Zijn liefde!"

Dominee: "Zeer zeker, vriend! Want de Zoon van God is een Verlosser en geenszins een Helper. Hij heeft naar Zijn eigen Woord de wijnpers alleen getreden. Hij heeft het ganse voornemen en de uitvoering der zaligheid op Zich genomen. Want Hij maakt zalig hetgeen verloren is, en niet wat slechts op een dwaalweg is vervallen of bloot­staat aan het gevaar van om te komen. Men verstaat dus niets van de waarheid van Gods getuigenis, wanneer men tot de mensen zegt: Gedraag u zo, dat u niet verloren gaat. Of wanneer men hen Jezus voorstelt als een Helper en niet als een Verlosser."

Jan: "Vindt u het goed, dominee, dat ik u zeg welke uit­werking dit gezicht van de Waarheid op mij heeft? Het is net alsof men in de kerk tot de arme zondaren, die daar bijeen gekomen zijn, zegt: Gedraag u zo, dat u zich niet het eeuwig oordeel zult waardig maken. Men handelt dan met hen net zo als een dokter, die tot een ongelukkige, die vergif heeft ingenomen, zegt: Beste vriend, het vergif is dodelijk. Daarom geef ik je de goede raad, dat nooit weer in te nemen."

Dominee: "En wat zou je van die dokter zeggen, die zelfs tot de patiënt zegt, dat er geen enkel vergif bestaat en dat zijn gezondheid uitstekend is? - Maar laat ons hierover verder zwijgen, en ons onderzoek van Gods getuigenis, betreffende onze eeuwige zaligheid, voortzetten."

**DERDE DEEL**

**DE BLINDE ONTVANGT DE GAVE VAN HET GEZICHT**

Markus 10: 52, 53. ***Jezus zeide tot hem: "Ga heen, uw geloof heeft u behouden." En terstond werd hij ziende.***

§ 1. ***De zekerheid van de zaligheid rust op de belofte van God in Christus***

Hoe kan een mens, die over de eeuwigheid nadenkt, vrede hebben als hij niet verzekerd is, dat God hem al zijn zonden vergeven heeft, en als Hij hem niet in waarheid de gave van het eeuwige leven heeft gegeven! Indien deze mens bemerkte, dat hij bij vergissing een vergiftigde drank had ingenomen, hij zou zich geen rust gunnen voordat hij een tegengif, dat zijn leven zou kunnen red­den, had gevonden en ingenomen. Hoe kan hij zich dan geruststellen, indien hij niet de zekerheid heeft dat zijn zonden hem zijn vergeven, en dat alzo de vervloeking van God niet meer rust op zijn ziel?

Men kan die tegenstrijdigheid slechts verklaren vanuit het ongeloof des harten. Dat ongeloof beeldt zich in, dat het loon der zonde niet de dood betekent, hoewel God het nadrukkelijk heeft gezegd. Gelukzalig is dan ook de ziel, die het getuigenis van God gelooft! Zalig zijn zij, welker ongerechtigheden vergeven zijn, en welker zonden bedekt zijn. Zalig is de man, welken de Heere de zonden niet toe­rekent. (Rom. 4: 7-8; 6: 23).

Zodanig werd het geluk, dat Jan vanaf die dag leerde ken­nen. God had hem tot Zijn dierbare Zoon Jezus Christus getrokken. Hij had hem verwaardigd te geloven in de Naam van die almachtige Verlosser. En door Zijn Geest verzegelde Hij de verzekering van zijn zaligheid in het hart. Hij deed hem de kracht gevoelen van de belofte, die gepaard gaat met het getuigenis, dat Hij van Jezus heeft gegeven.

"Je hebt enkele ogenblikken geleden opgemerkt", hernam de dominee, "dat je gelooft dat Jezus de Zoon van God, de Messias is, en wel omdat God dit zegt. Je hebt dus het getuigenis van God in jezelf ontvangen. Welnu, beste Jan, diezelfde God, Die altijd waarachtig is in al hetgeen Hij zegt, verklaart ook dat een iegelijk die dat gelooft, name­lijk dat Jezus is de Christus, een gelovige en een uitverko­rene des Heeren is."

Jan, op levendige toon: "Ik, dominee, zou ik een uitver­korene zijn?"

Dominee: "God zegt niet dat Jan P... een uitverkorene is. Hij zegt in Zijn Woord: een iegelijk die gelooft, dat Jezus de Christus is, zal zalig worden. Hij is een kind van God, is van de dood overgegaan in het leven, is voor eeuwig van de vloek verlost, in één woord, hij heeft het eeuwige leven: is een uitverkorene."

Jan, met toenemende aandoening: "O, dat bedoel ik juist! Werkelijk, net zo goed als ik van uw vriendschap verze­kerd ben volgens uw verklaring, die ik hier in mijn hand houd, mag ik ook geheel verzekerd zijn dat ik een kind van God ben, volgens Zijn getuigenis, geschreven in de Bijbel en ...ook in mijn hart."

Dominee: "Hoe verheugend is voor mij de indruk, die de ondervinding van zulk een zaligheid op jou maakt, bij je waar te nemen! O, beste vriend, de engelen Gods in de hemel juichen op dit ogenblik van vreugde, wanneer de waarheid, die je belijdt, inderdaad taal des harten is. De vloek en de dood trekken zich van boven je hoofd terug, en de tedere en onveranderlijke ontfermingen van de Almachtige komen over je, om je met blijvende gelukzaligheid en eer te kronen. - Jan, geef rustig antwoord, zoals je het zou doen wanneer je op je sterfbed zou liggen: Geloof jij het getuigenis van God aangaande Zijn Zoon Jezus?"

Jan: "Vraag mij maar of ik leef, dominee, en ik zal u ant­woorden dat ik daarvan zeker ben, omdat ik leef. Evenzo antwoord ik u in dit opzicht, dat ik er van verzekerd ben dat ik het getuigenis van God geloof, en wel omdat ik het bij mezelf waarneem dat ik geloof. Ik kan mij in dit opzicht niet bedriegen.

Staat er niet ergens in de Bijbel, dat de geest des mensen weet, wat in de mens is? (1 Kor. 2: 11). Welnu, mijn geest weet dat deze gewisse overtuiging, ja, dit vaste geloof in mij is: dat God de waarheid is, en dat Jezus Christus dus Zijn Zoon en de enige Zaligmaker is.

En omdat God zegt dat een ieder, die op deze wijze gelooft in de Naam van de Heere Jezus, het eeuwige leven heeft, daarom geloof ik dat ik waarlijk het eeuwige leven heb. Want ik weet dat ik van harte in Jezus geloof en ik ben verzekerd, dat God die belofte van het eeuwige leven in Zijn Zoon heeft gegeven en dat Hij deze belofte ongetwijfeld zal vervullen... O, welk een nieuw leven heb ik nu toch ontvangen, wat voor een last is van mij afgeno­men! Ik ben geheel verkwikt en vol van blijdschap."

Dominee: "Dus, beste Jan, je hebt alles voor waarheid aangenomen wat ik je heb gezegd?"

Jan, enigszins aarzelend: "Neem me niet kwalijk, domi­nee, maar het gaat hier niet over, wat u hebt gezegd dat ik zou hebben ontvangen, maar over hetgeen God zegt. Het is Gods getuigenis dat ik geloof."

Dominee: "En als ik je nu eens zei, dat je dwaalt in het geloof dat je belijdt, en dat ik het je uit de Bijbel zal bewijzen. Wat zou je daartegen aanvoeren?"

Jan zag hierbij de dominee strak aan, en zei vervolgens tot hem, terwijl hij zijn hand op de Bijbel legde: "Als u, dominee zelf, of een engel uit de hemel, mij een andere zaak dan het getuigenis Gods verkondigde, dan zou het mij verdriet aandoen, maar ik zou antwoorden: Dat is niet volgens het Woord des Heeren. Bovendien, dominee, heeft dit Woord geen twee betekenissen. Als God zegt dat Jezus Zijn Zoon en de Zaligmaker is, dan wijst dit de zaak duidelijk aan. Als Hij vervolgens zegt, dat het eeuwige leven in die Zaligmaker ligt, in Wien God ons dat heeft gegeven, dan is hierin geen sprake van dubbelzinnigheid of twijfelachtigheid.

En wanneer bovendien nog diezelfde onbedrieglijke God verklaart, dat een ieder, die gelooft dat Jezus de Christus is, het leven heeft, dan is er zeker zoveel kennis niet nodig om te begrijpen wat dit zeggen wil. Wanneer men dus tot mij zou komen en zeggen, dat Jezus de Zoon van God niet is; of dat Hij de Christus, de Zaligmaker niet is; of dat het eeuwige leven geen gave is die alleen in Christus gevonden wordt; of dat men iets anders dan het geloof in de Zoon van God nodig heeft om dit eeuwige leven te bezitten, dan zal ik aan wie het ook mag zijn, zelfs de beroemdste professor, moeten antwoorden.

Ik ben slechts een ondergeschikte, geboren en opgevoed in een dorpje, en onbekwaam om met u van gedachten te wisselen. Maar daarvan moet ik overtuigd blijven dat, hetgeen u zegt, het tegenovergestelde is van wat de Bijbel zegt.

En omdat ik besloten heb met geheel mijn hart dit Boek des Heeren te geloven, heb ik ook met geheel mijn hart besloten u niet te geloven. Ziedaar, dominee, mijn gehele godgeleerdheid."

Dominee: "Heel goed, beste Jan, houd daar onwrikbaar aan vast. En omdat het ook de leer is van de Heilige Geest (Gal. 1: 8, 9), zul je, wanneer je deze bewaart, tot aan het eind van je leven, altijd veilig zijn. Geloof metterdaad en van harte het getuigenis van God en laat de mensen maar redeneren. De tong der leugenaars moet eens tot stof ver­gaan, maar het Woord des Heeren blijft tot in eeuwigheid, evenals Hijzelf. Je hebt met je mond de Heere Jezus bele­den. Indien je nu van harte gelooft, dat God Hem uit de doden heeft opgewekt, dan zul je zeker behouden zijn en is de gave Gods tot je gekomen. (Rom. 10: 9, 10).

Onderzoek daarom jezelf en beproef jezelf, of je in het geloof bent. Of je dat wezenlijk gelooft, evenals je het getuigenis van iemand gelooft, voor wie je hoogachting en eerbied hebt. Je kunt bij jezelf weten of Jezus Christus in je is, wanneer je Hem door het geloof in Zijn Naam hebt aangenomen. (2 Kor. 13: 5; Joh. 1: 12). En indien je deze welbeminde Zaligmaker in je vindt, zeg dan vrij­moedig en zonder vrees: Ik heb het eeuwige leven, want de Heere zegt het. (1 Joh. 5: 12)."

§ 2. ***Elke gelovige heeft het getuigenis van God in zichzelf***

Jan: "U weet wel hoe de Zaligmaker, ja onze Zaligmaker, want daar ben ik nu zeker van, op de sabbat een blindge­borene heeft genezen en hierom voor de raad der Joden werd gebracht. Deze ongelovigen hebben hem toen gezegd, dat Jezus een slecht mens was, maar hij heeft toen geantwoord: Of Hij een slecht mens is weet ik niet. Maar één ding weet ik, dat ik blind was en nu zie! (Joh. 9: 25)

Wat zal ik u nu zeggen, dominee? Het is met mij precies zo gesteld! Ik was werkelijk blind, maar nu ben ik ziende. Ik kan het niet ontkennen. De gehele wereld zou tot mij mogen zeggen, dat ik mij maar wat inbeeld, of dat ik mij­zelf bedrieg, of dat ik misschien gek geworden ben, of dat ik overreed ben door uw leer. Ik zou echter altijd moeten antwoorden: Of ik gek of verleid ben weet ik niet. Maar hetgeen ik wel weet dat is, dat ik blind was in mijn ziel, maar dat ik nu duidelijk zie.

Ja, ik dwaalde om in de nevels van leugen en ongeloof, maar nu heeft God mij uit genade het geloofslicht geschonken. Ik bekommerde mij er eerder in het geheel niet over, of God wel ooit mijn zonden vergeven en mij de zaligheid schenken zou. Maar nu ben ik volkomen ver­zekerd, dat Hij aan mijn zonden en ongerechtigheden niet meer zal gedenken, want Hijzelf heeft het gezegd. (Hebr. 10: 17)."

Dominee: "Ja, en Hij heeft je dat gezegd door dat aan te wijzen met een betere naam dan die van Jan P.... Want als de Heere in Zijn boek deze woorden had opgetekend: Jan P.... is een van Mijn uitverkorenen, hoeveel bekom­mering en rusteloosheid zou je dan niet gedurig onder­vonden hebben. Want dan zou je er eerst zeker van moe­ten zijn, dat er in de wereld niet nog een ander was die dezelfde naam droeg dan jij!

Maar je weet dat jij zelf behoort tot een iegelijk die ge­looft dat Jezus is de Christus. En op deze wijze ben je verzekerd dat je het leven hebt door het geloof in die Naam, in die enige Naam die onder de hemel de mensen gegeven is, door Welken zij moeten zalig worden. (Hand. 4: 12). Als je het geloof hebt, Jan, dan heb je van God de witte keursteen ontvangen, waarop de nieuwe naam is geschreven, die niemand kent dan die hem ontvangt. (Openb. 2: 17). Neem dan deze Naam in jouw hart aan, en je zult je hierover verheugen. Want het is de naam van de uitverkorenen Gods, van de erfgenamen des levens." Jan: "De Heere Zelf mocht mij die door Zijn Geest in het hart schrijven en verzegelen, want wat zou ik uit of van mijzelf kunnen doen? Merk mij in dit opzicht aan als een pasgeboren kind, dat niets is in zichzelf. Als de Heere mij dus niet de weg wijst en bewaart, wat zal er dan te midden van de wereld van mij worden?"

Dominee: "Heb je dus de begeerte om hier heilig te le­ven?"

Jan: "O, wat zou ik nu toch anders begeren dan mijn leven aan God, aan mijn Verlosser, ja aan mijn eigen Verlosser, toe te wijden?"

§ 3. ***God bewaart, door het geloof Zijn uitverkorenen, en doet hen volharden tot het einde***

Dominee: "Welnu dan, beste Jan, dezelfde God, Die jou tot de gemeenschap van Zijn Zoon Jezus Christus heeft geroepen, is getrouw. En Hij heeft beloofd, dat Hij ons zal bevestigen tot het einde toe, om onbestraffelijk te zijn in den dag van onzen Heere Jezus Christus. (1 Kor. 1: 8). God zegt, dat Zijn kind in de kracht Gods bewaard wordt, door het geloof. En dat niet alleen tot aan het eind van dit leven, maar tot op de dag van Jezus Christus. Opdat zij een onverderfelijke erfenis zouden bezitten, die niet bevlekt kan worden noch verwelken, en die in de hemelen bewaard wordt voor het gehele uitverkoren geslacht. Jij kunt, of veeleer je moet met alle verzekerdheid rusten op deze Belofte, en hiervan elke dag dringend de vervulling vragen in je gebeden. (1 Petrus 1: 4, 5; 2 Tim. 4: 8; Joh. 10: 28)."

Jan: "De Heere heeft dus beloofd, dat Hij Zijn uitverkore­nen zal bewaren tot op de dag des oordeels?"

Dominee: "Ja, broeder, onze Vader heeft ons voor eeuwig zalig gemaakt in Zijn geliefde Zoon. Het water, waarvan die machtige Zaligmaker Zijn schapen laat drinken, springt tot in het eeuwige leven. Want indien wij, vijan­den zijnde, met God verzoend zijn door den dood Zijns Zoons, veel meer zullen wij, verzoend zijnde, behouden worden door Zijn leven. (Rom. 5: 10).

Hij, Die ook Zijn eigen Zoon niet gespaard heeft, maar Hem voor ons allen, Zijn kinderen, heeft overgegeven in de dood, hoe zal Hij ons ook met Hem niet alle dingen schenken? (Rom. 8: 31). Laat het kind des Heeren dan gerust zijn!

Wie zal tegen Hem zijn, nu de eeuwige God voor hem is, of wie zal hem van de liefde Gods scheiden? God heeft hem die liefde gegeven in Jezus Christus, onzen Heere, Hij, Die leeft van eeuwigheid en tot in eeuwigheid!"

Jan: "O, hoe gelukkig zal ik nu toch zijn met alle verkla­ringen en beloften te kennen en te geloven, die nu immers ook aan mij gegeven zijn! Welk een geluk is het niet, dominee, van zichzelf met verzekerdheid te kunnen zeg­gen: Alles wat de Heere zegt van Zijn liefde voor Zijn lieve kinderen, heeft betrekking op mij, ja op mijzelf! Ik ben van God gekend. Hij ziet mij aan en heeft mij lief in Christus. Want Hij heeft mij alles vergeven en mij het leven geschonken. Hij heeft Zichzelf aan mij gegeven en mij tot de Zijne aangenomen! O, deze vreugde is bijna te veel voor een arm zondaar!"

Dominee: "Wat zal het dan zijn, mijn lieve broeder, wan­neer jij enige tijd zult gewandeld hebben in de wegen van jouw God. En wanneer de Heilige Geest je Zelf zal ge­leerd hebben, welke is de uitgestrektheid der liefde van Christus. En welke de lieflijkheden zijn van Zijn gemeen­schap voor een ziel, die zich aan Hem gewent om Hem welgevallig te zijn.

O, mijn vriend, als het al zo wonderlijk is en zo verheu­gend de Jordaan droogvoets door te gaan en de muren van Jericho te zien neerstorten, hoe veel aangenamer zal het dan niet zijn om in het Beloofde land zèlf te mogen ingaan. Om daar in vrede zich te voeden met de melk en de honing, die de God van Abraham, Izak en Jakob daar in alle overvloed bereid heeft. Het is het werk van de Geest des Heeren deze heerlijke gerechten te bereiden en aan zulk een ziel te geven, die deze begeert.

O, beste Jan, als je nu in waarheid de Jordaan bent overge­trokken en de macht van de eeuwige God reeds heeft geschitterd voor je ogen, roep dan de hemelse Leidsman in, de Geest der waarheid en der heiligheid, en volg jij dan, onder Zijn vrijmachtige bescherming, die welbeminde Verlosser, Die jou het gezicht gegeven heeft en die voor jouw aangezicht heengaat, o Bartimeüs! (Markus 10: 53)."

**VIERDE DEEL**

**DE BLINDE, DIE ZIENDE IS GEWORDEN, VOLGT DE VOETSTAPPEN VAN HEM, DIE HEM HET GEZICHT HEEFT GEGEVEN**

Markus 10: 53: ***En Bartiméüs volgde Jezus op de weg.***

***§ 1. De eerste vrucht van de Geest is de liefde***

"Welnu, Jan, ben je nu gelukkig?" vroeg de dominee enkele maanden na hun eerste gesprek aan de knecht.

"Ach", antwoordde Jan, op ernstige en kalme toon, "God is bijzonder goed voor mij geweest op die dag, toen Hij me tot u, dominee, heeft geleid! Ik heb sinds die dag niet meer aan de genade Gods behoeven te twijfelen. En hoe­veel gemakkelijker is het mij niet geweest mijn plichten te vervullen!"

Dominee: "God heeft je dus een nieuw hart gegeven, het­geen hij belooft aan diegenen, aan wie Hij in Zijn barm­hartigheid genade bewijst? (Jer. 31: 31-33; Ezech. 11: 19, 20)."

Jan: "Ja, dominee. God heeft mij die gave geschonken. Sinds die waarlijk gezegende dag, waarop Hij mij door middel van uw welwillendheid de ogen heeft geopend, voelde ik mij volkomen veranderd in mijn geest. En ik durf wel zeggen, zonder mij in wat ook te beroemen, dat mijn leven anders geworden is."

Dominee: "Vertel mij asjeblieft eens, Jan, alles wat er de laatste tijd met je is gebeurd en hoe je je nu voelt."

Jan: "U zult zich, dominee, nog wel herinneren hoeveel moeite ik er mee heb gehad de liefde van God ten opzich­te van mij te bevatten en te geloven. Nadat ik u had verla‑

ten, was ik als iemand die droomde. Ik kon mezelf maar niet overtuigen, dat het allemaal waar zou zijn, en dat ik werkelijk vergeving en eeuwige zaligheid zou bezitten. Ik trok me terstond terug in mijn kamer, waar ik mijn knieën boog om te bidden. Maar ik kon niets anders doen dan wenen en zuchten. Mijn hart was tegelijkertijd vervuld met vreugde en droefenis, hoewel ik geen enkele bange vrees meer had voor God of voor Zijn wet.

De volgende dag voelde ik mij bij het opstaan zo geluk­kig, dat het wel leek of ik een nieuw leven had gekregen. De gedachte, dat ik nu een van Gods kinderen was en Jezus met volkomen zekerheid mijn Zaligmaker kon noe­men, vervulde mij met blijdschap. En die gehele dag ging voor mij met dezelfde voldoening voorbij. Ik kon tijdens mijn werk niet anders doen dan bidden en mij van harte verheugen. Tegelijkertijd had ik als het ware honger en dorst om de Heilige Bijbel te lezen, en die gedeelten nog eens over te lezen die dominee me had genoemd.

Die zo gelukkige toestand duurde wel enkele dagen. Maar toen begon ik mijn verdorvenheid te voelen, nog veel meer dan ik vroeger had gedaan Ik had het ongeluk mij in driftigheid te laten gaan, en die zonde achtervolgde mij overal en bedekte mij met schande. Toch moet ik zeggen, dominee dat, terwijl ik weende van verdriet over mijn schuld, ik toch steeds voelde dat de Heere mij niet van Zich verstootte. In die tijd las ik de gelijkenis van de ver­loren zoon en begreep ik, hoe een kind des Heeren altijd tot zijn Vader mag terugkeren, omdat hij niet opgehouden heeft een kind te zijn, hoewel hij ongehoorzaam is ge­weest."

Dominee: "Je denkt dus niet dat, nu God je genade heeft bewezen, je wel mag zondigen?"

Jan: "Dat heb ik voor mijn bekering wel gedacht. Ik heb meer dan eens, terwijl ik sprak over diegenen die zich be­roemden verlost te zijn, gezegd dat die verzekering verkeerd was, en dat dit er aanleiding toe kon geven allerlei kwaad te doen. Maar ik wist toen nog niet wat het bete­kent, genade bij God te hebben gevonden. En ik wist helemaal niet wat het is die goedertieren Vader lief te hebben, Die ons in Zijn heilige Zoon heeft uitverkoren en Die ons van Zijn Geest heeft gegeven."

Dominee: "Zodat je, als je in zonde valt, niet ophoudt met God lief te hebben?"

Jan: "Ach, het is wel zeker dat, indien ik Hem meer had lief gehad, ik die zonde had kunnen vermijden. Maar ik voelde in mijn verdriet dat mijn ongehoorzaamheid me niet meer uitdreef tot een Rechter, die tegen mij was, maar tot een Vader, die ik had bedroefd door mijn boos­aardigheid."

Dominee: "Je hebt dus niet meer die bange vrees, dat je zonde je ziel van Gods genade heeft gescheiden?"

Jan: "O dominee, staat er niet geschreven: Wie zal ons scheiden van de liefde van Christus? Neen, nogmaals neen! Ik weet goed dat er nu geen verdoemenis is voor degenen, die in Christus Jezus zijn. Maar ik ben er be­droefd over dat ik niet heb gewandeld naar de Geest, en dat ik de begeerten des vleses heb volbracht. (Rom. 8: 13, 30-33)."

Dominee: "Wil dat zeggen, beste Jan, dat je hart met God is verzoend en geen vrees meer heeft voor Zijn kastijdin­gen?"

Jan: "Neemt u mij niet kwalijk, dominee, maar het was veeleer God, Die me Zijn verzoening ten opzichte van mij deed voelen, en Die me ervan verzekerde dat Hij mijn Vader was in Christus."

Dominee: "Dat komt op hetzelfde neer, lieve broeder, en ik ben verheugd jou op deze wijze de genade des Heeren te horen verheerlijken. Maar vertel mij eens, of je geluk nu op dat gevoel berust, waarvan je reeds verscheidene keren hebt gesproken?"

Jan: "Neen, dominee. Ik kan wel zeggen dat ik gelukkig ben, omdat ik er zeker van ben dat God mij lief heeft in Zijn Zoon. Maar dat komt niet omdat ik dat voel. Nee, dat komt omdat God mij dat zegt in Zijn Heilig Woord."

Dominee: "Als je verzekerd bent van die liefde van God, blijft je hart hier toch niet ongevoelig onder, alsof je dit een onverschillige zaak zou zijn?"

Jan: "Ach, mocht het de Heere behagen dat ik mijn Zaligmaker nog duizend maal meer kon liefhebben dan ik doe! Ja, ik heb de Heere lief. Maar ik bedoel te zeggen dat mijn vrede, mijn blijdschap, de voldoening die ik ervaar, niet berust op die liefde, die ik voor de Heere heb, maar op de liefde, Hij voor mij heeft en dat weet ik ook!"

Dominee: "Je verlaat je dus op hetgeen God zegt en je verzekert, en niet op hetgeen er in je omgaat?"

Jan: "O dominee, wat zou er van mij geworden zijn wan­neer ik, toen ik aan God ongehoorzaam was, mij zou heb­ben verlaten op mijn gevoel van de liefde tot God! He­laas, wat zou ik dan elke dag moeten beginnen om vrede te hebben! O, hoe gelukkig is het voor mij, het is de belofte des Heeren die nu mijn rots en toeverlaat is. Omdat deze niet aan verandering noch afwisseling onder­hevig is, blijft mijn ziel gerust. Zelfs als ik ween, wanneer ik onze Vader ongehoorzaam geweest ben."

Dominee: "Jij vindt dus Zijn geboden niet meer zwaar?" Jan: "Zwaar, dominee? Ach, kon ik mijn ganse hart en ziel daaraan onderwerpen! Maar ik ben, zoals de apostel Paulus zegt, een ellendig mens, iemand die geen enkel vermogen in zich heeft om het goede te doen. (Rom. 7)." Dominee: "Je zou dus graag gehoorzamer willen zijn dan vroeger?"

Jan: "Ja, dat zou ik graag willen, de Heere weet het. En dat vraag ik Hem ook in al mijn gebeden. Ik geloof wel, dat Hij mij reeds verhoord heeft. Er was bijvoorbeeld geen bevel des Heeren, dat ik vroeger meer vervelend en onuitstaanbaar vond dan de heiliging van de zondag. Die dag scheen me oneindig lang en vervelend toe, en ik kon niet begrijpen dat het mogelijk was deze dag, óf in de kerk, óf tot het gebed te besteden. Maar hoe anders denk ik er nu toch over!"

"Ik kan u verzekeren, dominee, dat het voor mij een ware feestdag is, en als ik rustig in mijn kamer zit en in mijn Bijbel lees en met mijn beminde Verlosser spreek, dan is het net of ik deze wereld al heb verlaten en in Gods nabij­heid ben alsof Hij zichtbaar was."

Dominee: "Dus je zegt nu, dat Zijn juk zacht is, en Zijn last licht?"

Jan: "Ach, waarom zou dat niet waar zijn? Waarom zou ik Hem, nu Hij al mijn zonden heeft vergeven en mij tot Zijn kind heeft gemaakt, niet van harte liefhebben? En als ik Hem liefheb, hoe zou ik dan niet begeren te doen het­geen Hem welbehaaglijk is? Trouwens, ik voel het goed, dat ik niet uit mijzelf die begeerte. heb. Het is God, Die dat in mij werkt.

Want het gebeurt me soms dat, terwijl ik in de verleiding kom tot mijn vroegere lichtzinnigheid terug te keren, één gedachte plotseling in mijn hart oprijst, die zegt: Ben je niet door Jezus vrijgekocht? Moet een uitverkorene des Heeren zich zo gedragen? Zeker, die gedachte is geen vrucht van eigen akker. Ik twijfel er niet aan, dat het de Geest van de Heere Jezus is, Die me dat voorrecht schenkt, om me met liefdevolle genegenheid tot Hem te wenden."

§ 2. ***De ware heiligmaking begint eerst na de rechtvaardigma­king***

Als men let op hetgeen Jan zojuist heeft gezegd, zal men begrijpen hoezeer diegenen zich bedriegen die zeggen dat, indien een zondaar zeker is van zijn zaligheid, hij zich wel aan allerlei onmatigheden mag overgeven. Die veronderstelling die men steeds hoort herhalen, zelfs door bedachtzame personen, is in strijd met het Evangelie. Dit Evangelie zegt namelijk dat, aangezien de Heilige Geest aan elke ware gelovige is gegeven, deze niet meer in de dood der zonde kan blijven liggen, omdat de Geest van Christus, waarmee hij gedoopt is, een Geest des levens is. Er staat geschreven dat de gelovige, nadat hij van harte aan de Waarheid van God gehoorzaam is geworden, een dienaar, of liever een slaaf of gevangene van die Waar­heid is geworden. Die Waarheid verlicht en beweegt hem innerlijk, en spoort hem aan het voorbeeld te volgen dat God in Jezus heeft geopenbaard. (Rom. 6). De veronder­stelling dat een ziel, die door het geloof in het getuigenis van God is levend gemaakt, nu ook nog in de liefde tot de zonde kan volharden, is onmogelijk. Hij heeft toch im­mers, naar de belofte des Vaders, de gave van de Heilige Geest ontvangen?

Men zou dan ook wel kunnen veronderstellen dat een dal, waarover de zon is opgegaan, nog in de duisternis van de nacht gehuld zou zijn. Dan zou ook de reeds opgewekte Lazarus nog met een lijklucht in het graf hebben gelegen. Die veronderstelling wordt dan ook alleen maar gedaan door hen, die de Heilige Geest niet hebben leren kennen. Zij beelden zich in, dat de bekering van een zondaar niets anders is dan een beslissing, die hij neemt om door zijn eigen keus en in zijn eigen kracht zijn leven te verande­ren.

Die mensen zien dus niet dat hij, die met Christus wordt verenigd door het geloof aan het getuigenis van God, ook deelgenoot wordt gemaakt van de gave van de Heilige Geest. Die Geest van vrede, van aanneming tot kinderen en van vreugde, verhindert dat de zonde heerschappij voert over het kind van God. Hij is en blijft immers be­vrijd van de slavernij, van de heerschappij der zonde, en van de wet der zonde en des doods.

Het behoeft niet te worden betwijfeld: voordat de Heilige Geest aan een zondaar is gegeven is hij, hoe eerlijk en rechtschapen hij in het oog der wereld ook mag zijn, nog een slaaf der zonde. Alle werken die hij verricht, hoe goed die ook met betrekking tot de mensen mogen zijn, zijn nog dode werken in het oog van God, omdat deze niet uit kinderlijke liefde worden voortgebracht, maar uit­sluitend uit de begeerte de gunst van God ermee te ver­werven en de zaligheid te verdienen. Maar wanneer die mens door de Heilige Geest wordt vernieuwd, dan han­delt hij terstond uit liefde tot zijn God, en dan zal hij de zonde haten en lust tot gerechtigheid betonen.

Dit was hetgeen de dominee aan Jan wilde laten voelen. Hij zei daarom tot hem: "Geloof je dat je, vóór ons eerste gesprek, ooit van harte aan God gehoorzaam bent ge­weest?"

"Neen, dominee," antwoordde Jan, "nog nooit. Ik maakte mezelf wel wijs dat ik uit liefde tot God naar de kerk ging, soms in de Bijbel las, gebeden deed of aalmoezen gaf en dat ik slechte gewoonten naliet. Maar ik zie nu dui­delijk, dat ik dat alles deed, terwijl ik bij wijze van spre­ken mijn rug naar God toekeerde en heimelijk mijzelf bedoelde."

Dominee: "Was er overigens, beste vriend, geen gedurige vrees in je om verloren te zullen gaan, wanneer je zulke werken niet zou verrichten?"

Jan: "Ongetwijfeld. Ik zei steeds tegen mezelf: Als je dit niet doet, of als je dát niet laat, zul je zeker verdoemd worden. En wat zal er van je worden, als je sterft zonder er berouw over te hebben gehad? Zodat per slot van reke­ning steeds de liefde tot mijzelf en de vrees voor straf mij voorttrokken, als de ketting om de hals van een verscheurend dier."

Dominee: "Welnu Jan, overweeg nu eens wat de meest geprezen werken van vroomheid, liefdadigheid, matig­heid, nederigheid en afzondering van de wereld zouden betekenen, indien het hart van hem, die ze beoefent, niet is vrijgemaakt en verblijd door de Geest der aanneming."

Jan: "Ik verzeker u, dominee, dat ik nu een mens, die niet vrijmoedig kan zeggen: Ik heb vergeving ontvangen, God heeft mij in Jezus lief en ik ben voor eeuwig van de ver­doemenis verlost, slechts beschouw als iemand die zich vruchteloos kwelt, zelfs al gedraagt hij zich op aarde als een heilige. Want als hij tenslotte die werken van vroom­heid en liefdadigheid niet verricht door te zeggen: Omdat ik een kind van God ben, moet ik immers zo handelen, dan moet hij deze werken wel doen door te zeggen: Ik zal trachten God te behagen, opdat ik mij Zijn gunst zal waardig maken.

En op deze wijze bewijst die man, dat hij nog een ongelo­vige is, omdat hij niet het getuigenis en de belofte, die de genade verzekert, ontvangt en waarvan in het hele Boek des Heeren gesproken wordt. - O, dat is me heden wel duidelijk! En nog deze zelfde ochtend heb ik dat uitge­legd aan onze tuinman, door middel van een gelijkenis die ik aan de dominee, als hij dat goedvindt, zal vertel­len."

Dominee: "Asjeblieft, Jan, want ik ben bijzonder blij dat ik in jou, vanwege het geloof dat je belijdt, de onuitspre­kelijke gave Gods mag opmerken."

Jan: "Ik zei dus tot Peter: Stel eens dat wij onze meester ongehoorzaam waren geweest. Wij hielden ons in een herberg verborgen en durfden niet thuis te komen. Al zou je je ook nog zo goed gedragen bij de herbergier, dat zou ons toch niet geruststellen wat betreft de verontwaardi­ging van onze meester. En zolang wij nog angstige vrees voor hem zouden koesteren om uit zijn dienst ontslagen te worden, toch zou alles, wat wij zouden doen om hem te behagen, voortvloeien uit vrees voor straf.

Maar stel nu eens, zei ik tegen hem, dat gedurende de tijd van ons verblijf in de herberg in onze ongehoorzame toe­stand, onze meester zèlf zou komen opdagen Nadat hij ons met goedhartigheid ons strafwaardig gedrag onder ogen heeft gebracht, steekt hij ons de hand toe en zegt daarbij, dat hij ons van ganser harte wil vergeven. Hij ver­zekert ons hierbij tevens, dat hij ook niet meer aan onze dwaasheid wil denken. Wat zou er dan terstond in ons hart omgaan?

Dacht je niet, zei ik tegen Peter, dat wij diep bewogen, vernederd en geheel vertederd zouden zijn? En wat zou vanaf dat ogenblik de drijfveer zijn van ons streven om een dergelijke meester te behagen? Mij dunkt, niet meer de vrees om weggejaagd te worden, maar diepe dankbaar­heid voor zo'n grote liefde, die aan ons werd bewezen!" Dominee: "Dat God je mocht doen ervaren alles wat je zojuist hebt gezegd, lieve broeder! Inderdaad, zolang een mens in zijn hart de vrees voor het oordeel Gods blijft houden, heeft hij nog niet die volmaakte liefde van de Geest der aanneming leren kennen, die het ware geloof vergezelt. Hij kan dan ook niet anders dan vrees en pijn gevoelen. (1 Joh. 4: 17, 18).

Het is noodzakelijk dat God Zelf zegt, dat Hij mij lief­heeft, alvorens ik van mijn zijde beginnen zou Hem lief te hebben. Een consciëntie, die niet gereinigd is door de zekerheid van de genade, zal zich steeds van het licht des Heeren afwenden. En de zondaar, die op deze wijze door de vrees voor de straf is gebonden, zal nooit weten wat de gewilligheid of volvaardigheid des gemoeds inhoudt, die het geslacht van de uitverkorenen kenmerkt."

Jan: "Neem me niet kwalijk, dominee, maar komen de woorden van Psalm 119 niet op hetzelfde neer, als er gezegd wordt: Ik zal den weg Uwer geboden lopen, als Gij mijn hart verwijd zult hebben (Psalm 119: 32)?"

Dominee: "Precies! Het nieuwe hart, dat de Heere vol­gens de beloften in Zijn Genadeverbond aan de uitverko­renen schenkt, wordt hen gegeven nadat zij de Blijde Boodschap van hun zaligheid hebben geloofd. In de vrede met God wordt de Heiligmaking vervuld door de kracht van de Geest van Jezus Christus. En die vrede wordt alleen maar gegeven door de Rechtvaardigmaking, dat wil zeggen, door de zekerheid dat de consciëntie de ver­geving der zonden ontvangt op grond van de liefde in Christus' Naam.

Zie eens, Jan, hoe duidelijk het wordt uitgedrukt in het eerste hoofdstuk van de Efeziërsbrief, het dertiende vers. Diegene wordt een gelovige genoemd, die in Christus is, en wel nadat hij het woord der waarheid heeft gehoord, hetgeen een Blijde Boodschap is tot zijn zaligheid. En na deze Blijde Boodschap geloofd te hebben, is hij verzegeld geworden door de Heilige Geest der belofte, die het on­verderfelijke onderpand is van zijn hemelse erfenis.

Je kunt in de eerste plaats hier opmerken dat de zondaar, nadat hij het Woord der waarheid heeft gehoord, vervol­gens die Blijde Boodschap heeft geloofd. En nadat hij deze heeft geloofd, is de Heilige Geest hem gegeven als- een zegel of stempel, dat een geschreven belofte bekrach­tigt. Dat zegel van de Heilige Geest heeft dus aan de zon­daar, die door het geloof gerechtvaardigd wordt, de volko­men verzekering van de liefde van God jegens hem gege­ven. Hoe zou die zondaar anders door de Geest God zijn Vader kunnen noemen (Gal. 4:.6; Rom. 8: 15)?"

Van dat ogenblik af dagtekent de ware gehoorzaamheid van de gelovige. Want aangezien de goede werken de vruchten zijn van de Heilige Geest (Gal. 5: 22), kan de gelovige die goede vruchten niet voortbrengen, voordat hij het levenssap heeft ontvangen. Het is dus niet moge­lijk dat de zondaar één enkel waarlijk goed werk doet, zolang hij niet de Geest van God bezit. En zolang kan hij dus ook niet verzekerd zijn door Christus een kind van God te zijn."

Jan: "Hoe duidelijk zie ik nu in welk een dwaling men zich bevindt, als men zich inspant goede werken te ver­richten om vrede met God te verkrijgen! Is dat niet het­zelfde, alsof ik mijn best zou moeten doen enkele diensten te bewijzen aan een of ander persoon, opdat hij mijn Vader zou worden? Indien ik nu niet reeds zijn kind ben, dan zal ik dat door mijn gehoorzaamheid toch zeker niet worden!"

§3. ***Waar geen heiligmaking is, daar is ook niet het ware geloof***

Dominee: "Maar, beste Jan, hoe zou je nu over je geeste­lijke staat denken, als je nog zou wandelen volgens de wijze der wereld, naar je natuurlijke begeerten en ver van het pad dat de Heere Jezus heeft bewandeld? En dat in plaats van begerig te zijn om, onder de leiding van de Geest der aanneming, de wil van je Vader en Zaligmaker te doen?"

Jan dacht even na alvorens te antwoorden. Die vraag kwam hem eerst moeilijk en lastig voor.

Maar nadat hij zijn gedachten op de trouw van God in Christus Jezus had gevestigd, antwoordde hij zonder aar­zelen: "Dominee maakt een veronderstelling die mij niet aan­gaat. Hij Die mij geroepen heeft tot de gemeenschap van Zijn Zoon, is getrouw, Hij zal mijn hand niet loslaten, zelfs als mij het onheil zou overkomen, dat ik onderweg zou struikelen. Is Hij niet mijn goede Herder, en ben ik Hem niet bij name bekend?

Ik behoef dus niet te vrezen dat Hij mij zou verstoten, want er staat geschreven, dat Hij het werk zal voleinden dat Hij begonnen is, en dat Hij het geloof van Zijn uitver­korenen niet zal beschamen. (1 Kor. 1: 8, 9; Ps. 37: 17, 24; 63: 8; 145: 14; Joh. 10: 14, 27-30; Ps. 23; Ezech. 41: 17; Ps. 27: 10; 94: 4; 138: 8; Klaagl. 3: 22, 23; Hebr. 6: 13-20)."

Dominee: "Wat zeg je daar, beste Jan? Denk je dat je, omdat de Heere getrouw is, jij nu wel kunt leven naar de wijze der wereld, zonder op te houden het eigendom van God te zijn?"

Jan: "Neen, dominee. God moge mij ervoor bewaren zo te denken! Maar ik belijd en geloof dat God, Die mijn goede en tedere Vader in Jezus Christus is, over mij, Zijn kind, zal waken. Hij bewaart en beschermt mij zodat, zelfs al zou ik op een dwaalspoor raken, Hij aan me zou blijven denken, mij opzoeken en mij tenslotte steeds weer terecht brengen. Ik zeg dus niet te geloven, dat het mij mogelijk zou zijn losbandig te leven, omdat ik niet God bewaar, maar God bewaart mij!"

Dominee: "Zijn er echter niet sommigen die belijden, dat God hun Vader is en dat zij vrijgekochten van de Heere Jezus te zijn, en die desondanks de brede weg van deze eeuw bewandelen? Wat zeg jij van die Christenen?"

Jan: "Ik denk, dat het met hen is zoals de Heere heeft gezegd. Hij heeft het over ranken, die in Hem geen vrucht dragen. (Joh. 15: 2, 6). Die mensen zeggen wel: Heere! Heere! en nemen wel de inzettingen des Heeren in hun mond, maar hun werken laten zien, dat zij niet uit de overvloed des harten hebben gesproken. Men kan onge­twijfeld niet zeggen, dat het Heidenen of Joden zijn, omdat zij immers belijden aan de Naam van Gods Zoon te geloven. Maar die ranken of takken zijn als de waterlo­ten van een boom uit de boomgaard. Er komen veel bla­deren aan, maar geen vruchten."

Dominee: "Wat zou er dan aan dat soort Christenen ont­breken, denk je?"

Jan: Ik denk, dominee, dat het ligt aan het merg van de boom en aan de voedingssappen. Ik bedoel hiermee, dat de rechte en levende vereniging met de Heere Jezus door de doop van de Heilige Geest wordt gemist."

Dominee: "Maar je weet toch wel, Jan, dat er geschreven staat: Maar zo iemand den Geest van Christus niet heeft, die komt Hem niet toe. (Rom. 8: 9b).

Denk je dan, dat die Christenen het eeuwige leven mis­sen, omdat zij buiten Christus zijn?"

Jan: "Dominee vraagt toch zeker niet, dat ik over wie dan ook zou oordelen?

God alleen doorgrondt immers het hart en kent degenen, die de Zijnen zijn. Maar ik aarzel niet te zeggen dat, zo iemand uit gewoonte een andere weg bewandelt dan die van de Koning der Kerk, hij niet is ingelijfd in het leger van dat heerlijk Hoofd."

Dominee: "Jij sluit echter toch diegenen niet uit die (helaas, wij weten wat onze ellende is!) wandelen in een langdurig kwijnende of zelfs sluimerende toestand op de weg der heiligheid?"

Jan: "Ach, ik moet met mezelf te doen hebben, en daar­om ook met mijn broeders, die zijn zoals ik ben. Dat wil zeggen, een zwartgeblakerde en nog steeds rokende vuur­brand die uit het vuur is gerukt. Ja, dominee, ik weet dat men op die heerlijke weg nog kan struikelen, vallen en op zijn schreden terugkeren. Maar als men op die weg is, wandelt men niet meer op de weg der wereld. Van welk een verre afstand men ook de Zaligmaker volgt, men komt toch achter Hem aan. Dit in tegenstelling met de vrienden dezer eeuw, die Hem ontvluchten en die een afkeer hebben van Zijn paden."

Dominee: "Als je beweert, dat een ziel niet is ingeschre­ven in het leger van de Koning der ere, wat wil je daar

dan precies mee zeggen?"

Jan: "Kijk, dominee, ik was voordat de Heere Jezus mijn ogen opende, een vloeker en een gulzigaard. Ik was er wel in geslaagd die zonden tegen te gaan en minder vaak te bedrijven, sinds ik het voorbeeld van dat gezin voor ogen had, waarin ik het voorrecht had te verkeren. Maar die uitwendige hervorming was slechts het resultaat van schaamte en vrees. De wortel van het kwaad bleef voort­bestaan, en menigmaal stak deze de kop weer op, al trachtte ik het te onderdrukken.

Nu is dat niet meer zo. En ik kan dit alleen maar zeggen, wanneer ik aan God volkomen de eer geef die Hem toe­komt. Want Hij alleen heeft het gedaan! Indien ik nu nog door verkeerde gewoonten word bekoord, voel ik toch dat hun macht is gebroken, en dat mijn hart er geen behagen meer in heeft. Zij hebben op mij de uitwerking van een slang, waarvan de kop door een enorme steen is vermor­zeld, en die nog heen en weer beweegt voordat zij sterft. Ja, dominee, ik voel dat er in mijn ziel een gewilligheid is, die me vroeger geheel onbekend was en die niet uit mijn eigen wil voortkomt. Het is als het ware een zachte en ernstige aandrang die, ondanks mijn verkeerde neigin­gen, me afwendt van het kwade en die me oprechte droef­heid geeft wanneer ik het kwade heb bedreven. Neen, ik voel het heel goed, het is me niet meer mogelijk zoals vroeger, volgens mijn eigen begeerten te wandelen. Ik zie de Heere Jezus voor mijn ogen, en ik moet Hem volgen." Dominee: "En jij denkt, dat dit ook met elke andere disci­pel van de Zaligmaker het geval moet zijn?"

Jan: "Dat komt me inderdaad zo voor, dominee, omdat er immers geschreven staat, dat alle kinderen Gods tot één Geest gedrenkt zijn. (1 Kor. 1: 13b). Ik zie dus niet in hoe het mogelijk is dat die Geest, hetgeen Hij mij laat zien en doet ervaren, dat ook niet aan ieder ander kind van de Va­der onderwijst. Groeien alle planten van dezelfde soort niet op dezelfde wijze op, al is het niet op dezelfde akker en in hetzelfde klimaat?"

Dominee: "Je ziet echter, dat zij niet allen dezelfde kracht hebben, noch hetzelfde aantal bloemen of dezelfde stra­lende schoonheid van kleuren."

Jan: "Dat is zeker waar, dominee, maar zij groeien per slot van rekening, en hebben dezelfde natuur, hoewel er veel variatie in is."

Dominee: "Met de goede graankorrels, die in een wel toe­bereide aarde vallen, is het net zo, nietwaar? Zij brengen goede vruchten voort: de één honderd-, de ander zestig- en de ander dertigvoud (Luk. 8: 8; Matth. 13: 8)."

Jan: "Ik geloof, dominee, dat het niet anders kan zijn. Indien een van die aren, hoe schoon en krachtig zij uit­wendig ook mag schijnen, alleen maar kaf zou voortbren­gen, dan komt dat omdat zij vast niet de wortels van een korenaar heeft."

Dominee: "Dat geloof ik eveneens, mijn broeder, want dat verklaart het Woord van de eeuwige God. Het is zeker dat daar, waar onze levensloop zich niet richt op de he­mel, ook niet de kracht is van het eeuwige leven. Dit leven, dat uit God is, heeft noodzakelijkerwijze betrek­king op God. Ik geloof dus met jou dat zij, die zich niet volledig, vrijwillig en van harte wijden aan de gehoor­zaamheid, die de Heere van Zijn kinderen eist, niet het geloof bezitten dat een ziel verenigt met Hem, Die heilig is. Want er staat geschreven, dat dat geloof het hart rei­nigt. (1 Petr. 1: 22; Hand. 15: 9; Titus 22: 14; Mal. 3: 3). Hoe kan dan uit een gezuiverde bron modderig en stinkend water voortkomen?"

Jan: "En welk een vreugde is het niet, dominee, in zich­zelf het werk van de Heilige Geest op te merken, Deze geeft ons een steeds groter begeerte om de wil des Heeren te doen en Hem gelijk gemaakt te worden!"

Dominee: "Wat ben je toch gelukkig, beste Jan, dat je door God Zelf onderwezen bent! Je kunt nu, evenals de Samaritaanse vrouw, met zekerheid zeggen dat je gelooft en handelt, niet omdat een mens je heeft geleerd, maar omdat God Zelf je heeft onderwezen, en omdat Hij je als Zijn kind bij de rechterhand heeft gevat. (Joh. 4: 42; Ps. 73: 23, 24)."

Jan: "Nooit zal ik vergeten, dominee, de liefde en de erkentelijkheid die ik u ten opzichte van God verschul­digd ben. Want u bent het geweest, die aan mijn ziel de Blijde Boodschap van de genade des Heeren hebt bekend gemaakt. Sinds die gelukzalige dag, waarop u mij hebt onderwezen, heb ik het getuigenis van God mogen gelo­ven. Maar sinds die dag heeft het onze hemelse Vader ook behaagd het plantje, dat Hij door uw liefdevolle han­den heeft geplant, te besproeien, te versterken en te doen opwassen."

§ 4. ***Het Woord des Heeren brengt, door de kracht des Hei­ligen Geestes, heiligheid voort in de vrienden van Jezus***

Luistert aandachtig, discipelen en vrienden van de Heere Jezus, gij die reeds geproefd hebt hoe goed de Heere is! Gij, die ook de middelen betracht die Hem behagen! Overdenkt in uw hart de lessen, die u door het voorbeeld van een van Zijn kinderen zijn gegeven. Een kind dat, hoewel eenvoudig en zonder ervaring, de wetenschap der verstandigen en het gezag van Gods Woord in zijn hart had ontvangen.

De dominee had een grote mate van geestelijk onderwijs door het tweede gesprek met Jan ontvangen. De snelle voortgang van deze gelovige in de kennis en de liefde des Heeren had hem verbaasd. En hij wilde graag weten hoe dat kind, dat nog zo jong en evenwel reeds zo krachtig was, zich over het algemeen in persoonlijk opzicht ge­droeg.

Hij begaf zich dus naar de meester van Jan, aan wie hij iets vertelde van de blijdschap, die het gesprek met zijn knecht in hem had veroorzaakt. Hij wilde graag nog wat nadere inlichtingen over hem ontvangen.

De heer R... bevestigde het getuigenis van de predikant uit eigen waarneming. Luistert slechts hoe hij antwoordde op de vraag naar hoe Jan zich gewoonlijk gedroeg.

"U hebt gezien met welk een begeerte de zuigeling naar de melk van zijn moeder zoekt. Zo begeert en ontvangt ook Jan het onderzoek en de uitlegging van het Woord van God. Ik heb zelden de vermaning van de apostel Petrus in dit opzicht trouwer zien opvolgen dan door die jongeman. (1 Petrus 2: 2).

Hem is door zijn vrienden de bijnaam van de lezer gege­ven, en dat is niet zonder reden. Zijn dag begint steeds met het lezen van het Heilige Boek, hetgeen hij in alle stilte doet, voor hij zijn kamertje verlaat. Hiertoe staat hij zeer vroeg op. De stilte heerst nog in het hele huis, maar Jan is reeds in het onzichtbare heiligdom ingegaan door het gebed. Hier onderhoudt hij zich met zijn Vader, waar hij Hem in het Boek des levens hoort spreken.

Nauwelijks heeft de klok voor de huiselijke morgenbij­eenkomst geslagen, of hij staat al klaar om weer met volle toewijding zich voor Gods aangezicht te stellen. En in de tijd dat ik de Heilige Schrift lees of deze uitleg, zie je hem hier en daar de verschillende teksten, die ik noem, aan­kruisen in de Bijbel.

Overdag grijpt hij heimelijk elk ogenblik aan, al was het maar enkele minuten, om zich terug te trekken in zijn kamer, om de Heere te bidden en nog een of ander gedeelte uit Zijn heilig Woord te lezen. Als ik hem mee­neem om een of ander bezoek af te leggen, zorgt hij ervoor zijn Bijbeltje in de zak te hebben, om er in te kunnen lezen terwijl hij op het paard past. En onderweg vraagt hij mij gewoonlijk om hetgeen hij heeft gelezen nader uit te leggen.

Hij staat altijd het eerste klaar als het tijd is om naar de kerk te gaan. En als het mogelijk is haast hij zich, bij zijn terugkomst, enkele aantekeningen te maken van hetgeen hij heeft gehoord. Hij beëindigt de dag zoals hij deze is begonnen. En terwijl de andere huisbedienden na hun werk zitten te babbelen of een dutje doen, zoekt Jan in de Schatkist der Waarheid een of ander nieuw juweel voor zijn ziel.

Maar vooral op zondag is het belangwekkend hem in zijn gewoonten na te gaan. Men kan zien, dat de Heilige Geest hem heeft verleend de Heere van de sabbat lief te hebben en hiervan de genoegens te smaken. Hij vergeet nooit op zaterdagavond alle noodzakelijke werkzaamheden voor de volgende morgen af te maken, bijvoorbeeld het afbor­stelen van de kleren of de schoenen, en het opruimen van het huis. Hij ziet er niet tegen op met dat doel wat langer op te blijven.

Hij staat op zondagmorgen al vroeg op, wel nóg vroeger dan anders. Hij antwoordde eens aan een van zijn vrien­den, die hem verweet dat hij op zondag niet wat langer op bed bleef liggen: De rust die de Heere ons geeft bestaat niet alleen in vleselijk gemak, maar in de geheiligde werkzaamheid van het nieuwe leven!

En in het ware leven wordt deze geheiligde dag inderdaad door hem doorge­bracht. Hij zonden zich af in zijn kamertje, voor zover zijn huiselijke verplichtingen het hem toestaan, en daar leest en bidt hij. Ook schrijft hij wel gedeelten uit de Schrift over of zet zijn eigen overdenkingen over de Bijbel op pa­pier, of ook wel gedeelten van preken die hij heeft ge­hoord.

Als hij daartoe de gelegenheid heeft geeft hij soms, voor­ zover hij dat kan, aan de jonge tuinman enig onderwijs in de hemelse kennis. En tot aan het einde van de dag des Heeren brengt hij deze in vrede door en altijd geneigd, om te lezen, óf om te horen wat God vanaf Zijn genade­troon tot ons spreekt. Het is er verre vandaan dat hem die dag vermoeiend of vervelend voorkomt, zoals zoveel an­dere bedienden, die verplicht zijn zich naar de gewoonten van hun meesters te schikken.

Ik hoorde hem op zekere dag spreken met een van de bedienden, die tegen hem zei dat, al zou zij het Evangelie ook lezen of herlezen, daardoor toch haar hart niet zou veranderen. Zij bleef altijd dezelfde.

Misschien, ant­woordde Jan, eet je zonder te kauwen, of heb je geen hon­ger, omdat je maag in slechte conditie is. - Wat wil je daarmee zeggen? hernam die vrouw. –

Ik wil daarmee zeggen, antwoordde Jan, dat als je het Woord des Heeren leest zonder de hulp van de Geest des Heeren, dit je even­min van nut zal zijn als het voedsel, dat niet wordt ver­teerd.

En vervolgens legde hij uit, hoe onze ziel van nature ongeschikt is om zich zelf het leven of de geestelijke ge­zondheid te schenken. Hij zei ook, dat wij vurig de hulp van de Heilige Geest moeten inroepen, hetzij dat wij het Woord des Heeren dat als het brood en de beste drank is voor onze zielen, lezen, hetzij dat wij in praktijk moeten brengen, hetgeen dat Woord ons leert of beveelt.

Dat is, beste dominee, het antwoord dat ik op uw vraag moet geven. Ik begrijp wel, dat u zich hebt moeten ver­wonderen over de voortgang, die deze beminnelijke jon­geman in zo weinig tijd heeft gemaakt. Deze voortgang geldt de kennis en de liefde van de Heere Jezus, en daar­door ook de heiligmaking.

Het komt inderdaad weinig voor, dat men een zo oprechte en onverflauwde ijver aantreft voor alles, wat met het waarachtige leven verband houdt. U ziet, goede vriend, dat het de Almachtige heeft behaagd uw onderwijzingen te zegenen, en dat deze plant althans vruchten draagt, vruchten die uw ziel kunnen vertroosten."

De dominee ontving die bijzonderheden met evenveel blijdschap voor zijn ziel als dankbaarheid jegens de Werkmeester van alle goede genadegave en volmaakte gift. En hij heeft deze opgeschreven om aan hen, die deze zaak niet hebben leren kennen, de weg van licht en heilig­heid te laten zien, waarop een blinde ziende is geworden, en die met blijdschap de voetstappen volgt van die goe­dertieren en heerlijke Zaligmaker, Die hem het gezicht gegeven heeft.

**Naschrift**

**In het boek van L. van Valen, over John Duncan schrijft hij als volgt:**

Duncan had groot respect voor Malan. Deze erd uitgenodigd naar Schotland.

… In Schotland ontving de vurige Malan een warm onthaal en werd hij hier en daar uitgenodigd om te preken. Niet overal was hij welkom, zeker niet bij de "moderates" die hem van hun kansel zochten te weren.

Sommige godvruchtigen hadden echter ook bedenkingen tegen de manier, waarop hij het evangelie voorstelde en op heilszekerheid aandrong. Vanuit de vaste verzekering van zijn aandeel aan Christus hield hij zijn hoorders voor, dat het ongeloof de grootste zonde is en vermaande een ieder om Christus dadelijk als persoonlijke Zaligmaker aan te nemen en te geloven dat zijn zonden vergeven zijn. Zo drong hij aan op een directe, persoonlijke beslissing.

Het geloof was voor hem een grond van onmiddellijke vrede met God, door de Heere Jezus Christus, voor de voornaamste der zondaren en hier vandaan werd een ieder vermaand om zich met God te laten verzoenen.

Ook bestrafte hij een leven van onzekerheid, dat hij hier en daar onder Gods volk aantrof. Ieder lijdelijk afwachten met een beroep op de onmacht van de mens, vond hij verwerpelijk en met kracht verkondigde hij: "Heden, indien gij Zijn stem hoort, verhardt u niet!"

Wilde Malan afbreuk doen aan Gods soevereiniteit? Als er iemand geweest is, die de leer van Arminius met verve heeft bestreden dan was hij het wel.

Maar hij onderkende ook de uitwassen aan de andere kant, die hij niet gering achtte. Hij besefte echter niet voldoende tot wat voor uitwassen zijn preekmanier leiden kon. Ook in de gesprekken dwong hij als het ware een rechtstreeks antwoord af om het geloof van Christus te belijden of te ontkennen. In het eerste geval was hij zich niet bewust van het gevaar dat dit antwoord huichelachtig kon zijn en dat het beleden geloof niet vergezeld ging met het innerlijke werk van de Geest der wedergeboorte. Ook hield hij te weinig rekening met de vele twijfelingen, waarmee een schuchtere ziel, die zich toch op Christus wentelt, te kampen heeft, waardoor een vrijmoedige belijdenis achterwege blijft.

Ondanks de gevaarlijke kanten van zijn eenzijdige Woordverkondiging, droeg zijn prediking ook in Schotland rijke vrucht. Vele zondaren werden wakker geschud en kleingelovige en onvaste zielen tot de verzekering van de vergeving van hun zonden geleid.

Het onderwijs van Malan bleek een goed tegengif tegen het twijfelachtig geloof, dat ook in Schotland steeds meer gestimuleerd werd, maar was aan de andere kant gevaarlijk voor hen, die zich met een tijdgeloof zochten te behelpen en met onreine handen aanspraak maakten op Gods genade, zonder hun verlorenheid en onmacht ooit te hebben ingeleefd. Enz.