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Dat dit boekwerk zo laat in het licht komt, smart de Schrijver zeer; maar hij zelf, wiens kopie reeds anderhalf jaar geleden afgewerkt was, is niet de oorzaak van de vertraging van de uitgave. Evenmin is dit de uitgever, wiens voort­varendheid en ijver genoeg bekend zijn. Onvoorziene om­standigheden bij het drukken hielden de uitgave op. Moge het werk evenwel daardoor zijn loop niet verder vertragen, maar in zijn gang deze of gene ten zegen zijn.
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**INLEIDING**

Het boek Ruth biedt ons de geschiedenis van een we­duwe uit de heidenen, die haar toevlucht komt nemen onder de vleugelen van de God. Israëls. Als zodanig is ze een voorloopster en type van de toebrenging van de volkeren tot de Christus van God, de Koning Israëls.

Zij zelf, door Israël, dat in Naomi afgebeeld wordt, gelokt en meegetroond, werd eerst burgeres onder Israël, nadat ze door het huwelijk met Boaz was verbonden. Door hem ook is ze een van de voormoeders van de Christus.

Om dat te kunnen worden, moet ze eerst gelost worden. Er zijn twee lossers. De losser, die het is door verwant­schap van bloed en vlees, kon Ruth niet lossen. Maar Boaz vermag dit, hij, die haar daartoe ten huwelijk neemt; die aldus door de daad toont en leert: dat niet het Verbond van de Werken, dat niet de Wet, maar wel het Verbond van Genade, door het Evangelie, de onmisbare lossing en verlos­sing biedt en werkt.

Boaz en Ruth staan tot elkander als de Kerk en de Christus, de bruid en de bruidegom. Zo is Boaz de type van de Christus, Ruth die van de bruidskerk. Er is geen blijvende opneming in het bondsvolk, er is geen aanneming door en in de Christus zonder voorafgaande los­sing. - Dat eist de heiligheid van het Recht en der Wet van God.

Dit is mede de hoge betekenis van het Leviraatshuwelijk in Ruths geschiedenis, dat de Christus, nog in de lendenen van Boaz zijnde, alle gerechtigheid van de wet reeds heeft vervuld (Matth. 3: 15). Op geestelijk gebied geldt bovendien geen kindschap, dat is uit de wil des mans, maar dat is uit en naar de Wil van God (Joh. 1: 13). Dit wordt reeds openbaar in Obed (dienstknecht), die, naar het recht van de Wet (Gal. 4: 4), geboren werd te Bethlehem (Luk. 2: 4). Deze is de Stamvader van de Christus, de knecht (Obed) van God (Fil. 2: 7).

**RUTH 1: 1-22.**

**NAOMI EN DE DADEN OP EEN EIGENWILLIGEN WEG.**

Gelijk in Abrahams en Jakobs geschiedenis, is ook in die van Ruth het land Kanaän, als voorafbeelding van het Hemelse Kanaän en als beloofd en verkregen erfland van het bondsvolk, schouwtoneel en middelpunt van de gehele handeling van het boek.

Door Naomi wordt het verlaten, door Orpa versmaad, door Ruth gezocht. De eerste is het beeld van het afge­zworven maar terugkerend volk des Heeren; de tweede dat van de van Kanaän zich scheidende wereld; terwijl Ruth de zoekende en naderende ziel voorstelt.

Het gehele hoofdstuk vervalt in drie delen: 1. het vrij­willig vertrek uit Kanaän, het verkregen erfland (vs. 1-5); 2. de gedwongen terugkeer naar datzelfde Kanaän (vs. 6-14), en 3. de behouden aankomst in Kanaän (vs. 15-23).

Bij dit alles weet en verneemt niemand nog iets van de Losser, van Boaz, die inmiddels woont en blijft in Kanaän. - Maar toch leidt de Heere God de wegen reeds zoo, dat ze moeten heenleiden eerst naar Kanaän, straks naar Boaz, de losser van de weduwe en van haar erfgrond.

**I.  
HET VRIJWILLIG VERTREK UIT Kanaän.  
Ruth 1: 1-5.**

Inhoud:

Inl.: De roeping van het heidendom, ook naar de psalmen; ze is de za­lige verwachting van de Bijbelheiligen onder Oud- en Nieuw Verbond; de belofte van God onderpand van de vervulling; de geschiedenis ook in dit opzicht bevestiging van de waarheid van de belofte; aanraking van Israël en de volken; Israël tot de volken ge­zonden; uit de heidenen tot Israël gekomenen; Ruth.

Voorafgaande opmerkingen: de hoofdpersoon en de nevenfiguren dezer ge­schiedenis; de aanleg van het boek; de naam, de tijd van vervaardiging; de betekenis van het boek in historische, esthetische, morele en dog­matische zin. - Ruth een oud familiestuk uit een oud familie-archief van Bethlehem; betrekking tot David en zijn tijd, jonger dan Salomo; verklaring van Davids verhouding tot de volkeren. - David door eigen persoon, regering en psalmen gelijkelijk profeet en profetie van de Christus. - Ruth na het tijdvak van de Richters, onder David, vóór Salomo geschreven.

Het onderwerp en de verdeling:

1. Het vrijwillig vertrek uit Ka­naän: de treurige oorzaken, de dwaze volharding, de jammerlijke gevol­gen (vs. 1-5).

I. De geschiedenis van de aan zichzelf overgelaten mensheid de voortzetting van Adams val, een gaan uit de weg; aanleiding en oorzaak; beider onderscheid: deze ontspringt uit de genegenheid, gene uit de gelegenheid; gewone verwar­ring van beide; menigeen is goed, omdat hij de moed mist, om slecht te zijn. De tijd van de Richters; de scherpe en kenmerkende tegenstellingen; de helden- of ridder­tijd; invloed van het kwade; Elimelech en zijn gezin bij hongersnood; land- kerkverlating; land- en volksverhuizing; wanneer geoorloofd; buiten eigen land en huis schadelijk voor karaktervorming; uitspanningsreizen over 't geheel financieel en moreel schadelijk; geluk in eigen huis het liefelijkst; stil genot; Elime­lechs kwaad voorbeeld; verzoekingen; de verzoekers, ons eigen hart.

II. De dwaze volharding blijkbaar in bedrieglijke verontschuldiging, in on­opgemerkte waarschuwing en in toenemende ontwikkeling. - het beroep op de algemeen nood, op de behoefte onzer kinderen, op aanvankelijk welslagen. - we zeggen voor vrouw en kroost te sparen, terwijl we onszelf bedoelen. - Omzichtig vooruitzien is beter dan angstig omzien; gemakkelijke gelegenheid leidt vaak in ongelegenheid. Niet getelde waarschuwingen, door de dood van de onzen tot ons gekomen; de dood dikwijls na vervulde wensen. - Elimelechs dood; te­vergeefs gewaarschuwd. - Het huwelijk van Machlon en Chiijon met Moabietische vrouw; oorspronkelijk voornemen verijdeld; vreemdelingen die tien jaren blij­ven; geleidelijke voortgang van het kwade; valse gerustheid; het huwelijk met ongelovigen; oorsprong en bestemming van het Christelijk huwelijk; de weg des kwaads.

III. Jammerlijke gevolgen van de zonde: de dood in de vreemde; de verlaten toestand; kwade verbintenissen. - Reeds bij Adams val in 't paradijs; Adam sterft in de vreemde; wat is: 'in de vreemde?" Somber sterven in de vreemde; Elimelech en zijn zonen in Moab gestorven; het sterven des gelovigen; gerustheid en vertrouwen tegenover wantrouw en zorg voor de achtergeblevenen; Naomi verlaten achtergebleven; 't gevaar van de vroegere kring te verlaten; kinderen die buiten de invloed van gelovige ouders komen, Elimelech gaat naar Moab; maar reeds zijn zonen trouw er; opwekking aan ouders. - Een viertal wenken in een enkelen samen gevat: houd uw Bijbel in waarde, want hij is van God Woord. Hij leert ons de geschiedenis kennen, ook van ons eigen hart; hij vormt de gezonden en goeden smaak; hij biedt de reine beginselen van het zedelijke leven; hij leidt in de geheimen van het Verbond van God in. Geen Elimelech in naam maar in we­zen, geen naam-, maar daad-Christen. Elimelech en Micha.

Ps. 72: 6. Ja, "alle koningen zullen zich voor Hem neerbuigen; alle heidenen zullen Hem dienen." Van een gewoon aards koning, die Davids troon beklom, kan in deze hooggestemde koningspsalm voorzeker geen sprake zijn. De gewijde zanger doelt hier op de lang beloofden, van eeuwigheid gezalfden Koning Sions (Ps. 2: 7)" die heersen zal, ver­der dan ooit enig mensenkind dit vermocht, van de rivier tot de einden van de aarde (Ps. 72: 8); tot Wie ook de heide­nen zullen komen, om deze Koning te aanbidden (Ps. 22).

't Was steeds de liefelijke verwachting van de kinderen van God, ook in de dagen des: Ouden Verbonds, dat eenmaal ook de verre eilanden, ook de blinde heidenen zouden komen en zich scharen rondom de Christus en de heilsbanier, door Hem opgeworpen en hoog gehouden. Zowel een Jesaja als een Zacharia, een Ezechiël en een Jeremia profeteren van dat toekomstig: heil, waarop ook de psalmen doen hopen en in het geloof doen staren.

Hoe kon dit anders? Reeds de moederbelofte, aanstonds na de val, nog in het Paradijs, door des Heeren eigen mond gesproken; reeds de toezegging van dezelfde God aan de Vader van de gelovigen, in Wie alle volkeren zou­den gezegend worden, deed met vrijmoedigheid, ook voor het heidendom, de eindelijke komst van die afgebeden zegen verwachten. Immers de trouw van Gods heilig Woord waar­borgt voor het hart de zekerheid van de vervulling.

En wat aldus de belofte had verkondigd door het Woord, werd in de loop van de eeuw bevestigd door de stillen en statige gang van de geschiedenis. Zo zullen de gebeurtenissen des tijds steeds het onwraakbaar zegel van de waarheid komen zetten op het gesproken Woord van de God van de waarheid. Het volgend feit, de daad van God, is steeds de onweerspreke­lijke bevestiging van het voorafgegaan Woord van God. Zo hebben we de verschillende aanrakingen van Israël met de volken te verklaren; zo ook de komst van een Jethro en Naman de Syriër tot de God en dienst van Israël.

Die enkele eerstelingen van het heidendom, die tot de God Israëls zijn genaderd, zijn als zoveel voorlopers en waar­borgen, zijn typen en voorspellingen van de eindelijke komst tot de Christus van dat heidendom, welks volheid eenmaal zal zijn ingegaan. Van uit ditzelfde oogpunt wensen we de geschiedenis van Ruth te beschouwen. We wensen deze Moabietische vrouw en weduwe u voor te stellen als "de gekomene uit de heidenen, die toevlucht zocht en vond onder de vleugelen van de Bondsgod. Israëls."

Alleen onder dat licht komt de volle en rijke betekenis van haar verschijning en optreding op het schoonst uit. Zij is de type van de heidenwereld die, door Israël aangelokt en meegetroond, tot de God Israëls komt. Maar aldus is ze ook het voorbeeld van elke eenzame en matte ziel, die uit de velden Moabs optrekt naar Bethlehem, om de Chris­tus van God te zoeken en te vinden. En is het dan niet mede ook daartoe, namelijk tot lering en leiding, tot bestiering en vertroosting van de enkele zielen, dat deze heerlijke geschie­denis is beschreven in het kleine maar zo gewichtige boek, dat naar haar de naam heeft van HET BOEK RUTH?

Wel terecht draagt dat zelfstandige boek haar naam. Zij is daarin de hoofdfiguur, de vriendelijke en aanminnige gestalte, rondom wie al de andere personen van dit verhaal zich als in een kring scharen. Zijer zeker draagt het boek niet haar naam, omdat ze daarvan de schrijfster is. De opsteller van het boek, die volgens de Joods overlevering Samuel de profeet was, moet onder de tijdgenoten van Davids laatste levensjaren gezocht worden. De naam evenwel bleef onbekend, en dat is goed ook. Want bij de Bijbelboe­ken hebben we eigenlijk slechts met één enkele Auteur te doen, namelijk met de Heiligen Geest, die ze heeft inge­geven. Vandaar die hoge en heilige eenheid van de Schrift bij het bestaan van de Schriften, als delen of liever leden van een en dezelfde Bijbel, van dat levend en eeuwig-blijvend Woord, dat in vele woorden is ingegeven en uit­gesproken en op schrift gesteld.

Maar waarom we de onbekende schrijver onder Davids latere tijdgenoten zoeken? Het antwoord op deze vraag zal het gevoeglijkst gegeven worden, als we in weinige en grootse trekken de betekenis van het boek zelf nagaan. Deze is zowel voor de geschiedenis van Israël zelf als voor de waren kunstvorm van groot gewicht, en heeft voor het diep zedelijke en voor het echt van Goddienstige ka­rakter van de Bijbelwaarheid -ons veel te zeggen. Een enkel woord ga dan vooraf over het boek Ruth, in betrekking tot geschiedenis, kunstvorm, zedenkunde en Christelijke geloofsleer.

Door eenvoud, sobere stijl en ongekunstelde verhaal­trant maakt het kleine, maar voor de geschiedenis van Juda's koningshuis zo gewichtige, hoekske op de onpartijdige lezer de indruk van een dier oude, kunsteloze kronieken, die, onder de familie-gedenkschriften van een of ander ge­slacht lang verborgen, eensklaps, hetzij dan met een bewust doel, hetzij bij argeloos onderzoek in die oude papieren en perkamenten, aan het licht treden. Wanneer men een bepaald doel daarbij veronderstelt, zal de eerste vraag wel deze moeten zijn: wat men dan wel met het nasporen van dit familiestuk van de oudheid bedoelde en welke personen daarbij het meest belang hadden?

Wat nu het boek Ruth betreft, ligt het antwoord voor de hand. Immers leert het u duidelijk de geslachtslijn en het stamoord van Juda's eerste koning David kennen, en werpt licht op menig, anders moeilijk te verklaren, verschijnsel in Davids leven en zijn. De geschiedenis van Ruth, die uit Moab was, verklaart ons, waarom haar achterkleinzoon, in dagen van bittere vervolging en strijd, zijn vader en moeder tot de koning Moabs in veiligheid zond. (1 Sam. 22: 3). Evenzeer zien we hier, hoe Bethlehem Efratha het stamoord èn van David èn van de Christus werd, door de aloude eigen­dom van Boaz, Ruths echtvriend, Davids stamvader.

In Davids aderen vloeide mede vreemd, niet-Israëlitisch, Moabietisch bloed. Vandaar mede wellicht zijn blijkbare voorliefde voor zoveel van zijn vrienden en veldoversten, die dikwerf niet uit Israël waren. Niemand, men heeft het terecht opgemerkt, niemand uit Israël is, als krijgsheld en staatkundig vorst, ooit zozeer met de heidense vol­keren in aanraking geweest, als juist deze David. (Ps. 18: 44; 22: 28). Waarom dan ook met evenveel recht werd verwoord, dat David door zijn persoon en regering zelf van de komende Christus de type was; niet minder dan hij, en wel door zijn heerlijke Messiaanse psalmen, als profeet; deze heeft voorspeld en aangekondigd.

Over geen stamhuis en regeringstijdvak van Israël laat het woord meer licht vallen dan juist over Davids tijd. Is het gewaagd om te veronderstellen, dat juist deze koning, als hij vrede genoot, rustig in zijn oude dag de oude geslachts­lijsten van zijn afstamming te Bethlehem heeft laten navorsen, en toen dit kleine boekske, eenmaal uit het oud familie­archief opgedolven, bij geschrift doen stellen? Indien het onder Salomo ware opgesteld, zou de geslachtslijst aan het einde des boeks, niet met David, maar met Salomo eindigen. Toch moet het nu het tijdvak van de Richteren geschreven zijn. Dat bewijst de aanhef van het boek: 'toen de richteren richtten.' Het geschiedde dus in een tijd, toen dit tijdperk reeds tot het verleden behoorde.

Dit alles doet ons duidelijk zien, van hoe groot gewicht het boek Ruth voor Israëls en Davids geschiedenis blijft. We zwijgen nu nog van zo menige oudheidkundige ophel­dering over de burgerlijke rechtspleging van het toenmalige Israël; over de kracht van de onderhandeling met de schoen; over de wenk aangaande de betekenis van het leviraats­huwelijk en over zoveel bijzonderheden meer uit de oudheid, aangaande het huiselijk en maatschappelijk leven van het Richterlijk tijdvak, ons in Ruth geschetst.

Wat rijkdom, zegt u, van wenken en opmerkingen, van feiten en gegevens, van personen en karaktertekening' in zo kort bestek van vier kleine hoofdstukken, van zevenen­vijftig niet al te grote verzen. Voorzeker is dat kleine boek Ruth ook daarom zo bewonderenswaardig, dat het binnen zo beperkte omvang zo rijke inhoud biedt. Maar hoger klimt de bewondering, wanneer we daarbij tevens acht geven op het kunsteloze van de stijl, de levendig­heid van de voorstelling en de juistheid van de karakterteke­ning, in tal van aandoenlijke schilderingen en aangrijpende taferelen uitkomende.

Alles is zo eenvoudig en ongekunsteld, zo ordelijk en geregeld, zo fris en natuurlijk verhaald, dat men bij de lezing bijna de zachte en warme ademhaling van het kalme en gezonde leven zelf meent te bespeuren. Een enkel woord is soms genoeg, om de diepste aandoening van de ziel te teke­nen. De tederste gevoelens en gewaarwordingen des harten worden in dit boek zo aangrijpend en ongezocht medege­deeld, dat ge u onwillekeurig geroerd en meegesleept ge­voelt, eer u er zelfs nog om dacht.

Het landleven met zijn stille toon, zijn vredig karakter en rijke zegen wordt zo natuurlijk getekend, dat u bijna meent het gele graan daar te zien wuiven en te ho­ren ruisen, als de scherpe zeis of zicht des maaiers daarin vaart. Het huiselijk leven en het maatschappelijk verkeer dier dagen leeft weer op voor uw geest, wanneer u de wederkerige morgengroet van heer en arbeider verneemt.

Daarbij is er een tederheid van gevoel, een droeve weeklacht van de smart, een roerende aanhankelijkheid en maagdelijke schuchterheid van het stil en vroom gemoed, een gulle gastvrijheid van de vermogende landheer, die u nergens levendiger en aanschouwelijker beschreven vindt. In een woord, u hebt in het boek Ruth een hogen kunst­vorm, die bijna in geen enkel kunstgewrocht van de oudheid of van de nieuwere tijden de wedergade, zeker niet zijn meer­dere vindt.

't Is aldus dat de Heilige Geest weet te scheppen, te doordringen en te bezielen. Indien u dit dieper inzag, zou ook u, geestdriftige bewonderaar van het schone eer en meer naar de Bijbel grijpen, die nu menigmaal door u achteloos wordt voorbij gegaan of met minachting op ze gelegd, terwijl u de geopende hand gretig naar een of ander boek van oneindig minder gehalte in koortsig ver langen uitstrekt. Lees een Ruth en zeg me, of u smaak­voller kunstgewrocht kent, dan dit zuiver juweel van gezonden eenvoud en toch hartverheffende kracht. Welke verhevenheid en majesteit van de gedachte, bij eenvoud van de woorden en stille gang van de geleidelijke ontwikkeling! 't Is ook hier: *God is groot in het kleine, God is zo heerlijk ook in de natuur.*

Weet u, waarom die Bijbel van God zo oneindig schoon is? Omdat het van deze zozeer geldt: alleen het ware is waarlijk schoon. Maar dan is het ook goed, zedelijk goed. Juist daarom trekt het boek Ruth de oprechten en onpar­tijdige lezer met zo onweerstaanbare kracht aan, omdat het zo innig goed en in zedelijke zin zo kerngezond is. Noem de brede rij van de zogenaamde menselijke deugden en gaven, die daarin of in het voorbijgaan worden genoemd of uitdrukkelijk op de voorgrond worden gesteld, en u vindt juist die eigenschappen en karaktertrekken, die het menselijke hart het meest sieren en eren; die de edelste gestalten vormen van de ziele, namelijk: ootmoed, liefde, wel­dadigheid, dankbare toewijding.

Beschouw de onbaatzuchtige toegevendheid van een Naomi en daartegenover de belangeloze liefde en kinderlijke toewijding van een Ruth, aan haar vreemde schoonmoeder geheel overgegeven. Geef acht op de diepe ootmoed, de stille houding, de vrome arbeidzaamheid van diezelfde Ruth, gepaard aan onderworpen zin, dankbare waardering en nederige belijdenis. Let op Boaz, dien rijken grondbezitter, en tevens ijverige en nauw toeziende heer en meester; overweeg wel zijn strikte eerlijkheid, wijze voorzichtigheid, ruime weldadigheid, vriendelijke voorzorg en volhardende ijver, als hij voor het recht van weduwe en wees optreedt. Vergeet daarbij geenszins de macht van zijn zelfbeheersing, de ingetogenheid van zijn wandel, de soberheid van zijn le­ven en de tucht, die hij in zijn huis en hof handhaaft; en zeg me dan, of ge u reiner beelden van zedelijk leven en burgerlijke deugd onder mensen kunt denken, dan ons in dit kleine boek getekend worden.

Zie dan toe, hoe het goede reeds hier bij God het loon der genade vindt. Merk op hoe de liefde zelf, om rein en waar, machtig en overwinnend te zijn, van al het baatzuchtige, al het vlees- en zinlijke moet ontdaan wezen, om in zelfverloochening en vergeten van zichzelf geheel op te gaan. Geen armoede of bange kommer is dan in staat de adel des geestes te doden of te doven. Dat leren ons Naomi en Ruth.

Maar ook geen eigen kracht of eigenwillige vermetelheid in het pogen om zijn bestaan te verbeteren zullen een Elimelech en diens zonen kunnen redden. Als het vaderland lijdt en in nood is, verlaat het niet, laat het dan niet aan zich zelf over; dat predikt ons hun weg en einde. Daar bui­ten vindt u niet de verwachte overdaad, maar wel de niet verwachten dood. Vroomheid, van Goddienstzin, noeste vlijt en nederige voorkomendheid brengen het loon van zelf met zich mede. Ziedaar zoveel zedelijke grondstellingen, die als de achtergrond van dit kostelijke boekske vormen, en het als een reuk van de zedelijke reinheid en heiligheid verlenen.

Zonde dan, aldus opgevat, de griffie des Heiligen Gees­tes ons in het boek Ruth misschien enig zedekundig hand­boek in treffende en leerrijke voorbeelden, wenken en voor­schriften hebben beschreven? u weet wel beter. Het Woord van God gaat dieper en hoger dan de oppervlakkige zedelijk­heidsleer, die tevreden is met brave mensen te vormen, gelijk ze zelf slechts op een zuiver menselijke grond­slag rust.

De Bijbel, die heerlijke openbaring van de machtige van God­gedachte, die des Heeren Raad van de Majesteit, heilige Wil en de daden van Zijn wonderdoende Almacht ons komt ont­plooien, kent geen andere loutere zedelijkheid, dan die uit de reine bron van de wedergeboorte ontspringt, die uit de wor­tel van het nieuwe leven stamt, en gewrocht is door de Heilige Geest, die in 's mensen hart het geloof en de bekering werkt.

Zo is het ook met die tedere deugden in het boek Ruth en met haar zelf, van wie het boek de naam draagt. Im­mers wordt de geschiedenis van Ruth slechts geboekt, om heen te wijzen op de Christus, die uit haar, maar ook voor haar werd geboren. Zij zelf is er slechts, uit Moab uitgeleid, om met een Thamar, een plaats in te nemen onder de rij van de voormoederen van dien Christus, die zou ver­schijnen ook als een licht tot verlichting dier heidenen, waar­toe mede Ruth door haar afstamming behoorde.

Gelijk tot Maria een engel van de hemel moest dalen, om haar het verrassend heil, dat komen zonde, aan te kon­digen; zo kwam ook tot Ruth een bode van God, een Naomi uit Israël, om haar tot de zegen Israëls heen te leiden. De liefelijke Ruth zou naar de God Israëls niet hebben ge­vraagd, indien Deze niet eerst haar in de velden van Moab door Naomi had opgezocht, om haar met deze naar Kanaän te leiden. Maar zelfs in dat beloofde land, ja in Bethlehem zelf, zou ze van honger en kommer zijn omgekomen, indien Boaz haar niet tot zijn bruid en vrouw had verheven.

Geen natuurlijke. losser, d. i. geen Wet of Werkverbond, kon Ruth verlossen, omdat die de persoon zelf niet kon lossen. Dat vermocht slechts Boaz, de ware Verlosser van de eenzame verlatene weduwe, omdat hij de ware Losser is. Geen verlossing zonder lossing; geen verzoening zonder vol­doening. - Boaz betekent, naar de kracht van 't oorspron­kelijke woord: "in hem is kracht." En is nu niet Christus zelf die sterke Held, die met kracht is omgord, die ook "sterke God" wordt genoemd?

Zo ziet u, dat alles in Ruths aangrijpend verhaal heen- wijst op de Christus van God, door Boaz voorafgebeeld. Deze Christus is meer dan de hoge tempelzuil. Hij is die pilaar van de vastigheid, die de zijnen heeft verlost, door ze te lossen; niet door vergankelijke dingen, maar door zijn eigen dier­baar Obed.

Maar, zo vraagt ge; niet zonder reden enigszins onge­duldig geworden, door al die inleidende omhaal; waartoe dit alles vooraf gezonden, daar het toch in de verklaring van Gods Woord als van zelf op zijn plaats zal worden toe­gelicht, en, geeft de Heere het nodige licht, tot zijn recht zal komen? - Moge die Heere en God ons allen dan met Zijn Heiligen Geest nabij zijn, nu we met de verklaring van het boek Ruth zelf een aanvang gaan maken.

Het eerste hoofdstuk; omvattende de geschiedenis van Naomi en de haren op, benevens haar terugkeer van een eigenwillige weg; dat eerste hoofdstuk ligt reeds voor ons opgeslagen en we bepalen uw aandacht bij het eerste vijf­tal verzen. U hebt tegelijk reeds opgemerkt, dat ook van Gods Woordniet onmiddellijk de hoofdpersoon van de geschiedenis voorop zet, maar als tot inleiding ons allereerst bij het huis­gezin van Elimelech bepaalt. Wellicht is dit zoo, om ons duidelijk te maken, hoe ook de zou zelf in van God hand moet medewerken, om Zijn Raad te volbrengen en de uit­verkoren gelovige tot Hem te brengen.

Het gehele hoofdstuk bestaat uit drie delen, die teza­men ons Naomi en de haren tekenen, zoals ze zelf, op een eigenwillige weg gekomen, daarvan door God is terug­geleid. Eerst wordt ons het droevig verlaten van Kanaän geschetst (Ruth 1: 1-5), daarna de gedwongen terugkeer naar Kanaän beschreven (vs. 6-14), straks de behouden aankomst in Kanaän vermeld (vs. 15-22). Wat nu allereerst onze aandacht vergt is de overpeinzing van dat droevig verlaten van de weg des Heeren, afgebeeld door het vrijwillig vertrek uit Kanaän, in deszelfs treurige oorzaken, dwaze volharding en jammer­lijke gevolgen (Rilth 1: 1-5.)

I.

't Is een treurig, maar niet te miskennen feit, dat de geschiedenis van de mensheid, die aan zichzelf voor een tijd wordt overgelaten en uit eigen vrijwillige aandrift mag han­delen, door alle eeuw heen, helaas! de voortzetting is van Adams val en afval. De geschiedenis van het menselijk geslacht, buiten en zonder God, op eigen gekozen banen voortwandelende, is de geschiedenis van deszelfs treurige af­dwalingen en zondige verlating van God. 't Is de onafge­broken, als in 't oneindige voortgezette, herhaling van Adams zonde: het verlaten van de weg des Heeren, om op eigen paden te gaan.

Aldus was het ook met Elimelech en zijn huisgezin, waarvan ons de Bijbel, in het eerste vijftal verzen van het boek Ruth, het getrouw verhaal geeft. Eerst wordt de aan leiding tot die zondige handeling genoemd, in verband met de tij d, waarin ze plaats en enigszins verklaring vond. De oorzaak evenwel ligt dieper dan in de omstandigheden des tijds. Zij zetelt in het boze hart van de personen, die zich schuldig maakten; spruit voort uit de zelfzucht, die hen voortdreef, en die straks bleek een zeer verderfelijke u invloed op de gehele omgeving uit te oefenen.

Tussen oorzaak van en aanleiding tot iets is wel degelijk onderscheid. Deze toch biedt de welkome gelegenheid; gene ontspringt uit de zondige genegenheid. Maar al te dikwerf wordt voor eigen bewustzijn aanleiding en oorzaak verward. Nooit mag de aanleiding tot enig kwaad, hoe verklaarbaar en onschuldig deze op zich zelf ook schijnt, als dekmantel over het bedreven kwaad zelf worden geworpen. Evenmin kan ze tot verontschuldiging van de zondige oorzaak zelf strekken, daar deze juist door en in haar openbaar wordt. De zondige maar verborgen aandrift heeft slechts de bekwame gelegenheid nodig, om naar buiten uit te breken en als dadelijke zonde openbaar te worden. Hoe menigeen werd juist daarom geen openbaar zondaar, omdat hem de moed en de goede gelegenheid faalden, om de aangeboren en inwonende zonde tot dadelijke te doen overgaan? Beroep u dan nooit op de kwade tijd en de zorgvolle omstandig­heden, om uw kwaad voor eigen geweten en voor het hei­lig oog van een alwetend God, die op het harte ziet, te be­dekken en te verontschuldigen. Maar roem evenmin op uw deugd, als u de moed of plaats ontbraken om slecht te zijn.

Het .moet erkend worden, dat de tijden waarin Ruths ge­schiedenis voorvalt, uitermate donker en treurig waren, zoo- wel wat de burgerlijken en maatschappelijke, als wat de zedelijke en van Goddienstige toestand van het volk Israëls dier dagen betreft. 't Was, zoals de Bijbel nauwkeurig en fijn aangeeft en dadelijk vooropstelt "in de dagen als de richters richtten."

Toen Ruths geschiedenis voorviel, was er nog geen koning; toen ze beschreven werd, was er reeds een koning. Het tijdvak van de richters was voor Israël wat de middeneeuw met de kruistochten voor ons werelddeel - waren en werden: een tijd van overgang uit de ongeor­dende en woelende toestand van de volkswording tot het meer geregeld, door wet en tucht geordend en afgerond volksbestaan.

De meest tegenstrijdige deugden en ondeugden dingen dan om de voorrang: opbruisende heldenmoed en wegslui­pende lafhartigheid; edele vaderlandsliefde, die alles waagt en eigen leven willig op het spel zet, en kleinzielige eigen­baat, die alleen om zichzelf en eigen kleine belangen denkt. 't Is een mengeling van geestesadel, die kampt voor elke duim grond van het dierbaar vaderland, en van vadsige gemakzucht, die slechts aan eigen vlees en genot denkt, en daaraan geheel het lage leven wijdt. Vandaar die mach­tige tegenstellingen, die in dergelijk tijdperk te gelijk de aandacht trekken en verstand en verbeelding treffen. 't Is als een gistende dooreen menging van hetgeen we mensen goed en kwaad plegen te noemen.

Zo is het in het Richteren-tijdvak. Een, bijna onafge­broken reeks van opvolgende oorlogshelden en krijgsbedrij­ven doet ons de buitenzijde van het wordend Israëlitisch volks- en staatsleven zien. Enkele trekken in Gideons, Jeftha's en Simsons geschiedenis doen vermoeden, dat er in datzelfde woelige tijdvak, ook nog een rustiger en stiller binnenkant van het burgerlijk leven is, dan ons getekend wordt in het boek van de Richteren. Dáár is alles krijgs­rumoer en wilde oorlogskreet, daar treedt de vorst en red­dende held vóór alles op. In het boek Ruth daarentegen wordt die andere zijde van 't volksleven openbaar. 't Is een lande­lijk stilleven, een eenvoudige dorpsgeschiedenis uit dit tijd­vak. 't Is een huiselijk tafereel met al de aandoenlijke smart, al de machtige liefde en al de wisselende ervaringen van een gelovig gezin uit dien tijd.

Dat Elimelechs gezin die naam verdiende, zal uit het ver­volg dezer geschiedenis genoegzaam blijken. Werp ons niet te­gen, dat de eerste daad, die ons van dit huisgezin vermeld wordt, daartegen pleit. Wil nooit enig mens en evenmin enig huisgezin naar een enkele, dikwijls onoverdachte, daad be­oordelen, waar de gehele gang en houding van het leven iets anders doet hopen en laat blijken. Trouws, waar is het menselijke hart, waar ook het huisgezin, dat in allen dele volmaakt is en niet zijn fouten heeft? Bent u dit wellicht, of is 't uw huislijke kring? U weet wel beter.

Oordeel dan ook niet aanstonds zo hard over Elimelech, die zijn vaderlijken erfgrond, dien hij in Bethlehem Efratha bezat, niet heeft verkocht; maar die dan ook toonde, dat het niet zijn voornemen was, om zijn vaderland voor goed, voor altijd te verlaten. Het was zijn doel om in Moab "als vreem­deling te verkeren." Dat voornemen scheen goed, gelijk zo menig ander voornemen ook bij ons. Maar de vraag is steeds, niet of het voornemen op zichzelf goed is, maar of het door de aanleiding zelf genoegzaam is gerechtvaardigd, en of er kans bestaat op mogelijkheid tot verwerkelijking, die dan ook tevens goed kan heten. Anders wordt het schijnbaar goede voornemen zelf ons tot een strik en tot een struikelblok, dat straks pijn en teleurstelling werkt. Geen voornemen is goed, dat niet met en in de Heere is genomen, en welks volvoering ons niet nader tot de Heere brengt.

Voor Elimelech bestond de aanleiding daarin, "dat er honger in het land was." we zouden zeggen, dat de toenmalige hon­gersnood waarschijnlijk geen gevolg was van een dier menig­vuldige invallen en strooptochten of van de Midianieten of van de Filistijnen, gelijk er in het richterlijk tijdvak zo vele waren. Veel eer zal het ook nu geschied zijn, dat de Heere God, om wille van de zonde van het volk, de staf des broods ge­broken had, en zo grote schaarste, en duurte van de nood­zakelijkste voedingsmiddelen over Israël had doen komen, dat zelfs de plek, die, om de buitengewone vruchtbaarheid van de bodem, het vruchtbare broodhuis (Bethlehem Efrata) heette, mede in de algemene nood en gebrek deelde. Dat Bethlehem in Juda moet wel onderscheiden worden van dat andere Bethlehem, hetwelk in de stam Simeons lag.

Niet de rijkdom van Moabs kopermijnen en rijke bergwer­ken, niet de aantrekkelijkheid van Moabs bevolking of van zijn god Kamos, maar de nood in eigen land en omgeving be­woog Elimelech, om, voor een wijle, daarheen te trekken en een landverhuizer te worden, met stellig voornemen om later naar eigen land en erf terug te keuren. Ziedaar wat gewoon­lijk tot niet altijd goed te keuren landverhuizing aanleiding geeft: overbevolking, schaarste van werk, duurte van de nodig­ste levensbehoeften in de naaste omgeving. Dat alles moge aanleiding zijn tot het nemen van het besluit voor zo gewichtige en dikwijls even roekeloze als zondige onderne­ming; de oorzaak zelf ligt dieper en is veel meer zondig, en te gevaarlijker, naarmate ze minder juist gezien wordt.

't Is de zucht om, in eigen weg en door eigen pogen, de toestand, waaronder men en voor zichzelf en voor zijn gezin gebukt gaat, en waarmee men niet langer vrede heeft, door verandering van woonplaats en vaderland te gaan verbeteren. Maar is dat zonde? zo vraagt ge. Het kan er naar zijn. Algemene volksrampen, zoals hongersnood, alge­mene druk, allerwege heersende ziekten, zijn het ant­woord van een heilig en rechtvaardig God op algemene volkszonden. Daaraan hebben we allen ons deel van de schuld, doordien we niet hebben gewaakt in het goede, niet heb­ben gestreden en gebeden.

Zullen we dan wel ons deel aan de algemene schuld wil­len erkennen, maar niet ons deel van de daarop volgende algemeen last willen dragen? Zullen we dien last eigenwillig en zelfzuchtig van eigen schouderen willen werpen, om dien te zwaarder op andere schouders te laten drukken. Dat mag niet. Dat is om zichzelf alleen denken en eigenbaat tot beginsel en richtsnoer van het leven stellen. Als u naar de dieperliggende oorzaken dier veelvuldige landverhuizing of ook wel kerkverlating vorst, zult u steeds de oorzaak vin­den in enige zelfzuchtige bedoeling, in enige vooropge­stelde nevenzaak. Deze ontspringt meestal of uit geprikkelde hoogmoed, of uit weelderige genotzucht, of uit het verlangen naar meerdere vrijheid van eigenwillige beweging. Vader.- land of kerk in enigen algemeen nood, die dikwijls van tijdelijke aard kan zijn, te verlaten en aan de ellende weerloos prijs te geven is ongeoorloofd. Daartoe heeft nie­mand zedelijk het recht. Wie de schuld mede heeft ge­maakt, drage ook bij aan de last, en tot de voldoening dier schuld.

Algemene, steeds toenemende landverhuizing is altijd een veeg teken, èn voor het land en voor het volk. Voor het land, omdat ze getuigt van verarming, van uitputting, maar dan ook mede van verwaarlozing en gestadige achteruitgang van landbouw, nijverheid, handel en scheepvaart. Maar dan blijkt daaruit tevens, dat het volk zelf de vroegere veerkracht heeft verloren en ingeboet, door welke zondige reden het daar­toe dan. ook is gekomen. Meestal is 't dat men door over­grote welvaart, in langduriger tijd van vrede genoten en misbruikt, verwend en verwekelijkt, straks verwilderd werd; dat men de oorspronkelijke eenvoud en burgerzin het varen en de voorvaderlijke van Godvrucht prijs gaf. Waar men zijn van Goddienst en zijn Bijbel niet meer in ere houdt, hecht men aan zijn volk en vaderland straks ook niet meer.

Slechts één enkele oorzaak van landverhuizing kan zich voor de onpartijdige rechtbank van zedelijkheid en van Goddienst vrijpleiten van onedele drijfveren van de verlagende zelfzucht, Indien ze namelijk het gevolg is van Goddienstvervolging; indien men met de oude gelovigen uitwijkt, om wille van de ere van God, en niet om voordeel, genot of ere voor zichzelf en voor de zijnen te zoeken. Dan neemt de land­verhuizing de grootser afmetingen ener volksverhuizing aan. Zo deden het, in bange dagen, onze eigen voorvade­ren en al die vluchtelingen om van de geloofs wille, die liever have en goed prijs gaven, dan hun God en hun dierbaar ge­loof te laten varen.

Bij elke ***land- of kerkverlating*** beslist de vraag over recht­matigheid of onrechtmatigheid, of ze om de Heere of om ons zelfs wille geschiedt; of er een bijkomstige aanleiding of wel een dieper liggende oorzaak vooropstaat. Wat was het dat Elimelech dreef, om zijn vaderland te verlaten? Hoe schoon ook zijn naam klinkt: "mijn God is koning," toch toont hij niet steeds dien God als zijn Koning in zijn leven te huldi­gen. Veeleer ziet hij in aardse welstand en tijdelijke wel­vaart, in het verkrijgen van het dagelijks stuk brood voor zichzelf en voor zijn gezin de god, dien hij schuldig is te dienen en te volgen. Het gaat hem daarbij als menigeen onzer: op ongeoorloofde wegen voor vrouw en kind het nodige stuk brood zoekende, worden we voor deze juist de oorzaak van veel armoede en ellende, en oefenen we een jammer­lijke invloed op hen uit.

Elke zondige daad oefent een zekeren invloed ten kwade uit, niet alleen op eigen hart, maar ook op de naasten, licht verleidbare kring van het huisgezin, waarin men gezag heeft en achting, geniet. Nog verder en op wijdere omgeving strekt die invloed zich uit, door het ontmoedigend en ver­slappend voorbeeld dat we geven. Jammerlijk is onmiddel­lijk Elimelechs invloed op zijn vrouw Naomi en zijn twee zonen Machlon en Chiljon, die hij dwingt, op zijn zwerftocht naar het vreemde land, met hem mede te trekken.

Ook zij moeten vaderland en huiselijke aard vaarwel zeg­gen, en aldus, voor kortere of langere tijd, de gezellige huiselijke omgang, de vriendelijke huiselijke van Goddienstoefe­ningen, de gezamenlijke opgang naar des Heeren heilig­dom prijs geven. Dat zegt veel en voorspelt grote schade, zo voor de eigene ziel als voor de vorming van karakters, die in het opgebouwd tehuis zeer zeker het best gedijt.

Men weet niet, hoezeer men zich aan zijn gezin en aan de karaktervorming van de zijnen schuldig maakt, door zich aan uithuizigheid over te geven of aan een trekkend en reizend leven te zeer zich te gewennen. Misschien moet veel van de euvelen dezes tijds ook aan de gemakkelijkheid van de tegenwoor­dige reisgelegenheden en het veelvuldig gebruik daarvan, vooral ook door de hoofden van de huisgezinnen, worden toege­schreven.

Neem uw ganse gezin in de zomermaanden mee op de reis ter ontspanning, en in de volgende winter is het min­der geschikt voor nodige inspanning. Elke onnodige, lang­duriger verwijdering van huis maakt ons minder vatbaar voor 't genot van een blijvend tehuis. Toch ligt daarin het ge­heim van 't waar en stil, van 't vredig huiselijk geluk. Is men niet langer aan eigen huis gewend, men is dra ook aan van God huis ontwend.

't Is waar, met een schat van merkwaardige herinnerin­gen en een rijkdom van nieuwe indrukken keert u uit de vreemde terug, om ze de achtergeblevenen mede te delen. Zo moet dan blijken, dat door u geld en tijd, moeite en opoffe­ring wel besteed zijn. Maanweet u dan niet, dat u, van eigen genot aldus gewagende, in uw zelfzuchtige vervoering de begeerte ook van anderen, van hen, die minder met tijdelijk goed bedeeld zijn, opwekt, en dat u aldus nijd en afgunst, ontevredenheid en morrend gevoel bij anderen kweekt? Ook daarin openbaart zich de verderfelijke invloed van iets, dat op zichzelf niet goed is. Het kwade voorbeeld stijft het reeds kwade hart nog meer in het kwade, en roept daarin de be­geerte tot nog groter en nog ander kwaad steeds meer op.

Zo wordt, ook door het voorbeeld van Elimelech en de zijnen, de waarheid van Gods Woord andermaal bevestigd. Wel blijkt het ook in hem, "dat een iegelijk wordt verzocht, als hij van zijn eigene begeerlijkheid afgetrokken en ver­lokt wordt. Daarna de begeerlijkheid ontvangen hebbende baart zonde" (Jac. 1. 14, 15). Daarom waarschuwde de Heere Jezus Zijn jongeren ook zo ernstig: "bidt dat u niet in verzoeking komt" (Luk. 17: 5), ja, leerde Hij zelf hun bidden: "Leid ons niet in verzoeking."

Verzoekingen zijn die vele aanleidingen en gelegen­heden tot zondigen, gelijk we deze zo pas hebben omschre­ven, als die de poort zo wijd en de weg des verderfs zo breed en gemakkelijk maken. De duivel, de wereld en ons eigen hart, die grote vijanden van ons waarachtig geluk, leggen het er steeds op toe, om die aanleidingen te verme­nigvuldigen en te zoeken. En waar de zonde aan de deur ligt, biedt het hart zelf gerede oorzaak en drangreden tot die zonde. Het heeft deze in de begeerlijkheid, die het in eigen binnenste voedt en koestert, en die, straks uitbottende en doorbrekende, tot verderf voor eigen hart en voor an­deren is. Waakt dan en ziet toe.

II. De gevolgen van het verlaten van de weg des Heeren blijven nooit uit, maar nemen steeds toe in verraderlijke kracht en verdervende omvang. Want dit is ook wel het jammerlijk karakter van de zonde, dat ze aan- en vasthoudt met dwaze volharding; gelijk de bloedgierige vampier zich vastklemt aan zijn levende prooi, zolang totdat er geen bloed, geen leven en geen warmte meer in is. We merken deze gevolgen ook bij Elimelech en de zijnen op. En, gelijk bij hen, kunt u datzelfde treurig verschijnsel ook in u zelf waarnemen.

Bij bedrieglijke verontschuldiging van eigen hart, dat voortgaat in weerwil van de ernstige waarschu­wing van de omstandigheden zelf, komt bovendien een toenemende ontwikkeling van het kwade. Letten wij, om dit in te zien en, kon dit, met toepassing op ons eigen leven en doen aan te wenden, op hetgeen het boek Ruth ons verder verhaalt van Elimelechs pogen en welsla­gen, als hij eigen vaderland verliet, om voor een tijd te gaan verkeren in het land van de afgoderij. Deze laatste zocht hij, bedoelde hij wel niet; maar toch vergat hij, dat ook de rok moet worden gehaat waarvan het vlees bevlekt is (Judas 23). Ook vergat hij, dat kwade samensprekingen en kwaad ge­zelschap ook goede zeden en goede karakters kunnen bederven.

Gewis zal Elimelech voor eigen consciëntie, tegenover het oordeel van anderen, getracht hebben zich te verontschul­digen. Hij zal zich misschien hebben beroepen op de alge­meen nood van de tijden, op dien geweldigen hongersnood, dien we u reeds als aanleiding tot zijn onderneming hebben genoemd. Misschien wees hij ook op de behoefte van zijn beide zonen Machlón en Chiljön, wier namen 'ziekte en tering' op grote, wellicht aangeboren, lichamelijke zwakte duiden. Maar niet het minst zal hij gewezen hebben op zijn aanvankelijk welslagen, als bewijs van de goedkeuring van God op zijn pogen.

Want o, ons arglistig hart weet overal gezochte veront­schuldigingen uit zijn dodelijke diepten op te delven, om daarmede eigen dwaasheden en verkeerdheden te vergoelijken en te bedekken. Indien we de zomertocht ter uitspanning elders of, andere gelegenheden van uitspanning hier zoeken, dan maken we ons diets, dat zo we het al niet voor ons zelf behoeven, dit toch zeer zeker goed is voor vrouw en kinderen, die afleiding en afwisseling nodig hebben, tot behoud hun­ner krachten en tot herstel hunner gezondheid. Terwijl we van die gelegenheid dan tevens mede gebruik maken, dik­wijls om er het meest van te genieten.

"En waarom zouden we het niet doen? De Heere God schonk ons immers daartoe de lust en de middelen." de lust zoeken we zelf in eigen ongestadigheid, in de zucht ter navolging van anderen of ook wel in de begeerte om te schitteren, vinden we in de ontevredenheid met ons zelf en eigene omgeving. Laat ons dus deze lust niet aan de Heere toeschrijven; want God verzoekt niemand (Jak. 1: 13). En die zucht om telkens te reizen en te trekken is een ver­zoeking, en ze wordt dit steeds meer en in steeds sterkere mate.

Wat uw middelen aangaat, daarover kunt u zelf het best oordelen. Soms geschiedt de inwilliging uwer lusten, ook in dit opzicht, niet dan ten koste van grote opofferingen voor het ogenblik en nog grote ontberingen in het huislijk leven daarna; en dit dikwerf alleen uit modezucht of zondig verlan­gen naar ongeoorloofd genot! Daartoe heeft de Heere u de ruime middelen gewis niet gegeven, om van de zonde te dienen; maar om vrouw en kroost te onderhouden en daar benevens iets te hebben, om aan armen, school en kerk uit te reiken. Hebben we aan deze laatsten dan reeds genoeg gedaan? Voor vrouw en kind zeggen we op te sparen; en we bedoe­len bij dit alles onbewust ons zelf en ons eigen genot.

"Maar de Heere gunt ons dat klein of groot genot, door het niet alleen toe te laten, maar ook voor ons aangenaam te maken door vriendelijke zonneschijn en koesterende zomerwarmte." Alsof ooit het aanvankelijk of gedeeltelijk welslagen van ons doen bewijs kon zijn voor het Gode welgevallige daarvan. Ook Elimelech "kwam met vrouw en kroost in de velden Moabs"; maar, ach, hoewel het voornemen eerst was, om er als "vreemdelingen te verkeren", weldra richtten ze er zich geheel op in, om daar te blijven. "Zij bleven aldaar."

Zo zal meestal het goede en voorzichtige, dat er nog in ons voornemen was, op de duur onbestand blijken, bij het volvoeren van de daad zelf. Omdat wij, in weerwil van ons zelf en al onze wijze maatregelen van voorzorg, door de omstandigheden zelf worden meegesleept, die gewoonlijk sterker zijn, dan we die achten of dan we zelf zijn. We worden gedwongen, om in het kwade dwaselijk te volharden. We gevoelen dit dikwerf zelf, maar kunnen tegen de eis van de omstandigheden, van stand en fatsoen niet opworstelen, en we bezwijken en geven toe; doende aldus het bedrieglijke van onze vroegere verontschuldigingen te helderder uitkomen.

Voorzichtig toezien en omzichtig vooruitzien, eer we in de gezochte gelegenheid zijn, is duizendwerf beter dan angstig omzien en bedachtzaam terugzien, als we eenmaal in de on­gelegenheid zijn geraakt. Indien dit eerste meer geschiedde, zou het laatste minder nodig zijn. Want menige gemak­kelijke gelegenheid brengt ons juist in ongelegenheid; en dan komt het omzien dikwijls te laat. Dan blijft men dik­wijls bij zijn dwaasheid volharden, ook tegen de ernstig­s te waarschuwingen in, zelfs tegen diegene, die van de zijde des Heeren tot ons komen.

Daaraan ontbrak het Elimelechs gezin voorzeker niet. Want waarschijnlijk waren ze nog niet lang in Moabs velden ge­weest, of de zorgende huisvader werd door de dood afgeroepen, om voor de rechterstoel van God te verschijnen; terwijl hij nog midden op de weg van de Godverlating, midden in zijn zondige afdwaling was. Ach, de Bijbel verhaalt het in zijn roerende eenvoud zo onnavolgbaar schoon. Dat korte doodsbericht treft. "En Elimelech, de man van Naomi stierf; maar ze werd overgelaten met haar twee zonen."

Hoe mengmalen ziet men niet juist dan de dood komen, wanneer het doel, waarnaar men zolang met inspanning gestreefd heeft, eindelijk scheen bereikt. Wanneer men de nieuwe grotere woning morgen of overmorgen dacht te gaan betrekken, het vurig begeerde ambt zou gaan bekleden; zie, toen kwam de dood, en rukte of ons zelf, of vrouw of kind, voor wie we het zo vurig wensten, van onze zijde weg. Waren dit ook waarschuwingen en wenken van God, voor ons en voor anderen, om het hart aan deze dingen niet te zeer te hechten?

Arme, beklagenswaardige Elimelech! Vaderland en vader­landse eredienst, huis en hof had hij verlaten om een stuk brood te vinden. En in de vreemde, ver van eigen erfdeel en grond, vond hij niets dan de dood. Gelijk zo menigeen aan vreemde badplaatsen begin van genezing zoekt en het einde van het leven vindt. de honger wil hij ontvluchten in Moab, om daar het armzalig leven te redden en te rekken; en daar juist ontzinkt hem het leven en raapt de dood hem weg. Daar wil hij voor vrouw en kinderen werken en leven; en daar laat hij ze onverzorgd achter, de arme weduwe en nu vader­loze zonen! Zullen deze achtergeblevenen dit nu ter harte nemen en zullen ze de waarschuwing des Heeren verstaan?

Met de vader hebben ook ze wellicht gewanhoopt aan de mogelijkheid, om de nodige bete broods te vinden in het door hongersnood geteisterde vaderland. Door hun gehele hou­ding, na diens onverwacht overlijden, toonden ze wel, dat ze met hun vader hadden ingestemd, om die nood van de broede­ren in Kanaän met die broederen niet langer gezamenlijk te dragen, maar liever uitkomst te gaan zoeken in het vreemde land van de afgoderij. Zullen ze nu, door de eerste droeve uit­komst geleerd, van de verkeerden weg terugkomen en huiswaarts keren?

"Die namen zich Moabietische vrouw;" de naam van de een was Orpa en de naam van de andere was Ruth, en ze bleven aldaar omtrent tien jaren." Ziedaar het treurig antwoord, dat de Bijbel ons hier op de vorige vraag geeft. In de vasthoudend­heid van de zonde is niet alleen een taaie weerkracht en onver­biddelijke macht van de logge traagheid op te merken, maar tevens, wat nog pijnlijker aandoet, een gestadige ont­wikkeling van kwaad tot erger. Zo is het met elke zonde, elke ongeregeldheid, elke afwijking, indien de Heere ons niet van de dwaasheid van onzen weg, door licht des Geestes, overtuigt en ons bekeert.

Eerst was er het voornemen om slechts, en dit gewis voor korte tijd, "als vreemdelingen in het land Moab te ver­keren." Spoedig werd dit een beslist "blijven aldaar." En na de ernstige wenk, in Elimelechs dood aan Naomi en haren zonen gegeven, keren ze nog niet van hun weg van de dwaasheid terug, maar bleven ze nog sterker daarin volhar­den, door de banden van aan- en bloedverwantschap, die ze met de Moabieten gingen aanknopen. Alzo dan "bleven zij," aldus nog "omtrent tien jaren;" dat is tot aan de dood van de beide zonen.

Gewis is er ook in 't kwade geleidelijke, schoon onbewuste, ontwikkeling op te merken. Maar juist dat onbewuste van oenig gevaar maakt het dubbel gevaarlijk. Want onbewust maakt ons gerust; terwijl weldadige ongerustheid zo nodig is, opdat men te midden van 't gevaar niet roepe: Vrede, vrede en geen gevaar (Jer. 6: 14, 8: 11). Daarvan geldt dit woord van de Schrift: Wee de Berusten in Sion; dat zeer ze­ker nog veel meer hen geldt, die buiten Sion zijn. Spoedig gerust is ras gesust; maar op zijn tijd ongerust geeft menig­een in de eeuwigheid rust.

Met die valse gerustheid, als vorm van de ontwikkeling van een zondige dwaasheid, handelt men al zeer licht, gedachte­loos en onnadenkend tegen God en Zijn gebod. Zo deden het Machlon en Chiljon; als ze met de Moabietische dochteren huwden. 't Is waar, dat we met de Joods geleerden hebben te erkennen, dat van Ruth en Orpa .niet geldt het verbod des Heeren aan Israël (Deut. 23: 3): "Geen Moabiet noch Ammo­biet, zal in de vergadering des Heeren komen, zelfs niet tot hun tiende geslacht." Want dat betrof de mannen, niet de vrouw.

Maar ze kunnen ook van hun zijde niet ontkennen, dat Deut. 7: 3, zowel het huwelijk van Israëlieten met Moabie­tische vrouw uitsloot, als dat met de dochteren van andere heidense volkeren. Al worden de Ammonieten en Moabie­ten daar ook niet met name genoemd, toch wordt de nauwere gemeenschap met dat heidens volk elders duidelijk ver­boden (Richt. 10: 6). Op dit alles komen we later uitvoe­riger terug, vooral om het ongeschiedkundige aan te tonen in het beweren van zeker buitenlands geleerde, die in ons vaderland maar al te gretig wordt nagesproken in zijn op­vatting van Israëls wording en geschiedenis.

Trouws is het huwelijk buitendien ook zo heilige band van de gemeenschap, dat God zelf die verordend heeft (Matt. 19: 4-6), om in het gewone leven op aarde, een afbeelding te zijn van de heilige gemeenschap van de bruidskerk met haren heerlijken Bruidegom Jezus Christus in de hemel (2 Cor. 11: 2; Eph. 5: 23-32; Openb. 19: 7). Tussen de gelovigen en ongelovigen is geen gemeenschap denkbaar dan in wereldse, vleeslijke zin; en deze mag van de christelijke echt zeer zeker de grondslag niet zijn. Vandaar het verbod van de echtvereniging van gelovigen en ongelovigen, (Deut. 7: 3, Jes. 23 12; Ezra 10: 10; 1 Cor. 7: 39).

Zo bracht dan de bedrieglijke verontschuldiging het eerst op die bozen weg van de dwaze volharding. Zelfs de ernstig­ste waarschuwingen van ziekte, tegenspoed en dood bleken niet bij machte, om hen, die van de goeden weg eens waren afgeweken, daarop weer terug te brengen. Veeleer - en dit ze ons allen tot waarschuwing - veeleer is er een ge­stadige toeneming en een bestendige voortgang in de afwij­king. Zo leert het niet alleen Elimelechs voorbeeld, maar de gehele Bijbel predikt deze waarheid. Ernstig en getrouw wijst deze ons dan ook op de vele jammerlijke gevolgen, die noodzakelijk daaruit moeten voortvloeien.

III. Wel wijst ons van Gods Woordonweersprekelijk op die jam­merlijke gevolgen, die zich aankondigen als: de dood in de vreemde, de verlaten toestand, de kwade verbintenissen. 't Is niet zonder goede en weloverdachte oorzaak, dat onze trouwe Bijbel de dood. van Elimelech en van zijn beide zonen zo nadrukkelijk, zo telkens met her­haling van de namen, vermeldt (vs. 3, 5). Evenmin geschiedt het zonder reden, dat we tot tweemalen toe herinnerd wor­den aan het achterblijven van Naomi, eerst als weduwe, daarna als kinderloze moeder. Zo wordt ook met nadruk gewezen op het huwelijk van de zonen met Moabietische doch­teren des lands (vs. 4).

Eens woonde de eerste mens, de reine Adam in de dagen van zijn onschuld in Edens heerlijken lusthof. In de staat van de Rechtheid dacht hij gewis om geen dood of sterven, dat hij niet kende en niet behoefde te vrezen, hij die ten eeuwigen leven was geschapen. Maar de zonde kwam, Adam viel en nu moest hij niet alleen de dood sterven, maar deze sterven buiten het paradijs, in de vreemde. Want het paradijs zelf was de plaats van zijn schepping; daar had hij het eerst zijn gade gezien en erkend; daar zijn eerste rijke jeugd doorleefd, de gemeenschap met zijn God genoten. Daar was hij zo recht, zo rein gelukkig geweest. Al wat buiten dit paradijs lag was voor Adam een "in de vreemde."

Hoe zal hij in zijn stervensuur verlangd hebben, ware het met nog een enkelen blik, dat heerlijk lustoord vóór zijn ver­scheiden nog eens te mogen aanschouw. Het mocht en kon niet; want hij had gezondigd. Elke plaats, die door God zelf niet als geboortegrond of blijvende woonstede ons is aangewezen, blijft in de grond ons vreemd. Overdierbare herinneringen en liefelijke beelden voeren onze gedachten steeds terug naar dat verleden, dat dan misschien zorg- en kommervol was; maar dat dan toch ook een vaderland, een van Goddienst, een vrolijke jeugd en een schat van herinneringen bood.

Wat moet het zijn, in de vreemde, ver van zijn geboor­tegrond, ver van het lief vaderland, in de vreemde te ster­ven; indien men eigenwillig, om bijkomstige en onderge­schikte redenen, dat vaderland prijs gaf en voor een vreemd en onbekend oord inruilde. Indien dit op mannelijke, op meer gevorderde leeftijd geschiedt, blijft ook het schoonste oord ons vreemd en laat de beminnelijkste landstreek ons koud. En dat moeten Elimelech, Machlon en Chiljon ge­voeld hebben, als ze daar onder mensen, die hun van God­dienst niet kenden, niet verstonden, ver van vrienden en ver­wanten, in het vreemde land de dodenvallei betraden.

Toen zullen ze eerst recht gevoeld hebben, wat het in had, Kanaän, hun geboortegrond, het beloofd en van God ver­kregen land, eigendunkelijk te verlaten. Dat stond gelijk met het opgeven van Sion en van de tabernakeldienst. Dat was verraad plegen aan eigen, nu dubbel beminde, stamver­wanten, verraad aan eigene ziel, in die laatste ogenblikken van het leven van alle van Goddienstige toespraak verstoken. Wat baat het hun nu, of ze al in Moab het sober stuk brood vonden, nu ze Sion en 's Heeren Woord daar moesten missim?

O, indien men nog zijn God heeft, Wien men alles zeggen kan en durft, wat het hart bang maakten wat zo zwaar op de scheidende ziel drukt. Maar die God hadden zij, door hun gaan naar Moabs velden, juist ge­toond niet te vertrouw. Ja, als men die God heeft, dan kan men ook in de verre vreemde, bij zijn laatsten levens­snik, nog het zware en moede hoofd vertrouwd aan Zijn hart neerleggen. Maar ze waren moedwillig uit de weg van die God gelopen. Hadden ze 't nog ter wille van dien God Israëls of met Hem gedaan! Dan zou de laatste stonde nog niet zo bang wezen, bij de angstige gedachte van hetgeen ze daar onverzorgd en weerloos in het vreemde land achterlieten.

Het gelovig kind van God kan ook daarop gerust uit het leven gaan, dat hij weet, dat er een Man van de weduwe en een Vader van de wezen is, die ook voor zijn achtergeblevenen zal zorgen. Maar dit hoopvol en moedgevend vertrouw, dat de stervensuur dikwijls kalm en rustig maakt, zal er zelden zijn, als de dood ons overvalt op een plaats en op een tijd, waar alles ons aanklaagt van wege ons wantrouw tegen dien God en Diens altijd heilige, schoon soms donkere leidingen.

Ja, God de Heere zou voor Naomi en de haren zorgen. Maar dorsten Elimelech en zijn zonen dit gelovig aanne­men? Ach, 't is tevens een van de droevige gevolgen van het gaan uit de weg des Heeren en van het dwaselijk volhar­den daarin, dat men ten leste bijna niet meer durft hopen, ook niet voor degenen, die onverzorgd in verlaten toestand achterblijven. Vooral dan veel minder, wanneer die verla­ten toestand van de onzen blijkbaar het gevolg is van onze eigene, kwalijk berekende, maar ook kwalijk berekenende misvatting en schuld. En dat was het geval met Naomi en ook met haar twee schoondochters, achtergelaten te mid­den van ene, deels vreemde, deels vijandige bevolking.

Het verlaten van de kring, waarin we groot gebracht zijn, brengt steeds zijn minder aangename gevolgen met zich. Maar bepaald gevaarlijk worden deze, indien de kring dien we verlaten, een zodanige is, waarin, als bijna alleen, God wordt gekend en gediend. Dat deed Loth, als hij Abrahams huis en omgeving verruilde voor Sodoms weelderige landouw. Maar dat deed ook Elimelech, als hij, ze 't in dagen van nood, Israël en zijn voorrecht van de geopenbaarde ere­dienst prijs gaf voor Moabs gehoopte overvloed.

Al is dat gevaar niet aanstonds voor hem zelf zo merk­baar, duidelijker treedt het op in de kinderen; die daar, bui­ten de kring van de gelovigen, kwade verbintenissen aangaan. Ook daarin merkt u de ontwikkeling van het kwade. Van ouders, die onzeker en onbeslist in hun geloof en geloofs­uiting zijn, ziet u dikwerf beslist ongelovige kinderen voortkomen. Zie, terwijl de ouders nog maar half de wereld zochten, geven hun kinderen er zich geheel aan over. Elimelech ging naar Moab; maar, na diens dood, huwden zijn zonen Moabs vrouw.

O, Christen-ouders! die, om welke reden dan ook, uw kinderen in de kringen van de wereld binnenleidt, weet toch wel, dat u hen aldus op allerlei wijze aan het gevaar van kwade verbintenissen bloot stelt. In dagelijkse aan­raking met de kinderen van de ijdelheid en van de oppervlakkigheid. raken ze aan dit alles zo gewoon, dat ze er niets kwaads meer in zien. De vrome indrukken en de ernstige opvatting, uit de ouderlijke woning medegebracht, gaan spoedig heen, worden ganselijk uitgewist door de gewone omgang­ het dagelijks verkeer met een wereld, die niet ophoudt haar voortdurende invloed op hen uit te oefenen.

Zij 't mij na nog vergund, het tot dusver overpeinsde in een viertal wenken en opmerkingen, ter toepassing en recht ge­bruik, u voor te stellen. 't Zijn een viertal wenken, die gevoe­glijkst in één enkelen kunnen worden samen gevat, en wel aldus: houd uw Bijbel in waarde, want hij is van God woord. Reeds dat leert ons de aanhef van het kleine boek Ruth, zowel als het gehele boek dit doet. De Bijbel is een bron­wel van zuivere kennis en een schijnende fakkel op ons le­venspad.

Wanneer het u om geschiedkundige kennis te doen is, kan de betekenis van het boek Ruth, ook in dit opzicht, juist doen zien, hoe we in de Bijbel de goddelijke oor­konde van de ganse geschiedenis bezitten. Deze Bijbel leert ons, om zowel in het kleine als in het grote, de oorsprong van de geschiedenis zelf in God te zoeken; terwijl ook de oorsprongen van de haar leidende beginselen wel in het menselijke hart schijnen te liggen; maar kennelijk Godes zijn.

Maar misschien is het u meer te doen om de eis van de goede smaak, die door de beoefening van het schone en door de kweking van de kunstzin wordt gevormd. Welnu, neem wederom uw Bijbel op en lees en herlees dat kleine boek Ruth, zo vol van rein en innig gevoel, zo zuiver van tekening van de tederste aandoeningen, en zo rijk in schilderingen van landelijke en maatschappelijke toestan­den en taferelen.

Maar nee, zegt u, 't is u om het zedeliik karakter van dit alles te doen.

Welnu, reeds het kleine boek Ruth kan u, ook in dit opzicht, wederom onderricht geven. Waar vindt u edeler voorschriften, reiner zedenleer op de voor­grond en aldus in het volle licht geplaatst? Reeds het eerste vijftal verzen predikt u deze leringen uw vaderland heeft de eerste en heiligste rechten op u. Verlaat het om wille van een stuk brood, en in de vreemde vindt u de dood; in natuurlijke en figuurlijke zin. Het kwade straft steeds zichzelf; en de vrucht van de zonde is - zonde.

Maar bovenal kunt u op het gebied, dat op zuiver van Goddienstige grondslag rust, de kracht en denheiligen, op wekkende invloed van de Bijbel waarnemen, ook wat betreft

de uitoefening van de van Goddienstige zin en van deszelfs rechte opvatting, zo voor het kerkelijk leven als voor het zuiver kerkbewustzijn. Is 't niet alsof Elimelechs naam ons reeds predikt? Geen schone vorm of naam baat, waar het wezen zelf niet wordt gevonden.

Zeg niet: "God is mijn koning", maar toon dit in uw leven, door stil en lijdzaam geloofsver­trouwend Christen te heten zegt niet veel, maar christen te zijn, dat is alles. Dat moet dan ook blijken in tijden van nood voor land en kerk. Dan zal men namelijk, met de broederen en zusters lijdzaam, de toorn van God, bij tijdelij­ke ongunst en bij hongersnood, ook het gemis van 't Woord van God in land of kerk, stil en onderworpen willen dragen.

Wat we aldus reeds boven, in het algemeen, aangaande het karakter van het boek Ruth, in brede trekken hebben uiteengezet, ditzelfde zagen we reeds nu ook door de aan­vang van dit kleine,maar uitnemende, boek ruimschoots be­vestigd. Schijn en wezen worden nauwkeurig uiteen gehou­den. Naam en faam beslissen op het gebied van het zedelijk en van Goddienstig leven niets; maar zaak en daad. In één woord: waarheid in de persoon en in diens optreden en leven doen hier alles af. Daar moet overeenstemming zijn, ook bij u, tussen naam en daad, schijn en zijn.

Elimelech, met zijn veel belovende naam, wil zulks niet, en hij verlaat zijn land en zijn volk. Micha de profeet betuigt: "ik zal desa Heeren gramschap dragen, want ik heb tegen Hem gezondigd, totdat Hij mijnen twist twiste en mijn recht uitvoere" (Micha 7: 9a). Elimelech trachtte zelf zich te helpen en kwam daarbij om. De gelovige wacht op zijnen God en zal zijn lust zien aan van God gerechtigheid. (Micha 7: 9b). God zal hem uitbrengen aan het licht.

Ziedaar het ganse verschil: men verlaat met Elime­lech zijn naam, zijn God, volk en zaak, en gaat aldus uit de weg des Heeren; óf wel men volgt zijn God en wacht op Hem, en blijft aldus in de weg. Voor hoe menigeen werd dit eigenwillig gaan uit de weg van God een bittere bron van rouw en ellende en bleek later een daad van roekeloos ingrijpen in en onbedacht vooruit­lopen op de Raad van God. God alleen kan ons in de goede en rechte weg houden; gelijk Hij alleen ons daarop kan terugleiden. Bent u afgedwaald, o bid dan met Ps. 119: 88.

*Gun leven aan mijn ziel, dan looft mijn mond*

*Uw trouwe hulp, stier mij in rechte sporen.*

*Gelijk een schaap heb ik gedwaald in 't rond,*

*Dat, onbedacht, zijn' herder heeft verloren!*

*Ai! zoek Uw' knecht, schoon hij Uw wetten schond,*

*Want hij volhardt naar Uw geboón te horen!*

**II.  
DE GEDWONGEN TERUGKEER NAAR KANAÄN.**

**Ruth 1: 6-14.**

INHOUD: Inl.: De betekenis van de weduwe in de Bijbel; de weduwe, beeld van de lijdende en strijdende kerk; God zelf, maar door Mozes en de profeten des Ouden en des Nieuwen Verbonds, zorgde voor de weduwe; de weduwe als zwakke vrouw tegenover een listige wereld; de vrouw als bruid, vrouw of weduwe steeds beeld van de worstelende kerk; juiste opvatting van Naomi als weduwe.

Het onderwerp en deszelfs verdeling: De gedwongen terugkeer naar Kanaän (vs. 6- 14); de onverwachte aanleiding (vs. 6); de trouwe zelfverlooche­ning (vs. 7-9a); de beantwoording van de trouw (vs. 9-10); de smartelijke beproe­ving (vs. 11-13); de besliste scheiding (vs. 14).

I. De onverwachte aanleiding: van de Heere gegeven, ernstig opge­vat, invloedrijk gebleken. - Terugblik; het gedenken van God; "phakad"; gedenken en bezoeken; het goede voornemen in het hart door God gewerkt; nauwkeurigheid des Bijbels; "want"; ons voornemen ten goede blijkt en blijft afhankelijk van het Evangelie van God, de boodschap van het goede; dat Evangelie is geen mensen­vond; God ook daarin de Eerste.

Kerststof en kerstprediking en kerstvreugde even­zeer en gelijkelijk genadegaven van God. Maar door de mens gelovig aan te nemen; door de herders in, door Naomi buiten Bethlehem. Het objectieve heil wordt subjectief zegen, en dit langs de weg des geloofs; het geloof een werk van God; Lydia en Naorni; de herders, de wijzen van het Oosten en Naomi prediken de zegenrijke invloed des Evangelies.

't "Zich opmaken" van Naomi en Jona, onder­scheiden van Elimelechs dadelijk "voorttrekken." De verloren zoon en Naomi.

Tweeërlei reden van gaan: de kwelling van honger of de verwachtingen van overvloed; angst des doods, of lust des hemels. Wanneer is honger weldadig? Les­sen is een onjuist woord; niet het verlangen naar, maar het bezit en genot van de waarheid stilt honger en dorst.

II. De trouwe zelfverloochening: geopenbaard in gewillige opoffering, waarderende erkenning en onzelfzuchtige bedoeling. Naomi, Orpa en Ruth op weg naar Kanaän; onvermoede voornemens; Ruth en Orpa geen zusters; "moeders huis"; moeder gaat boven schoonmoeder; dankbare herdenking; zegen­bede Naomi's. Als de doden niet meer kunnen danken, doen het de nagelaten levende betrekkingen; rechte verhouding van aangehuwde moeders en dochters. Alleen mogelijk bij wederzijdse en onzelfzuchtige bedoelingen; Naomi's juist in­zicht in de roeping van de vrouw, de aard van het huislijk geluk en de bron van zegen. Wat moeten onze dochters worden? leraressen of huishoudsters? Stil geluk en gezegende invloed van de vrouw, als gade en moeder des heizes; haar waarde en waarheid. "Rust in huis".

III. De beantwoording van de trouw: gedeelde smart, onderling; wederzijds doel. Liefde is liefde's wetsteen. Zuiverheid van het volgend verhaal; rein waas van een schoonheid, die zelfs bij de minste aanraking schade lijdt; onnavolgbaar edel. Zwijgende smart die in de stillen traan zich uit; éne liefde verbindt de drie harten onderling; gevoeld bij dreigende scheiding; de ware rust te zoeken, niet in het huis des mans, maar in het huis van God en onder het volk van God; bewijs voor Naomi's van Goddienstig huislijk leven; weldadige invloed van vrome gesprekken in huis, op het weke kinderhart; roeping van de ouders in dit opzicht niet over te laten aan Christelijke- en aan Zondagscholen; de rust die aan van God volk is toegezegd en door van God volk wordt gezocht, wordt Oor van God volk alleen in Christus gevonden. Wat daartoe nodig is.

IV. De Smartelijke beproeving: aandrang tot vertrek, zekere teleur­stelling, bitter leed. - Naomi wil alleen het leed dragen; haar dochters willen mede haar deel van dat lijden; edele wedijver; verzoek en bevel; het verzoek niet toegestaan, wordt dra omgezet in een eis; een pijnlijke teleurstelling in liefde te willen voorkomen geeft dikwijls de schijn van hardheid. - Het Leviraatshuwe­lijk; Thamar; het leviraatshuwelijk is noch bewijs voor, noch verklaard door het Matriarchaat; Matriarchaat in plaats van patriarchaat? valse genaamde wetenschap; Wellhausens verkeerde inzichten; verwantschap tussen haar en Rome; Maria en Christus; medegevoel, geen onrein nevendoel drijft Ruth; Na­omi's klacht, één belijdenis van stille berusting.

V. De besliste scheiding: drie vrouwgestalten op het scheidingspunt van twee uiteen lopende wegen. Orpa, Naomi en Ruth, beeld van de van God scheidende, tot God wederkerende, naar God naderende ziel; de drie merkwaardige vrouwgestalten: Naomi de liefelijke, Orpa de gazelle, Ruth de beminde; Orpa beeld van de gevoelvolle gemoedelijke wereld, Naomi van de berouwheb­bende zondaars en zondaressen; Ruth van de zoekende harten. Besliste keuze openbaart zich niet in woorden maar in daden, d.i in de gehele houding en richting van het leven.

Scheiden van Moab is niet genoeg, op meegaan naar Kanaän komt het aan. Tranen drogen spoedig op en laten weinig spoor na, ook woorden wijken, maar da­den blijven. Aan het einde van Ruths weg wacht Boaz. - Naomi's van de tegenwoordige tijd! God heeft in Zijn kerk weer brood gegeven! - Komt en keert weder en brengt de Ruths met u mee.

Psalm 146: 7. Opmerkelijk is de bijzondere plaats, die de weduwe in van God heilig woord inneemt. Wel is het waar, dat ze dik­wijls, tegelijk met de wees, gelijk hier in de 146ste Psalm, voorkomt als het zwakke en onbeschermde, dat, verlaten en hulpeloos, tegenover het onrecht en de moedwil van velen steun en hulp behoeft. Maar ook wordt die weduwe menig- malen als alleenstaande en nooddruftig voorgesteld, zonder dat daarbij van wees of andere verlatenen enigszins sprake is.

De weduwe is de zwakke vrouw, die bovenal bescher­ming nodig heeft. Ook als ze rijk en met kinderen geze­gend wordt achtergelaten, blijft ze evenwel het voorwerp van veler medelijden. Immers is voor haar zwakkere krachten en schuchtere natuur de strijd van het leven en de kamp om door dit moeilijk leven met ere heen te komen altijd veel moeilijker dan voor de sterkere man. Loodzwaar drukken de zorgen voor haar kroost, voor haar zonen bovenal, haar op de tedere ziel. En door de overmaat van haar gestadige vrees, bij het besef van haar mindere kracht, wordt ze te eer en zo licht de prooi van behendige eigenbaat en van listig overleg. Zij weet dit en ducht daarom te meer.

God, die zich over het zwakke ontfermt, heeft daarom ook tal van geboden en voorschriften in de Bijbel gegeven, die een uiterst tedere voorzorg voor de arme weduwe ademen. (Ex. 22: 22; Deut. 14: 29; 16: 11, 14; 26: 12; 27: 19 enz.) Ook de profeten Jesaja (1: 17), Jeremia (7: 6), Ezechiël (22: 7), Zacharia (7: 10), en Maleachi (3: 5), wijzen en op deze bescherming van God en op onze roeping, die daaruit voort­vloeit. Zo doen het ook overal de Schriften van het Nieuwe Verbond. (Hand. 6: 9; Jac. 1: 27; 1 Tim. 5: 9, 16).

Maar wat de weduwe in het oog des gelovigen bovenal belangwekkend maakt is wel, dat ze optreedt als het beeld van de vervolgde, van de lijdende en strijdende kerk op aarde. Ook in de Openbaringen (Openb. 12) is de Vrouw het beeld van de Gemeente van God op aarde. Nu kan deze onder drie vormen optreden, als bruid, als gade en als weduwe; al naardat het verhul gen naar, het genot in of het gemis van de man sterker wordt gevoeld en meer op de voorgrond treedt. De vrouw is, als andere helft van de mensheid tegenover de man, het ontvangende en lijdende deel en, juist daardoor mede, de juiste uitdrukking van de verhouding van de bruids­kerk tot haar Bruidegom en Heere Jezus Christus.

In de gelijkenis des Heeren is de weduwe tegenover de onrechtvaardige rechter de vertegenwoordigster van de kerk in haren strijd tegenover een vijandige wereld. Ook in de roerende tekening, die Jeremia geeft van de arme, verlatene weduwe (Klaagl. 1: 1-2), is deze het aandoenlijk beeld van het treurende Sion. Zo is het steeds. Maar zo ook moet Naomi opgevat worden, als de zinrijke voorafbeelding van de kerk van God, die uit de vrijwillige of gedwongen balling­schap en verwijdering terugkeert naar haar erve, haar land en haar God. Zo wensen we Naomi's gedwongen terugkeer naar Kanaän te beschouwen, naar aanleiding van Ruth 6-14.

Wij wijzen u daarbij eerst op de onverwachte aan­leiding, die van boven komt, (vs. 6); daarna op de trouwe zelfverloochening, die van des mensen zijde daarop het antwoord geeft (vs. 7-9a); straks op de beantwoor­ding van de trouw, die mede moet aanwezig zijn (vs. 911-10); maar die vervolgens door smartelijke beproeving moet heengaan (vs. 11-13), en ten laatste in de besliste schei­ding zich uitspreekt (vs. 14).

I.

Dat was dan het einde geweest van de tocht door Elimelech met de zijnen met zoveel moed en hoop naar het vreemde land ondernomen. Een grafspelonk in Moabs een­zame velden borg thans het overschot van de vader en diens twee zonen. En na een tiental jaren was van het moe­dig viertal, dat de hongersnood in Kanaän wilde ontvluch­ten, Naomi alleen nog maar overgebleven. En nu was ze een arme en verlatene weduwe, in een vreemd land, ver van vrienden en betrekkingen des bloeds; bovendien nog bezwaard met de zorg voor twee andere nog zo jeugdige weduwe, Orpa en With, die met haar twee zonen gehuwd waren geweest.

Ziedaar dan de uitkomsten van eigen gekozen wegen, uitkomsten, die men zich zo geheel anders had voorgesteld. Maar zo kon het niet blijven. Wat moest de deer­niswaardige Naomi langer doen in het vreemde, onherberg­zame land. Alles herinnerde haar daar zo smartelijk aan haar pas geleden dubbel verlies van man en zonen; alles dreigde haar zelf voor de toekomst met nog zwaarder leed ze moest heen. "Toen maakte ze zich op met haar schoon­dochters en keerde weder uit de velden van Moab; want ze had gehoord in het land van Moab, dat de Heere Zijn volk bezocht had, gevende hun brood."

Zo worden dan de eerste toebereidselen tot de terug­tocht naar eigen vaderland door Naomi gemaakt, en dit wel naar een zeer onverwachte aanleiding, die, laat ons dit wel opmerken, van de Heere werd gegeven, en door Naomi ernstig opgevat, straks invloedrijk bleek voor geheel het leven Immers, dat de aanleiding om uit Moabs velden weder te keren voor Naomi van buiten of liever van boven kwam, stemt u aanstonds toe, als u acht geeft op de mare, die op Naomi inwerkte en haar tot weg­gaan bewoog.

Nog in het land Moab zijnde, had ze het goede gehoord, dat de Heere God Zijn volk gedaan had. Hij had aan Zijn volk wederom in gunst en genade gedacht (phakad) en het met zegen bezocht, door het wederom brood te geven. Ook hier is bij dat "denken van God," dat "bezoeken van Zijn volk" ten goede, even als elders, sprake van dat krachtdadig en in zegening gedenken van God, waardoor Hij toont, dat Hij Zijn volk, hoewel Hij het van wege deszelfs zonde ook met de roede heeft bezocht, nog niet heeft vergeten. Zo gedacht Hij weleer Zijn volk in Egypte en ook bij andere gelegen­heden (Ex. 2: 24.) 41

De Bijbel zelf wil, door keuze en schikking van de woor­den, treffend doen uitkomen, hoe het voornemen in Naomi's hart niet haar eigen, maar van God werk was. Door het rede- gevend woordeke "want" wordt duidelijk aangewezen, dat de eerste gedachte aan mogelijke terugkeer uit Moabs vel­den bij Naomi door een voorafgaande werkzaamheid van God was opgekomen. Eerst als ze gehoord had, dat God Zijn volk in zegening had gedacht, besloot ze terug te keren.

Mijn lieven! wil daarop wel nauwlettend acht geven. Het voornemen om uit Moab naar Kanaän terug te keren, kan dan eerst niet kracht in de ziel opkomen en doorwerken, als de mare des heils eerst tot ons is gekomen en in ons heeft doorgewerkt. Laat de ziel vernemen, dat God in genade gedacht heeft aan een jammervol mensengeslacht van de el­lende., dat ver van Hem is afgedwaald, en voor hetwelk Hij evenwel het brood van het leven heeft gegeven van de hemel. Dan kan de begeerte in de ziel opwellen, om daarheen uit te gaan, nu ze geloven mag, dat er voor haar nog hope op levensbehoud, op ontkoming en eindelijke redding is.

Maar de heilsmare, dat God Zijn volk in gunst gedacht, moet niet uit en in ons eigen hart oprijzen, of door mensenverstand zijn uitgedacht. Zij moet, om waarlijk boodschap des heils, waarlijk Evangelie te kunnen zijn, van dien Heere komen, die de werkelijkheid heeft aangebracht, en deze tot achtergrond en grondslag zowel heil als van de waarheid maakte. Aldus blijkt God wederom de Eerste te zijn in al datgene, wat de terugkeer op de weg van behoud, of, wilt u, van de bekering betreft.

Ja, de blijmare van de zegen in Bethlehems velden neer­gedaald, kan u redden. Maar, zeg me, Wie zond eerst de zegen en daarna de boodschap des zegens? 't Is de Heere God die eerst het heil moet werken, en daarna nog de heu­chelijke tijding daarvan tot u moet zenden. Anders zou u bij 't bestaan des heils, nog omkomen door eigen onkunde. Niet alleen de kerstdag gaf de Heere, maar ook de kerstdag-prediking en daardoor en daarna de kerstvreugde. De mens zelf kan daartoe niets doen, evenmin als Naomi dit kon, wat betreft de eerste aanleiding tot haren terugkeer uit Moab naar Kanaän.

Wat ze evenwel kon en moest, indien ze niet evenals haar man en zonen in de vreemde zou omkomen? ze heeft de goede tijding ernstig op te vat ten en gelovig te aan­vaarden. Want het is niet genoeg dat er een zegen van de Heere is gewrocht, dat de boodschap van dien zegen tot ons is gekomen; we hebben deze aan te nemen, en op ons hart en leven haar heilzame invloed te laten inwerken. Wat baatte het de ongelovigen tijdgenoten van 's Heeren geboorte, dat een kind ons is gegeven en een Zoon ons is geboren te Bethlehem, indien ze het niet willen geloven?

Even weinig zou het Naomi gebaat hebben, dat er weer brood was in Bethlehem, indien ze de goede tijding van het goede niet gelovig had aangenomen. Neen ge­schaad zou het hebben, in stee van gebaat. Want juist door haar ongeloof zou ze schuldig geworden zijn èn aan eigen leven èn aan dat van haar beide schoondochters. U ziet het, mijn vrienden! Voor een Naomi, voor u en voor mij en voor niemand is het reeds genoeg, dat er een zegen van God is, dat de boodschap daarvan tot ons kwam, indien het niet door geloof wordt toegeëigend; indien niet aldus de zegen buit en ons wordt tot een zegen voor en in ons.

Aan een Evangelie van Christus zonder het geloof in de Christus hebt u niets. Maar die God, die het heil schonk, die de blijmare des heils ook tot Naomi zond, is dezelfde, die ook het geloof in haar ziel wrocht. Immers zo leert ons de Heere Jezus: "dat is het werk van God, dat u gelooft in Hem, dien Hij gezonden heeft" (Joh. 6: 29). God zelf werkt het heil; de boodschappers des vredes verkondigen dit; maar 't is de Heilige Geest, die Lydia's en zeker ook Naomi's hart opende, dat ze acht nam op hetgeen aan­gaande het heil gesproken werd (Hand. 16: 14.)

Waar geloof is in het hart, is ook kracht en moed in de ziel; daar wordt de zegenrijke invloed van de zegen op ons leven en doen ras openbaar. Even als de wijzen van het Oosten bij het zien van de ster van de geboren Koning van de Joden, zich aanstonds opmaakten, om naar het vergelegen Kanaän te trekken (Mat. 2: 2); evenals de herders in Bethlehems velden, na de blijmare des heils, van de engel van God vernomen, aanstonds zeiden: "Laat ons dan heengaan naar Bethlehem" (Luk. 2: 15); zo ook maakte Naomi zich, op het horen van de goede tijding, aanstonds gereed, om naar Kanaal" "naar Bethlehem te gaan, en te zien het woord dat er geschied is."

Immers nog niet het vertrek zelf, maar de toerusting en de toebereidselen tot het vertrek worden ons door het Bijbel­woord "zich opmaken" aangeduid; gelijk het hier in vs. 6 luidt, evenals bij Jona, waar God deze gebiedt "zich op te maken." Het vertrek wordt eerst in het volgende vers (vs. 7) vermeld. Eer het tot de daad zelf komt, moet er het weloverwogen en weloverlegde voornemen zijn. Anders volgt er een gedachteloos doen, dat het loon van de onnadenkend­heid, dat is de teleurstelling, in zijn dadelijk gevolg heeft.

Wat onderscheid wordt reeds hier gezien tussen deze Naomi, type van de tot God uit de verwijdering wederkerende kerk, en haar man Elimelech, uitdrukking voor het vrijwillig en eigendunkelijk verlaten van des Heeren weg en omgeving. Bij dezen, zo zagen we het, sproten de aanleidingen tot het vertrek uit de tijdelijke aardse nood, waren dus uit de aarde aards. Bij Naomi komen de aan­leidingen van buiten, van boven, van God zelf. Daarom zijn er bij haar ook de ernstige overwegingen en voorbereidende toerustingen; terwijl bij Elimelechs onberaden doen van deze laatste geen sprake is. Hij "toog" onmiddellijk voort "om de honger" (Ruth 1: 1); Naomi "maakte zich eerst op," gedrongen door de tijding van overvloed.

Ziedaar het kenmerkend verschil van de beweegredenen en van de prikkels bij de vluchtende wereldling en bij het terugkerend kind van God. Bij de een is het de angst des doods, bij de ander de lust des hemels. Terwijl deze met de verloren zoon en Naomi verlangend uitziet naar de overvloed van brood in vaders huis en erfdeel; voelt gene slechts de beten en ellende van de knagende honger, en wacht ver­troosting en verzadiging van Moab, van het van God. ver­vreemde, van de wereld.

Alleen dan zijn *de hongerenden* zalig te noemen, als ze uitzien naar de overvloed van brood in 's Vaders huis en erf, en dien van 's Vaders goedheid zeker verwachten. Honger op zichzelf is niets dan ellende, ook als prikkel tot werk­zaamheid en inspanning beschouwd. Zo weinig waar is het woord van die Wijsgeer, die liever wenste de dorst naar, dan hij het bezit zelf van de waarheid voor zich verlangde. 't Is waarlijk niet de honger, die de moed staalt en de hoop ver­levendigt. Het verlangen op zichzelf mat de ziel af. Wat opwekt en tot inspanning oproept is alleen de honger naar het brood van de waarheid, waaraan men gelooft, waarop men hoopt en dat men van God gewis verwacht.

Bij dergelijk machtig verlangen naar de overvloed uit 's Vaders hand en huis, bij 't gevoelen tevens van de nijpende kwelling van honger in Moab, is er niet slechts de opwek­king en prikkel tot de daad, maar tevens al datgene wat de handeling zelf uit het slijk van laagheid en eigenbaat opheft en haar de reine adel van de zuivere beginselen verleent. Dan is er gelijk bij een Naomi, vóór en bij de daad, de macht van de trouwe zelfverloochening. Deze openbaart zich in de gewil­lige opoffering, in de waarderende erkenning en in de onzelfzuchtige bedoeling (vs. 7-9a).

Nu eenmaal bij Naomi het plan vast stond om Moab te verlaten en naar Kanaän terug te keren, "ging ze ook wel­dra uit de plaats", waar ze tot dusver geweest was en waar ze de graven van haar dierbaren achterliet. "haar schoon­dochters gingen met haar"; gelijk Naomi meende, om haar een eindweg uitgeleide te doen en dan voor goed afscheid van haar te nemen. Zie, daar gaan zij, de drie we­duwen. Nog is het nacht, tegen de vroegen morgen moeten ze op de heirbaan zijn, die van uit Moab naar het Heilige land leidde. Daar is reeds de grens, het scheidingspunt van de twee wegen. - De beide schoondochters blijven evenwel nog steeds aan Naomi's zijde; ze vergezellen haar nog steeds en scheen aan terugkeer naar Moab niet te denken.

Nu eerst begreep de edele schoonmoeder de geheime, niet uitgesproken, bedoeling van de beide schoondochters. Dat mag ze niet toelaten, zo groot offer van de toewijdende liefde en kinderlijke aanhankelijkheid mag ze voor zich niet aanvaar­den; al beloofde deze haar voor de toekomst, bij het klim­men van haar jaren, een zeer groot gemak, en al beroofde het gemis daarvan haar ook van een groot genot van de lief gewor­den gezelligheid in de vriendelijke omgang met elkander.

"Zo zeide Naomi tot haar twee schoondochters: gaat heen, keert weder, een iegelijk tot het huis van haar moeder". Ruth en Orpa waren dus geen zusters, gelijk Machlon en Chiljon broeders waren. Uit Naomi's woorden blijkt duidelijk dat ze uit twee onderscheiden gezinnen waren. Immers zou op aanraden van de schoonmoeder, ieder van de dochters naar het huis van haar eigene moeder, dat is gewis, naar het gebruik van het Oosten, naar het vroegere vrouwverblijf wederkeren. Zij hadden dat laatste ook eerst voor het huis van de echt­genoot verwisseld en verlaten.

Zij mochten, dat is de zin en bedoeling van Naomi's woorden, ze mochten deze haar schoonmoeder niet als de eigenlijke moeder beschouwen, waar beiden nog een moe­der hadden. Moet Naomi door haar vertrek ook veel missen van aangenaamheid en gemak van het leven; nu ze het ge­boorteland van de beide schoondochters gaat verlaten, heeft de eigene moeder de eerste en heiligste rechten op de aan­hankelijkheid en liefde van deze twee dochters.

Met weemoed en dankbare waardering van genoten zege­ningen herdenkt de diep ontroerde Naomi tevens, hoeveel liefde ze reeds van dit tweetal, die haar met kinderlijke liefde aanhingen, had ontvangen. Het wordt haar daarbij week om het hart, en 't is alsof er tranen van het tederst gevoel klinken in haar stem, als zij, tot laatst vaarwel, de zegen van God afsmeekt over het gebogen hoofd dier lieve dochters, die ze niet langer bij zich mag houden. "De Heere doe bij u wel­dadigheid, gelijk als u gedaan hebt bij de doden en bij mij".

Met waarderende erkenning van de vriendelijk­heid en voorkomende bejegening, steeds van Ruth en Orpa ondervonden, herinnert ze onder zegenbede nogmaals, voor dat ze voor goed uiteen gaan, wat deze twee niet alleen voor haar, maar ook voor de reeds overleden echtvrienden ge­weest zijn. Kies gevoel gebiedt haar bovendien te spreken, zoals ze doet; opdat haar schoondochters niet voor onhartelijk­heid mogen aanzien, wat zij, in loutere toegenegenheid des harten en uit belangeloze zorg, voor die twee bedoelt. Boven­dien gevoelt ze de behoefte, nu de doden niet meer kunnen dan­ken, als nagelaten betrekking dit voor deze te moeten doen.

O 't is heerlijk als schoonouders en schoonkinderen aldus van en tot elkander spreken kunnen. Hoe zelden ziet men zulks, en hoe menigmaal gebeurt niet juist het tegendeel. Daar moet, naar de natuurlijken aanleg, in schoonmoeder en schoondochters evenzeer, een zachte inborst en vriendelijke toegevendheid geweest zijn, om zo met elkander te kunnen leven, dat ze zo konden scheiden. Och, dat we steeds zo bijeen waren, dat we bij het scheiden elkaar niets hebben te verwijten, maar veel te danken. Dat zal dan alleen kunnen geschieden, als men, gelijk een Naomi hier, voor elkaar weet te bidden tot een Heere, die bewezen weldadigheid gade­sloeg, en die zelf grotere weldadigheid bewijzen kan en zal.

Dán kan dit zo zijn, als men niet, boven alles, zijn eigen genot en geluk zoekt, maar veel meer dat van de anderen op het oog heeft. Het bederft menigmaal zowel de wederkerige vriendschap als het genoegen des huiselijke leven, wan­neer ieder voor zich zelf dit van de ander zoekt en wil, wat men eerder en liever voor dien anderen zelf kan en moet zoeken. Naomi zocht, zoekt, met onzelfzuchtige bedoeling, niet eigen geluk, maar het welzijn van de schoon­dochters, die onder haar dak toeven en aan haar dis neer­zitten.

Dat getuigt ook nu wederom haar roerende toespraak: "de Heere geve u, dat u roste vindt, een iegelijk in het huis van haar man." Deze woorden kenschetsen geheel zowel haar zelfverloochend karakter als haar juiste opvatting aangaande de dingen dezes levens. Waarlijk, die beminnelijke vrouw droeg haren naam Naomi of liefelijke, zoals uit alles blijkt, niet te vergeefs. Zij zelf gaat een moeilijk leven tegemoet, dat haar met ellende en ontbering in het eigen vader­land dreigt, waar ze alleen en verlaten zal staan. Toch wil ze niet, dat haar schoondochters, die, veel jonger dan zij, haar tot steun konden wezen, mede gaan om haar hulp te bieden.

Zij beoogt alleen het geluk van Ruth en Orpa, die ze voor veel ontvangen liefde dank heeft te weten. Daarbij toont ze het rechte inzicht in de roeping van de vrouw, de aard van het huislijk geluk en de bron van alle zegen. 't Is de roeping van de vrouw om te zijn: een hulp tegenover de man, in het huis van haar man. Hier spreekt zich niet de Oosterse of Israëlitische, maar de Bijbelse opvatting uit, aangaande de roeping van de vrouw voor het huwe­lijksleven. Reeds Genesis gewaagt er van bij de wording van de vrouw uit de rib van de man (Gen. 2: 24); en Paulus wil dat de jonge weduwe hertrouwen (1 Tim. 5: 11-14).

In die dagen had men nog niet die wijze raadsvergade­ringen en bijeenkomsten van afgevaardigde geleerde man­nen, voor wie jonge dochteren onbeschroomd verscheen, om een onderzoek naar haar vermeende kundigheden te doen instellen; opdat ze straks aan deze of gene inrichting van Jager of meer uitgebreid onderwijs konden geplaatst wor­den, als onderwijzeres of lerares. Van die vrouwelijke be­trekkingen weet de Bijbel niets, wel van vrouw als apo­thekeressen of specerijen-mengsters, van keukenmaagden of huishoudsters, en van baksters, die allerlei nodige en nut­tige gerechten wisten te bereiden, (I Sam. 8: 13), en die dus met echt huislijke bezigheden zich inlieten.

In dien weg en met dien huislijke arbeid, gepaard aan het zalig gevoel van een godvruchtige opvoeding van haar af­gebeden kroost, zal de vrouw en moeder huislijken vrede en weldadige "rust" vinden en genieten, in de stille en kalme omgeving van de echtelijke woning, in "liet huis van haren man." In dat bescheidene, nederige en teruggetrok­kene, in dat kalme en vredige van de bezige en arbeidzame huisvrouw, die stil haar vromen gang gaat, is juist de aard van het huislijk en echtelijk, geluk getekend. Een zoo- danige huismoeder oefent een onbeschrijfelijk grootgin en gezegenden invloed uit op haar huis, haar man, haar kroost en haar. gehele omgeving.

Maar indien Naomi dit voor haar schoondochters wenst, noemt ze u ook de reine bron, waaruit voor haar dat ge­luk moet ontspringen, zal het heil, zal het zegen mogen heten. Daarom zegt zij: "de Heere geve u." 't Is een genadegave van God. Waar het aldus in huis toegaat, waar de vrouw is, gelijk de Spreukendichter haar tekent (Spr. 31: 10-31), daar is deze "de vrouw die de Heere vreest, die geprezen wordt." een dergelijke kloeke huisvrouw is de kroon haars mans (Spr. 12: 4). Geen wereldse pracht, geen blinkende tooi, geen vlechting des haars is het sie­raad van zodanige vrouw; maar die stille en zachtmoedige geest (1 Tim. 2: 9), die in waarheid en ten volle een waar­borg van huislijken vrede is, en veel meer nog een gave van God. En deze God erkent ze dan ook als de enige bron van dien rijken zegen.

III. Voor zoveel trouwe zelfverloochening enerzijds vindt u, aan de andere zijde, bij de schoondochters ook even aan­doenlijke beantwoording van de trouw (vs. 9, 10). Deze uit zich in samen gedeelde smart, in de nauwe onder­linge aansluiting en in het voorgestelde doel. Hier ook is liet: liefde wekt liefde en lokt de trouwe aanhankelijkheid. Klaagt u er soms over, dat u weinig liefde ondervindt, kan dit ook zo zijn, omdat u weinig liefde bewijst? een lief­hebbende Naomi vindt en wint liefhebbende harten. En hoe innig en sterk die wederkerige liefde van oprecht minnende harten soms is, leert ons het vervolg van dit treffend schoon verhaal. Ook hier geldt dit ander en oude woord: liefde is liefdes wetsteen.

Gelijk men de adem inhoudt, om met ademloze stilte te luisteren naar gindse welsprekende redenaar en zijne. aangrijpende schilderingen; gelijk men de uitgestoken hand terugtrekt, om het goudstof op de tere vlinderwiek niet te beschadigen; zo gaat het ons met het verklarend en uitbrei­dend woord, nu we aan dit roerend deel van Ruth's en Naoini's geschiedenis zijn genaderd. Wij vrezen zeer, door enige verklaring of uitweiding het tere waas van deze uitstorting van het vrouwelijk gevoel te na te komen.

Hier is alles zo rein en diep gevoeld, alles getuigt van zo week en innig gemoedsleven, dat elke trek, die daar­aan wordt toegevoegd, schade zou doen aan de eenvoud des geheels. Hoe treft u niet, aanstonds na Naomi's woorden, die zwijgende smart, die te groot en te diep is, om het rechte woord te vinden en volkomen uiting te geven aan het zielsleed, dat op dit ogenblik deze drie vrouw het hart zo vol maakt. Zij kunnen niets dan schreien, van weemoed en droefheid. Wenende vallen ze in elkaars armen.

"En als ze (Naomi) haar kuste, hieven ze haar stem op en weenden". Een enkele kreet eerst wordt ge­hoord en daarna het nokken en snikken van de schreiende vrouw, die, alle drie weduwen, elkanders zorg en smart zo goed verstaan.

Zo, met de armen elkaar omslingerd houdende, stil wenende, aan elkanders hals hangende, stonden ze een wijle met natgeweende wang, diep en innig bedroefd, nu ze gaan gevoelen, dat het ogenblik van scheiding voor goed is gekomen. Scheiden?... Neen, dat kunnen, dat willen ze niet. Zij kunnen zo goede moeder niet verlaten, niet alleen laten bij de bange kommer, die haar nu reeds de ziel verwondde en later nog banger haar staat te wachten. Want armoede dreigt van nabij, en verachting en bespotting, die voor Naomi onder haar eigen volk zeer zeker zijn weggelegd.

Wie zal de lieve vrouw, die reeds niet jong meer is, dan steunen, troosten en helpen? Op wie rust eerder die taak dan op die twee schoondochters, die - ze gevoelen het in deze ure van de naderende scheiding nog te dieper - die zoveel voorkomende liefde van haar, de tedere moeder, heb­ben ontvangen? En daarom, uit twee harten welt, van beider lippen snelt een en dezelfde betuiging van de liefde en van de wederkerige trouw voor beider schoonmoeder: "Wij zullen zeker­lijk met u wederkeren tot uw volk."

Had de zegenbede van Naomi om "rust voor haar in huis," misschien een zekere richting aan beider overlegging ge­geven en toefden ze, een ogenblik stil peinzende, met de gedachte bij deze uitnemende zaak: rust in huis? - Waar ter wereld konden ze deze vinden, waar. haar lieve Naomi niet bij haar zou zijn? Als ze over deze voortdurend ongerust waren?

Ja, naar rust verlangden ze ook, beiden evenzeer; maar buiten Naomi en buiten Naomi's huis kunnen ze zich dit begeerlijke goed niet denken voor haar arm hart. Met Naomi hebben ze rust, want ze wisten dan, waar deze was en ze konden dan delen in haar smart en in haar vreugd.

Als ze niet met en bij Naomi waren, zouden ze voortdu­rend ongerust wezen, ook in het huis van de echtgenoot, dien deze lieve schoonmoeder haar toewenste. Ook zij wensen rust, rust in haar leven, rust voor haar ziel. Maar juist daarom willen ze met Naomi wederkeren naar "haar volk." Dat is dan ten laatste het uitgesproken doel: rust te zoeken, maar niet gelijk Naomi deze voorstelt, in de echtelijke woning; maar gelijk Naomi zelf deze wil en zoekt, onder haar volk, het volk des Heeren; niet in 't huis van haar mannen, maar in 't huis van haar God.

Gelijk mede de latere houding van een Ruth, zo geeft reeds hier deze uiting van de schoondochters ons enigszins te ver­moeden, van welken aard de gesprekken waren, die in Naomi's huis de boventoon hadden. Zij zal veel gewaagd hebben van haar volk en deszelfs wonderbare leidingen door de Heere, Israëls God. Immers was het van dien God het eigen gebod, dat de ouders hun kinderen daarvan onderrichten zouden (Ex. 12: 26, 27). van God leidingen met zijn volk de kinderen voor te houden is een heilige roeping van de ouders en een voornaam deel van de Christelijke opvoeding in huis, die zelfs door en op de Christelijke scholen niet in genoegzame mate ver­vangen kan worden.

Dergelijke gesprekken en leringen oefenen een blijvende en weldadige invloed op het indruk vatbaar en ontvankelijk kinderhart. Zelfs een Ruth en Orpa ondervonden de kracht daarvan. Immers ze kenden het volk, waarheen Naomi dacht terug te keren en dat zij, uit de omgang met deze zo vrome als vriendelijke schoonmoeder, van zo gunstige zijde hadden leren beschouwen. Een volk, waaronder zulke karakters ge­vormd werden, die zo alles wisten toe te schrijven aan de macht en de zegen van die God, Wie ze volkomen vertrouwden; zodanig volk moest wel een eigenaardig, een bijzonder, een uitverkoren volk zijn.

Zo stelde Naomi het in haar beschrijving voorzeker voor, en zo bleek het in haar eigen toewijdend leven van huislijke deugd en van Goddienstige zin. En nu Naomi haar voornemen had bekend gemaakt om daarheen terug te keren, gevoelden Ruth en Orpa zich zo geheel met haar verenigd, dat ze van een gezamenlijk wederkeren spreken, alsof ze vroeger, gelijk een Naomi, daaronder gewoond en verkeerd hadden.

Nu was het van dit afgezonderde volk een bijzondere en van andere volkeren onderscheidende karaktertrek, dat het steeds "rust" zocht; zoals het dan ook de rust in de belofte was toe­gezegd. Het had elke week de rust- of Sabbatdag, het had de Sabbat of rustjaren, als voorafbeelding van de geestelijke rust, die komen zoude. Alleen dat volk wachtte de eigenlijke en hoge rust. Wel mocht Mozes, bijna aan het einde van de zwerftochten door de woestijn, tot Israël zeggen: dat het "tot nu toe nog niet in de rust gekomen was" (Deut. 12: 9). Het verwachtte toch de rust van en in Hem, van Wie Jesaja later getuigde, dat "Zijn rust heerlijk zou zijn" (Jes. 11: 10); en die zelf het ook gesproken heeft: Ik zal u ruste geven (Matth. 11: 29).

Indien het dan Naomi om rust voor haar schoondochters te doen was; welnu ze zullen met haar wederkeren tot dat volk, dat de hoogste rust wachtte.

Och, of het ons allen om die rust te doen mocht zijn, die overblijft voor het gees­telijk Israël. 't Is hier het land van de ruste niet; maar er blijft een rust over voor het volk van God. Maar dan moeten we ook met dat volk van God uit Moab door de woestijn willen op­trekken, om weder te keren naar het verlaten, bekende of onbekende Kanaän.

IV. O, u zult die hogere rust hierna nooit kunnen smaken, zonder dat u hier beneden de voorbereidende en toeleidende beproevingen mede doorworsteld hebt. Daarvan kan ook een Naomi getuigen, en daarop mede heeft ze zeer ernstig te wijzen. Opdat men het nooit van de waakzame en liefderijke schoonmoeder kunne wijten, wanneer later voor de beide Moabietische vrouw teleurstelling mocht komen uit volge­houden en ook volvoerd voornemen. Daarom spreekt ze zelf van die smartelijke beproeving (vs. 11-13). Daartoe ver­dubbelt ze de aan drang tot vertrek, gewaagt ze van zekere teleurstelling, en herinnert ze aan eigen bit­ter leed.

Tot tweemalen toe roept ze haar schoondochters toe, dat ze tot haar eigen geboorteland zouden teruggaan. "Keert weder, mijn dochters," zo krijt ze met vriendelijk woord en vergeet daarbij voorbedacht, dat Ruth en Orpa niet haar dochters, maar haar schoondochters zijn Immers had ze die beiden ook lief gelijk een echte, eigene moeder anders slechts lief kan hebben. "Keert weder, mijn dochters!" waarom zou ge met mij meegaan?" Alleen wil ze het leed van het leven en de zware zorgen, alleen de ruw storm van het naderend gevaar tegemoet treden. Zij wil niet, dat deze tedere, nog zo jeugdige vrouw om harentwille en met haar zo vroeg reeds zo bange toekomst tegemoet gaan.

Als ze nu merkt, dat deze onveranderd bij haar voor­nemen blijven, om met haar te gaan, en dat ze volstrekt in niets tonen haar te willen verlaten, herhaalt ze met nog sterkeren aandrang en met nog krachtiger aanbinding van de beweegrede­nen, haar ernstige vermaning en moederlijken raad. Als een roerende bede klinkt het ons in de oren, wanneer ze andermaal zegt: "keert weder, mijn dochters! gaat heen!" –

't Is niet meer de aandoenlijke vraag: "waarom zou u met mij gaan? zoals in het voorgaande vers (vs. 11). Met schijnbare hardheid en voorgewende moederlijke gestrengheid sprak ze het bevel: "gaat heen!"

Zo komt menigmaal het woord van een moeder in de vorm van een kort en streng bevel tot haar kind. Zo komt dikwijls hét woord van onzen God in de vorm van hooggin eis en streng gebod tot ons mensenkinderen; terwijl we zelfs niet vermoeden, dat de tederste liefde en zorg zich daarach­ter verbergen. Waar vraag en bede niet baten, komen straks de zoete dwang en het heilig gebod. Wat is b. v. het vierde gebod aangaande de Sabbathsrust anders, dan het vriendelijk voorschrift dier voorzorg van God, die waakt voor de mens, terwijl deze zelf dit maar al te licht vergeten of verzuimen zou.

Niet altijd schemert de eigenlijke drangreden van het verzoek of bevel zo duidelijk door. Hier, bij Naomi, blijkt duidelijk, dat ze haar dochters een pijnlijke teleurstelling wil sparen. Welke is de zin en bedoeling van haar woorden, die bij oppervlakkige lezing zo moeilijk schijnen, maar bij enige kennis van de Bijbelse voorschriften en toestanden, zo diepe en wijdstrekkende betekenis ontvangen?

Om haar schoondochters te eerder tot volgzaam heengaan te bewegen, verzekert Naomi deze van de onloochenbare waarheid, dat ze geen anderen zoon meer heeft, om deze aan hare weduwlijke schoondochters ten huwelijk te geven.

Ook is ze zelf er reeds te oud voor, om zich nog in het huwelijk te begeven en aldus ooit nog een eigen kind aan het hart te mogen drukken. En, verondersteld dat dit waarschijnlijk was, hoe lang zouden Ruth en Orpa nog niet moeten wachten, eer een dergelijke zoon, zelfs in dien zelfden nacht, waarin ze nu op reis waren, geboren, zou volwassen en huwbaar zijn.

Gij herinnert u onmiddellijk de geschiedenis van Thamar, die, weduwe geworden van Er, eerst op Onan wachtte en, andermaal weduwe ook van deze, wachtte tot de derde zoon van Juda, tot dat Sela groot genoeg geworden zou zijn, om haar ten huwelijk te geven Dat waren de rech­ten en eisen van het Leviraats- of zwagerhuwelijk, dat we later, bij gelegenheid van hoofdstuk 4, zullen hebben te verklaren, als Ruth door Boaz werd gelost en ten huwelijk genomen.

Dit wensen we evenwel reeds hier in 't voorbijgaan op te merken: deze aloude instelling van het leviraatshu­welijk is noch bewijs voor, noch wordt verklaard door de mening, die men tegenwoordig zonder genoegzame gronden hier en daar voorstaat, namelijk: dat bij vele volkeren het moederlijk gezag ging boven het vaderlijke, en dat het aanzien en de invloed van de vrouw en moeder meer golden dan die van de man en vader. Er is aldus verwantschap tussen Rome en de Wetenschap van de dag. Ook Rome huldigt enigszins het matriarchaat en plaatst Maria boven de Christus.

Volgens het Bijbels leviraatsrecht moest de weduwe van de man, die kinderloos was komen te overlijden, ten huwelijk worden genomen door een harer zwagers, naar volgorde van ouderdom. Van haar zijde moest de kinder­loos achtergebleven weduwe wachten op de broeder van de overleden man of op diens naasten mannelijke bloedverwant, opdat de naam en het erfdeel van de eerste man niet zou verloren gaan. Deze wet en deze haar bedoeling pleiten dus wel zeer tegen boven aangevoerde, zogenaamd wetenschappelijke gissing. Al wat maar nieuw is heet tegenwoordig ook aanstonds wetenschappelijk. Bij het versmaden van de goedkeu­ring van of van de overeenstemming met de Bijbel, bedelt men om een lonk van die hooggevierde wetenschap, die dan zo licht tot dwaling leidt.

Een zeer treffend bewijs hiervoor vindt u in ditzelfde boek Ruth, dat, in weerwil van de kleinen omvang, reeds daardoor voor de ernstige geschiedvorser van zeer grote betekenis is.

Een zeker buitenlands geleerde, wie de meeste onzer geleerden eenvoudig naspreken, legt tot een van de grond­slagen van zijn beschouwing van Israëls geschiedenis en letter­kunde de stoute bewering, dat Israël, nog in de Woestijn zijnde, nog vóór dat het in Kanaän kwam, zich geheel met Moab verbroederd had en tot één volk was geworden. Uit deze vereniging verklaart hij dan Israëls buitengewone krachtsontwikkeling.

Hoe wordt nu aan deze ganse redenering de bodem ingeslagen door de scherpe tegenstelling, die Naomi en haar schoondochters steeds maken tussen volk en volk, tussen Moab en Israël. Hoe blijkt die wetenschap opper­vlakkig, hoe baart ze haren beoefenaren steeds teleurstelling!

Voor teleurstelling wil Naomi haar schoondochters bewaren, indien deze namelijk op valse gronden wanen, dat ze nog in de maagschap van Naomi door aanhuwelijking kunnen treden. Trouws Naomi begrijpt zelf wel, dat zo iets in het hart van haar dochters nauwelijks kon opkomen; maar ook weet zij, dat des mensen hart arglistig en tot alle boze gedachten en valse vermoedens in staat is. Daarom moet ze ook deze waarschuwing tot haar dochters richten.

zelfs maar te veronderstellen, waartoe ze zeker niet in staat zijn. Louter liefde en medegevoel, geen nevendoel be­weegt ze, om met Naomi naar het vreemde land mede te trekken. Zou Naomi die lieve en tedere harten ook met haar woorden zeer gedaan hebben? Daarom gewaagt ze nu van eigen bitter leed, en hoe ze aldus sprak, door eigen droevige teleurstelling geleerd.

"Niet," neen, o neen! mijn dochters! - al wederom die tedere toespraak - neen, dat meende ik niet. Maar in de overmaat van de smart spreek ik aldus tot u. "Want 't is mij veel bitterder dan u." Immers, ze is evenzeer weduwe, en bovendien oud en arm en kinderloos. Vergeet niet, dat ze door de dood van haar man en beide zonen evenzeer het recht op het erfdeel in de stam verloren heeft. En op het recht van lossing heeft ze geen enkele aanspraak meer. Daarvoor is ze te oud geworden.

Zal ze daarom morren, in opstand komen tegen God en eigen wegen gaan bewandelen? Gewisselijk neen. In dat alles juist herkent ze de heilige hand van een rechtvaardig en strafeisend God. Zij heeft dit lot verdiend door eigen­willig haar land en volk te verlaten. Dat belijdt ze als ze spreekt: "maar de hand des Heeren is tegen mij uitge­gaan." Deze klacht van Naomi is zowel een belijdenis van eigen schuld als van stille berusting in van God wil.

Zodra we maar in leidingen van ons leven de hand van een rechtvaardig God erkend hebben, zal dit ons tot zachter oordeel,-billijker klacht en stillere geest stemmen. 't Wordt dan Eli's en Rehabeams woord: "De Heere is rechtvaardig; Hij doe wat goed is in zijn ogen."

V.

Zo sprekende, vreest Naomi, geleid door haar fijn en kies gevoel, dat ze misschien haar dochters nog meer pijn gedaan heeft De bedroefde Naomi gevoelt het. Zij kan niet meer. Haar ziel is in haar overstelpt. Geen woord komt er meer over haar lippen. Wat ze nog kan is schreien; en luid snikt ze en weent zo bitterlijk. En ook Orpa en Ruth, ze zwijgen en schreien. Allen gevoelen het: de ure van een besliste scheiding is gekomen. Eer de zon opgaat moeten ze besloten hebben; anders zou de zon te fel en te heet op de weg van de terugtocht!

Zij moeten scheiden. Daar treedt Orpa vooruit, ten laatsten vaarwel. Maak het kort, Orpa! want uw lieve moeder zou er onder bezwijken. haar lippen raakten de lippen van Naomi aan.

Vaarwel, vaarwel, dierbare moeder! Daar gaat zij, maar alleen. "Want Ruth kleefde haar moeder aan", klemde zich zwijgend en schreiend aan haar vast. Zij kan en wil niet scheiden. Orpa gaat.

Maar laat ons; eer ze voor goed is heengegaan en moeder en schoonzuster de rug heeft toegewend, om, ze 't schreiende, naar Moab terug te keren; laat ons nog eenmaal de blik slaan op deze drie vrouwgestalten, zoals ze daar, op het scheidingspunt van twee uiteenlopende wegen, voor het laatst bijeen zijn. In Naomi herkent u het beeld van de tot haar God terugkerende ziel, in Orpa dat van de van God zich scheidende ziel, in Ruth daarentegen dat van de tot God naderende ziel.

Daar staan ze nog bijeen, de drie vrouwen, de moeder Naomi met en tussen haar twee schoondochters, Orpa en Ruth. Aller oog ziet droef en is vol tranen. Een pijnlijk en weemoedig zwijgen, nu en dan afgebroken door een met moeite bedwongen snik, getuigt van aller onuitsprekelijke zielesmart. Het scheiden valt zo uitermate zwaar. Toch moet dit. Dit leidt de weg naar Juda naar het Noord­westen, en ginds Zuidoostelijk glinstert de heirbaan die naar Moab terugvoert. Wat moeten die twee jeugdige schoon­dochters?

Is 't niet als of de blik van het betraande oog van de ene, door de vochtige wimpers heen, nu en dan steelsgewijs en onwillekeurig afdwaalt naar de kant van Moab heen? 't Is Orpa, die haar welluidende naam van "gazelle" niet tevergeefs draagt. Schuchter en schichtig als de ree wendt ze zich telkens om en af. Vlug en levendig als dat ranke dier des wouds, met zijn bruin oog en snelle blik, dat daar over de vlakte huppelt, is ook zij. Snel en ras is haar indruk, bewegelijk en wisselend haar gevoel.

Als ze eerst haar lieve schoonmoeder hoort gewagen van haar voorgenomen vertrek en ook Ruth zich ziet gereed maken, om deze te volgen en voor goed meegaan, besluit ook ze zich aan die twee aan te sluiten. 't Is van deze Ruth zo goed en zo edel; zo wil ze ook zijn, ook worden; ze gaat ook mee. Maar als Naomi haar wijst op al de gevaren en teleurstellingen op de weg en die nog in de toekomst wachten, siddert haar tedere en zwakke ziel. Moeder ge­biedt het immers; ze moet, ze gaat terug. Met een traan in het oog, met een zucht in het hart, met een aandoenlijk vaarwel op de lippen gaat zij; maar toch, ze gaat en scheidt van Naomi en Ruth.

Ziedaar het treffend beeld dier wereld en dier zielen, die indrukkend en gemoedelijk, eerst en in ernst zich voornamen, om met een Naomi zich bij het volk van God te gaan voegen. Zij meenden het zo oprecht, als ze tot de gemeente toetraden en in de plechtige ure van de belijdenis zich aan de Kerk ver­bonden, met het woord van Orpa: "ik zal zeker met u gaan tot uw volk."

Toen kwamen de bezwaren, de drei­gende noden, de somberste voorstellingen van hetgeen komen kon. De tegenstelling tussen het zo welbekende en lachende Moab, met zijn weelde en vele vrienden en vrien­dinnen, en tussen dat onbekende Juda, waar alles haar nog vreemd was, trof pijnlijk de ziel, als ze schreiend om­keerde, snikkend wegging; maar, ach, - toch wegging, en dat voor goed.

Waan niet, dat het van de wereld, van de ziel, die zich van de Christus met bewustheid scheidt, geen traan en geen bange zucht zou kosten, wanneer ze van de Kerk en van de lieve Jezus zich gaan verwijderen. Ook hun week gemoed trilt en schreit, hij de gedachte aan al het liefelijke, reeds in de jeugd en vele jaren daarna van God kerk genoten. 't Is niet altijd koude onverschilligheid, maar meest zwakheid van karakter, wuftheid van zin en ingebeelde vrees voor een al te ernstig en moeilijk leven van de toewijding, waardoor zij, anders zo gemoedelijk en uitwendig van Goddienstig, nu tot een en beslissende scheiding op het keerpunt van het leven geko­men, wenend Moab kiezen en Bethlehem de rug keren.

Hoe geheel anders is Orpa's terugwijken van Juda's dre­ven, dan het vroegere van Naomi, toen deze Juda verliet, om met gade en kroost voor een wijle als vreemdeling te verkeren in Moabs velden. Daar dacht ze toen tijdelijk brood te vinden in de nood van de tijden, die over van God volk en erve was gekomen. Daarna wilde ze terugkeren. Bij haar be­stond dus niet, gelijk bij Orpa op dit ogenblik van de scheiding, het besliste voornemen ener blijvende verwijdering. Immers is ze het juiste beeld van de in boete en berouw, met tranen en verootmoediging, tot God uit de verwijdering wederke­rende ziel.

Dubbel verdient ze nu de naam, die de haar is, de naam van liefelijke en bevallige. Want daar is geen aanlok­kelijker schouwspel, geen roerender aanblik dan die van een ziel, die, gebogen en verslagen, met oprechte belijdenis des harten tot haar God wederkeert. Daarover verblijden zich zelfs de engelen in de hemel (Luk. 15: 10). Kent u liefelijker zedelijke gestalten dan die van de Verloren Zoon en van de armen Tollenaar? En hier hebt u nu in deze schreiende Naomi, in de werkelijkheid van de geschiedenis, dergelijke aandoenlijke figuur: een tedere vrouw, die, be­rouwhebbend, haar zonde belijdt en beweend en die uit de vreemdelingschap wederkeert tot haar volk en God.

Wij begrijpen het ons lichtelijk, dat men door de tijdelijke nood van land of kerk getroffen, door de honger naar brood wordt uitgedreven, om dit elders te zoeken; dat men, door verkeerd inzicht geleid, de tekenen en blijken van God tijdelijke ongunst over zijn volk en kerk gaat verwarren met zijn eeuwige gedachten en onverander­lijk besluit des welbehagens. Daarin kunnen we komen, dat men soms zich gedrongen gevoelt, tijdelijk met Naomi naar Moab uit te wijken. Als men dan nog maar met haar wederkeert en niet met Elimelech en zijn zonen in Moab komt te sterven.

Misschien leidt men dan nog een tedere Ruth uit Moab naar het beloofde land mede. Wel mag deze als het beeld van de tot God naderende ziel optreden, ze die Naomi aankleeft, die aan het volk des Heeren ook geestelijk zich hecht, naar dat volk meetrekt, omdat ze de God van dat volk met haar gehele ziel heeft liefgekregen. een roos van de woestijn, zo heeft men de naam van Ruth in onze taal, dichterlijk maar minder waar, willen wedergeven. een beminde, een vriendin betekent het woord Ruth; en een beminde en minnende vriendin bleek ze voor een Naomi en voor haar God.

Ook ze staat in dit ogenblik op het beslissend keerpunt van de scheiding, waar de twee wegen, die naar Kanaän en Moab gaan, uiteenwijken en voor goed zich van elkander verwijderen. Hebt u het niet bespeurd, dat onder Naomi's spreken, toen Orpa's blik gedurig naar Moabs zijde afgleed, het oog van Ruth, als met een heilig heimwee en smach­tend verlangen, voortdurend in de richting van het heilige land en daarheen scheen uit te zien? we zagen dit wel even­min, maar we mogen dit evenwel opmaken uit haar gehele houding en zwijgende handeling, die weldra volgde.

Wat we op het ogenblik van de scheiding zelf, als zij, door een daad, voor goed de keuze van het leven doet, van haar vernemen, is nog zeer weinig. We zien haar slechts in tranen badende, zoals ze liefelijk leunt tegen haar moeder, aan deze zich vastklemt en haar met haar armen omslin­gert. Straks zullen we meer van haar horen. In dat eerste heilige en plechtige ogenblik van de besliste keuze zelf, komt geen woord over haar bevende lippen. Haar gemoed is te vol; ze kan niet spreken: noch een verwijt tegenover Orpa, die zich van haar keert, als 't beeld van de scheidende we­reld; noch een instemming voor Naomi, de naar haar volk wederkerende, met wie ook ze eenmaal het heiligdom des Heeren hoopt te naderen.

Een enkele stille traan, de trilling van de bevende lippen, de innigheid van het getoonde gevoel, de aanwijzing van een bepaalde richting van het leven, het zoeken van en het willen gaan met het volk des Heeren de verkleefdheid des harten aan datzelfde volk, hoe oud en arm het ook zij; ziedaar de eerste kenmerken, waaraan u de stille naderende ziel onder­kent. Geen luidruchtigheid, niet vele woorden, evenmin luide betuigingen, maar één enkele daad, die het keerpunt van het leven aanwijst en bewijst: het beslist scheiden van de wereld, om te gaan met het volk van God.

Want scheiding van Moab, van de weelderige en stuitend afgodische wereld zegt op zich zelf nog niet veel, indien men niet mede naar Kanaän wil gaan. Door levenszatheid, door tal van teleurstellingen, door prikkelbaarheid van gevoel, door zekere aangeboren ingetogenheid, kan men iets tegen die woelige en luidruchtige wereld hebben, zodat men, door een natuurlijken aanleg, er zich niet thuis voelt. Indien Ruth alleen Moab had verlaten en niets meer, ware ze mis­schien op de grenzen daarvan blijven omzwerven, om nu en dan verlangende blikken daarheen te richten. Om Moab voor goed te verlaten en steeds daar buiten te blijven, moet ze aan Naomi zich aansluiten, de weg van deze kiezen en met haar mede gaan. Dat beslist,

O, Orpa's in ons midden! verwacht toch niets van uw gevoelig en medelijdend hart, van de levendigheid uwer indrukken, van de aandoenlijkheid van uw gemoed, van die gemoedelijkheid, die u zo bijzonder eigen is. De vraag is en blijft, of, indien het tot een beslissende scheiding komt, of u Moab of Naomi kiest. In Moab moet u omkomen.

Met Naomi gaat u misschien veel zorg en lijden tegemoet, maar vindt u toch ook de Boaz, de Christus. Tranen drogen spoedig op en laten geen spoor na, woorden sterven weg in de ijle lucht, daden blijven.

En Naomi's, die de Heere en Zijn Kerk had verlaten voor een bete brood of door de ongunst van de tijden, in van God toorn over zijn Kerk gekomen, och, of u nog in deze ure u mocht opmaken, om naar dat Bethlehem en dat broodhuis weder te keren, hetwelk de Heere toch weer in gunst heeft gedacht, om het brood te geven. Wat toeft u dan nog? Laat valse schaamte u niet van de terugkeer weerhouden. God heeft en geeft weer brood voor Zijn volk in zijn Kerk.

Gaat dan mee met de Naomi's, tedere Ruths! De Heere zelf zal u geleiden. En hebt u dan ook niet vele woorden en klinkende betuigingen; ze slechts uw oog naar Kanaän gericht. Gaat met van God volk op van God weg, betuigt deze keuze door de opofferende en toewijdende daad uwer liefde en van het leven. Aan het einde moogt ook u in de waren Boaz, voorheen u onbekend, Hem aanschouw en herkennen die is de Bruidegom van uw ziel. Amen.

Leid mij, Heer, ik zou in 't stijgen, enz. Ps. 61: 2.

**III. DE BEHOUDEN AANKOMST TOT KANAÄN**

**Ruth 1: 15- 22.**

INHOUD: Inl. van God trouw en des mensen ontrouw; het kind van God beoordeelt God naar zichzelf; Elimelechs voorbeeld; verrassende zegen voor een kind van God in de vreemde; op eigenwillige scheiding volgt pijnlijke scheiding; opgewekt verlangen; begeerte ener tot God wederkerende ziel; werk en weg des Heeren daaromtrent; Jesaja's belofte ook voor Naomi? –

Het onderwerp en deszelfs verdeling; de laatste proef doorstaan; de laatste vernedering door­worsteld; het eerste vergezicht geopend.

I. De laatste proef doorstaan (vs. 15-18); een pijnlijk voorstel (vs. 15), een waardig antwoord (vs. 16, 17), een besliste zege (vs. 18). Een pijnlijk voorstel; de aanleiding; de zware proef; de keuze; voorstel ter aansluiting aan enige partij dikwerf een verholen hatelijkheid; gewicht van de keuze nooit te verhelen; zwaarte van de taak. - Een waardig antwoord (vs. 16-1.7); eigenlijke strekking van de keuze, bepaalde begeerte Ruths, de diepe grond daar­van, de liefste keuze, de plechtige bevestiging, de zekere verwachting. Ruths antwoord beeld van haar zelf en juiste schets van haar karakter, verwachting en liefde. -

Vierderlei wortel van de gehechtheid: eigen ik, persoonlijke toegenegenheid, volksverwantschap, gemeenschap des geloofs. De gemeenschap van de heiligen. De besliste zege, van harte gegund: overtuig door daden niet door woorden; ze het u niet om 't laatste woord te doen; pleit niet voor eigen welsprekendheid, maar voor de waarheid van de zaak; de besliste zege, hulde aan vastheid van overtuiging, waardering van de oprechtheid, aanvaarding van de toewijding; hoe verworven; handen opleggen of terugtrekken; zege en zegen; de Heer of eigen eer.

II. De laatste vernedering doorworstel d; (vs. 19-21); verklaar­bare ontroering (vs. 19), eerlijke verklaring (vs. 20), oprechte belijdenis (vs. 20). - Naomi beeld van de tot God in diepe ellende wederkerende ziel. Niet alleen in Moab, ook nog in 't Kanaän van de aarde wacht de gelovige beproe­vend leed; door eigene en door de zonde van anderen; scherpe blik van de wereld; kleine zielen zien scherp kleine zonden; zucht om anderen te gispen, ter ver­troosting van zichzelf; kenmerk van de ware vriendschap; Naomi en Ruth op weg; aankomst te Bethlehem; algemene ontroering; droeve aanblik van Naomi. De eerlijke verklaring; Naomi en Mara; 't is geen schande arm te zijn, wel is 't schande zich er voor te schamen; de valse schaamte maakt nog armer, is zwaarder juk dan de armoede zelf; gevolgen daarvan; een heilig God en niet het toeval Bewerker van de ellende; Naomi vol en ledig: vóór en na de val; Naomi in dit opzicht wijzer dan veel mensen. Onze onmacht moet onze schuld worden; oprechte belijdenis; de mens de werker van de zonde, God de wreker door de ellende; de betekenis van de Naam van God "Almachtige," bij Naomi, Abraham, Job, Jesaja, Joël, Johannes. De geduchte wreker van de ongerechtigheden van de mensen; wat Naomi en wat God deed; fijne onder­scheiding; trouw des Bijbels. Inhoud onzer belijdenis: een ledig, arm zondaar, een volle rijke Christus.

III. Een liefelijk vooruitzicht geopend: eindelijk terug, liefelijk vergezelschapt, aanvankelijk vol hoop. Eindelijk terug; de terugkomst is de vrucht van God trouw; de wijze waarop is 't bewijs van zijn gerechtigheid; "wat" en "hoe"; Alzo"; toch dezelfde Naomi; invloed van de tegenspoeden op het humeur; bitterheid in 't leven maakt ons hart dikwijls bitter en onze tong scherp; waarom bij Naomi en wanneer bij ons niet; vallen, ontvallen, tegenval­len, vervallen. - Nooit is het gehele leven zonder een enkele zonnestraal; twee aan twee; liefelijk vergezeld; wanneer alleen gelaten; fijnheid en keurigheid des Bijbels; Naomi en Ruth één; "de Moabietische"; profetie, in Christus de vervulling; Ruths gezelschap voor Naomi een genot; het goede van de gezellig­heid; wat daartoe nodig, is. - Het hoopvol vooruitzicht; een vriendelijk landsap; een veelbelovend jaargetijde; een blik des verlangens naar de toekomst heen.

BESLUIT: Het hoofdstuk in betrekking tot God en 's mensen heil. Gods heilige gerechtigheid, genaderijke liefde, voorzienige zorg; - God te vrezen, op Hem te hopen, te vertrouw. De mens in drie toestanden: God verlatend, tot God wederkerend, tot God naderend; Elimelech, Naomi, Ruth; waartoe behoort gij?

Kanaän beeld van het hemels Jeruzalem, het eeuwig erfdeel; het erfdeel zelf, de wereld daarbuiten, de komst tot dit erfdeel. Ruth, geroepene uit de heidenen, een waarborg van de roeping van de heidenen.

Psalm 33: 10. *God zal Zijn eigen volk wel nimmer om doen komen, in duren tijd of hongersnood.* Hoewel van God volk dit zeer goed weet, vreest het toch menigmaal zozeer, alsof het dit gans niet weet. Och, of het volk des Heeren daaraan toch altijd dacht, even trouw als God steeds Zijns volks gedacht. Israël in Egypte en in de woestijn, de aartsvaders Abraham en Jakob reeds vroeger, op hun zwerftochten, hadden van die trouw van God de meest bemoedigende ondervinding.

Hoe gans anders is het volk des Heeren tegenover de Heere, dan de Heere van het volk zelf is tegenover dat volk. Elk kind van God kan gewagen van uitkomsten tegen nood en dood, die er zijn bij God; en evenwel is er zo zelden kinderlijk vertrouwen, bij afwachtend geloof, tegenover die God. Omdat van God kinderen Hem zo menigmaal vergeten, wanen zij, dat Hij, de Waarachtige, is als zij, en evenzeer hen kan of wil vergeten. Dat zagen we weer bij Elimelech en de zijnen, die, om de honger, Kanaäns heilige erfgrond gaan verlaten, om voor een poosje in Moabs rijke landouw overvloed te vinden.

En terwijl Elimelech en zijn beide zonen in Moab ster­ven, terwijl hun weduwe daar verlaten en kommervol achterblijven, gedacht de Heere God weer, even trouw als altijd, Zijn oude volk en gaf het overvloedig brood. Zo beschaamt de Heere door verrassende zegeningen het afdwa­lend hart en afwijkend gemoed, dat op die plaats, onder dat volk, op dien zegen niet meer had durven hopen. Dan komt er in de tedere ziel een ongedacht verlangen op naar de vroegere gemeenschap, die men eigenwillig, door eigen­machtige scheiding van God volk, zo lang moest missen.

Dat verlangen evenwel zou werkeloos blijven en on­vruchtbaar blijken, indien de Heere zelf het niet gaande hield, aanwakkerde en werkzaam maakte. Maar dan gaat het door nieuwe en pijnlijke scheidingen heen. Dat ondervond Naomi, toen ze uit Moab naar Kanaän dacht terug te keren. Haar man en zonen waren door de dood, Orpa haar schoondochter door vleeslijke lust van haar gescheiden. Zij, de naar Israëls God terugkerende ziel, had wellicht gehoopt, dat zij, ware het één enkele ziel, met zich uit de vreemde mocht doen naderen tot haar God en Diens gemeenschap. Dat was aan vader Abraham gegund, als hij uit Egypte Hagar meebracht; aan vader Jakob, die Rachel en Lea naar de beloofden erfgrond mede terugleidde.

Was al wat Naomi tot dusverre had ondervonden mis­schien de weg des Heeren, om van de terugkerende ziel, op haar terugtocht uit de vreemde, aldus een nade­rende ziel mede te geven? Wat zou Ruth in dit ge­val doen? Immers kon de Heere God, die in alles zo rijk en heerlijk is, dit in haar hart leggen, dat ze meeging. Als God Zijn Sion troost, doet Hij het dubbel, gelijk Hij 't van zijn hand voor haar zonde dubbel deed ontvangen (Jes. 40: 42). 't Is zo liefelijk, wanneer we de Heere mogen verwachten en in zijn kracht mogen optrekken, om zo tot Hem weder te koeren, dat we dan ook met de profeet in dit opzicht kunnen zeggen: "Ziet, ik en de kinderen, die mij de Heere gegeven heeft, zijn tot tekenen en wonderen in Israël, van de Heere van de heirscharen, die op de berg Sion woont" (Jes. 19: 18).

Ja, dergelijk voorrecht wacht Naomi bij haar aankomst in Kanaän. Het verhaal van deze behouden aankomst in Kanaän vormt het derde deel van Ruths eerste hoofdstuk (vs. 15-22). We weten reeds, dat de twee voorgaande ons bepaalden, eerst bij het vertrek uit (vs. 1-5), daarna bij de terugkeer naar (vs. 6-14) dat land van de beloften en van de heiligheden des Heeren.

De behouden aankomst geschiedt evenwel, gelijk dit steeds bij het volk des Hoeren gaat, langs een bange en moeilijke weg. Als we dan nog maar eindelijk aankomen mogen, licht toch in de verte voor het geloofsoog de liefelijke aanblik van de schoonste verwachting, die het zoekend harte aan­stonds sterkt en nog meer bemoedigt. Ook bij Naomi en Ruth is dit waar we zien in haar:

1. de laatste proef doorstaan (vs. 15 18);

2. de laatste vernedering door­worsteld (vs. 19-21);

3. een liefelijk vergezicht geopend (vs. 22.)

I.

Van de drie opmerkelijke vrouwgestalten, die we op gindse scheidingspunt van de wegen naar Moab en Kanaän voor een ogenblik bijeen zagen, zijn er nu slechts nog twee over. De derde, Orpa, de gazelle, die treffende uitdrukking van het bewegelijke gevoel, dat in tranen wegsmelt en met trillende stem van de kerk van God het vaarwel toeroept, om naar Moab terug te keren; zij, het juiste beeld een opgeschroefde gemoedelijkheid en opgewonden weekhartigheid, die teder wil schijnen en alle ernst in de veelheid van de tranen zoekt; ze had zich nu van Naomi voor goed gescheiden.

Wat zal Naomi's andere schoondochter, wat zal Ruth nu doen? Gewis, ze was een fijngevoelende, tere en aan­hankelijke ziel. Zij had dat innige en medegevoelende, dat het vrouwelijk gemoed zozeer kenmerkt. Maar zou ze de ongewone moed hebben, om, als een Abraham, land en maagschap en vaderhuis te verlaten, en met haar schoon­moeder mede te gaan naar een land, dat ze nog niet kende? En indien door haar veelvuldige omgang en de leerrijke gesprekken met Naomi iets in haar hart was ontwaakt van liefde voor de God Israëls; zou ze dan daarom reeds kunnen bestaan, wat de Heer later van zijn discipelen eiste: vader en moeder te verlaten?

Maar wat mart de angstige schoonmoeder. De proef worde genomen en make een einde aan haar onzekerheid. Er komt van Naomi's zijde een pijnlijk voorstel, waar­op een groot en kloek, een edel en waardig antwoord volgt van de diepbedroefde, tot het innigst van haar ziel zo teder minnende Ruth (vs. 16, 17). Weldra bewijst het zwijgen van de schoonmoeder, dat aan de schoondochter, bij deze edelen kamp om het goede, de besliste zege is gebleven in die belangeloze wedijver van de grootmoedigheid (vs. 18).

Ongetwijfeld was er diepe ernst in Naomi's ziel en meende ze het oprecht, als ze haar pijnlijk voorstel aan haar schoon­dochter deed: "Zie uw zwagerin is wedergekeerd tot haar volk en haar goden, keer u ook weder uw zwagerin na." Er klinkt in deze droeve woorden iets door van de smarte­lijke teleurstelling, haar door Orpa's heengaan berokkend en waaronder haar ziel nog leed, zodat ze haar naam liefst niet meer noemt. alsof ze hetzelfde nu ook van Ruth ducht.

't Is een mengeling van hoop én vrees, van wreed teleur­gestelde hoop en diepe zielssmart, die haar Orpa's naam doet verzwijgen en haar zo met nadruk er op doet wijzen, dat deze naar haar valse "goden" terugging.

Ach, ze had ook dat kind zo graag voor Israëls God willen behouden. Al was ze niet haar eigen bloed; ze had haar lief als de gade van haren zoon. Ook voor haar had ze gewis gebeden, gelijk zo menig schoonmoeder dit nog doet voor haar aangehuwde dochters of zonen, die de wereld nog aanhangen, en die door alles tonen, dat hun hart daar­naar nog altijd uitgaat, ja er bijna geheel in opgaat. Wat bezielde nu Ruth? Was ze eens geestes met haar "zwage­rin" en zocht ze ditzelfde? Weer doet Naomi dit door de keuze van bare woorden scherp uitkomen, door te gewa­gen van Ruths "zwagerin."

Dat was wel een hard en grievend voorstel, te bitterder voor een ziel, naarmate deze meer en zo kon liefhebben, als dit later van Ruth bleek, die dit bovendien nog uit zo rein en edel beginsel deed. Naomi stelde haar tussen de keuze van een schoonmoeder, die naar haar God wenste terug te keren, en tussen die van een zwagerin, die van dien- zelfden God met beslistheid ging scheiden. Neen, de keuze was niet moeilijk. Maar dat er aan haar nog een ogen­blik kon getwijfeld worden, of ze bij deze keuze nog enigs­zins kon aarzelen, dat reeds moest haar fijngevoelend en vrouwelijk hart zeer doen.

Hoe zou Ruth zich kunnen aansluiten bij Orpa, die door zo geheel andere beginselen geleid werd? Blijvende aansluiting is immers slechts bij gelijkgezinden denkbaar. Elk voorstel dat tot ons komt, en, schijnbaar in goede trouw, ons aansluiting aan deze of gene partij van de onbeslistheid aanraadt, is een belediging voor ons gevoel, indien de voorsteller weet, dat onze geest in gans andere richting uitgaat. Toch geschiedt dit menigmaal, óf om een hatelijkheid te zeg­gen, of om onze voornemens op slinkse wijze te leren kennen, of om onze diepste gedachten aldus te peilen. Men ze bij dergelijk voorstel steeds op zijn hoede.

Zodanig voorstel strekt de voorsteller zelf het meest tot oneer, terwijl het de persoon, wie het geldt, moge­lijk pijn doet, maar zeker niet onteert, wel diep kwetst maar niet vernedert. Gewis meende Naomi het met haar voorstel aan Ruth zeer ernstig. Indien deze toch de moeilijken tocht met haar naar Kanaän zou kunnen mede maken, dan moest ze zelf zich ook bewust zijn van al het bezwarende, dat haar keuze inhield. Stel ook u de goede keuze ten leven, om samen op te gaan naar het hemels Kanaän, nooit en niemand te licht voor. Ook dan moet er evenzeer gekozen worden tussen een Naomi en een Orpa. Van deze keuze moeten we bovendien ons zelf helder bewust zijn.

Er spreekt wel geen verontwaardiging, zeer zeker geen bitterheid, maar toch een kleine gevoeligheid zich uit in het waardig antwoord, dat Ruth haar schoonmoeder geeft op haar pijnlijk voorstel. Eerst wijst ze de eigenlijke strekking daarvan aan. Deze is niet Orpa te volgen, maar Naomi te verlaten. Men kan niet met de wereld medegaan, of men offert tegelijk het volk van God daarvoor op. Daarna maakt ze haar eigene bepaalde begeerte bekend, om met Naomi te zijn en te blijven. Straks wijst ze ook de diepen grond daarvan aan: omdat ze met Naomi zich geestelijk verwant en een gevoelt. Naomi's "volk en God" zijn ook de hare. (vs. 16.)

Na deze uitstorting van het rein gevoel, openbaart ze nog veel meer de hoge macht van de tederste liefde, die ze in haar vroom hart omdraagt. Met gedempte stem, door aandoening bijna onderdrukt, spreekt ze haar liefst e keuze voor haar aardse toekomst als in een adem uit: *met Naomi verbonden te blijven in nood en dood, tot in de laatste rustplaats toe. W*aar Naomi sterft, wil ze dit ook en in de grafspelonk, die Naomi's laatste stoffelijk over schot bergt, wil ook ze begraven worden. Zo toont ze nu reeds te weten, wat van leed haar wellicht wacht, maar dat ze evenwel daarom niet vreest. Zij durft om de dood zonder vrees denken bij haar leven, omdat ze van dien dood niets heeft te vrezen na dit leven. Immers meer dan Naomi dit vermoedt, kent ze de Heere, de levenden God.

In plechtige bevestiging van haar edel voornemen door eedzwering, roept ze dien Heere tot een getuige aan, daarbij tevens Diens almachtige hulp afsmekende. Hij alleen kon dat haar doen gelukken, wat ze reeds sinds lang in haar hart zich had voorgenomen. "Alzo doe mij de Heere en Alzo doe Hij daartoe;" zo luidt haar heilige eed, waarbij ze het betraande oog naar de hemel opheft. Zo zeker is ze van Diens goedkeuring en gewisse bijstand, dat de zekere verwachting bij haar leeft, dat niets dan de dood twee zo verwante, zo verbonden zielen hier op aarde kon scheiden. (vs. 17)

Dat antwoord Ruths kenmerkt haar geheel in haar in­nigheid, diepte des gevoels, juistheid van blik en reinheid van de liefde, In dat antwoord leeft geheel de edele spreekster zelf en wordt haar beeld ons treffend juist weergegeven. Wat ernstige opvatting van het gewicht, bij helderheid van inzicht in het eigenlijk wezen van de keuze ontdekt ons dat woord, waarmee ze betuigt, Orpa niet te mogen, niet te willen volgen. Immers zou dit laatste eisen, Naomi te verlaten, terwijl deze Naomi juist naar Israël en Israëls God opgaat.

Hoe gevoelt Ruth, dat ze nodig heeft daarheen te gaan, zij, die in zich zelf nog zo zwak is! Ze belijdt dit zelf, als ze Naomi smeekt haar toch niet "hard te vallen," niet al te zeer hij haar aan te dringen. Maar ook wat week en zacht gevoel ademt deze bede, een gevoel, dat door Naomi's aandringen, ach, zo diep gekwetst en pijnlijk gewond zou worden. Alles in en aan deze heidense Moabsdochter, die tot de God Israëls wenst te naderen, verraadt een zacht en week gemoed bij diepte van gevoel en juist besef van hetgeen waar en goed is.

Hoe rein tekent ze zelf ons de aard en het karakter van haar liefde, haar verlangen en haar verwachtingen. Zij kleeft Naomi aan, omdat ze met Naomi's volk zich reeds een gevoelt, daarmede geestelijk verwant is: "Naomi's volk is haar volk. En dat volk zoekt ze, omdat ze de God van dat volk zoekt: "Uw God is mijn God." De liefde voor God is voor haar de reine bron van haar liefde voor van God volk; en deze liefde wederom verbindt haar persoonlijk zo sterk aan Naomi, een kind van dat volk.

Van de velerlei oorzaken, die aan de menselijke liefde over het geheel ten grondslag liggen, is alleen de liefde, die Ruth vervulde en tot daden spoorde, de reine en zuivere, die tegen elke proef bestand is, die volhardt tot de einde toe, die door niets wordt teruggedrongen, die sterker is dan de dood, die tot over het graf heenreikt, om te blijven in eeuwig­heid. Hier is meer dan aardse gehechtheid en hartstoch­telijke min.

De persoonlijke gehechtheid van de mensen ouderling kan uit vierderlei wortel ontspruiten: uit zelfzuchtige berekening of onwillekeurige werking van het *eigen ik* ten eerste. Deze is de laagste vorm van de schijnbaar sterkste verkleefdheid, die er evenwel slechts is voor een tijd, en wegsterft, zodra eigenbelang en voordeel, laag gewin of persoonlijke bedoeling niet langer prikkel en drijfveer be­hoeven te zijn. Zo is de gehechtheid van een Judas, die daarom nog niet altijd gehuicheld behoeft te wezen, maar toch weldra enig masker en veel opwinding toont nodig te hebben.

Er is een tweede oorzaak, die reeds edeler is, hoewel zij louter uit bewuste of onbewuste hartstocht ontspringt; zonder dat ze zich zelf altijd van haar bestaan rekenschap weet te geven. Zij is het naast verwant aan de dierlijke gehecht­heid; ofschoon ze deze, niet in kracht van de trouw, maar in rein­heid van oorsprong, verre overtreft. 't Is de persoonlijk e toegenegenheid, die dikwijls zo onverklaarbaar is en meestal stamt, óf uit de overeenkomst van neigingen en begeer­ten die zich aan elkander verwant gevoelen, óf ook wel juist uit het verschil van deze, maar die onwillekeurig elkaar wensen aan te vullen. Zo is Sauls liefde voor David, hartstochtelijk, overdreven, straks wreed en in haat omgezet.

Hoger dan deze, minder aan zekeren tijd en wisselende omstandigheden gebonden, staat de derde vorm van de liefde, die aan volksverwantschap haar oorsprong dankt. Daaruit ontstaat soms die alles wagende, eigen leven opof­ferende vaderlandsliefde. Tot grote en grootse daden roept ze de edelste zielen op. Van lafaards maakt ze dikwerf helden, en zwakke knapen schept ze soms in dappere mannen om. Vrouwen, door haar voortgestuwd, vergeten de zwakheid en schuchterheid van de eigene sexe en zwaaien in de tedere vuist met mannenkracht het heldenzwaard. Zij vormt de Baraks en Deborah's, maar ook de Joabs en de Jaëls.

Hoogst en heiligst evenwel, rein en louter, tederst en toch machtigst is slechts die liefde ten laatste, die uit de reinste bron ontspringt, uit de gemeenschappelijke liefde voor één en dezelfde God. Dáár is gemeenschap van geloofsovertuiging, daar eenheid des geestes. Eén geloof, ééne hoop, éen en dezelfde zalige verwachting bindt met zoete en onlosmakelijke banden aan het lieve volk des Heeren.

Dat is de liefde van een David en Jonathan, die sterker is dan de dood; dat de liefde, die een Daniel en zijn drie vrienden met een en dezelfde heilige geestdrift voor God, en Zijn volk vervulde. Dat is "de liefde, die lankmoedig en goedertieren is, die niet zichzelf zoekt, niet verbitterd wordt en geen kwaad denkt; die alle dingen bedekt, alle dingen gelooft, alle dingen verdraagt." (1 Cor. 13.)

Dat is die liefde, die een Ruth aan een Naomi verbindt. Zij zelf weet dit en spreekt het uit. Beiden hebben ze één God; Naomi's God is haar God; daarom zal Naomi's volk haar volk zijn. Door deze prikkelen ener heilige ge­negenheid geleid, gevoelt ze zo sterke aankleving aan haar schoonmoeder, niet door de banden van de aanverwantschap, die door Machlons dood lang reeds waren losgemaakt. De ban­den van de liefde, die haar binden, zijn sterker dan de dood, verduren de eeuwigheid.

Haar liefde zal niet vergaan. 't Is die liefde, die de kerk van God, de Gemeente des Heeren bijeen houdt; die hier op aarde reeds èn voorsmaak, èn afbeelding, èn waarborg is van die onuitblusselijke liefde van de heiligen onderling in de hemel, in hun Hoofd Christus, door de Heilige Geest, die daar wrocht en schenkt de *Gemeenschap van de heiligen.*

Ook Naomi gevoelde in eigen hart de koesterende weerschijn, de reine macht van deze heilige en brandende liefde. Eén zon van de Gerechtigheid, één Bron van licht en liefde straalde op beiden af en weerkaatste het licht en de warmte in beider ziel. Daarom gunt ze haar schoondochter ook met blijdschap en zonder enige afgunst een besliste keus. "Als ze nu zag, dat ze vast voorgenomen had met haar te gaan, zo hield ze op tot haar te spreken."

O, mijn lieven! wilt u uw oprechte tegenpartij die evenwel met dezelfde overtuigingen deelt en als op één bodem des geloofs met u staat, bij tijdelijk opgerezen ver­schil met ere tot zwijgen brengen; breng dan tegenover zijn verdenking geen hol klinkende volzinnen en hoogdra­vende woorden in; maar weerleg hem door de daad der zelfverloochende liefde, die voor zich zelf spreekt. Zo won Ruth haar edel pleit tegenover Naomi.

Maar van de andere zijde, indien u overtuigd bent ge­worden in het binnenste van uw hart, en uw consciëntie zelf innerlijk in het ongelijk stelt; laat u dan door uw hoogmoed en door uw eigenliefde niet verleiden, om evenwel met spreken voort te gaan, om de eer en de voldoening van het laatste woord te hebben. Menigeen waant dat dit juist een eervolle terugtocht is en een overblijfsel van kracht ver­toont; terwijl het in de grond van de zaak op een zwak en met zich zelf ingenomen karakter wijst, dat niet voor de Heere en zijn waarheid, maar voor eigen zaak in het krijt treedt. Als Naomi niets meer heeft in te brengen, spreekt ze niet langer. Wijze les voor menigeen.

Overigens, wanneer u hebt kunnen opmerken, dat uw redenen tegenover de vastheid van de overtuiging bij anderen niets meer vermogen, houd dan de vele woorden en lange redenen terug, die tot niets meer baten. Maar menigeen spreekt dringend en redekavelt streng, niet om anderen van de waarheid van de goede zaak, maar van de grote gaven van eigen welsprekendheid te overtuigen. Hoe veel minder zou er anders gesproken worden in de raadzalen en krin­gen of van de Kerk of van de Staat.

Naomi spreekt niet meer tot Ruth, om haar tot heengaan te bewegen. Zij laat haar schoondochter een besliste zege. Daarmede brengt ze hulde aan haar overtuiging; daar­mede spreekt ze haar vertrouwen op Ruths oprechtheid uit, daarmede aanvaardt ze de aangebodene toewijding van het leven. En juist dit is het wat een naderende ziel van de meer gevorderde het meest behoeft: bevestiging van haar geloof, vertrouwen in haar welgemeende en belangeloze oprechtheid van de belijdenis, en ten laatste het aannemen van de toegestoken hand van de vriendschap.

O, laat ons niet al te zachtjes, maar toch vooral ook niet al te hard omgaan met tedere en pas ontluikende ge­loofstoestanden ener naderende ziel, die, argeloos, tot ons, als oudere gelovigen, komt, zich aan ons wil aansluiten, en met ons in onzen arbeid en in onze zorgen wil delen. Neen, men moet de pas bekeerden niet te spoedig de handen opleggen, gelijk men wel zegt; maar toch vooral ook niet de hand er geheel van aftrekken, of de toegestoken hand koud en ruw terugwijzen; veel minder uit de hoogte doen, als of men de aangeboden hand niet zag. Vouw liever de handen in gebed. of, o vader in het geloof, leg ze zegenend op dat jeugdige hoofd.

Niet langer mag of wil Naomi zich aankanten tegen een overtuiging, die zo diep geworteld schijnt en waaraan ze onwillekeurig in haar hart hulde moet toebrengen Immers is deze in juiste overeenstemming met haar eigen lang ge­koesterde wensen en met de wil van dien God, Wien ook ze zoekt en dient. Zij gevoelt en erkent, door haar onmid­dellijk aflaten van alle verdere tegenspraak, dat wat Ruth getuigt, in allen eenvoud en oprechtheid is gesproken en ook in volle oprechtheid wordt gemeend.

Dat waarborgt haar de ernstige stemming van het ogen­blik, de waardige houding van haar schoondochter en de gloed van de ongekunstelde woorden, die ze spreekt. Alles spelt bij haar ongeveinsde natuur en onopgesmukt gevoel. En dit is het, wat Naomi door haar zwijgen toont te waarderen. Ook als Ruth, argeloos en toch welbewust, haar geheel vol­gend leven ten offer biedt, meent ze dit in allen eenvoud. Daarom juist kon Naomi met gerust geweten en blijmoedig hart die toewijding aannemen. En ze toont dit, door zich met Ruth ten verderen tocht gereed te maken.

Ja, zo bleef van de zelfverloochende liefde ten laatste de besliste zege. Maar vergeet daarbij niet, dat het was na langdurige worsteling, na oprechte belijdenis, na vrome volharding, met opoffering van eigen levensgemak en weelde van de wereld; dat het was met het oog niet op winst en voordeel, die straks zouden worden behaald, maar met de vaste overtuiging van daardoor veel kommer en zorg tegemoet te zullen gaan.

Aldus is de zege een zegen, wanneer ze wordt gezocht en verworven om en in de Heere en niet voor eigen leven. Dan ook is deze zege dikwerf het einde van de vele beproe­vingen in Moab doorworsteld. Eer ook we uit Moab in Kanaän komen, moet door ons deze laatste proef worden doorstaan, deze zege worden behaald.

II.

Eer het kind van God uit dit Moab van de vervreemding en van de afgodendienst in Kanaän behouden is aangekomen, ja, reeds op de weg daarheen moet er wel vooraf veel ge­leden, veel gestreden zijn. Tot onze eigene oefening wordt ons bijna geen enkele vorm van zielssmart en karteleed gespaard. Van lieve vrienden moeten we ons menigmaal losrukken; en dat geschiedt niet zonder scheiding van vlees en hart. We zien verwanten en betrekkingen van ons zich scheiden; en ook dat doet van de ziel zeer. Evenwel is dat alles nodig. Ook hier geldt dit woord*: laat los en u zult losgelaten worden.* En terwijl mensen u loslaten, houdt de Heere u vast en laat zijn trouw niet varen.

Waan evenwel niet, dat, als in Moab en op de weg naar Kanaän de vele en bittere beproevingen u het voorne­men tot en de uitvoering van het opgaan naar Kanaän zo zwaar en moeilijk maakten, dat u nu, bij de eerste schreden in dat begeerde land, u aanstonds van alle bezwaren en ge­varen ontheven zult zien. Israël, dat uit Egypte door de woestijn naar Kanaän kwam, ondervond dit wel anders. Niet in het aardse, maar in het hemelse Kanaän wordt eerst, recht en ten volle de rust gesmaakt. Bij de aankomst in het Kanaän hier op aarde begint menigmaal eerst recht de grievendste smart van de ziele, die op het diepst vernederd wordt.

Dat ondervonden ook Naomi en Ruth, de beide reizig­sters naar het beloofde land, als ze de eerste voetstappen op de gewijde bodem zetten. Maar ook dit konden ze later betuigen: daar en toen werd de laatste vernedering doorworsteld.

Volgen we de twee arme vrouw en we worden de getuigen van de verklaarbare ontroering (vs. 19), de eerlijke verklaring (vs. 20) en op­rechte belijdenis (vs. 21) van de oudere.

Hit de omzwerving in de vreemde tot haar God terug­komende, leert Naomi ons aldus, in welken toestand van armoede en ellende, van smart en vernedering verkerende, de als ver­schaar de ziel, met de verloren zoon en de armen tollenaar, zich zelf en eigen schuld voor God en mensen heeft aan te klagen. Haar vorige rijkdom en uitnemende gaven heeft ze op de zwerftocht verloren, het opgeëiste erfdeel er bij ingeboet. Bijna ontoonbaar en ternauwernood herken­baar, van alles ontbloot; doodarm, tot stervens toe uitgeput, verschijnt ze bij haar eerste intrede in Kanaän. O ziel, hebt u uw beeld daarin gezien en herkend? Maar hebt u dit bovendien ook erkend, met schaamte openlijk beleden, al was het met diep ontroerde, om eigen leed nog schreiende ziel?

Als u het zelf niet wilt of kunt zien, zullen anderen wel zorgen, dat u het moet zien. Want weet, dat de mensen over 't geheel zeer onbarmhartig zijn en u voorzeker de aanmerkingen, die u zeer kunnen doen, niet zullen sparen; ook dan niet, als zij, misschien juist omdat ze dit weten, dat uw gevoel daardoor te pijnlijker wordt gewond. 't Is alsof de eigenliefde des mensen zich over eigen ondervonden leed zoekt te wreken, door bij anderen het leed scherper te zien en desnoods het te veroorzaken.

Aldus past men de spreuk van de ouden toe: dat het voor ongelukkigen een vertroosting onder het lijden is, deelge­noten in het lijden te hebben of te maken. Veel eerder dan u zelf dit vermocht, ziet een ander de schaar in uw kleed en zegt u dit schijnbaar zo goedig. Eer u het had opgemerkt, heeft reeds een ander op uw groter of kleiner lichaamsgebrek u opmerkzaam gemaakt. Op vriendelijke toon misschien werd het u gezegd; maar de vriendelijke zin werd er niet in gelegd, noch ook bij u daardoor opgewekt. En u, wat beklaagt ge u? Doet u niet evenzo, zelfs tegenover vrienden?

Daaraan kunt u steeds de ware en echte vriendschap onderkennen. Zij verstaat het, u die kleine speldenprikken te sparen en aldus met kies gevoel u te ontzien. Trouws weinigen zijn anders zo fijngevoelig. Niemand weet beter kleine gebreken in het oog te doen vallen dan kleine zielen; en niemand weet beter van kleine gebreken met veel ophef te spreken en ze als iets groots voor te stellen, dan de naijverige en afgunstige zielen. Beproef u zelf hierin, of u ook niet het liefst valt op al wat in kleding, houding of lichamelijke toestand is te berispen, liever dan dat u wijst op zedelijke en geestelijke tekortkomingen.

Ware vrienden zullen niet vergeten elkaar op deze op­merkzaam te maken, niet om wijselijk te gispen ter ver­troosting van zich zelf, of meesterlijk te berispen en aldus in eigen oog beter te schijnen; niet ten verwijt, maar ter genezing en verbetering. Zo zal ook Naomi het Ruth hebben gedaan als "die beiden Alzo samen gingen op de weg"; soms misschien onwillekeurig hand aan hand, somtijds zwijgende en in elkanders bijzijn zich verheugende, en stil genietende voortwandelende.

Een andere maal wederom zullen ze gezellig gesproken hebben, gewagende van het pijnlijk verleden, van de trouwe van God en van hetgeen ze van deze verwachtten. Zo "kwamen ze te Bethlehem". Daar wachtte aanstonds de vernedering.

"En het geschiedde, als ze te Bethlehem inkwamen, dat de ganse stad over haar ontroerd werd en ze zeiden: is dit Naomi?" - Dat kon in Bethlehem gemakkelijk geschie­den; want dat stedeken (Micha 5: 1) was zo groot niet. Er mag in die algemene ontroering, gelijk het meestal bij dergelijke gelegenheden gaat, veel gekunstelds en voorgewends geweest zijn; toch moest er in het armelijke en vervallene van Naomi's uiterlijk en houding iets gemerkt zijn, dat de aandacht bijzonder trok.

Misschien was het nog minder het haveloze in haar toestand, dan de lijdenstrek en geheel dat lijdende in haar uitzicht en voorkomen. Zij had waarlijk veel geleden; en die ontroering nu bij vroegere vrienden en bekenden moet haar een nieuw lijden berokkend hebben. Want gewis; dat verwachtte de menigte wel zeer zeker; want gewis moest die algemene ontroering haar diep beschamen en nog pijnlijker doen lijden. Is het niet alsof ze zich aan de onbe­schaamd glurende blikken beschroomd en verlegen zoekt te onttrekken, achter haar aanminnige schoondochter wegschui­lende? zo zou de wereld doen; maar zo te handelen is beneden Naomi.

Ene eerlijke verklaring, wel met diep ontroerde ziel en bewogen stem, maar toch waar en waardig gegeven, is Naomi's antwoord op die algemene ontroering, die haar eigenlijk verpletteren moest. "Noemt mij niet Naomi," zo spreekt zij, "noemt mij Mara; want de Almachtige heeft mij "grote bitterheid aangedaan. Vol toog ik weg; maar ledig "heeft mij de Heere doen wederkeren. Waarom zou u "mij Naomi noemen; daar de Heere tegen mij getuigt en "de Almachtige mij kwaad aangedaan heeft." - Deze woorden bevatten zowel een eerlijke verklaring als een oprechte belijdenis.

Eerlijk en open komt ze voor haar werkelijke toestand van armoede en ellende uit. Zelfs haar naam "Naomi", die "liefelijkheid" betekent, is in snijdende tegenstelling met de werkelijkheid. "Mara", dat is "bitterheid" moet men haar noemen. Dat past beter bij de toestand, waarin ze voor het tegenwoordige verkeert.

Zich voor zijn armoede niet te schamen is een toeken van een rijke ziel, van een edel en fier karakter. Hoe menigeen gaat boven zijn krachten en zijn vermogen, omdat hij zich schaamt voor zijn armoede of on­vermogen uit te komen. En daardoor juist wordt hij des te armer.

Hoe menigeen lijdt binnenshuis kommer en armelijke ontbering, om maar buitenshuis rijk te kunnen schijnen en zich voornaam voor te doen. Men beroept zich daarbij op de eisen van stand en fatsoen; alsof deze van een bepaalde somma geld, van een zekere hoeveelheid zilversof van enig kostbaar kleed afhankelijk waren. Weet u wel, dat uw blinkend zilver veel minder innerlijke waarde aan edel metaal heeft, dan de kosten van fatsoen, gelijk men dit noemt, hebben verslonden? zo zal dan ook uw fatsoen meer moeten gelden dan uw innerlijke waarde?

Naomi heeft de moed om voor haar armoede openlijk uit te komen. Als u dien moed evenzeer bezat, zouden de eisen van het leven u veel minder zwaar vallen, ook omdat er minder van u geëist zou worden. Nu wilt u voor rijk gehouden worden; verwonder u dan ook niet, dat men van u als van de rijke veel verwacht. Een arme, die zich voor zijn armoede schaamt, is dubbel arm; en nog armer, omdat men van hem vergt, wat de rijke slechts kan opbrengen. En terwijl hij zelf daarover klaagt, zal niemand anders hem beklagen. Arm. te zijn is geen schande; wel is het schande, zich voor eer­lijke armoede te schamen; en deze valse schaamte is zwaar­der juk dan de armoede zelf.

Ook Naomi klaagt, maar in die klacht ligt geen beklag, veel minder een aanklacht tegen de Almachtigen God, door Wie haar grote bitterheid is aangedaan. Straks zal het blijken, dat ze daarin een getuigenis des heiligen van God tegen haar zelf en eigen zondig pogen ziet. Nu wil ze er slechts op wijzen, dat haar bitter leed het werk is van God zelf, en niet aan het toeval of bijkomstige omstandigheden moet geweten worden. God zelf is de werker van haar ellende. Zijn doen is louter Majesteit en heiligheid. De Heere maakt arm en maakt rijk (1 Sam. 2: 7, Luk, 1: 53). Verhef u dan niet op uw rijkdom en heb eerbied voor eerlijke armoede. God de Heere heeft ook met deze zijn heilige bedoelingen.

Zo als ze nu is, was ze niet altijd geweest. Ook ze was eenmaal rijk. Toen ze uit Kanaän heen ging, was ze "vol" van aardse goederen en lichamelijke gaven. Nu ze terug­komt, is ze "ledig" wedergekeerd, beroofd van alles. Zo is ze het treffend beeld wederom van hetgeen de mens was en is vóór en na de val. Vol van de uitnemendste gaven naar verstand, hart en wil kwam hij uit de hand zijns Scheppers; maar toen hij deze verliet, verloor hij alles en bleef staan, naakt, arm, ellendig, ledig en ontbloot van alle goed.

Naomi wil het weten en eerlijk erkennen, wat de meeste mensen nog altijd in hun geestelijke verblindheid of zede­lijke verstomping driest loochenen; omdat ze hun zedelijke en geestelijke armoede en hulpbehoevendheid of niet willen, of, wat nog erger is, niet meer kunnen zien. Dan zegt men: "ik ben rijk en verrijkt en heb geens dings gebrek" (Openb. 3: 17). Aldus toont men juist het één nodige te missen en dat gemis, helaas! niet te gevoelen.

't Is zo uitnemend voorrecht als men zijn armoede kent, daarvoor durft uitkomen en op de Heere God kan wijzen als op de Bewerker dier ellende; en bovenal van het oot­moedig zien dier ellende. Te gevoelen, te weten, uit te spreken, dat we op elk gebied van het leven, uitgenomen de zonde, gans onmachtig en onbekwaam zijn ten goede, en dat daarin onze zedelijke ellende, onze geestelijke onmacht bestaat, is goed en nodig. Dan namelijk, als dit uitspreken niet onverschillig, koud en gevoelloos geschiedt; maar zó, dat het blijkt, dat onze onmacht ons tot schuld is geworden, en tegen ons en ons onrecht getuigt, maar de Heere en Zijn heilig Recht in het gelijk stelt.

Dan wordt die eerlijke verklaring een oprechte belijdenis voor God en voor mensen. Zo was het bij Naomi, als zij, zich zelf beschuldigende, vraagt: "waarom zou gij mij nog langer "Naomi", de liefelijke noemen"; "daar de Heere", in de leidingen mijns levens en uitkomsten van mijn pogen, "tegen mij getuigt"? Gelijk de latere profeet Micha, wil ook ze des Heeren gramschap dragen. Want ze weet, dat ze tegen Hem gezondigd heeft en dat Hij tegen haar getuigt, door zijn straffende hand gevoelig op haar te doen nederdalen.

Nee, de Heere God is gewis geen Werker maar Wreker van de zonde, al scheen Hij deze ook eerst toe te laten. In de jam­mervolle ellende, die Hij haar achterna zond, toont Hij het wel, hoezeer Hij die zonde, ook bij de Zijnen, haat en verafschuwt. In de uitkomsten uwer daden en in de teleurstelling bij uw voornemens, kunt u (Jer. 2: 19) uw eigen zonden vinden, als de wortel van het kwaad, dat over u is gekomen. Naomi weet, dat "de Almachtige haar dit kwaad aangedaan heeft"; en daarom heeft ze geen recht van klagen, maar legge ze de hand op de mond. Hier wordt door Naomi hetzelfde woord "kwaad aandoen" (hérang) gebruikt, dat ook Jozua tegen Israël bezigt, als hij hun bedreigt, dat God hun kwaad zal aandoen, wanneer het volk tegen Hem zondigt (Jozua 24: 20).

Wij moeten hier niet voorbij zien, dat Naomi telkens, wanneer ze van des Heeren straffende gerechtigheid gewaagt, deze "de Almachtige" noemt (Schaddai). Terwijl ze daaren­tegen, om ze Diens vrije gunst en weldadigheid, Hem met de naam van "Heere" (Jehovah) aanduidt. De "Almachtige" heeft, het kwaad over haar doen komen, heeft haar bitterheid aangedaan (vs. 20, 21); maar "de Heere" deed haar, ze het ledig, toch wederkeren; de Heere ge­tuigt tegen haar.

Men zou daaruit opmaken, dat ze de vergelding van het kwade aan de geweldige en hoor kracht van de Majesteit van God .toeschrijft; terwijl ze daarentegen het goede en liefe­lijke in het leven en op de geloofsweg aan des Heeren eeuwige Bondstrouw wijt. Ook in Gen. 17 treedt God als de Almachtige Op, en maakt zich onder dien naam aan Abraham bekend (Gen. 17: 1). Maar daar ook geschiedt dit in verband met de eis, om voortdurend getrouw voor van God aangezicht te wandelen en vrome oprechtheid te be­trachten.

Opmerkelijk is 't wel, dat de Heere zelf later; als Hij, bij de verschijning aan Mozes in het braambos, met Israël het verbond zal oprichten, en het eerst als Jehova Heere zich openbaart; er tevens aan herinnert, dat hij aan Abraham, Izak en Jakob als God de Almachtige is verscheen (Ex. 6: 2). Maar niet minder opmerkelijk is, dat ook Job steeds gewaagt van de kastijding (Job 5: 17), van de pijlen (Job 6: 14), van de grimmigheid (Job 20: 21) des Almachtigen. Ook Jesaja en Joel spreken van de verwoesting, die zal komen, van de Almachtige (Jes. 13 6: Joel 1: 15). Zo is het ook in het boek van de Openbaring (Openb. 16: 14; 19: 15). We zouden uit dit alles mogen besluiten, dat deze Naam van God, die ons zijn Almacht predikt, allermeest doelt op die volmaaktheid van God, waardoor Hij, de almachtige,en hoogmogende soeverein, zijn onweerstaanbare kracht en sterkte aanwendt, om het kwade te straffen en het boze te verdoen.

Naomi wenst stille te zijn en te buigen onder de machtige hand van deze rechtvaardigen God, die het kwade straffende bezoekt en aldus ook tegen haar getuigt. Aan deze God en Diens lankmoedigheid, aan Zijne, haar ruimschoots gebleken, Barmhartigheid dankt ze toch al het goede, dat ze nog bezitten mag. In één woord: zich zelf tekent ze als de schuldige werkster van de zonde, God erkent ze als de heiligen Wreker van de ongerechtigheid. Let er wel op, dat ze niet de Heere maakt tot de oorzaak van haar weggaan; dat deed ze zelf eigenwillig. Immers zegt ze "vol toog ik weg." Maar de Heere deed haar wederkeren.

Deze fijne onderscheiding in haar woorden, bewijs van haar juist inzicht en kenmerk van haar edele oprechtheid, mag niet oppervlakkig over het hoofd gezien worden. Waar­lijk ook hierin toont van God heilig Woord ons wederom die on­navolgbare en argeloze trouw, die, zonder dit opzettelijk te bedoelen, van onkreukbare geloofwaardigheid getuigenis geeft. Hier spreekt die Heilige Geest, die de geestelijke mens heeft geleerd, alle dingen te onderscheiden (1 Cor. 2: 15), door de gewoonheid de zinnen geoefend hebbende, ter on­derscheiding beide des goeds en des kwaads (Hebr. 5: 14).

Ziedaar de inhoud onzer belijdenis naar Naomi's voor­beeld. De mens van nature, buiten Eden, is na de val jammerlijk, naakt, ellendig, "ledig" van alle goed. Dat is zijn eigen schuld. Want toen hij in de Staat van de Recht­heid was, eer hij "wegtoog", was hij vol van God en van God gunst, toegerust "net alle geestelijke gaven. Nu "getuigt God tegen hem; in de heilige Wet, door de stem van de consciëntie, door de opgelegde straf. Deze mens is ellen­dig, liggende onder de vloek van de Wet en de toorn des Almachtigen.

En onder en tegenover dit alles staat God en blijft de Almachtige, de Heilige en Rechtvaardige, die de schuldige niet onschuldig zal houden; en die evenwel, uit louter barm­hartigheid, in vrije genade, de zwerveling op de paden van de zonde van daar doet wederkeren naar Kanaän; wel nu nog "leeg," maar om straks met alle goed vervuld te worden door de rijkdom van en in Christus. Een arme, ledige mens en een rijke, volle Christus, ziedaar de belijdenis!

III

Reeds begint iets van die toekomstige volheid, al is deze nog niet de hare, Naomi en Ruth, in Bethlehem eenmaal aangekomen, uit de verte toe te lachen. Na tien lange, bange jaren wordt, op het ogenblik zelf van de diepste ver­nedering en na de eerlijke en oprechte belijdenis van eigene hulpeloze armoede, een liefelijk vooruitzicht geopend. Immers dat mogen we nu reeds in haar gadeslaan, wat ook Naomi niet klein zal geacht hebben, en waarop van Gods Woord ons nadrukkelijk wijst (vs. 22). We zien haar ein­delijk terug in Kanaän (22a), liefelijk daar ver­gezelschapt (vs. 22b), met een hoopvol vergezicht in 't verschiet (vs. 22e).

Na menige beproeving, na velerlei geleden smart, in ha­veloos gewaad, niet de diepe wond nog in haar ziel, was Naomi dan weergekeerd, en mocht haar voet de haar zo dierbaren grond van het lieve vaderland weer betreden. Hoeveel had ze in die tien jaren van haar vrijwillige bal­lingschap niet geleden! Man en zonen zag ze door de dood zich ontnomen. En het zeide zo nameloos veel voor de al­leen staande vrouw, als weduwe in het vreemde land onder vreemdelingen achter gelaten te zijn.

Maar nu, eindelijk was ze terug. "Alzo kwam Naomi weder," zegt ons het Bijbelwoord zo eenvoudig en daarom zo roerend schoon. Niet alleen dat ze ten leste terugkwam wordt ons aldus herinnerd, maar ook hoe en in welke toestand dit geschiedde. Daar benevens wordt er de aandacht nogmaals op gevestigd wie er Alzo terugkwam. Zij zelf wilde Mara heten, toch bleef ze en werd steeds meer Naomi.  
Ta, ze kwam terug uit het verre vreemde land, waarheen ze met haar man en beide zonen was heengetogen, om een overvloediger stuk brood te vinden; maar waar ze honger had geleden en meestal een vreugdeloos leven had geleid. Zij kwam terug, nu ten laatste in eigen vader­land, onder vrienden en welbekende magen weergekeerd. Dat had ze zelf, de moeder en vergrijsde zwervelinge bijna niet meer durven hopen. Daar wachtte haar zo lange, zo moeilijke en gevaarvolle tocht van uit Moab naar Kanaän. Zij ging als vrouw alleen. Zou ze ooit het doel bereiken? God de Heere deed haar behouden we­derkeren; dat gevoelde en beleed ze zelf. En dat zegt ons ook die zinrijke vermelding, die als een herhaling schijnt, maar juist op dat feit van de behouden terugkomst wil wijzen. "Alzo kwam ze terug."

Hoe ze terugkwam, in welken toestand van de verlatenheid en van de armoede is niet de eerste en voornaamste vraag; evenmin als het bij de komst van Nicodemus het belang­rijkste is, dat hij "des nachts" tot Jezus kwam (Joh. 3. 2). Niet hoe en wanneer u komt tot de Heere is het beslis­send feit; maar d at u komt, al is het des nachts; ze het nog heden. Eenmaal gekomen, moogt u overdenken, hoe u daartoe zijt gekomen, en hoe u eigenlijk zijt aangeko­men. Indien u daarover vooraf te lang peinst, zult u misschien nooit komen; zal de dood eer tot u, dan u tot de Christus zijn gekomen.

Ook wordt dit "Alzo" hier niet zo bepaald in de grondtekst gevonden. Evenwel hebben onze nauwkeurige Statenvertalers het niet doelloos aangegeven. Maar aldus moeten we nogmaals terug denken aan Naomi's toestand van de jammerlijkste ellende bij haar intrede in Bethlehem. Denk nog eens terug aan haar beschaming, haar diepe vernedering, haar bange zielsontroering, als haar vroegere vrienden en vriendinnen zich bij haar komst zo verbaasd, ontroerd en verschrikt toonden. Maar vergeet daarbij niet haar moed van de eerlijkheid, haar oprechte belijdenis. Dan zult u een juist beeld u kunnen vormen van de teruggekeerde vrouw en weduwe, op het ogenblik zelf, waarin ze de ouderlijke woning wederzag.

Toch was en bleef ze dezelfde Naomi. Al waren de omstandigheden voor haar ganselijk veranderd en haar zeer ongunstig geworden. Al wilden velen, die er in haar vorige welstand zich een genoegen en eer van maakten haar te bezoeken, haar, nu ze arm was, niet meer herken­nen, doen alsof ze haar zelfs niet zagen; toch was het nog altijd dezelfde Naomi, die wederkeerde, wel arm, maar niet veranderd van aard en aanleg; nog altijd, zoals haar naam dit aanduidde, liefelijk en bevallig.

Dat is iets treurigs, als de omstandigheden, die tegen ons zijn, machtig genoeg waren, om niet alleen onze uitwen­dige toestand, maar ons geheel innerlijk bestaan en karak­ter te doen veranderen. Hoe menigeen is er niet, die in welvaart vriendelijk en voorkomend, later in tegenspoed, nors én wrevelig wordt. De druk van de tijden, die ons het leven verbitterden, maakte dikwerf ook ons hart bitter, onze tong scherp, tegenover onze huisgenoten, onze bekenden, ja onzen gehelen tijd. Er mengt zich gal in ons oordeel.

Naomi, die Mara wilde genoemd worden, toont evenwel zelf geen zweem van bitterheid, maar blijft steeds even rus­tig en waardig. Niets in haar van die snibbigheid, die zich ver­raadt in het wrevelig en achterdochtig woord, het gesloten karakter en de kort aangebonden drift en kort afgebeten taal. Voor- of tegenspoed kunnen een machtige invloed op ons uitoefenen. Alleen als we ook in dit alles, met een Naomi, de leidingen van God mogen opmerken, zullen wij, hoe veel ons bitter valle, hoeveel ons tegenvalle, hoeveel ons ontvalle, evenwel zelf niet tot bitterheid vervallen. De om­standigheden zelf mogen ons overmeesteren; we blijven dan evenwel meester van ons zelf; omdat we daarbij zien op de enige Meester: Jezus Christus.

En deze zorgt, dat er. onder alle bitterheid van het leven, toch altijd iets nog is, dat lief en liefelijk, als bewijs van zijn trouwe goedheid ons bijblijft, als we het maar mogen opmerken. Al zou 't ook het licht van Zijn vriendelijk aanschijn wezen, dat troostend met ons als met een Mozes meetrekt. Geheel verlaten en onvergezeld laat de Heere toch meestal de Zijnen op de smalle en eenzame weg des heils gewis niet blijvend voortgaan. Twee aan twee zond de Heere Jezus zijn jongeren uit; en al licht zet Hij ook de een of ander, die met u eensgezind is en doet, u aan de zijde.

Zo was aan Naomi een vriendelijke en zoekende Ruth toegevoegd, door wie ze op haar terugtocht naar Kanaän lie­felijk was vergezeld. O, de Heere God weet wat we nodig hebben, en Hij zorgt wel, dat de weg ten leven ons niet al te bang en al te lang valt. Het geschiedt weinig, dat de gelovige geheel alleen staat of gaat; tenzij dan in die gewichtige en beslissende ogenblikken van het leven, dat de Heere zelf hem alleen neemt, omdat Hij hem iets te zeg­gen of te leren heeft. Vader Jakob ondervond. dit, toen hij, in de worsteling met God, een Israël moest worden (Gen. 32: 24)

Opmerkelijk is wederom ook hier de fijnheid en keurigheid van uitdrukking, waarmee de Heilige Schrift in het verhaal zelf laat doorschemeren, dat deze twee vrouw, Naomi en Ruth, een zielenpaar waren, die als geheel in elkander op­gingen, die, een van zin en bedoeling, als 't ware één ziel vormden. Daar is niets wat de liefdebanden nauwer aan­haalt, wat de zielen inniger aan elkander verknocht maakt, dan saam doorworsteld lijden, dat - en vergeet dit vooral niet door geloof is geheiligd. Met elkander geleden smart kan ook verbitteren; maar in en met de Heere gedragen, doet het de zielen samensmelten in één gebed, in één hoop.

Bij deze hogere eenheid des geestes valt alle verschil van stand en rang, van volk en land weg. Hier in de Bijbel word Ruth, uitdrukkelijk op deze plaats, "de Moabietische" genoemd. Maar gewis dacht Naomi er niet aan, dat een brede klove de Moabieten van Israël scheidde. Reeds hier, en steeds waar kinderen van God samen komen, vindt u óf het voorspel tot óf de bevestiging van deze hei­lige waarheid, dat door het geloof in Christus Jezus, alle middelmuren des afscheidsels zijn weggevallen, die anders volkeren en natiën gescheiden hielden.

Aldus wordt reeds in Ruths nadering en opgang met Naomi naar Bethlehem bevestigd, wat de Apostel later aan de Efeziërs schreef. "Maar nu zijt gij, die eertijds verre waart, nabij geworden, door het bloed van Christus. Want Hij is onze vrede, die deze beiden één gemaakt heeft, en de middelmuur des afscheidsels gebroken hebbende, heeft Hij, komende, door het Evangelie vrede verkondigd, n. die verre waart, en dien, die nabij waren". Zo bent u ook, o Ruth! dan niet langer vreemdelinge en bijwoneres, maar medeburgeres van de heiligen en huisgenote van God (Ef. 2: 11-19).

Dat dit gezelschap Ruths voor Naomi een verkwikking van de ziel en aangename vergoeding voor veel leeds moet ge­weest zijn, behoeft waarlijk niet uitvoerig aangetoond te worden. Ieder begrijpt dit als van zelf, die in zijn leven heeft loeren prijs stellen op goeden en opbouwden omgang, en die behoefte blijft gevoelen aan stichtelijke gezelligheid. God zelf heeft het gezin in het aanzijn geroepen, om te zijn een middelpunt van gezellig verkeer. Deze is een rijke bron van aangenaamheid van het leven. Er gaat levenswarmte van uit, die de ziel koestert en verkwikt. een gezelligheid, die niet sticht, mist zeer zeker wat allereerst nodig is, het Christelijk beginsel. Daar blijft zelfs de huiselijke haard zo eenzaam en zo koud, en verveelt men zich, ook te mid­den van het talrijkst gezin.

Zelfs een heidens schrijver getuigt, dat het schoonste ons op de duur koud laat, indien we niet een verwante ziel bij ons hebben, met wie we onze indrukken kunnen delen. Wat de hemel zo heerlijk zal doen zijn is aller­eerst, dat we daar met Jezus zullen zijn. Daarop wijst de Christus ook de moordenaar aan het kruis (Luk. 23: 43). Maar dan zal bovendien de heilige vreugde verhoogd wor­den, doordien we daar met de vele vrienden en heiligen zul­len wezen, en samen de Heere zullen zingen en prijzen.

't Is alsof er over het, reeds op zich zelf reeds zo liefelijke, een verhoogde glans van liefelijkheid en aantrekkelijk genot voor ons wordt gespreid, indien we een gevoelvol hart naast ons hebben, waaraan we onze blijdschap kunnen tonen en mededelen. Zo zal het Naomi en Ruth gegaan zijn bij de blik, dien ze op het liefelijk vergezicht mochten slaan, en dat van de arme vrouw een vriendelijker vooruitzicht scheen te openen. Een aanvankelijke hoop vervulde de ziel, bij hetgeen haar ogen bij Bethlehem nu mochten aanschouw, als "zij te Bethlehem kwamen, in het begin van de gersteoogst" (vs. 22).

Heerlijk breidden daar de bekoorlijke landouw en beemden van Bethlehem Efrathas omgeving en heuvelglooi­ingen zich voor het starend oog uit. Hier blonk het zachte en doorschijnend groen van de nog niet gerijpte tarwe in het vrolijk licht van de oostermorgenzon; daar ginter verre was het reeds als de gouden glans van het vroegrijpe graan, dat door het windje gekust en bewogen, vrolijk de volle aren heen en weer bewoog en als met de pluimen de wandelaar een vriendelijke groet toewuifde. Tussen beide in slingerden zich de weke en zachtgrijze tinten, die, als van mat zilver, van de rijpende en rijpe gerst een rui­men en rijken oogst beloofden. Want "het was in het begin van de gerste-oogst." 't Was het bekoorlijkste landsap in het vriendelijkst jaargetijde.

O, dat lachende en weelderige landschap beloofde Naomi reeds veel voor de toekomst, al kon ze voor het ogenblik er ook niet meer dan de schone en verheffender aanblik van genieten. Zij begreep, dat van dien overvloed, naar 's Heeren voorschrift Lev. 22: 23), ook haar, van de arme we­duwe, iets in de schoot zou vallen. Zo gunt de Heere ons, soms nog in Moab, als van de Pisga, een blik te mo­gen werpen in het beloofde land (Deut. 34: 1.). Zo mogen ook wij, moede worstelaars, van uit de tranenvallei dezer aarde, soms een blik werpen op de heerlijkheden des hemels die ons wacht. Al mogen we zijn volle zaligheid nu ook nog niet hier ten volle genieten; het gezicht van hetgeen komen zal beurt reeds de matte ziel op en versterkt reeds het verflauwde hart.

Een enkele lange en vertroostende blik op de rijkdom van de zaligheid, die in Kanaän van de teruggekeerde en nade­rende ziel wacht, ziedaar het einde van Naomi's tocht uit Moab naar Kanaän. Dit is het waardig besluit van dit hoofd­stuk uit onzen dierbaren Bijbel, die ons van deze tocht het getrouw verhaal biedt. Wat leerde het ons aangaande de Heere onze God? Wat aangaande de door Hem geschapen mens? Wat van het voor deze weggelegde heil?

Allereerst blijkt wel van God heilige gerechtigheid. Im­mers zowel in de hongersnood, die over het beloofde land was gekomen, als in de vroegen dood, die een Elimelech en zijn beide zonen, Machlon en Chiljon, van de zijde hun­ner gade wegraapte, blijkt ons de strafeisende en wre­kende gerechtigheid van dien God, die niet met zich laat spotten, en die het zondig en eigenwillig doen en pogen des overmoedige en vermetele mensen niet ongestraft laat.

Maar niet minder getuigt alles hier van zijn genaderijke liefde, die een Naomi, verlaten weduwe in het vreemde land, met de blijmare van het goede opzoekt, om aldus haar te bewegen tot terugkeer naar het eigen lieve en uitverkoren vaderland. Hoewel ze toch ook met haren echtvriend was meegegaan, bezoekt de Heere wel, in de armoede, die over haar gekomen was, kastijdend haar zonde; maar Hij verlaat en begeeft haar niet geheel, gelijk ze dit toch van de Heere had verdiend. Hoe trekt zijn almachtige liefde die heidense Ruth niet tevens mede uit het land van het heidendom en van de afgoderij, om niet Naomi mede te trekken en straks één van de voormoederen van de Christus te worden.

En evenzeer getuigt alles in de geschiedenis dezer twee belangwekkende vrouw van 's Heeren Voorzienige Zorg. Wat Abraham op Moria had gesproken werd ook in Naomi's leven zo krachtig bevestigd: "de Heere zal voorzien." Hoe leidt Zijn trouwe hand de zwakke vrouw veilig uit en het vreemde land en doet ze behouden in Bethlehem aankomen! Maar zie, hoe Hij dan nog in zijn oneindige goedheid toont, ook in 't vervolg voor haar te willen zorgen, als ze in het land komen, juist "in het begin van de gerste­oogst."

Zo leert alles ons hier de heiligen God van gerechtig­heid te vrezen, te eren en te duchten. Want Hij zal ook uw kwaad bij u niet ongestraft laten. Zo worden we vermaand, ook in tijden van donkerheid en rouw, bij droefheid en tegenspoed, bij smartelijk verlies en bittere tegenheden, op de God. van de genaderijke liefde te blijven hopen. Maar dan ook onder alles op zijn Voorzienige zorg en de leidin­gen van zijn almachtige hand vast te vertrouwen en geheel op Hem te bouw.

En wat leert dit hoofdstuk ons nu aangaande de mens in zijn betrekking tot God en de zaligheid? we leren er de mens kennen, die God verlaat; de mens, die uit de verlating tot zijnen God wederkeerde; en daarbij de mens, die uit de vervreemding tot God nadert. In Elime­lech herkennen we lichtelijk de mens, die eigenwillig zich eigen wegen ter bewandeling kiest, die de erve van zijn God onbedacht verlaat, maar dan ook de dood vindt. God te verlaten is de dood zoeken en, bij volharding, dien ook vinden.

Naomi, we toonden dit meer dan eens aan, is het getrouwe beeld van de mens, die tot God wederkeert; als de blijmare des heils, dat God in genade Zijn volk en land heeft bedacht en andermaal brood heeft gegeven, geloof in het hart heeft gevonden. Hoe ver ook van God. afgezworven, hoe lang ook in de zondige omzwervingen gebleven; als de mens dan nog maar eindelijk met zijn gehele ziel tot God wederkeert, zal hij door God gezocht, ook zijn God wedervinden in Bethlehem.

En zo zal het ook zijn met die vele onkundigen en onmondigen in de waarheid, die, nog niet door het licht des Evangelies bestraald, eindelijk zich opgewekt gevoelen, om naar de God Israëls te vragen, Hem te zoeken met zoe­kende en naderende ziel. God zal hen, wanneer het hun met dit zoeken waarlijk ernst is, op die wegen, in die kringen, in die omgeving brengen, waar ze de Heere zullen ont­moeten, die reeds tot hen naderde, terwijl ze dit niet wisten. Die juist daardoor hen tot Zich deed naderen.

Tot een van deze drie geschetste soorten van mensen behoort ook gij. U behoort tot hen, die bewust of onbewust God hebben verlaten en Zijn dienst hebben opgegeven voor de wereld, voor een ruimer stuk brood, of voor een handvol genot. Of wel, u zijt van diegenen, hetwelk God de Heere u geve, die hun afdwalingen en afkerigheid hebben ingezien en be­treurd, en die nu oprecht wensen tot God weder te keren. Of anders kan het wezen, dat u een zoekende ziel zijt gemaakt, die niet rust, voordat ze rust gevonden heeft in haar God.

Wie God verlaat vindt, als Adam, de dood; wie tot God wederkeert zal het leven zien; *wie God zoekt, zal door Hem gevonden worden.*

Maar wat nu leert deze geschiedenis ons ten opzichte van de heilswaarheid, zo ten opzichte van het erfdeel van het volk des Heeren, als van de wereld, die daar buiten ligt, en de mogelijke komst tot dat erfdeel voor hen, die er nu nog buiten staan? Ontegenzeggelijk. is het land Kanaän, als het uitverkoren en toebedeelde erfdeel van het uitverkoren volk van God, het voorafschaduwd beeld van de verkregen erfenis en het beloofde erfdeel van het volk des Heeren in de hemel. De Jozua, die het geestelijk Israël daarheen leidt, is Jezus de Christus.

Nu is men met de Moabieten en andere volkeren, die buiten de openbaring leven, onwillekeurig, óf met een Elime­lech, door eigen wil, buiten dit Kanaän, óf wel men is met een Naomi en Ruth op weg daarheen. 't Is, naar de indeling van dit hoofdstuk. Of buiten, óf op weg naar, óf in Kanaän. Een ander geval is er niet. Waartoe behoort u? In welke betrekking staat u tot die erfenis, die, gelijk de Apostel betuigt, in geestelijken zin, als een onverderfelijke, onbe­vlekkelijke en onverwelkelijke in de hemelen door God zelf bewaard wordt voor Zijn volk? (1 Pet. 1: 4).

Dat erfdeel zelf kan niet verloren gaan; ook indien het door de eigen kinderen des vaderlands wordt prijs gegeven en ver­laten. De Heere zelf laat het zichtbaar onderpand van zijn verkregen erfdeel niet varen, omdat Israël Zijn volk is. Israël is Zijn erfdeel (Deut. 9: 29; 1 Kon. 8: 51, 73). Het land is er om het volk, niet het volk om het land. En wederom dat volk is er, om wille van Hem, die Zelf het erfdeel is (Deut. 18: 2; Jozua 13: 33).

Maar in de Christus zijn ook de heidenen een erfdeel geworden en hebben in Hem een erfdeel verkregen (Ef.1: 11). In deze Christus nu ligt de weg tot het erfdeel des Heeren; want Hem zijn ook de heidenen tot een erfdeel gegeven (Ps. 2: 7). En van dit erfdeel is Ruth als een van de eerste­ling van de profetie wordt van de komst van de heidenen tot die Christus, die ook deze Ruth onder Zijn voormoeders telt.

En opdat deze heidin moge worden toegebracht en heen­geleid naar Bethlehem, moet Naomi voor een tijd en wijle het erfland verlaten en met Ruth in aanraking worden ge­bracht. Op de eindelijke, toebrenging ook van de heidenen doelen niet alleen zoveel duidelijke voorspellingen, maar ook die velerlei aanrakingen van Israël met de volken.

Op de toekomstige toebrenging van de heidenen doelt ook de geschiedenis van Ruth. Want ook dat heidendom zal geen rust kennen, in het huis van welken man ook, voordat het rust heeft gevonden in Bethlehem, in Christus. Zo is Ruth, de geroepene uit de heidenen, beeld en waarborg van de zekerheid van de roeping ook van de heidenen, die komen zullen tot de Christus. Amen.

*Ja! elk van de vorsten zal zich buigen,*

*En vallen voor Hem neer;*

*Al 't heidendom Zijn' lof getuigen,*

*Dienstvaardig tot Zijn eer.*

*'t Behoeftig volk, in hun noden,*

*In hun ellend' en pijn,*

*Ganse hulpeloos tot Hem gevloden,*

*Zal Hij ten Redder zijn.* Psalm 72: 6.

**RUTH HOOFDSTUK II.**

Het gehele hoofdstuk bevat de geschiedenis van de eerste kennismaking van Ruth, van de gelovige, die uit de heide­nen is gekomen, met Boaz de ware losser, hoewel ze deze nog niet, en veel minder als zodanig kent.

Uit vier delen bestaat dit hoofdstuk. Het eerste (vs. 1-7) verhaalt de eerste ontmoeting van Ruth en Boaz; het tweede vermeldt, de eerste begroeting van Ruth door Boaz (vs. 8-13). Het derde bericht ons de eerste aanzitting van Ruth bij Boaz (vs. 14-18), en het vierde deel brengt de aanvankelijke oplossing van het geheim, bij gelegenheid van Ruths eersten terugkeer naar Naomi (vs. 19-23).

De ziel die een Losser behoeft, moet deze eerst leren kennen. Daartoe moet ze zelf op de erve des Lossers komen. De Heere zelf moet in zijn leidingen van het leven de schreden van de komende daarheen richten. Het eerste woord moet van de Losser komen. Hij moet het eerst de ziel toespreken en begroeten, haar leiden aan zijn overvloedige dis.

Boaz is de ware losser; Ruth is het beeld van de ziel, die aan de dis van de Losser aanzit en door Hem wordt gezegend. Christus, die ook deze Ruth onder Zijn voormoeders telt. En opdat deze heidin moge worden toegebracht en heen­geleid naar Bethlehem, moet Naomi voor een tijd en wijle het erfland verlaten en met Ruth in aanraking worden ge­bracht. Op de eindelijke toebrenging ook van de heidenen doelen niet alleen zoveel duidelijke voorspellingen, maar ook die velerlei aanrakingen van Israël met de volken.

Op de toekomstige toebrenging van de heidenen doelt ook de geschiedenis van Ruth. Want ook dat heidendom zal geen rust kennen, in het huis van welken man ook, voordat het rust heeft gevonden in Bethlehem, in Christus. Zo is Ruth, de geroepene uit de heidenen, beeld en waarborg van de zekerheid van de roeping ook van de heidenen, die komen zullen tot de Christus. Amen.

**DE EERSTE ONTMOETING VAN BOAZ EN RUTH.**

**Ruth 11: 1-7.**

INHOUD: Een lied Hammaaloth; Israels optochtsliederen; veldliederen be­tekenis van veld- en veeteelt voor Israël; het lied van de Wijngaard; beelden in de Bijbel, ontleend aan het landleven en overgebracht op geestelijk gebied. Ruth een Pinksterboek; Ruth voorspel en voorspelling.

Het onderwerp en deszelfs verdeling: De eerste ontmoeting van Boaz en Ruth.

I. De meewerken de aanleidingen: het verhaal zelf, inleidende op­merking aangaande Boaz; bescheiden armoede; fatsoenlijke armoede dubbele ar­moede; armoede toetssteen van de vriendentrouw; Ruths liefde; moeder en dochter; toeval en goddelijke Voorzienigheid; de komst van Boaz; groet en wedergroet; vriendelijkheid in het werk schaadt niet, maar baat nauwgezette ijver; koste­lijke inlichtingen; te huis. - De banden van het bloed, het gezin, het bedrijf en verblijf en hun invloed. - Familie of maagschap; eis aan Abraham; natuurlijke en geestelijke verwantschap; de eerste en de tweede Adam; Stam en familie; stam en tak; duizenden van Juda, Bethlehem; Boaz een "bloed­vriend" (moodah); familiebloed en familiegoed gemeenschappelijk familiebelang; naam en eer; een naam, niet een stand.

II. Het gezin: oorsprong, uit God; wezen liefde; geschiedenis en doel; Naomi en Ruth in één gezin; klein gezin toch een gezin; zedelijke grondslagen en voorwaarden van het gezin; kenmerken van een goed gezin; een oud woord door Naomi en Ruth gelogenstraft; wanneer is het goed. - Het groot en druk bedrijf door God gewild; wederzijdse verhouding van meesters en knechten; de rechte beschouwing van het beroep; van Gods Woord daaromtrent, gebed, beproeving en vrees onder het bedrijf; be­roepskeuze en wijze van beschouwing; ook voor de maatschappelijke verhoudingen en het verkeer; invloeden op de keuze van het verblijf; die keuze toetssteen des harten; geen keuze daarin het beste, volgen van de leidingen van God; uitzicht op het toekomstig eeuwig verblijf in de hemel; vreemdelingschap beneden, ook van Ruth.

Ruth de vrome dienstmaagd: door de omstandigheden gedrongen, door moederlijke vergunning opgegaan, door goddelijke leiding bestuurd, bij mensen gunstig bekend. - Ruth volgens Rabbijnse overlevering; de werkelijke Ruth; haar zelfopofferende. liefde; 'geen gepatenteerde of kerkelijke bedelorde; voorbeeld voor weelderige dochters; roeping van dochters tegenover moeders; waarde van de gehoorzaamheid; kiesheid bij het bewijzen van diensten; bij vriendelijke zin ook het vriendelijke woord; goede bedoelingen maar slechte manieren; woord en gebaar komen het aanbod te hulp; bescheidenheid; kleine gedachten van zichzelf.

Naar de gevolgen beoordeelde oorzaak; geval, toe­val en goddelijke beschikking; verband van toeval en wonder; beider verschil; middellijke of onmiddellijke leiding van God; ontmoeten; mikrèh, karah, ge­loof en ongeloof; fatalisme en occasionalisme; heidens begrip van toeval Gunst bij mensen niet het hoogste, evenwel een voorrecht; plicht van de christenen hieruit voortvloeiende; gunst bij mensen zoeken een kwaad gunst bij mensen vinden een goed; de Moabietische in welken zin; Ruth aan de arbeid; "blijven" zitten of rusten (schibtáh); Ruth voorwerp van aller achting, ook van Boaz.

III. Boaz niet als losser maar als aanverwant beschouwd: de bloed­vriend, de grondbezitter, de landheer, de meester. Zijn familie, daad, groet, vraag; zijn naam; betekenis van Boaz; een vermogend man of dapper held (gibbor ­chajil); Gideon, Kis, David, Christus; bloedverwant Goël; type van Christus door dit alles; grondeigenaar in Bethlehem, waar Christus werd geboren; ge­wicht daarvan; "ziet"; reden van grondbezit; God kent en weet alles; morgen­wandeling; de vriendelijke groet uiting van de vriendelijke stemming des harten; de ware groet; wederom een landelijke schildering; te vreemder in het rich­ter tijdvak; maatschappelijke zijde van Israëls leven; wenk voor onzen tijd; voor landheren en landbouwers; een vriendelijk woord doet meer dan hoog loon, goede bejegening meer dan ruime bezoldiging; vriendelijkheid heft de nauw­gezetheid niet op; deze blijft steeds nodig: geen meesterknecht of onderge­schikte ambtenaar kan de verantwoordelijkheid des meesters op zich nemen. Waarschuwend voorbeeld voor allen; ernstige vermaning voor onzen tijd; het arbeidersprobleem; verhouding tussen werkgever, arbeider en loon worde gezocht in de Heere.

BESLUIT: Een drietal wenken: 't is niet genoeg op de bodem des geloofs te staan; men moet met de Persoon van de Christus in persoonlijke aanra­king komen. God zelf moet die ontmoeting bewerken door zijn almachtige beschikking. De Heere openbaart ook daartoe het verborgen leven; en daarom: - vreest, hoopt, vertrouwt.

Psalm 126: 3. *'Die met tranen zaaien, zullen met gejuich maaien". Zo* zongen de zonen en dochteren Israëls in hun "optochtslied", als ze voor 't eerst weder naar Jeruzalems heilige veste mochten opgaan ter feestvreugde. "Als de Heere de gevan­genen Sions wederbracht, werd hun mond vervuld met lachen en hun tong met gejuich." Als ze daar de lachende en bloeiende velden zagen, vervulden ze wegen en velden met hun lied: "Zie de winter is voorbij, de plasregen is over, de bloemen worden gezien in het land, de zangtijd genaakt én de stem van de tortelduif wordt gehoord in ons land" (Hoogt. 2: 11, 12).

Ja, Israëls kinderen hadden hun veldliederen gelijk hun gewijde zangen, als ze driemalen des jaars optrokken, om feest te vieren in Jeruzalem. Het eenvoudig en zo bekoor­lijk landleven heeft ook in Israëls heilig lied zijn vele spo­ren nagelaten. Zelfs een Jesaja dicht door de Geest een heerlijk lied van de wijngaard, op die vette heuvel, zorgvuldig omtuind en met edele wijnstokken beplant (Jes. 5: 1-7). Snel en onverwacht is dan bij hem de overgang van de aardse wijngaard tot de geestelijke planting van God, welke is Sion, het volk des Heeren (Jes. 5: 7).

Ook de Heere Jezus gebruikt telkens het beeld van de wijngaard of van de landman, waar Hij de Heere God of het heilige erfdeel des Heeren op het oog heeft (Matth. 21; Joh. 15 enz.). De Bijbel is vol van uitdrukkingen en beelden aan het bedrijf van de landman en herder, aan akkerbouw en veeteelt ontleend. -- Kon dit anders? om een stil en nijver landbouw volk te zijn, dat vredig en gelukkig onder wijnstok en vijgenboom zou wonen en de Heere zijn God zou dienen, was Israël uit Egypte naar Kanaän geleid.

God zelf wilde deze takken van bedrijf als eerste en beste middelen ter voeding en opvoeding van de mens. Daarom moest reeds Adam de aarde bebouw (Gen. 2: 15). Daarom was reeds het eerste zonenpaar, Kaïn en Abel, landbouwer en schaapherder . (Gen. 4: 2). Naar zaai- en oogsttijd deelde de Heere de tijdverdeling in (Gen. 8: 22). Ook Izak oefende dit bedrijf uit (Gen. 26: 12). Koningen Israëls en Juda's achtten het niet beneden zich. Uzzia was zelf een harts­tochtelijk voorstander en beoefenaar van de landbouw (2 Kron. 26: 10). Waar zouden we beginnen en waar eindigen, indien we al de schriftuurplaatsen u opnoemden, die met voorliefde het bedrijf van de akkerman vermelden en dit als beeld voor het van Godrijk aanwenden?

Liefelijke schilderingen van dat stille en rustige landle­ven vindt u hier en daar in de Schrift, maar bovenal en onnavolgbaar schoon in het boek Ruth. Misschien heeft Israël het juist daarom ter voorlezing in de synagoge verordend op het Pinkster- of wekenfeest, wanneer de bedehuizen van het oude volk van God met groen en bloemfestoen getooid zijn, ter herdenking van de oogstfeesten in de dagen van zijn heer­lijkheid in het erfland van de vaderen.

Ook voor ons Christenen mag Ruth als een Pinkster-, niet minder dan een kerstboek zijn. Daarin immers wordt die toebrenging van het heidendom afgebeeld, ingeleid en voorbereid, waarvan het pinksterfeest ons de eersten groten oogstdag gaf te aanschouw, bij de uitstorting van de Heilige Geest ten vijftigste dage. Toen werden de eerstelingen in­gezameld van dien oogst, waarvan de Heere Jezus sprak (Joh. 4: 35). 't Is in de tijd van de natuurlijken oogst, dat Ruth in Kanaän komt, ze die voorspel en voorspelling werd van zoveel hoogoren, van geestelijke oogst.

't Is ook in de oogst dat de heidin, die nog gelost moest worden, en de machtige held, die haar lossen zoude, elkander het eerst ontmoetten. Van die eerste ontmoeting, van Boaz en Ruth gewaagt het eerste onderdeel van het tweede hoofdstuk (Ruth 2: 1-7), dat we nu samen wensen te overpeinzen, om eerst, als in kort overzicht, het verhaal daarvan te horen, en straks die ontmoeting zelf te beschouwen.

Zo hebben we gelegenheid onze aandacht achtereenvolgens te wijden aan 1. de meewerkende aan­leidingen,

2. Ruth de vrome dienstmaagd en

3. Boaz de waardige heer des lands.

Laat ons dan eerst het verhaal horen.

Na een zeer korte vermelding van de verre bloedverwant­schap, waarin Boaz door Elimelech tot Naomi en dus ook Ruth stond; een vermelding, die evenwel als inleiding tot en verklaring van al het volgende van zeer groot gewicht is; na een aanduiding, als ter loops, van Boaz in vs. 1, gaat de heilige geschiedschrijver onmiddellijk verder, met ons van Naomi en Ruth te verhalen.

Het scheen wel dat de nood bij beide arme weduwe op het hoogst was gerezen en alle hulp, waarop men nog gehoopt had, bleef voortdurend weg. Wie denkt er ook om twee arme en ver­laten weduwe, die, droevig en noodlijdend, in haar arm huisje zitten en de kunst van luid en driest bedden niet ge­leerd hebben? ze klagen niet, ze vragen niets; waarom zou men ze wat geven? Alsof bescheiden en fatsoenlijke armoede niet het zwaarst te dragen was en het meest te lijden had. Bezoek dezulken in hun nood, en wacht niet op hun vragen, dat misschien nooit zal komen. Vergeet nooit dat bescheiden en beschroomde armoede dikwerf dubbel zwaar lijdt.

In de nood leert men de vrienden kennen en armoede is menigmaal de beste toetssteen van de ware en trouwe liefde. Zo bleek het ook bij Ruth, die andermaal hier "de Moabie­tische" genoemd wordt, maar die in alles toonde, dat ze zich met haar ganse hart aan Naomi en haar volk had aangesloten. Zij vraagt, eerbaar en onderworpen als een eigene dochter, van haar schoonmoeder goedkeuring en toe­stemming van haar verzoek, om "naar het veld te gaan en van de aren op te lezen achter die, in wiens ogen ze gunst zou vinden."

Dat zou een hachelijke onderneming kunnen worden voor een jonge en onbeschermde vrouw, in het vreemde land te midden van ruw en schertsend mansvolk. Naomi weet dit, maar ze kent ook haar schoondochter. Bovendien de nood is hoog. "Ga heen, mijn dochter!" zo klonk het zacht van haar lippen. En deze vriendelijke en fijngevoe­lende dochter "ging en kwam en las op in het veld, achter de maaiers." Waar ze toen was en werkte wist ze zelf niet; maar gewis ondervond zij, dat het een zeer zware en moeilijke arbeid was, dien ze vrijwillig had op zich genomen.

Maar haar God had voor haar gezorgd. Wat de mensen toeval noemen, dat is in de Bijbel die raadselachtige en dikwijls onverklaarbare voeging en schikking van de om­standigheden, waaruit, zonder dat men dit wilde of zocht, enig verrassend gevolg als ongedachte uitkomst voortvloeit. Dan blijkt later, dat in die "toevallige" schikking van plaats, tijd en persoonlijke omstandigheden de Voorzienige beschik­king duidelijk uitkomt. "Zo viel Ruth bij geval voor een deel van het veld van Boaz, die van het geslacht van Elimelech was." En Ruth vermoedde van dit alles niets.

Zij zag het misschien ook niet, druk als ze aan de arbeid was, dat daar ginds van de zijde van Bethlehem een man kwam, die de heer van dat land was en wiens naam Boaz was. Het ware anders wel van de moeite waard geweest op de zeld­zaam goede verstandhouding acht te geven, die er tussen heer en dienstknecht, werkgever en arbeider op dit landgoed bestond. Vriendelijk kwam de morgengroet des landheren tot de maaiers: "de Heere ze met ulieden"; en even vrien­delijk klonk hun wedergroet: "de Heere zegene u." - In hoe menig gezin, bedrijf of fabriek lopen de mensen elkander meestal als wildvreemden en zonder groet voorbij! Vooral daar, waar men de Heere niet kent en Diens zegen niet als het hoogste beschouwt en deze elkander wederkerig toewenst als bede van de dag.

En waarlijk, die vriendelijkheid over en weer doet geen schade aan de nauwgezetheid of aan de ijver in, of wel aan het nauwlettend toezicht over het werk. Beter dan voor­gespiegeld aandeel in mogelijke winsten, bij trotse houding en terughouding van de meester en de vele meerderen, werkt ook in dit opzicht een vriendelijk en tegemoetkomend woord van de heer en de eigenaar op de minderen man, op het dienstdoend werkvolk. Bovenal is dit zo, als deze door eigen arbeidzaamheid en trouwe plichtsbetrachting aan zijn volk het goede voorbeeld geeft. Door vriendelijkheid krijgt u meer gedaan dan door geld; en mee aan te vatten geldt bij de minderen man zelf meer dan ruime en norse betaling in geld.

Zo was het met Boaz. Aan zijn oog ontgaat niets in huis en hof, op het veld en op de akker. Nauwelijks ziet hij daar die vreemde, hem onbekende jonge dochter op zijn land, achter de maaiers, al gaande en bukkende en nu en dan de gevallen aren oprapende, of hij wendt zich tot zijn opzichter, de jongen, die over de maaiers gezet was, met de vraag: "Wiens is deze jonge vrouw?" Wien komt ze toe, tot wiens gezin behoort zij? - Als een goed landheer kende Boaz gewis al zijn dorpsgenoten, ook de arbeiders en de arbeidersgezinnen, die op zijn goed waren en die hij voort­hielp en begunstigde.

Bevredigend luidde de inlichting, die aan Boaz aangaande Ruth door de opzichter kon worden. gegeven. 't Was voor haar een zeer loffelijk getuigenis, wat de opzichter aan Boaz antwoordde: "deze is de Moabietische jonge vrouw, die met Naomi wedergekomen is uit de velden Moabs, en ze heeft gezegd: laat mij toch oplezen en aren bij de garven ver­zamelen achter de maaiers." Ze kwam niet, voordat ze daartoe behoorlijk verlof gevraagd en verkregen had.

En groot als haar bescheidenheid is ook haar toewijdende ijver. "Want ze is gekomen en heeft gestaan van des mor­gens vroeg tot nu toe". Slechts zelden maakte ze in dien tijd gebruik van de rust, die ginds huis en afdak haar boden; "nu is haar te huis blijven weinig." Want met dit "te huis" wordt niet Naomi's afgelegen woning, maar Boaz nabijliggend landhuis bedoeld. Dat blijkt genoegzaam zo uit het zinsverband en de samenhang van de woorden hier, als uit het vervolg dezer geschiedenis, zoals later blijken zal.

I.

Het zevental verzen, welks geschiedkundigen inhoud wij zopas vernamen, geeft ons gerede aanleiding om, tot beter verstand dezer ganse geschiedenis en haar betekenisvol ge­wicht voor de ganse mensheid, de samenstellende delen daarvan enigszins nader te beschouwen. We worden toch, ter gelegenheid van de eerste ontmoeting van Boaz en Ruth, hier ons geschetst, als van zelf op een viervoudige invloed, of, wilt u liever op vierderlei levenskring gewezen, die voor het menselijk leven en deszelfs ontwik­keling in de geschiedenis van het grootste gewicht is: de banden van het bloed, van het gezin, van het bedrijf en het verblijf. Zo leren we de familie en haar wijde omvang, het gezin en zijn nauw omgang, het bedrijf en zijn onderlinge betrekkingen, de maatschappij en haar vele vertakkingen te beter kennen.

De familie of maagschap, die, onderdeel van het uitge­strekt geslacht, door bloed- en aanverwantschap, de betrek­kingen van het leven nauwer toehaalt en in kleineren kring samen dringt, is een zeer voornaam bestanddeel in de vor­ming en opvoeding, zo van het volk in zijn geheel, als van het gezin als een deel, en de persoon als een enkeling daarin. Niet te vergeefs gebood de Heere God aan Abraham niet alleen zijn land, maar ook zijn maagschap en zijns va­ders huis te verlaten. (Gen. 12: 1.)

Abraham moest aldus met zijn verleden breken, voor zoverre dit wortelt in de natuurlijken levensbodem ("uw land"), de bloedbanden ("uw maagschap"), en de ge­wone huislijke omgeving ("uws vaders huis"). Dat zijn de drie onderscheiden levenskringen, de drie banden, waarmee ieder mens van nature aan het leven is vastgebonden: het vaderland, de familie en het gezin. Daardoor is hij mede de natuurlijke mens; daaraan dankt hij, in de weg van de van God gestelde middelen, aanleg,,karakter, levenstoon en levensrichting, zoals deze van nature zijn en zich voordoen.

Er is een natuurlijke en een geestelijke verwantschap. De eerste is door de gemeenschap des bloeds door afstamming uit de eerste Adam; de tweede is de gemeen­schap des Geestes, door het geloof in de tweede Adam, welke is Christus Jezus. Maar deze onderscheiding raakt meer het menselijk geslacht in zijn geheel genomen, waar­toe natuurlijk alle bijzondere geslachten behoren. Van deze bijzondere geslachten, zo zeiden wij, is nu de familie of maagschap het kenmerkend en samenstellend onderdeel.

Er waren onder Israël maar twaalf stammen (schébatim), maar vele, zeer vele stamhuizen (aloefim), die omstreeks als een duizendtal zielen vormden, die elk wederom hun hoof­den hadden. Een dergelijk stamhuis of duizendtal wordt ook Bethlehem genoemd, in die heerlijke profetie van Micha: "En gij Bethlehem Efratha, zijt gij klein onder de duizenden van Juda; uit u zal mij voortkomen, die een Heerser zal zijn in Israël" (Micha 5: 1). Zie, bij ditzelfde stam­huis bepaalt ons nu reeds Ruths geschiedenis, als het ons in 2: 1 spreekt van Boaz de bloedvriend van haar man Elimelech.

Het woord, dat u in 't oorspronkelijke vindt (moodah), wordt, in het vrouwelijk geslacht, in het volgende hoofdstuk herhaald, door Naomi zelf gebezigd, als ze de betrekking van Boaz tot haar wil aanduiden (Ruth 3: 2). Het betekent gans iets anders dan een, in klank verwant, woord (mejuddah), dat in de psalmen hier en daar gebezigd wordt, en enkel een bekende of ook een innigen vriend aanduidt (Ps. 55: 14; 88: 9). Ook bij Jehu's woeden tegen Achabs huis en omgeving (2 Kon. 10: 11) wordt dit laatste woord gebezigd. We zouden zeggen, dat Boaz hier met een enkel woord aan­geduid wordt als de aanverwant van Naomi, omdat hij van haar man een bloedverwant was. Dat is: hij behoorde tot dien wijden kring van bloedverwanten, aan wie zowel de lossing, als de bloedwraak (goël-dam) was opgedragen.

Hij behoorde dus tot de familie, in de ruimste zin des woords; tot dat grote getal van neven en achterneven, dat u gewoonlijk bij onverwachte erfenissen in groten getale ziet opkomen; hoewel ze bij het leven en in het verkeer elkander dikwijls of niet kenden, of, bij verschil in stand en vermogen, elkander meestal niet willen kennen; terwijl ze door hun voorgewende achteloosheid en opzettelijk verzuim van groet en begroeting, juist hun wetenschap van de verwantschap verraden. Zo is het. Zij maken aanspraak op deelgerech­tigheid in het gemeenschappelijk familiegoed; maar op deelge­nootschap aan het gemeenschappelijk familiebloed stellen zij, om redenen, geen prijs.

Bij de uitgestrektheid van de familie, verliest het bloed, helaas! langzamerhand en zijn recht en zijn kracht. Dat kan ook niet anders, bij de uiteenrukking en grote afstan­den van de leden van het geslacht onderling. Toch dragen deze allen één naam, die ze in ere hebben te houden. Zij allen hebben een natuurlijke oorsprong, die onwillekeurig verbindt en samentrekt. Dikwijls is er, vooral in ongeordende maatschappijen en wordende staten, een gemeenschappelijk belang van geslacht tegenover geslacht. Zo wordt er dik­wijls door de familie en familienaam zelf een onmetelijke invloed uitgeoefend èn op de ontwikkeling van het volk èn op het aanzien van de persoon. Uw geëerde naam dankt u van de familie, die zich tegenover het vaderland verdienstelijk heeft gemaakt. Aan dien naam dankt gij, onwillekeurig en misschien onbewust, zelf zeer veel van uw stelling in het maatschappelijk leven. Wat deelt u nu ter ere van dien naam zelf of ook voor die eerlijke verarmden onder uw familie, die met u dezelfde naam, maar niet hetzelfde aanzien deden?

Die nauwere en wederkerige betrekking, als gevolg en vrucht van eenzelfde bloed, dat ons in de aderen vloeit, kunt u beter gadeslaan in de enge kring van het gezin en zijn aanwen omgang. Ook daarop wijst ons het ver­haal allereerste op de ontmoeting van Boaz en Ruth, zo eenvoudig als liefelijk. Wat voor een Abraham en voor alle leden van het gezin "vaders huis" mag heten, is voor een Ruth, wier schoonvader reeds lang was overleden, "moeders huis"; al wees Naomi zelf, met het oog op Ruths eigene moeder, haar schoondochter vroeger op het "huis van haar moeder" (Ruth 1: 8).

Het gezin is naar zijn oorsprong en bestemming een gewrocht des Heeren. Als middel ter opvoeding des mensen heeft God het in de weg van zijn ordeningen gewild en gesteld. Dat blijkt reeds uit de heiliging van het hu­welijk. Hoewel het gezin niet nu en door de zondvloed is geworden, is het evenwel daardoor als gevormd, gesteld en geheiligd. God zelf erkende als 't ware eerst toen het gezin in zijn recht van bestaan. Want niet met Noach al­leen, maar ook met diens zonen sloot Hij het verbond. (Gen. 9: 8.)

Want koorden des bloeds mogen het gezin hebben samen gebracht, daarvan het grondleggend weefsel hebben gevormd; maar de macht van de liefde houdt de koorden bijeen en weeft de bloemen en rijken tooi van het leven te midden van het gezin. Samen doorworsteld lijden, samen gekoes­terde verwachtingen, samen gesmaakte blijdschap, dat is, de uiting en oefening ener zelfde gemeenschappelijke liefde, vormt de banden, die het door verwantschap ontstane gezin naar zijn eigenlijk wezen bijeen houdt.

Dan ontvangt het een geschiedenis, die heenleidt naar de oorspronkelijke bestemming en beantwoordt aan zijn heilig doel: om middel in van God hand te zijn, ter bereiking van de schoonste en incest gezegende oogmerken. Waar deze in Christus geheiligde liefde en gemeenschap niet gevonden wordt, is het gezin als doelloos; is het een middelpunt van twist en krakeel, van bitter verwijt en dagelijks verdriet geworden. Daar breekt men af, in plaats van op te bouw; het verdeelt en scheidt steeds meer de harten en belangen, die het door wederkerige liefde moest winnen en te inniger verbinden.

Wederkerige liefde was het bij Naomi en Ruth. Daar vond u het waarlijk liefhebbend, elkaar dienend gezin, hoe klein het op zich zelf voor 't ogenblik ook mocht wezen. De zedelijke grondslagen en voorwaarden, die het gezin vormen en in stand kunnen houden, waren ruimschoots aanwezig: vroom­heid, van Goddienstzin, eenheid des geloofs en van de geloofsover­tuigingen. Daarop rusten en daaruit groeien op de welwillende gedienstigheid, voorkomende zorg, krachtige toegenegenheid, trouwe aanhankelijkheid en toewijdende, opofferende liefde.

Reeds in de vriendelijke toon van morgen- en avond­groet ruist de zachte adem van een liefelijke geest, die in dergelijk gezin u. overal tegenkomt. Alles ademt er gewilligheid, toegefelijkheid en waarderende zachtmoedigheid. Geen scherpe of bittere toon, geen harde woorden krenken daar het gehoor door snijdende of scheldende taal. Op de vriendelijke vraag volgt een vriendelijk antwoord. Uit de zachte, gedempte klank, die in enig huis de boventoon heeft, leert u reeds de geest kennen, die daar gewoonlijk heerst.

Hoe vriendelijke vraag van een Ruth, hoe teder ant­woord van een Naomi! Hier ten minste wordt het oude woord tot leugen gemaakt, dat des mans moeder tot de bozen geest des huizen stempelt. Trouws het mag zijn, dat de verhouding tussen schoondochter en schoondochter, helaas! niet overal even goed is; waar echter beiden éen geloof; éen hoop, één verwachting delen en belijden, daar moet het of goed zijn, of; van heden af, goed worden. Och, niet altijd kunnen ze zeggen: "uw volk is mijn volk en uw God is mijn God." Vandaar zo menige onenigheid; vandaar dat men elkaar zo slecht verstaat en zo weinig van elkaar verdraagt.

Maar zegt u, o in zo klein en stil gezin als dat van Naomi, waar men bijna niets om handen heeft, dat uit twee vrouw bestaat, kan men gemakkelijk vriendelijk en voorkomend voor elkaar zijn. Men heeft er al de tijd voor en wordt noot ontstemd door de zorg van het druk en woelig bedrijf. Zouden dan tijd en bedrijf de beheersers van ons hart en de leiders van ons gemoed mogen zijn? Maar, 't is ook niet waar, dat het bedrijf, welk dit ook zij, een zo nadelige invloed behoeft te hebben op ons karakter, onzen omgang en ons ganse zijn, als, in onze samenleving en in ons onderling verkeer, in de toon en de keus onzer woorden, zich zo dikwijls openbaart.

Zie dit aan Boaz en de wijze van zijn omgang met de zijnen. Ook in zijn omgeving is alles vriendelijkheid en voorkomendheid, zo in de wederzijdse begroeting van heer en dienaren, als in het onderhoud van de landeige­naar met zijnen opzichter. 't Is niet de aard van het bedrijf zelf, die verdrietig en korzelig maakt en het snel en haastig woord op en over de driftige lippen brengt en jaagt; maar 't is de aard van het karakter van hem of van haar, die dat bedrijf uitoefent en die aldus in het boze woord het boze hart laat horen.

God de Heere heeft voor de mens ook het bedrijf ver­ordend, als middel ter voorziening in de dagelijkse be­hoeften van het gezin. 't Is de dagelijks wederkerende arbeid, het gestelde werk, het gekozen beroep, die telkens verricht of uitgeoefend moet worden, om het onmisbare stuk brood voor zich en de zijnen te vinden. Reeds Adam had een bedrijf van God ontvangen, neen, gewis niet, om daardoor het karakter te misvormen, maar veeleer om dat te leiden en te vormen: Uit twee dingen kan men uw eigenlijk karakter het best beoordelen: uit de vrijwillige keuze van uw beroep en uit de wijze waarop u dit gekozen beroep opvat en uitoefent.

De vraag komt, of u uw beroep ook als goddelijk beschouwt, dat is, als door God voor u gewild en door de leidingen uws levens van Hem u toebeschikt. Dan wordt het een, ook voor u geschikt, middel ter opvoeding en opleiding voor de eeuwigheid. Maar dan ook gelden op dit gebied de wetten en voorschriften van dezelfde God, die op de zevenden dag rust van de arbeid heeft geboden, en in Zijn heilig Woord ook de wederkerige verhoudingen van werk­gever en arbeider heeft omschreven Lev. 19: 13; Deut. 24: 14, 15; Luk. 10: 7; .Jac. 5: 4; 1 Tim. 6: 1, 2 enz.)

Dan is er, van meester en knecht beiden, de erkenning van God in het dagelijks gebed: "bevestig u het werk onzer handen over ons, ja, het werk onzer handen bevestig dat" (Ps. 90: 17). Daar geldt de gedurige toetsing en beproeving van eigen werk (Gal. 6: 4); daar vindt u de gedurige vrees voor het bedrieglijke werk, dat arm doet worden (Spr. 10: 4). Men werkt dan niet langer alleen om de spijze die vergaat (Joh. 6: 27); maar, als een Paulus in stilheid werkende, om eigen brood te eten (2 Thess. 3: 12), wenst men ook, als hij, te gelijk eigen zaligheid te werken met vrezen en beven (Fil. 2: 12).

Daar wordt bevestigd wat de Apostel Paulus betuigt, dat Christelijke dienstbaren hun Heeren alle eer waardig achten, opdat de Naam van God en de leer niet gelasterd worden (1 Tim. 6: 1). Beiden, zo dienstknecht als vrije meester worden op hun wederzijdse roeping gewezen (Ef. 6: 5-9), om met goedwilligheid, zonder dreiging, in elkander "de Heere te dienen." Aldus is het, dat de groet van een Boaz en zijn arbeiders ook tussen de hedendaagse meesters en dienstbaren gewisseld kan worden: "de Heere ze niet u lieden, de Heere zegene u." Op des Heeren nabijheid en op des 'keren zegen tonen beiden de hoogste prijs te stellen. Daarom hoort u in dergelijke kring dan ook niet het barse woord en de ruwe vloek, maar, onder het druk bedrijf zelf, de vriendelijke groet en de toegebeden zegen in en van God.

Het beroep of bedrijf, aldus opgevat en betracht, wordt in waarheid een middel tot heiliging van het leven. Er blijft een gezonde geest in een gezond lichaam; de door vlijt geoefende hand en tot kracht gespierde arm zamelt straks de vrucht van de zegeningen in. Er heerst bij dergelijke uitoefening van het bedrijf overal orde en regel, die onmisbare voorwaarden zijn van welvaart en van haar recht gebruik. Geen strengheid, maar gezette ernst voert de scepter, die niet zwaar valt en niet zwaar drukt.

Dat is het beeld van het landbouwbedrijf, zoals ons de landheer Boaz en zijn dienstvolk ons dit tonen. En zo is het met ieder ander beroep of zaak van handel of van nijverheid. Hoe groot of klein de omvang daarvan ook zij, ze kan des mensen karakter groot of klein maken; al naarmate de grote God of de kleine mens daarin de toon aangeeft. Is de zaak of het winstcijfer ons het hoogst, we eindigen dan met ge­heel op te gaan in zaak en cijfer. Menig man van zaken maakt geen anderen indruk dan van een cijfer of zelfs van een nul. Is God ons daarentegen ook daarbij het hoogst, dan worden we niets, maar God alles. Dat is de ware zegen, en daaruit vloeit voor u en uw omgeving, ook in uw huis, ook van uw lippen, niet de vloek, maar de zegening.

God alles, de mens niets; God het hoogste doel, de mens een middel in zijn hand; wanneer deze waarheid het grondleggend beginsel en het leidend richtsnoer ook van het maatschappelijk leven wordt en blijft; vrees dan niet voor die tijdelijke ophopingen van de mensenkinderen aan een en dezelfde plaats, of voor het, door de nood van de tijden, wisselen van verblijf. Stilstand of bloei van bedrijf oefent invloed uit op nodig geworden keus en op de duur van verblijf. Maar voor ieder, die de Heere vreest, zal de vruchtbare bodem en de dankbare arbeid nog wel een stuk brood of een handvol korenaren over hebben.

Gelooft u met mij, dat God de Heere "de plaats van ieders woning" heeft bepaald, dan is ons, ook tijdelijk, ver­blijf in betrekkelijke zin een onverschillige, en in zeker opzicht, wederom een zeer gewichtige omstandigheid. Want juist ons verblijf brengt ons in nadere aanraking met een of ander deel van de maatschappij, dat, door omgang en invloed, voor ons zedelijk en geestelijk leven meer of minder scha­delijk werken zal.

Niet te vergeefs eiste de Heere van Abraham, dat hij niet alleen zijns vaders huis en zijn maagschap, maar ook zijn vaderland, waar men de afgoden diende, verlaten zonde. Hoe gewichtig en van hoe grote betekenis het verblijf voor ieder Adamskind is, blijkt wel daaruit, dat de mens, nog in de staat van de Rechtheid zijnde, een bepaald verblijf in Edens hof werd aangewezen. Ook Jakob mocht niet in Mesopothamië blijven, Israël niet op de duur in Egypte. Door naar Sodom en Gomorra uit te wijken, verloor Loth vrouw en zonen; en door naar Moab te gaan, stierf Elimelech met zijn beide zonen in de vreemde en het hij daar zijn arme gade als verlaten weduwe achter.

Het best zal hier ook wel zijn, des Heeren leiding en aanwijzingen te volgen, al doen ze ons ook door de zee en woestijnen voorttrekken. Als het op des Heeren Woord is, zijn we ook dan veilig, is de Heere ook dan bij en met Zijn volk. Wanneer men met een Naomi opgaat, om naar Bethlehem te trekken en daar te blijven; met een Ruth, omdat ons verlangen naar van God volk en naar de God van dit volk ons drijft; dan hebben we voorzeker niets van en in ons verblijf te vrezen. Want dan gaat van God vriendelijk aan­gezicht ons voor en gaat met ons mede.

Als de Heere God de omstandigheden zo leidt, dat we geen keuze van verblijf hebben, zal dit wel het beste zijn; indien we dan ook maar met het verblijf, dat Hij ons aanwijst, tevreden zijn. Maar overigens, als u weten wilt, welke zijde van het veelvertakt maatschappelijk leven u het meest aantrekt, vraag u dan af, waar u het liefst blijvend zou willen wonen: of in de woelige stad of op het stille land.

Is het de drukte van de bezige handelswereld, de hoge vlucht van de vooruitstrevende nijverheid, die u boeit; u zult naar de zogenaamde middelpunten van de beschaving, maar die tevens broeinesten van de weelderigheid en. verleiding zijn, uw ver­langen uitstrekken. Is het de stille huislijke gezelligheid, die u aanlokt, dan trekt uw hart naar stiller oorden en kalmer plaatsen. Aldus kan uw keus van het verblijf, hoeveel daarbij ook aan indrukken van de jeugd en van de opvoeding te wijten is, evenwel een vrij getrouwe aanwijzing geven van de richting van het leven, waarnaar uw hart uitgaat. Gelijk de richting van de draaiende windvaan van de wind en zijn wending leert, zo zal de wisselende keus van uw verblijf het u doen aangaande uzelf.

Welzalig zij, die zich hier slechts als vreemdelingen en bijwoners beschouwen; die het weten, dat hier het land van de rust niet is en dat we hier geen blijvende plaats hebben (Heb. 10: 4). Zij zoeken een beter verblijf en een beter vaderland, in de hemel daarboven. Voor dezulken zal elk verblijf hier beneden steeds meer worden voor- en toeberei­ding voor die reine plaats, waar ze eeuwig hopen te blijven.

Moede pelgrims, medereizigers naar de eeuwigheid, och! dat we dan, door dezelfde onbaatzuchtige beginselen geleid, met dezelfde liefde in het hart, met een heilig doel voor ogen, als een Ruth ons een tijdelijke woonplaats kiezen, ver van de wereld en haar gedruis en dicht bij God en Zijn volk. Ook we zullen dan naar Bethlehem optrekken. Dan, te midden van de bangste maatschappelijke noden en onder de wildste kreten van een tijd, als die van de Richteren, toen er geen koning was en elk deed wat goed was in zijn ogen, dan zullen ook we kalm en vredig de toekomst kunnen afwachten, "in de Heere gerust."

II.

*"In de grootste smarten blijven onze harten in de Heer gerust."*

Zou deze stemming van de ziel, door de psalmist bezongen (Ps. 33), niet ook die van een Ruth zijn geweest? Ten minste zouden we dit wel zeggen, zoals we haar bij de eerste ontmoeting met Boaz leren kennen en ze ons hier getekend wordt als Ruth, de vrome dienstmaagd. Zij is dit, door de omstandigheden zelf gedron­gen, daarbij door moederlijke vergunning opge­gaan, niet minder door goddelijke leiding zelf be­stuurd, en daarenboven bij de mensen reeds gunstig bekend.

De rabbijnse overlevering noemt Ruth naar afkomst een edele jonkvrouw van zeer aanzienlijke ouders; maar van Gods Woord zwijgt daarvan geheel. Daarom ook kunnen en moeten we een dergelijke beschouwing, tegelijk met al die overle­veringen en verdichtselen ener opsierende kerk, bepaald verwerpen. van Gods Woord. vraagt niet naar afkomst en ge­boorte, naar titels en adelbrieven, maar naar geloof en ge­boorte uit de Heiligen Geest; niet naar rijkdom en armoede volgens het oordeel van de wereld, maar om rijk te zijn in God en arm zijn van geest.

Maar evenwel schijnt uit alles, dat Ruth tot de goeden en gegoeden stand heeft behoord. Des te edeler is haar daad, nu zij, louter uit liefde voor haar moeder, vrijwillig zich op weg begeeft, om, als een arme schooister, wat aren achter de maaiers te gaan oprapen en aldus bedelares te gaan worden. Maar wil daarbij niet vergeten, dat ze dit deed, door de nood, de werkelijke nood gedwongen. Zij en haar schoonmoeder, door allen verlaten en van Elimelechs erfgrond door diens dood verstoken, en buitendien met schul­den bezwaard, hadden het gewis zo bitter arm.

Nooit kan of mag dus Ruth tot verontschuldigend voor­beeld van die vrijwillige armoede gesteld worden, die men zoekt in eigenwillige, ingebeelde vroomheid. Nooit kan op haar, als op een rechtvaardigende voorgangster dier vele bedelorden gewezen worden, die beweren voor hun moeder de kerk uit te gaan, om aalmoezen en rijke giften te vragen. Wie er ook voor kerk en school gelden wille opzamelen, nooit doe men het, dan door de uiterste nood gedwongen.

Wel is deze Ruth een beschamend voorbeeld voor menige jeugdige en krachtige jonge dochter, die, gezond en sterk, het kalm en rustig toeziet, dat haar zoveel oudere moeder zich dag aan dag in huis en daarbuiten afslooft en afmat; terwijl de dochter zei ve vadsig en gemakkelijk zich ten uitgang optooit, of wel haar geliefkoosd boek met haastige graagte verslindt. Wel mag menige schoondochter, die haar arme schoonmoeder ziet gebrek lijden en deze niet te hulp komt, aan Ruth een lerend voorbeeld nemen, hoe men te van zijn tijde het vijfde gebod van de heilige wet van God met inspanning en opoffering heeft te betrachten.

't Is zo goed, o dochter! van de moeder, die ouder begint te worden, het werk, dat voor haar bevende handen te zwaar zou worden, op kiese en vriendelijke wijze over te ne­men. Hoe menig arme moeder tuurt niet haar oude ogen half blind, om voor haar dochter te zorgen; terwijl deze zelf om niets dan om pracht en opschik, om wereld en genot blijkt te denken. "Maar moeder wil het roer niet uit handen geven. Zij gevoelt zich nog krachtig en sterk genoeg". Zulke onverstandige moeders zijn er ook; maar is dit niet dikwerf zo, omdat ze de heerszucht van de dochters vrezen

Indien men het als kind beproeft gelijk een Ruth, men zal slagen gelijk ze dit deed, door in moederlijke ver­gunning op- en uit gegaan. Vergeet nooit dat gehoor­zaamheid beter is dan offerande, zoals de Heere door Samuël de koning Saul deed weten (1 Sam. 15: 22). - Vriendelijkheid, weldadigheid, ja de edelste deugden verliezen haar waarde, indien ze niet in de weg van de gehoor­zaamheid aan van Gods Woord beoefend worden. Het worden tienden van dille en komijn, die de farizeeërs brengen; ze verlopen zich in hetgeen de Catechismus noemt "eigen goeddunken en mensen inzettingen" (vr. 91).

Meer nog dan door haar voorkomende vriendelijkheid wordt Ruth door haar kies gevoel en door haar bescheidenheid ge­sierd. Deze leerde haar hare moeder zo te ontzien en geheel als moeder te behandelen. Zij weet; wat de meeste kinderen, groter en ouder geworden, spoedig schijnen te vergeten; ze weet, wat haar, als dochter, tegenover Naomi, als moe­der, past. Daarom wil ze niet gaan, of haar moeder moet haar daartoe eerst de vergunning geven. En deze moeder­lijke vergunning vraagt ze op zo lieve en nederige toon, alsof haar een grote dienst moest bewezen worden, niet alsof ze zich gereed maakte, om haar moeder een dienst te gaan bewijzen. Het komt vooral in het oorspronkelijke (ellcha-na) zo duidelijk uit, dat ze ootmoedig daarom smeekt.

Menig schijnbaar vriendelijk aanbod wordt bedorven door de onvriendelijke toon, waarop het wordt gedaan, door de trotse aanmatigende houding waarmee het geschiedt. Ook in dit opzicht bederft de vorm dikwijls het wezen. De harde schaal maakt de zoete kern dikwijls ongenietbaar. Immers heeft men niet altijd een steen of' moker in de gezellige kring, om die schaal te breken. Wat rook is voor de ogen, dat zijn onvriendelijke en onkiese woorden voor het kies gevoel. Het kan, ruw bejegend, het schone en goede; dat in enig voorstel mag zijn, ten laatste niet meer onderscheiden. Zij er dan bij u een vriendelijke zin; maar kleedt deze dan ook vriendelijk in. Is uw bedoeling zacht en goed, ze dit dan ook uw woord, dat uiting geeft aan 't gemoed. Wel­gemeendheid op zich zelf is niet genoeg. Zij faalt, als het vriendelijk woord haar faalt.

Dat krenkt het u, nietwaar? zo mengmaal dat u zo slecht begrepen werd? uw bedoeling bij deze of gene aan­bieding was immers zo goed; en evenwel werd ze euvel opgenomen. Aan wie de schuld? Naar het uitgesproken woord en het uitgedrukt gebaar, voorwaar niet naar de ver­borgen bedoeling, die met uw woord of gebaar in strijd was, werd u slechts beoordeeld, en daarom te recht ver­oordeeld. U wilt, dat men op uw goede bedoeling lette, en deed juist uw bar en bars woord strekken, om deze te verbergen. Niet een ander, maar u zelf zijt dan de oor­zaak van de miskenning, die u zeer doet, maar die u zelf hebt uitgelokt, door uw onvriendelijke toon.

Daar is in Ruths verzoek aan haar moeder, om achter de maaiers te mogen gaan ter oplezing, van de aren, zoveel zachte vriendelijkheid, zoveel ootmoedige bescheidenheid, dat bijna elk woord een edelen trek van haar nederig en lieftallig hart doet uitkomen. Zij kan bijna niet geloven, dat ze èn door uiterlijk èn door zachte oogblik het zou kunnen verdienen, dat men haar vriendelijk te ge moet komt. Zij hoopt "gunst te mogen vinden" in de ogen van de maaiers. Dat is het woord van de vrome dienstmaagd, die zeer zeker gunst had gevonden in de ogen des Heeren, achter Wie ze teder en getrouw voortging.

Dat blijkt genoegzaam uit haar ondervinding, bij het ko­renrapen op het veld van Boaz later opgedaan. Daaruit werd het duidelijk, dat ze door goddelijke leiding bestuurd werd. Want, we zeiden dit reeds, wat de wereld geval of toeval noemt, is voor de gelovige de vrucht van goddelijke leiding en blijk van een, vóór dezen onopgemerkt, voorzienig bestuur van die God, die ogen heeft te iedere plaats, en die al zijn welbehagen doet, naar de raad Zijns willens.

Datzelfde moet daar gelden, waar van Ruth in van Gods Woord vermeld staat, dat "haar bij geval een deel van het veld van Boaz voorviel". Reeds uit de belangrijke gevolgen, die later uit deze, door God bestuurde, eerste ontmoeting van Ruth en Boaz voortvloeiden en die machtig in de geschiedenis van de gehele mensheid, zowel als in het leven van de enkele per­sonen, ingrepen, blijkt ontegenzeggelijk, dat we hier met een daad van God bijzondere Voorzienigheid te doen heb­ben. Meer nog, we zouden durven beweren, dat het zoo genaamde toeval steeds tot het gebied van de bijzondere Voorzienigheid van God moet teruggebracht worden. Onze be­perkte blik ziet dit niet dadelijk zo in, omdat ons verstand de samenhang en het verband van de medewerkende oorzaken, waaruit het geval voortkwam, niet kan waarnemen of vatten.

Het woord, dat in 't oorspronkelijke voor geval of toeval gebezigd wordt (mikrèh), betekent eigenlijk: de van God aldus beschikte "ontmoeting," "tegemoetkoming". Het geeft dus slechts de omstandigheid van tijd en plaats aan, waarin twee ge­beurlijkheden samenvallen. Ook duidt het in het algemeen aan al wat ons overkomt of ontmoet. Zo is het bij de prediker in gebruik (Pred.: 14, 15). Het is dan al dat­gene, wat gebeurt, onafhankelijk van des mensen wil en buiten diens eigen toedoen.

En juist hierin wordt de almachtige werkzaamheid van God Voorzienigheid gekend, die in het toeval, langs de weg van middelen en van de natuur, hetzelfde doet, wat ze bij het wonder onmiddellijk en bovennatuurlijk werkt. Toeval en wonder staan tot elkander als middellijke en onmiddellijke uiting van een en dezelfde God, die Zijn Raad in de tijd volvoert. Waar geloof moet worden gewrocht of het ongeloof beschaamd, daar treedt de zedelijke en geestelijke macht van het wonder op. Als bijzondere leidingen en uit­werkingen in de gang van de gebeurtenissen worden bedoeld, vindt, onder het Albestuur van God, het toeval plaats. In beide wordt God in zijn soevereine machtsontplooiing gezien. Zij het dan ook gekend en erkend. Hier dient niet voorbij gezien te worden, dat de Bijbel bijna altijd "het ontmoeten van God" met hetzelfde woord (karah) aanduidt; ook, gelijk Eliëzer dit doet uitkomen, het door God bestuurde "ontmoe­ten" van mensen (Gen. 24: 12; 27: 20).

Dat is juist het kenmerkend onderscheid tussen het openbaringsgeloof en het blinde ongeloof van het heidendom, dat dit laatste, in plaats van de vrijwillig leidende God, een door zich zelf gedwongen Noodlot stelt. Dat laatste plaatst ook juist het onverklaarbare toeval tegenover de besliste en kennelijke leiding van God. Zo doen het de Filistijnen na de val van hun afgod Dagon, na de zware plagen, die hen getroffen hadden, als ze het on- en tegennatuurlijke tot bewijs willen, dat "van God hand hen geraakt heeft en dat dit alles niet maar een toeval was."

Zij stellen aldus de heilige en almachtige God als tegenover het blinde en machteloze toeval (1 Sam. 6: 9). Wie het toeval, als werkende macht in 't heelal, er­kent in zijn leven, of dit als zodanig opneemt in zijn stel­sel, is, hij noeme zich Christen of wijsgeer, is, in de grond zijns harten, in waarheid een heiden. De gelovige erkent in die eerste ontmoeting van Boaz en Ruth, die voor beider volgend leven van zo groot gewicht was en die een schakel werd in de voorbereiding tot de komst van de Christus, zui­ver goddelijke leiding. Aldus is dan Ruths onwillekeurige en onbewuste gang naar het veld van Boaz kennelijk door goddelijke leiding bestuurd.

Ja, Ruth had gunst gevonden in de ogen des Heeren en al haar gangen waren niet alleen dien Heere bekend, maar ook door Hem bestuurd. Zo is het met de gekenden des Heeren. Heerlijk voorrecht is het voor hen zelf en een steun wordt het voor de belijdenis van de waarheid, indien ze ook, gelijk een Ruth, bij mensen gunstig bekend zijn. Indien dit namelijk, gelijk bij haar, een duidelijk gevolg is van de gehelen handel en. Wandel, zo in het verborgen als in het openbaar.

Het wordt in van God heilig Woord geen geringe zaak ge­acht, gunst te mogen vinden in de ogen van God, maar ook bij mensen, d. i. bij deze laatste een goede naam te hebben, gunstig bekend te staan. Niet te vergeefs vermaant de wijze prediker, dat "een goede naam beter is dan goede olie" (Pred. 7: 1). Het betaamt de Christen dan ook, niet achteloos of onverschillig te zijn voor alles wat zijn goede naam betreft; al mag hij daarom nog niet al te zeer letten op het goed gerucht of kwaad gerucht, dat men aangaande hem zonder reden verspreidt; indien hij slechts zorgt, voor God en voor mensen een onergerlijk geweten te hebben.

Maar evenmin als de welriekende oliën of de geurende roos er met bewustheid naar streven, om een liefelijke geur te verspreiden, maar deze haar van nature eigen is; even­zo is het met de goede reuk, die van de gelovige moet uitgaan. De goede naam op zich zelf mag hem niet het hoogste doelwit van zijn streven zijn; maar het moet, gelijk onze ouden zeiden, een vanzelfheid bij hem geworden zijn. Als uitnemend gevolg, en aldus als geldig bewijs van het geestelijk beginsel, in het christelijk leven geopenbaard, worde het gezocht en begeerd, opdat, gelijk de apostel Paulus dit betuigde, God in hem verheerlijkt worde.

Gunst bij mensen zoeken, en dat dikwerf ten koste van eigen overtuiging, is een kwaad, dat veel bij christenen voor­komt. Gunst bij mensen vinden, zonder dat men die be­paaldelijk en met bewustheid zocht, is een goed, dat zeld­zaam wordt gevonden, en daarom te ineen op hogen prijs dient gesteld. Zo was het met Ruth, van wie de opzichter zo gunstig getuigenis gaf Als de bloem verspreidde ze de liefelijkste geur, zonder dat ze het zelf wist of zelfs er maar om dacht of enigszins voor zichzelf er op lette.

Het was haar natuur zo, ze kon niet anders. En zo moet het met de geestelijke natuur van de wedergeborenen zijn. De opzichter noemt Ruth, "de Moabietische"; omdat ze onder die naam als vreemdelinge in Bethlehem het best bekend was. Zeker noemt hij haar niet zo, om op haar afkomst en volksaard te smalen. Immers, hoe kort ook nog daar, wist men dat "zij met Naomi was wedergekeerd," om deze te helpen en bij te staan in de moeilijken strijd van het leven. Haar gedrag van heden, haar tegenwoordigheid op deze akker, haar noeste vlijt bij die zo zware arbeid, haar u willig en lijdzaam verduren van die Oosterse zonnehitte, waren er wederom als zoveel bewijzen voor. Zo getuigde het de opzichter, d. 1. de jongen, die door Boaz over de maaiers was gesteld, en die nu door hem naar het vreemde meisjes was gevraagd, dat vroeger op die plaats niet was gezien.

En het wilde wat zeggen voor die tedere jonge vrouw,van de vroegen morgen tot de laten namiddag, onder de blakerende zon, op het open veld, telkens in voorover gebogen houding, onafgebroken bezig te zijn, telkens verhit en bezweet buk­kende, om de enkele gevallen korenaren op te rapen en bijeen te lezen. En rust gunde ze zich haast niet. Want wat in onze Statenbijbel door "tehuis blijven" vertaald is, kan, naar de kracht van het oorspronkelijk woord, even goed en mis­schien beter door "rusten" of "neerzitten (Schib'tah) weer­gegeven worden.

Zo was Ruth, en dat niet terwille van zichzelf, maar voor haar arme schoonmoeder. Was het wonder, dat de liefhebbende dochter, de vriendelijke vrouw, de bescheiden jonge weduwe, de onverdroten werkzame dienstmaagd aller achting afdwong, zonder dat ze dit zelf begeerde, of wel zich daarvan bewust was? Is het wonder, dat ze bij die, door God zelf beschikte, ontmoeting, eerst de aandacht trok, straks de belangstellende toegenegenheid won van de man, die in waarheid haar losser zou worden?

Wie was toch wel deze Boaz?

Welk karakter deze Boaz openbaart, als hij later open­lijk als Ruths losser optreedt, moge ons dan blijken. Nu wensen we hem eerst te beschouwen in het licht, dat deze ontmoeting met Ruth op hem werpt. Uit het verhaal, dat we zo straks hoorden, en in dit opzicht van hem getuigt, ver­nemen we de vermelding van zijn geslacht (vs. 1), van zijn daad (vs. 4,1) van zijn groet (vs. 4e) en van zijn vraag (vs. 5). Aldus treedt hij op als de wel reeds ge­noemde, maar nog ongekende bloedvriend, als de vermo­gende en ijverige grondbezitter, als de vriendelijke landheer, en als de nauwgezette meester.

Bij de uiteenzetting van dit alles mogen we met te meer vrijmoedigheid de kortheid betrachten; omdat we daarbij meer met de maatschappelijke zijde van Boaz' leven te doen hebben. Later komt meer de geestelijke en profetische zijde van dat zijn en leven uit, zoals het in voorafbeeldende betrek­king tot het heil in Christus staat. Het geldt hier zijn eerste ontmoeting met een zoekende en naderende ziel, aan wie de volle waarheid. niet in eens wordt geopenbaard en ver­klaard. Och, of alle naderende zielen dit laatste helder inzagen. Veel leed van de bekommernis en van de zielssmart bleef hun dan gespaard.

Wat Boaz aan zijn bloedverwantschap dankte stipten we reeds vroeger aan. Daartoe moet gebracht worden zijn be­tekenisvolle naam, zijn aanzienlijke stand en zonder twij­fel zijn familie betrekking tot Naomi, als bloedverwant van Elimelech. Over deze naam en stand dient nog iets uiteengezet. De naam Boaz werd ook aan een van de twee tempelpilaren van Salomo gegeven, waarvan de een Boaz (in hem is kracht) de ander Jachin (hij zal steunen) heette. Zinnebeeldig drukten ze dan als 't ware de wens en de bede des vromen konings uit: "Hij, in wien de kracht is, zal steunen."

"In hem is kracht en sterkte," dat zegt ons het woord Boaz, zonder dat men het daarom, gelijk sommigen wilden, als uit Benaz (zoon van kracht) saamgetrokken behoeft te beschouwen. Met deze naam komt zeer goed overeen de nadere omschrijving en kenschetsing, die de Bijbel ons van Boaz geeft, als deze daarin "een dapper en kloek man" ge­noemd wordt. Want de uitdrukking (ischgibbor chajil), die onze vertalers hier door "geweldig van vermogen" hebben vertaald, geven ze bij Gideon (Richt. 6: 12), Kis (1 Sam. 9: 1), David (1 Sam. 16: 18), Jerobeam (1 Kon. 11: 28) en anderen terug door "dappere of strijdbare held."

Wij zouden oordelen, dat er zulke mannen mede bedoeld werden, die, gelijk een Abraham, vermogend genoeg waren, om een hoop krijgslieden gewapend te velde te brengen, en dapper genoeg, om ze aan te voeren en ter overwinning te geleiden. Een dergelijk man nu was Boaz. God zelf wordt een Held genoemd door de profeet, als hij getuigt: "de Heere is in het midden van u, een Held die verlossen kan" (Zef. 3: 17). Zo ook wordt de Christus een held genoemd, het zwaard gegord aan de heup (Ps. 45: 9). Maar dan is er steeds dit onderscheid, dat bij dergelijke verhevene gelegen­heid, het woord "isch" of *inan* steeds wordt weggelaten; gelijk dan ook tevens de toevoeging van de "macht" (chajil) daarbij wordt gemist.

Boaz is immers ook niet de God, die verlossen kan; maar van de waren Losser en Verlosser (Goël) is hij de vooraf beeldende type. Hij is dit niet maar toevallig of willekeurig, maar door God daartoe gesteld en aangewezen, door de be­tekenisvolle naam zelf, door het toegekende vermogen en door de natuurlijke verwantschap des bloeds, niet slechts met Elimelech, maar ook met de Christus, die, in de lijn van de menselijke afkomst, van deze Boaz afstamde. En dit is de hoge betekenis van deze Boaz ook in de geschiedenis van de voorspellende belofte. 125

Behoort misschien tot het wezen van diezelfde vooraf beeldende kracht in Boaz, dat hij ook een man van groot ver vermogen als grondeigenaar was, zodat een groot deel van Bethlehem Efratha's velden hem toebehoorde? we weten het niet. Maar nodig was dit gewis, opdat hij in staat zou zijn, èn het verpande en als verloren erfdeel van Naomi en daarenboven tevens de Moabietische Ruth te lossen en uit armoede en ellende te verlossen. Zo kan hij wederom dat volbrengen, wat zijn nazaat David aangaande van God toezegging aan de Christus vernam: "eis van Mij en Ik zal de heidenen geven tot uw erfdeel en de einden van de aarde tot uw bezitting" (Ps. 2: 8).

Buiten en behalve dit alles was toch het bezit van zo uitgestrekte') grondeigendom een middel in van God hand, om hem met Ruth en deze met hem in aanraking te brengen. Juist daardoor werd hij tot die daad geleid, die, naar de eigen woorden van de Heilige Schrift, alle aandacht verdient en als met de vinger wordt aangewezen, door de vooropstelling van dit woordeke: "ziet" "En ziet, Boaz kwam van Bethlehem."

O, de Heere God laat Zijn heilig en albesturend toezicht over alles gaan en heeft bij dit alles zijn wijze oogmerken, die Hij mede volvoert door de daden van de hiervan onbewuste mensenkinderen. Hij weet, waarom Hij u deze of gene eigendom, dit of een ander huis ten eigen en vrijen bezit schonk. Ook dit alles moet Zijn Raad dienen. Zelfs uw morgenwandeling, de weg dien u kiest, het doel dat ge u daarbij voorstelt, de uitkomst die daardoor bereikt zal worden; de Heere kent die allen en doet daarmede naar Zijn welge­vallen.

Welk een troost voor hen, die 't geloven mogen en liefst aan 's Heeren hand naar Zijn Raad geleid worden! Welk een schrik voor hen, wier daden geen licht kunnen zien en die. toch zelf door God gezien worden. Welk een bemoediging wederom voor hen, die menigmaal in de morgenuur zich opmaken om her of derwaarts te gaan, onzeker van de uit­komst, die hen nog wacht. Welke bemoediging, zeggen we, dan voor hen die vertrouwen. Indien ze namelijk dit van die God verwachten, tot Wie ze hun stil gebed hebben opgezonden.

Dan zal er vriendelijkheid in hun hart en kalmte in hun gemoed kunnen zijn. Alles spelt en brengt hun dan de vredegroet, dien ze zelf in zich omdragen. De vriendelijke groet moet steeds de uiting van de vriendelijke stemming van het gemoed zijn.

"De Heere ze met u lieden;" zo klinkt het uit de mond van Boaz tot de maaiers; en hun wedergroet luidt: "de Heere zegene u!"...

Wel is hij de vriende­lijke landheer, die ook voor de geringste arbeider op het veld een vriendelijke knik, een bemoedigend woord, een gemeenzame groet over heeft.

Schoner landelijk tafereel dan de Bijbel ons hier biedt vindt u wel nergens getekend. Het verplaatst ons als midden in het maatschappelijk leven van Israël, ten tijde van de Richteren, een anders zo onstuimig en woest tijdvak van wilden strijd en bloedige kamp. Het leert ons, dat ook in die dagen van verval op maatschappelijk en van Goddienstig ge­bied, er nog altijd waren, die de huiselijke zin, de vre­dige arbeid en het rustig landelijk bedrijf zochten en be­oefenden. Trouws dat deed de zoon van Joas, dat deed Gideon, een van de grote mannen van die heldentijd onder Israël, ook zo (Richt. 6). Ook hem vinden we, koren dor­sende, aan de landelijke arbeid.

Maar zo schoon en waar als het landelijk tafereel hier voorkomt, vindt u 't niet meer. 't Is alsof u de buigende en wuivende halmen ziet vallen onder scherpe zicht of sikkel van de maaier. Achter deze gaan de maagden van het goed, om de schoven saam te binden; en daarachter weder die arme vrouw, om een enkele vergeten korenaar, die op de grond bleef liggen, op te rapen en in haren ruimen voorschoot te bergen. De opzichter staat van verre, om toe te zien, of alles wel ordelijk toegaat. Hij richt zijn blikken en schreden nu eens hier dan weer daarheen. Ginds staan voor de arbeiders de watervaten, om hun dorst te lessen; en daar is het huis of afdak, waar men ten eenvoudige middagdis bijeenkomt.

Terwijl allen nog druk aan de arbeid zijn, komt de vrien­delijke landheer, zijn arbeiders groetende en door hen op hun beurt gezegend. Wat dunkt u, als op onze werkplaat­sen, in de fabrieken, bij de veldarbeid, steeds die toon heerste en die band ener gemeenschappelijke van Goddienstige overtuiging allen, heer en knechten, in éene liefde verbond, zou het dan onder ons in onzen, tijd, ook niet veel beter gaan. Zou men dan nog veel van die stoute, dikwerf on­billijke eisen om loonsverhoging of dreiging van werksta­king horen? Och of de Heeren en meesters als Boaz deden; hun ondergeschikten zouden antwoorden als de ar­beiders van Boaz.

Hij begint met een: "de Heere ze met u," en ze ant­woorden met een, "God zegene u!" Waar de Heere aldus alles is en zijn nabijheid en zegen voor en boven alles wordt gewenst, daar woont of komt de rechte verstandhou­ding tussen meerderen en minderen als van zelf. O, gij heren! u zult uw dienende eer winnen door mannelijke van Godvrucht, waardig voorbeeld en toenaderende vriendelijkheid, dan door kweking van de wereldzin bij hooghartig toe­gekende, soms als toegeworpen of afgedwongen, loonsver­hoging, of door neerbuigende toekenning van aandeel in mogelijke, maar toch altijd onzekere winsten. Vriendelijke bejegening van hoger geplaatsten te ondervinden staat bij de minderen man hoger aangeschreven dan ruime en koel hartige bezoldiging.

Een dergelijke tegemoetkomende houding voor uw minderen en ondergeschikten zal volstrekt geen schade behoeven toe te brengen of aan uw waardigheid, of aan uw nodig gezag, of aan uw nauwgezetheid op orde en regel, recht en plichtsbetrachting. Boaz de vriendelijke landheer blijft evengoed een nauwgezet meester, die zijn oog over alles laat gaan en die op zijn bezittingen, onder de arbeid, die voor hem verricht wordt, geen o u gele geldbeden zou dulden. Dat blijkt wel uit de vraag, die hij aanstonds tot de opzichter richt: "wiens is deze jonge vrouw?"

"Niet "wie," maar "wiens" is deze jonge dochter"? zo vraagt hij, wel overtuigd, dat het geen jonge dochter be­taamt, zonder verlof van ouderen of zonder welgegronde rede­nen, alleen en onverzeld zich op plaatsen te begeven, waar het gezelschap op zich zelf minder geschikt voor haar is. Hij verwacht van Ruth ook niet anders. Wel een bewijs, dat haar zedig uiterlijk en bescheiden voorkomen een gunstige indruk op hem gemaakt hebben. Maar op indrukken af te gaan en daarbij te blijven staan, past geenszins de wijze en voorzichtige man. Hoed u van u door dergelijke indruk­ken te laten leiden of daarop uw oordeel te bouw. U herinnert u, hoe zelfs een Samuël door God daartegen gewaarschuwd werd (1 Sam. 16: 7).

Boaz moet nauwkeurig weten al wat op zijn akkers voorvalt, al wie daar komen en wie daar bezig zijn. Ook in het kleine zowel als in het grote moet hij een getrouw rentmeester voor de Heere bevonden worden, voor Wien hij eenmaal rekenschap en verantwoording van het hem toever­trouwde pand of talent moet doen. Och dat alle huisvaders, hoofden van gezinnen of van zaken zich ook daarin een Boaz tot voorbeeld mochten stellen. Zelf mee te werken, het werk van een loondienaar doen, dat behoeft de patroon niet, mag hij zelfs niet; indien zijn besturend oog over alles en over allen waakzaam zal kunnen gaan. Het handhaven van de goede orde is zijn taak en werk, zal het werk van de minderen en arbeiders goeden en geregelde voortgang hebben. Streng en scherp heeft hij toe te zien; maar gestrengheid en scherpte zijn er niet in zijn blik in zijn woord. Laat hem met de Heere beginnen, met de Heere zal men hem antwoorden en in de Heere zal de ar­beid verricht worden. En zeer zeker zal deze dan ten goede gedijen en tot rijke zegen wezen. De getrouwe meester laat zelfs aan geen meesterknecht of opzichter de gehele taak van het toezicht over. Niet deze, maar hij allereerst blijft ver­antwoordelijk voor de bij hem dienstdoende personen.

Gelukkig die Heeren en dienaren, die begrijpen, dat per­sonen nog iets anders zijn dan geschikte werktuigen voor de arbeid; die inzien, dat het niet genoeg is dat de arbeid werk­tuigelijk afgemaakt wordt, maar die daardoor en daaronder tevens op zedelijkheid en welleven acht geven. Gelukkig die inrichtingen en plaatsen voor de arbeid, waar de meesters oog en hart hebben niet alleen voor de arbeid, maar ook voor de arbeider.

Dat is een grote oorzaak van de druk onzer dagen én van de nood van de arbeiders, dat het de meesten om de arbeid, om het stoffelijk gewrocht, niet om de arbeider zelf en om diens ziel te doen is. Laat de meesters trachten ook daarin orde en regel en een wetboek voor de arbeid te zoeken, dat ze bij de arbeider zelf gevoel voor waarheid en recht, voor zedelijkheid en van Goddienstzin, ook door eigen voorbeeld, trachten op te wekken en aan te kwekera.

Indien dit geschiedt, zal .men een heel eind gevorderd zijn in de oplossing van het moeilijk vraagstuk onzer dagen: de rechte verhouding tussen werkgever, arbeider en arbeidsloon. Laat allen het leren gevoelen, elk in zijnen kring en elk op zijn plaats, dat we zelf ernstig en getrouw moeten zijn, en dat elk onzer zijn eigen verantwoordelijk-heid zal moeten dragen van Gods Woord geeft ons ook in dit opzicht de beste voorbeelden; geeft boven alles, van de grote Nazaat van Boaz en Ruth, het heilig voorbeeld benevens het lerend Woord van Jezus Christus, de waren Boaz.

Vergunt mij nu nog, naar aanleiding van het gehoorde, daaruit enkele korte wenken op te zamelen.

Ten eerste deze, in verband met de waarheid in het algemeen en ons onderwerp in 't bijzonder. Wat leert dit alles ons? Dat het niet genoeg is voor een naderende en zoekende ziel, op de erfgrond des heils te komen, zelfs indien men uit het verre Moab daar­heen kwam; dat het ook niet genoeg is, op die erfgrond te toeven, met het volk des Heeren om te gaan en gemeenzaam bekend te zijn, gelijk een Ruth met Naomi; dat het evenmin genoeg mag heten op het bijzonder erfdeel van het eigen veld van de Losser Boaz meer of minder korenaren of dan enkele goede woorden en spreuken met vroom gemoed op te zamelen. Daar moet meer zijn. Men moet met Boaz zelf, met de Losser in persoon in aanraking komen, Hem per­soonlijk ontmoeten. Op de bodem des geloofs te staan is niet genoeg; maar met de Christus persoonlijk in aanraking gekomen te zijn, daarop komt het aan.

Ten tweede deze wenk. God slaat de eenvoudigen gade en richt des mensen gangen zoo, dat de geroepenen, in weerwil van zich zelf, die Boaz zullen ontmoeten. Noch Ruths aanverwantschap, noch haar opgaan naar Kanaän, noch haar verblijf in Bethlehems velden, noch haar innig vroom gemoed, zouden haar iets gebaat hebben, om die eerste ontmoeting met Boaz te bewerken. Wel waren deze alle daartoe de: aanleidende en medewerkende omstandigheden. Dat Ruth Boaz ontmoette was, dat "haar bij geval een deel van het veld van Boaz voor viel." De wereld noemt dit toeval. We zagen en erkenden, dat dit was goddelijke leiding en Voorzienige beschikking. 't Is God die de gangen van Zijn volk leidt.

Ten derde nog ze er deze wenk aan toegevoegd: de Heere God openbaart het verborgene ook des mensen, en, zo 't nodig is, ook aan en voor mensen. Daarom zegt de Heere Jezus in die heerlijke Bergrede: "Uw aalmoes ze in het verborgen; en uw Vader, die in het verborgen ziet, die zal het u in het openbaar vergelden (Mat. 6: 4). Dat ondervond gewis ook een Ruth.

En een Naomi niet minder zal bevestigd hebben gezien dat ander woord des Heeren: Bidt uw Vader, die in het verborgen is, en uw Vader die in het verborgen ziet, zal het u in het openbaar vergelden" (Mat. 6: 6).

Maar daarom ook gij, die in 't verborgen zonde bedrijft, weet dat de Heere het ziet en zal openbaren, en daarom vreest. Maar daarentegen gij, die met geheim verdriet en verborgen leed te worstelen hebt, klaagt tot die Heere, die ook dit uw leed ziet, en daarom hoopt.

En u afgematte strijders, die in het verborgen weent om uw zonden, eenmaal zult u in het volle licht van de open hemel kunnen juichen in uw Boaz, uw Losser en Verlosser. Vertrouwt op Hem. Amen

*Zalig hij, die, in dit leven,*

*Jakobs God ter hulpe heeft;*

*Hij, die, door de nood gedreven,*

*Zich tot Hem om troost begeeft;*

*Die zijn hoop in 't hach'lijkst lot,*

*Vestigt op de Heer, zijn' God!*  Psalm 146: 3.

**V.  
DE EERSTE BEGROETING VAN RUM DOOR BOAZ.**

**Ruth 2: 8-13.**

Psalm 35: 3. Het woord van God in zijn onmiddellijkheid een behoefte voor een ziel, die in druk is; in de staat van de Rechtheid; ook voor Ruth, als beeld ener tot God naderende ziel; het eerste woord moet van God tot de ziel, niet van deze tot God komen. Het onderwerp: de begroeting van Ruth door Boaz (vs. 8-13); deszelfs verdeling een troostrijke toespraak (vs. 8-11); de ootmoedige houding (vs. 40); het bevredigende antwoord (vs. 14-23); het aandoenlijk verzoek (vs. 13). Het verhaal van de begroeting en de be­vinding ener zoekende ziel.,

I. De troostrijke toespraak: een duidelijk voorschrift, troostrijke bemoediging, moedgevend verlof. (Zoon en kind van God). De dochternaam; vrees bij Ruth om die te aanvaarden; de naam herhaald; ook in het geestelijke gaat het aldus; bij "het volk" te blijven; proefnemingen om het elders te zoeken baten niet, doen schade; blijk van wispelturig karakter; het lang ergens te kunnen uithouden geeft voldoening; ook in de Kerk. Troostrijke bemoediging; Boaz' voorzorg voor Ruth, aangaande de "jongens"; ruwheid bij jongelingen tegen­over de zwakkere sekse is laag en onedel; handhaving van de tucht door des Heeren straffen en voorkomen van het kwade. Boaz een model van fijn en kies gevoel; wensen van anderen te raden en te voorkomen is bewijs van onzelf­zuchtige belangstelling en van het ernstig streven om Christus na te volgen. het moedgevend verlof; de belofte en de nodiging; toepassing van dit alles op een gelovige ziel.

II. De schuchtere Ruth onder de indruk van de vriendelijkheid van Boaz. De ziel geen christin, maar heidin van nature; de natuur door de zonde heidens geworden, eerst door wedergeboorte christin; verschil tussen vóór en na de val. De houding van de ziel tegenover God, gelijk die van Ruth op de vriendelijke toespraak van Boaz; nederige gestalte (vs. 10a), recht­matige verwondering (vs. 10b), bescheiden bezwaar (vs. 10c). Wat in de ziel leeft en zich beweegt zegt u menigmaal reeds het uiterlijk. Toch geeft de taal dit beter weer; de spraak een behoefte voor het volle hart, gave van God het eerste woord ener dankbare ziel de erkenning van de genade; wat "genade" hier en elders betekent; rechtmatige oorzaak van verwondering; ook voor Ruth; van God "kennen" van ons is bron van zijn genadebewijzen jegens ons; verband tussen deze beide. Een "gekende" te zijn overtreft de verwachting van menigeen bij de blik op eigen onwaardigheid; zo Ruth tegenover Boaz; "kennen" (hakkier) en "vreemdeling" (nochri); vreemdelingschap van God en van de Verbonden; kennis van de ziel van eigen vervreemding, evenwel genade.

III. Het bevredigend antwoord (vs. 11, 12): verrassende herinnering (vs.11); zekere verwachting (vs. 12a), gelovige bede (vs. 12b). Terugwijzing naar 't verleden, aanwijzing van karakter, aanduiding van 't beginsel; het verleden goede werd argeloos en zonder nevenbedoeling door Ruth bewezen; het rechte kenmerk van de ware welwillendheid is vanzelfheid; er moet geen verdienste in gezocht; onopgemerkt en stil weldoen; ze hebben hun weldaden lang vergeten; de Heere denkt er aan en herinnert ze; opofferend en toewijdend karakter heeft geen tijd om aan eigen uitnemendheid te denken; dat kenschetst Ruth; beeld van Ruth onder de haar zo vererende loftuitingen; deze verrassen en over­stelpen een edele ziel en maken haar stil. Het leven geen enkele daad, geen som van vele gesplitste en verbrokkelde daden; Ruths vergelding zeker door Boaz verwacht; loon van de genade zeker; toch een bede daarvoor tot God van de schenker, om het ware geestelijke loon, op grond van God trouw. De aard van het loon in overeenstemming met het karakter van de daad; de trouw van God verrast, maar beschaamt niet.

IV. het aandoenlijk verzoek (vs. 13): de smeekbede (vs. 13e), de erkenning (vs. 13b), de belijdenis (vs. 13c). Herhaalde bede niet te verwonderen; geen teren op vroeger genoten genade; dagelijkse verversing is nodig; van het manna, van de priesterlijken zegen, ook van verlevendigde genade. Pas ontvangen genade verleent vrijmoedigheid tot het vragen om meerdere genade; geen grond maar drangreden; "troosten en naar het hart van het volk spreken"; er is een volk dat troost nodig heeft; wezen van de troost: het ontvangen van het Woord van het leven ten leven; het Woord in onderscheidene betekenissen; hoe de Heilige Geest daartoe aan het hart arbeidt; nederige belijdenis; veler vrees om tot het avondmaal te gaan door Ruth verklaard. De akker van de ontmoeting van Boaz en Ruth beeld van de Kerk: het overvloedige arbeidsveld, de vriendelijke Meester en de nederige dienstmaagd.

Psalm 35: 1. *"Zeg tot mijn ziel: Ik ben uw heil."*

Zal ooit de ziel zich kunnen verheugen in de Heere en vrolijk kunnen zijn in Zijn heil (Ps. 35: 1), dan moet onder haar druk eerst een eigen woord van die God, die het heil schonk, tot die ziel zijn gekomen. God zelf moet het heil van de ziel wezen; gewis, maar de troostende gewisheid van dat heil brengt haar pas het Woord van God. Daarom bidt de zanger èn om het heil zelf, en om deszelfs verzekering aan de ziel door het Woord (Psalm 35: 3), en dit door de Heilige Geest (Ps. 51: 10).

Dat was een van de zaligheden van de eerste Adam in de Staat van de Rechtheid, dat het Woord van God telkens en telkens onmiddellijk tot hem kwam. De nadering van Gods Woordverkondigde van God komst en de komst van God bracht het Woord. Na de val, is er ook nog het Woord van God tot de mens, maar telkens afgebroken door ruimten van tijd. Toch blijft dat Woord van God, in deszelfs onmiddellijkheid voor de mens een blijvende behoefte, daar dit voor hem is een lamp voor zijn voet en een licht op zijn anders donker pad.

Eer de ziel dat Woord van God heeft gehoord, verstaan en in zich opgenomen, heeft ze geen licht en kent ze ook geen rust. "Laat mij uw stemme horen, o mijn liefste God"! zo zucht en bidt de worstelende ziel, om zekerheid te hebben aangaande de gewisheid van de belofte en de waarheid van haar eigene bevinding. En daar klinkt soms een stemme van God de slapende Samuël in het oor, de wakende gelovige in de ziel. Zal het goed met ons zijn, dan moet God zelf tot en naar ons hart gesproken hebben.

Ook Ruth zal dit ondervinden. Tot dusverre was ze ons, ja, de profetie van de toebrenging van de heidenen en het getrouwe beeld van de tot God naderende ziel. Daartoe moest ze eerst in het vreemde land door een kind van God opgezocht worden, uit dat land en haars vaders huis opgaan naar Bethlehem. Daartoe moest ze ook op de erfgrond van Boaz door god­delijke beschikking geleid worden; wat meer zegt, de toekomstige Losser zelf, op zijn grond ontmoeten. Eerst was er dus als de pr edik in g van de waarheid; daarna de uitleiding uit Moab en heenleiding naar Bethlehem; dan kwam de eerste ontmoeting met Boaz, waarop de eerste begroeting door deze weldra volgde.

Het eerste woord dier begroeting moet van de Losser tot Ruth, niet van haar tot de losser komen. O, vergeet het niet, dat ook hier wederom bevestigd wordt het woord des Heeren: "eer ze roepen, zo zal Ik antwoorden" (Jes. 65:24). Ook in de nauw omgang van de ziel met haar God en Losser is God steeds de eerste. Toen de jongeren van vreze bleven zwijgen, was het de Heere, die het eerst tot hen de vredegroet richtte (Joh. 20: 19; gelijk hij ook de zoekende Maria het eerst toesprak (40: 16). Hij roept Nathanaël, niet deze Hem (Joh. 1: 48). Hij roept zo door Zijn Woord als door Zijn groet.

Zo is het ook bij de eerste begroeting van Ruth door Boaz, waarover we nu, naar aanleiding van Ruth 2: 8-13, wensen te handelen. Eerst wijzen we u op d e troostrijke toespraak (vs. 8, 9) van Boaz, daarna op de deemoedige houding van Ruth (vs. 10), straks op het bevredigend antwoord (vs. 11, 12) en ten laatste op het aandoenlijk verzoek (vs 13).

Het zal goed zijn de voorgelezen tekstwoorden eerst naar hun verband en samenhangende zin kort aan te geven, om straks, en de hoofdgedachte daarvan en haar geleidelijke ontwikkeling meer in 't bijzonder met elkander te beschouwen. Laat ons dan voor alles met het verhaal zelf voort­gaan, zoals de Bijbel ons dit zo eenvoudig schoon en innig waar geeft. Bij de enkele lezing reeds treffen de afzonder­lijke karaktertrekken van de hoofdpersonen van dit kleine boek, als enkele stoute en kloeke penseelstreken, die het geheel moeten aangeven, door hun roerende schoonheid en ziel­kundige waarheid.

Wij vernamen reeds, hoe de edele Ruth, na daartoe van haar moeder verlof gevraagd en verkregen te hebben, op een van de akkers van Boaz, als een arme en nederige dienst­maagd, onder brandende zonnehitte in het open veld, achter de maaiers aan liep, om de enkele gevallen korenaren op te rapen. Dat was haar door de opzichter van het landgoed, die ook gedurende de oogst over het werk het toezicht had te houden, op haar ootmoedige bede goedgunstig toege­staan. de gehelen tijd, van de morgen tot de laten namiddag, was ze reeds onvermoeid en onverdroten werkzaam geweest, zonder zich zelfs bijna één ogenblik rust te gunnen.

Dat had ook de aandacht getrokken van de landheer, van Boaz, die middelerwijl van Bethlehem was gekomen, om over alles het meesteroog te laten gaan. Hij had de opzichter gevraagd, wie deze druk bezige jonge dochter was, en hem was zo ongeveer geantwoord, zoals we zo pas zeiden. Door dit antwoord meer dan bemoedigd, richtte Boaz zich vriendelijk tot Ruth, om haar, misschien nog uit de verte, toe te roepen, dat ook hij, de landheer zelf, goedkeurde wat zijn opzichter haar had toegestaan. Ruth scheen dit niet op te merken, wellicht doordien de ingespannen arbeid al haar aandacht vorderde.

Toen zal Boaz naar de plaats gegaan zijn, waar ze stond en haar met meer aandrang nog herhaald hebben, wat hij reeds gezegd had, maar dat door Ruth niet scheen verstaan of gehoord, misschien ook niet beschouwd als tot haar gericht, omdat het voor haar te groot was. Ten minste aldus kunnen we ons het best de vorm van de toespraak begrijpen, die Boaz nu tot haar richtte: "Hoort u niet, mijn dochter?" Welk een aanmoedigende vriendelijkheid en neerbuigende goedheid ligt er niet reeds in dit "mijne dochter!" waarmee de aan­zienlijke man de arme vreemdelinge en bedelares toespreekt.

Hij wil niet, dat ze naar het veld van iemand anders dan van hem ga, opdat ze aan geen ruwe bejegening elders bloot sta. Op zijn eigen akkers kan en zal hij zelf daarvoor wel waken. Zij moet zich maar aan de maagden van het land­goed vrij aansluiten en bij deze zich houden. Ook behoeft ze niet te vrezen, dat ze aldus niet genoeg zou opzamelen. Zij mocht met de schovenbindsters vlak achter de maaiers aangaan, om op te rapen. Hier behoeft haar teer en zedig gevoel niets te vrezen van ruwe aanranding of onbehoor­lijke bejegening van de knechten en jongens. Boaz, zo ver. Sinds hij haar geruststellende, heeft aangaande dit alles "den jongens" de nodige bevelen gegeven. En ook, indien haar dorst, daar staan de watervaten. Zij mocht vrijelijk de jongens vragen, voor haar water te scheppen, om haren dorst te lessen, zonder dat ze nodig had daarvoor tijd te verliezen.

Zo onverwachte, overgrote vriendelijkheid verraste Ruth uitermate zeer. Wie is zij, dat men op zo waardige toon en zo onderscheidende wijze tot haar spreekt? Naar de wijze van het oosten het zij, als een nederige slavin, zich voor Boaz voorover op het aangezicht 'neervallen, en bewees' aldus, diep, zeer diep buigende, haar eerbied aan de meester van het goed. Zij begrijpt niet wat hem, de aanzienlijken. man, kan bewogen hebben, om haar, een arme vreemdelinge, te willen kennen en toespreken. "Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen, dat u mij kent, daar ik een vreemde ben?"

Dankbaar waarderend, aangrijpend schoon is het ant­woord, dat Boaz haar op haar nederige vraag geeft. Zij is hem als geen vreemdelinge meer; daarom noemde hij haar dochter. Want "hem was wel aangezegd", hoeveel goeds en vriendelijks ze haar verlaten schoonmoeder na de dood van haar man bewezen heeft; hoe ze bovendien alles, tot zelfs eigen vader en moeder, vriend en maag, land en volk ver­laten heeft, uit verlangen naar een volk, dat ze toch niet kende en waarheen ze evenwel wenste te gaan. Zoveel toewijdende opoffering ener zo belangeloze liefde mag piet onvergolden blijven; zal het ook niet van de Heere, die haar de edele daad vergelde. "Uw loon, o Ruth! zij vol­komen van die Heere, onder Wiens vleugelen gij zijt ge­komen, om toevlucht te nemen".

Indien Boaz aldus over haar daad oordeelt en zo juist het reine beginsel. Weet te onderscheiden, dat haar daartoe dreef, namelijk de liefde voor van God volk; zo juist wist aan, te geven de kracht, die haar onder alles staande hield en tot dit alles de heiligen moed schonk, namelijk het vertrouwen op die God, Wien haar harte zocht; indien dit alles, gelijk dit in zijn woorden zich zo duidelijk uitspreekt, hem tot vriendelijkheid en gunst jegens Ruth bewoog, dan mocht deze het ook met volle vrijmoedigheid aanvaarden. Het was haar tot een troost, en zonder schroom neemt ze de vergunning van Boaz aan, die "haar heeft getroost en naar haar hart heeft gesproken," hoewel hij de machtige "heer" en ze een "dienstmaagd en vreemdeling" is.

Ziedaar de eenvoudige geschiedenis van de eerste be­groeting. van Ruth door Boaz. Deze had ze nodig, gelijk iedere treurende, zoekende en worstelende ziel die nodig heeft 'van haren Heer een God. Wanneer Hij Zijn volk troost en naar het hart van Zijn volk spreekt (Jes. 40: 1, 2), dan gevoelt de ziel te meer eigen onwaardigheid, en ootmoedig zinkt ze voor God neder, om deze te belijden. Maar dan ook richt diezelfde God haar op door aandoenlijke herinne­ringen en liefelijke toezeggingen; waarop de ziel met vrij­moedigheid de belofte aanvaardt en op het woord des Heeren het aangeboden en geschonken heil mag aangrijpen.

Gaan we dit alles nu in bijzonderheden na.

I.

Daarin openbaart zich bijzonderlijk de grote liefde van God jegens ons, dat Hij niet alleen Zijn eengeboren Zoon gegeven heeft (Joh. 3: 16; .Rom. 8: 31), maar ook dat wij, om wille van deze Zoon, ook zelf "kinderen van God genaamd zou­den worden" (1 Joh. 3: 1). Dat betuigt de Apostel. Johannes. En ook een ander Apostel herhaalt, tot bevestiging dezer troostvolle waarheid, het getuigenis des Ouden Verbonds, de belofte des Heeren (Jer. 31: 1): "Ik zal u tot een Vader zijn en u zult mij tot zonen en dochteren zijn, zegt de Heere, de Almachtige" (2 Cor. 6: 18).

En ook in de troostrijke toespraak (vs. 8, 9), die Boaz, in zijn eerste begroeting, tot Ruth richt, merken we ditzelfde op. We onderscheiden daarin allereerst een duidelijk voorschrift, ten tweede een troostrijke bemoediging en ten derde een moedgevend verlof. Wat gedaan en gelaten moet worden; wat ruime vergoeding wacht bij het gemis, dat de gehoorzaamheid schijnbaar werkt; wat bij het streven naar die gehoorzaamheid steunen en sterken zal, dit alles wordt door Boaz aan Ruth aldus duidelijk ontvouwd.

Want al noemt hij haar ook met de vriendelijke en tedere naam van "dochter", toch wijst hij haar duidelijk op haar roeping voor het vervolg van de oogsttijd. Het moet Ruth wonderbaar te moede geweest zijn bij deze troost­rijke toespraak en haar duidelijk voorschrift. O ze kon niet denken, dat haar die vriendelijke dochternaam gold. Wel mocht Boaz die naam bezigen, hij een man van jaren en groot aanzien, als hij tot deze of gene van zijn jeugdige maagden sprak. Maar daaronder mocht ze zich toch niet rekenen? Daarom trok ze zich dan ook eerst deze vriende­lijke woorden van die aanzienlijken heer niet aan, en deed zij, alsof deze haar niet golden en ze zelf ze niet hoorde.

Boaz herhaalt nu zijn woorden met meer nadruk en sterkeren aandrang. Vandaar die anders onbegrijpelijke aan­hef: "hoort u niet, mijn dochter"? Ja ze hoorde nu en luis­terde gewis scherp toe, om goed te vernemen, wat ze voortaan had te doen, wat na te laten. Zij mocht gedurende de ganse oogsttijd de velden van Boaz niet verlaten, om naar de akker van iemand anders te gaan en daar aren op te lezen. En niet alleen dit, maar ook moest ze zich voortaan beschouwen als tot het goed te behoren, en "zich houden bij zijn maagden", wier zedigheid en stil gedrag Boaz gewis bekend waren.

Ziedaar, mijn lieven! wat de ware Boaz ook u toeroept, als u eenmaal tot en op zijn erve zijt gekomen, om enkele korenaren van het Woord van het leven op te rapen en met u mede naar huis te dragen. Gaat dan ook nergens elders heen. Dat gedurig rondzwerven en hier of daar lopen deugt tot niets en bederft slechts de goede smaak door de zinnen te verwarren en de gave van de onderscheiding u te beroven. Hebt u eenmaal een goede akker gevonden; blijf dan daar bij en met het volk, dat aan die akker be­hoort en daarmede werkzaam is.

Al die proefnemingen of het elders misschien ook beter naar uw smaak is, leidt, ook de dienstbaren stand, tot die zucht, om steeds van plaats en dienst te veranderen. De gehechtheid aan betrekking en personen wordt steeds losser, en zo begint de vroegere trouw en getrouwheid in de dienst, hetzij des Heeren hetzij van mensen, plaats te maken voor wispelturigheid en ongedurigheid, en voor een maar al te grote gemakkelijkheid, om de dienst op te zeggen. Er is dan geen wederkerige gehechtheid meer en het onderling vertrouwen week sinds hing. Is het niet, dat men daarover tegenwoordig over en weer veel hoort klagen?

Daar ligt iets goeds en schoons voor het gemoed in, dat men weet het ergens lang te kunnen uithouden. Dat geeft blijk van toegevendheid, lijdzaamheid en de nodige zucht, om zich naar omstandigheden te kunnen schikken. Zo doende zal men ook, vroeg of laat, menig vriendelijk woord van toespraak, bij kraakte of ongelegenheid, kunnen opvangen, als men door langduriger omgang eerst aan elkaar meer gewend is geraakt en elkander beter heeft leren verstaan. Zo zal het gaan in de kerk, bij zijn werk en ook in het gezin.

Ook Ruth wacht bij de vriendelijke toespraak de troostrijke bemoediging, waaruit haar blijken kan, dat de reden, waarom ze voor het rekken van haar verblijf op deze akker misschien vreesde, door Boaz reeds was weggenomen. Van te gemeenzamer omgang, onbescheiden blikken of ruwe bejegening van de jongens, van de jongere knechten, had ze niets te vrezen. Dat kon Boaz haar voor vast verzekeren. Want, "hij had de jongens reeds van haar geboden," dat is, aan­gaande hun eerbiedige en terugblijvende houding tegenover haar reeds de nodige voorschriften gegeven.

Het pleit voor Ruths zedig karakter, dat Boaz het eerst, nodig achtte haar aldus gerust te stellen; gelijk dit even­zeer getuigenis aflegt voor de reeds in ruimere kring doorgedrongen bekendheid daarmee. Maar nu kon Ruth ook vrij haar ogen over die akkers laten gaan, waarvan Boaz haar had gezegd: "uw ogen zullen zijn op dit veld, dat ze maaien zullen." Niemand zou zich tegenover haar enige vrijpostigheid veroorloven. Er zijn toch altijd laag­hartige jongelingen, die daarin, helaas! een bewijs van moed zoeken, dat ze zich tegenover de zwakke sekse veroorloven, wat zeer zeker niet betaamt, en wat Met alleen onridderlijk, maar ook uiterst ruw, onedel en laag is. Helaas! dat er nog altijd jonge dochteren gevonden worden, die iets dergelijks uitlokken en daarover zelfs glimlachen.

O, wanneer we maar eenmaal op de bijzondere erfgrond van de Losser uit ware behoefte zijn gekomen, al vermoe­den we zulks ook niet, maakt Deze zelf ons de weg effen en veilig. Hij zelf handhaaft op zijn verkregen akker, in Zijn bijzonder eigendom, in zijn Gemeente de tucht. Hij doet dit niet alleen door de bozen, gelijk een Ananias en Sáffira, of onder het Oude Verbond een Korach, Dathan en Abiram niet hun samenrotting, voor het oog van de ganse Gemeente uit het zichtbaar midden weg te doen. Maar veel meer doet Hij dit nog, door, gelijk een Boaz, het kwade on­zichtbaar te voorkomen, ook door er op te wijzen. Anders zou u de leugen nog veel meer in de Kerk, en het Sa­crament nog gans anders ontwijd zien.

Het teer en fijn gevoel raadt en vermoedt de verborgen behoeften van het arme en noodlijdende hart, eer de schuch­tere ziel die nog waagde uit te spreken. Dat zien we hier bij Boaz. Bij de Heere God treedt in plaats van het gissend raden de zekere wetenschap. Daarom juist weet de Heere, die niet van node heeft, dat iemand hem zegge wat in de mensa is, de wensen van de Zijnen te voorkomen en te ant­woorden, eer ze nog. roepen. Daarom kan Hij ook juist spreken naar het hart des mensen en zijn diepste behoef­ten. Dit vermag alleen de hoogste en zuiverste belangstel­ling in des mensen waarachtig geluk, gelijk die alleen bij de Heere God wordt gevonden.

Evenwel hebt u in de mate van de gave, die bij u is, om de goede wensen bij anderen te kunnen raden en te willen voorkomen, een zuiveren maatstaf, om daaraan twee dingen bij u zelf te meten: èn de kracht uwer onzelfzuchtige belangstelling in degenen, die u liefhebt, èn de macht ' uwer liefde, als gevolg en bewijs uwer navolging van Jezus Christus. Indien Boaz daaraan moet getoetst worden, mag hij, steeds in zijn mate, ook in dit opzicht een afgescha­duwd voorbeeld van de Heere heten. Met hoe wijs overleg en sparende kiesheid weet hij Ruth tegemoet te komen en de vervulling van haar wensen te voorkomen. "Als ze dorst heeft kan ze vrijelijk naar de watervaten gaan; de jongens zullen voor haar scheppen."

Dat is wel een moedgevend verlof voor de beschei­den maagd, die daar met neergeslagen ogen staat en, uit vrees voor minder aangename ontmoeting en om geen tijd te verliezen, tot dusverre, onder het afmattend werk bij brandende zonnehitte, vrijwillig dorst had geleden. O, de aanwending van dit verlof ook op geestelijk gebied ligt voor de hand. 't Is alsof we Hem, die gekomen is, ook om de dorstenden te laven en te drenken uit de volheid Zijns heils, horen uitroepen, "wie dorst heeft kome tot Mij en drinke" (Joh. 7: 37). Zo zorgde God, dat Israël geen dorst leed, als Hij het door de woestijn leidde (Jes. 48: 21). Daar­om is er ook de belofte: ze zullen niet hongeren noch dor­sten (Jes. 49: 10; Openb. 7: 16). Maar daarom ook de nodiging: "zo wie dorst heeft kome" (Openb. 22: 17).

Wanneer we nu alles samenvatten wat aangaande de troostrijke toespraak van Boaz tot Ruth tot dusverre werd gewaagd en dit op de tot God vluchtende ziel geestelijk mogen overdragen, dan vinden we dienaangaande deze vol­gende vertroosting. De Losser wekt ook u op aandachtig toe te luisteren, herhaaldelijk vragende: "hoort u niet, o zielen." Om niet te verschrikken, maar nog meer aan te lokken en te trekken, spreekt hij deze ziel met de tedere naam, van "dochter" aan.

Dan komt Hij met dat duidelijk voorschrift om nergens anders heen te zwerven, gelijk de raaf uit Noachs ark deed; maar zich aan Hem en Zijn erfgrond, de Kerk en haar waarheid, te houden; terwijl het oog onafgewend naar Zijn gebied zich heeft, te richten. In die weg van de ootmoe­dige gehoorzaamheid komt de troostvolle bemoediging, om met vrijmoedigheid aan van God eigen volk, zijn dienstknechten en dienstmaagden zich aan te sluiten. Daarop volgen dan de liefelijkste beloften en opwekkende uitnodigingen. Wat zal de ziel tot dit alles doen? Laat ons op Ruth en haar houding merken, en we zullen het juiste antwoord kunnen geven.

II.

Daar staat zij, de schuchtere jonge vrouw, in luisterende houding, met de blik ter aarde geslagen, te beschroomd om op te zien. Zij luistert nog, als Boaz reeds geëindigd heeft met tot haar te spreken. Golden dan waarlijk al deze vriendelijke woorden haar, van de arme vreemdelinge? ze kan het bijna niet geloven en moet dit wel. In de overstel­ping van het gevoel werpt ze zich voorover ter aarde, om de zoom van Boaz kleed eerbiedig te kussen. En aldus voor hem geknield neerliggende en hem dankende in deze de ootmoedige houding, is u het treffend beeld van de bewel­dadigde ziel, die door een verassend God zo pas vriendelijk werd bejegend.

Maar, zo zegt u: o prediker, u weerspreekt aldus u zelf. Volgens u is Ruth het voorbeeld en de belofte van de komst van het heidendom tot de Christus; hoe kan ze dan tevens beeld van de tot God naderende ziel zijn, die, naar de be­kende uitspraak van aloude kerkvaders, "Christin van nature is".

We aanvaarden deze uitspraak niet, die we veeleer wilden veranderen in: "van nature is de ziel heidin". De wedergeboorte maakt haar tot Christin. Want na de zon­deval is elk Adamskind, hetzij het onder het licht van de open­baring of daar buiten leve, verduisterd in het verstand, af­gedoold roet het gevoel en verbogen naar de wil, wat het zoeken van God en het goede betreft.

Maar dan past elke naderende ziel, die door de Heere God met vriendelijkheid begroet en bejegend wordt, dezelfde nederige gestalte, waarin we een Ruth zien neergebogen, en die bij haar, in juiste bewoordingen, haar daaraan even­redige en passende uiting vindt. Niet slechts de nederige gestalte (vs. 10a), maar ook haar rechtmatige verwondering. (vs. 101.) en bescheiden bezwaar (vs. 10"), drukken uit, wat op dit ogenblik van blijde verrassing haar ziel vervult en haar aandoenlijk hart zo nameloos goed doet.

Wat diep in de ziel leeft drukt zich dikwijls in de uiterlijke houding des lichaams uit. 't Is alsof deze met de profeet Micha vraagt: "waarmee zal ik mij bukken, om de Heere mijnen God te ontmoeten" (Micha 6: 6). Dat is de belofte, dat alle heidenen zullen komen en zich voor van God aan­schijn zullen neerbuigen (Ps. 86: 9). Ja, alle koningen van de aarde zullen zich voor die God neerbuigen. (Ps. 72: 11). Deze "neerbuiging" ter aarde wijst dan op de nederige hulde van onderworpenheid, eerbied en ontzag, die de mindere de meerdere toebrengt. Zo is het nu bij Ruth tegenover Boaz, zo bij de komende ziel tegenover haren God. Daar is een welsprekende taal in nederige houding en oprecht gebaar; indien dit geen gemaakt gebarenspel is.

Maar mag er in de overmaat van gevoel lang gezwegen worden, wat de ziel vervult en het hart gevoelt, zal de mond eindelijk ook uitspreken. Wat in de ziel leeft en zich beweegt moge het uiterlijk gebaar u soms reeds zeggen, beter kan dit de spraak, die daartoe van God is geschonken. Want met het hart gelooft men tot rechtvaardigheid en met de mond belijdt men tot zaligheid (Rom. 10: 10). Het wordt een onweerstaanbare behoefte, om ook te zeggen wat ons zo gelukkig maakte. De spraak is een gave van God en een be­hoefte voor het volle hart, dat anders onder die volheid zeer zwaar zou lijden. Het eerste woord van het dankbaar ge­moed zal dan wel zijn de uiting van de rechtmatige verwondering over ontvangen genade.

Zo zegt Ruth tot Boaz "Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen?" Waarom rust uw oog in gunst en welgevallen op mij onwaardige?

Zeer zeker betekent "genade" hier in de mond van Ruth slechts gunst en welgevallen; maar toch ligt er het begrip van tegemoetkomende, hier zeer zeker niet verdiende, vriendelijkheid mede aan ten grondslag. Welgevallig aan­zien met een oog, dat straalt van blijdschap, een blik, die uiting een onverdiende liefde is, verzekert u de genade, hetzij van de Heere God, hetzij van mensen. Daartegenover kunt u genei enkele aanspraak van rechtmatige verdienste in u zelf laten gelden. ''t Is dan vrije gunst, ongehouden liefde­betoon en onverplichte goedheid.

Juist om wille ven dit alles kan de begenadigde ziel in zich zelf geen oorzaak daarvoor vinden, en vraagt ze met Ruth ver­rast en verwonderd: "Waarom", waarom die gunst, en dat voor mij?

Vraag het de armen, schreiende tollenaar, vraag het den, naar het vaderhuis wederkerende verloren zoon, of ze zich waardig achten, om met liefde aangezien en ontvan­gen te worden door hem, tegen wie ze zo grotelijks hebben misdreven. Nee, vraag het veeleer de armste onder de armen, of hij zich waardig keuren kan, om door de vorst des lands het eerst begroet en toegesproken te worden? En indien dit laatste evenwel geschiedt, wat overweldigend ge­voel van eigen kleinheid en onwaardigheid zal daardoor te meer over hem komen; ten minste indien hij het hart op de rechte plaats en het hoofd niet al te hoog draagt.

Zo was het nu met Ruth. Door de neerbuigende voor­komendheid van een Boaz valt eigen geringheid haar nog scherper in het oog. Zo was het later met een Elizabeth, als ook ze naar de ondoorgrondelijke oorzaak vorst van de eer en de zegen, die haar te beurt vielen, en zij, be­schaamd en verlegen onder zoveel goedheid, vraagt: "vanwaar komt mij dit, dat de moeder mijns Heeren tot mij komt?" (Luk. 1: 43.) zo ook roemt Maria er in, dat de Heere de "nederigheid" van zijn dienstmaagd heeft aangezien (Luk. 1: 48). Nooit zal het vrouwelijk hart, nooit enige ziel eigen gering­heid beter kunnen inzien dan bij het gezicht van de onverdiende welwillendheden, die ongevraagd en welgemeend tot haar komen. Bedenkt dit, o mannen! ook tegenover uw echt­vriendinnen.

Waarin die gunstrijke genade eerst recht duidelijk wordt en waarom deze dan zo grote bron van blijdschap is, zegt u Ruth aanstonds er bij: "dat u mij kent".

Boaz schaamt zich van zijn bekendheid met Ruth en haar verleden niet, maar komt er open voor uit. Hoe menig rijke en aanzienlijke man gaat niet zijn arme bloedverwant voorbij, alsof hij hem nooit gekend had. Boaz daarentegen toont, dat hij Ruth wil kennen en eren, voor aller oog. 't Is niet alleen hier, dat "genade", van de meerdere ondervonden, in verband wordt gebracht met dat "kennen", dat van de betoonde vriendelijkheid de bron is, en juist daarin de ware uiting vindt. Zo is het bijna overal in van God Woord, ook wat het kennen van God betreft.

Aldus betuigt de Heere God het aan Zijnen dienstknecht Mozes: "dewijl u genade gevonden hebt in mijn oog en Ik u bij name gekend heb" (Ex. 33: 17). Geen wonder, daar is een onlosmakelijk verband tussen het "kennen" en de "genade" van God. Hoort slechts de Apostel Paulus: "want die Hij (God) te voren gekend heeft, die heeft Hij ook te voren verordineerd den beelde Zijns Zoons gelijkvormig te worden.... deze heeft Hij ook verheerlijkt" (Rom. 8: 29). "De Heere kent degenen, die de Zijnen zijn (2 Tim. 2: 19) van eeuwigheid". Daarom zijn ze beweldadigd, ook daarin, dat ze Hem kennen; en deze beweldadigden wederom zijn de gekenden van eeuwigheid (Gal. 4: 9).

Die houding van Boaz tegenover de arme korenraapster, die hij zich niet ontziet als dochter aan te spreken en in 't openbaar aldus toont te kennen, is te edeler en groter, omdat deze Ruth; ze zelf gevoelt en erkent dit; omdat deze Ruth een vreemdelinge is. Dat is juist haar ootmoe­dig bezwaar, dat haar weerhield op de vriendelijkheid van Boaz, als tot haar gericht, acht te geven. Daardoor gevoelt ze ook te meer de adel, die in de nederbuigende goedheid van Boaz schuilt, en die ze aldus uitdrukt: "daar ik een vreemde ben".

Het woord, dat ze hier bezigt (nochrija), wijst op haar be­slist heidense afkomst in tegenoverstelling met Israel, het uitverkoren volk van de Verbonden. De juiste betekenis van het woord vindt u in Salomo's gebed (1 Kon. 8: 41). Als datzelfde woord als omschrijving van de afgoderij in de Heilige Schrift wordt gebruikt, wijst het steeds, in tegenoverstelling met "andere", op de "vreemde" of "uitheem­se goden, dat is: op die afgoden, die door andere, aan Israël niet van nabij verwante, volkeren en natiën erkend, gediend en geëerd werden.

Aldus spreekt Ruth het hier uit, dat ze tegenover Boaz een "vreemde," een "uitheemse" is, en daarom te minder waardig, dat hij haar aldus bejegent, haar wil kennen (hakkier). Opmerkelijk is de ver­wantschap in klank en betekenis van beide woorden.

Wat dit vreemdelingschap in verband tot het koninkrijk van God inheeft, doet de Apostel Paulus helder uitkomen in zijnen brief aan de Efeziërs (Ef. 2: 12, 19). .Eerst doet hij deze opmerken, wat ze vroeger waren: "heidenen in het vlees, vervreemd van het burgerschap Israëls en vreem­delingen van de Verbonden van de belofte"; en daarna wijst hij op het voorrecht, waarin ze zich nu mogen verheugen, dat ze namelijk "niet meer zijn vreemdelingen en bijwoners maar medeburgers van God en huisgenoten van de heiligen" (Ef. 2: 19). Aldus beschouwt Ruth zich nog als een "vreemdelinge" en waardeert ze het daarom ook des te meer, als dochter te worden toegesproken.

Maar zouden we dan ook, we die genade vonden in de ooggin van die eeuwigen, heilige en rechtvaardige, maar ook barmhartige en ontfermenden God, zouden we niet die genade te hoger moeten waarderen, wij, die, in geestelijke zin, van God en de Verbonden vervreemd waren, en die Hij, in genaderijke liefde, evenwel "zonen en dochte­ren" wil noemen? Want die vreemdelingschap en vervreem­ding wordt toch in van Gods Woordgelijk gesteld met het "onbesneden zijn van harte" (Ezech. 44: 7, 9), met het "verlaten van God" (Jer. 19: 4) en met het "achterwaarts wijken van Zijn geboden" (Jes. 1: 4).

De ziele; die bij Geesteslicht zichzelf mocht leren kennen in haar ganse onwaardigheid, haar voormalige vervreem­ding van God en van Zijn Verbond, die evenwel haar God op Diens eigen erfgrond in vrede en liefde mocht ontmoeten, om door de Heere zelf als kind ontvangen en begroet te worden; die ziel zinkt met heilige verwondering over zo neer­buigende goedheid van God ter aarde neder, en vraagt, verrast en verblijd, met een Ruth: Wie ben ik, o Heere! dat U naar mij wilde omzien, naar mij, zo arm, zo ellendig, zo gans ontbloot, die bovenal, als een Hagar en een Ruth, een vreemdelinge bij U was? En als die ziel die genade voor genade niet vatten kan; als ze haar te groot en te wonderbaar is, dan zal ook haar gewis, gelijk aan een Ruth, het bevredigend antwoord gegeven worden.

III.

Het bevredigend antwoord, dat Ruth, bij deze eerste ontmoeting en begroeting, op haar verlegen verwondering van Boaz ontvangt, bevat drieërlei: een verrassende herinnering (vs. 11), een zekere verwachting (vs. 12,1) en een gelovige bede (vs. 121). De herinnering is de terugwijzing naar een verleden, dat Ruth zelf misschien reeds vergeten had, dat ze ten minste bij anderen niet be­kend waande. Zij is de aanwijzing van het waar karakter van haar opofferende daad; ze is de aanduiding van het eigenlijk beginsel, dat Ruth dreef en dat nog in het heden bij haar voortwerkte.

Toen Ruth na de dood van haar man haar arme schoon­moeder verpleegde en verzorgde, en het zwaar verlies door vermeerderde toewijding van haar zijde zocht te vergoeden; toen had ze er waarlijk niet bij gedacht, of dit iets goeds of iets kwaads was; maar ze had met de goedhartigheid, haar zozeer eigen, die goede Naomi willen troosten en het bange leed enigszins verlichten, door het naar haar krach­ten mede te helpen dragen. Zij had daarin slechts gevolgd de liefdevolle drang van haar vriendelijk en hulpvaardig hart. Meer had ze er ook niet bij gedacht en er later ook niet over nagedacht, noch dit zich als een verdienste toe­gerekend. 't Was haar zo natuurlijk, lief te hebben en vriendelijk te zijn.

Dat is het rechte kenmerk van de welwillende toegenegenheid, dat ze als een vanzelfheid is; waarop men zich niet alleen niets laat voorstaan, maar zelfs niet er om denkt er iets ver­dienstelijks in te zien, veel minder om, gelijk menigeen, on­kies genoeg, wel doet, een ander dit te laten gevoelen. Die dat doet heeft het loon van zijn vriendelijkheid reeds weg en heeft zelf de dank reeds afgemaaid en weggedragen van een weldaad, waaraan men bovendien allen glans en alle liefelijk­heid aldus heeft ontnomen. Laat dezulken geen dank meer vragen of verwachten. Zij hebben zichzelf reeds beloond.

Dat is de rechte weldadige zin, als men weldaden bewijst, en zelf ze niet opmerkt. Zelfs niet merkt, dat het een weldaad is. Dan voorzeker wenst men noch die daad zelf opgemerkt, noch daardoor op zich zelf de opmerkzaamheid gevestigd. Van verwijten over het bewezene goede kan er dan veel minder ooit sprake zijn. Men heeft iets gewoons, iets, naar eigene mening, zeer natuurlijks verricht. Wat groots zou daarin steken, dat men daarvoor geprezen zou willen worden, of op farizese wijze, de loftrompet zou laten ste­ken. Men volgde eenvoudig de natuurlijke opwelling, de machtigen drang van het liefhebbend gemoed. Wat wilt u meer? Lof, menigmaal en voor menigeen zo lief, wordt dan laf. Deze doet dan van de ziel zeer.

Zo was het met Ruth, zo is het met die velen, tot wie de Heere Jezus eens zeggen zal: "Komt, gij gezegende mijns Vader! beërft het koninkrijk, hetwelk u bereid is "van de grondlegging van de wereld. Want Ik ben hongerig "geweest en u hebt mij te eten gegeven; Ik ben dorstig "geweest. en u hebt mij te drinken gegeven . . . . Dan zul­len de rechtvaardigen Hem antwoorden, zeggende: Heere, "wanneer hebben we U hongerig gezien en gespijzigd?" Zie, zo weinig waarde hechtten ze zelf aan hun zogenaamde goede werken, dat de Heere zelf straks hen daar aan moet herinneren (Mat. 25: 3440).

De goede zal, om waarlijk goed te zijn, het door hem gedane goede zelf niet opmerken; maar stil en argeloos zijn weg gaan en vinden. Niet om goed te schijnen of dan te blijken; niet om ons goed te bewijzen, maar om goed te zijn, moet het ons te doen wezen. Als men iets gaat bewijzen, wordt men zelf en maakt men. anderen langzamerhand koud. Elke bewijsvoering heeft iets kils, maakt zelfs het leven, ja ook het in zichzelf goede kil en winterachtig. En daarom, laat aan de eeuwigheid over het edele en grootse in uw daad aan te wijzen en te prijzen. Het zelf te bewijzen behoeft niet; het waarlijk goede bewijst zich zelf. Het houdt op dit te zijn, als het nog bewijs, bovenal als het uw bewijs behoeft.

Boven alles "laat vreemden u prijzen en niet uw eigen mond." Dat leert van Gods Woord (Spr. 27: 2). Wees ook niet angstig, dat het goede wat u deed verborgen zal blijven. Als u daarvoor zo bezorgd zijt, was het dan wel waarlijk innerlijk goed, om wille van God en niet om mensen ge­daan? Let op, hoe Ruth er door Boaz aan wordt herinnerd, dat "hem alles wel aangezegd is, wat ze na de dood haars mans aan haar schoonmoeder gedaan heeft." Daarbij wijst hij tevens het opofferend karakter van haar toewijdende daad aan, daar hij er bijvoegt: dat ze eigen vader en moeder en vaderland om wille van haar schoonmoeder verlaten heeft.

Niet minder helder duidt hij het reine in haar beginsel aan, wijzende op dezelfs blijvende voortwerking, als hij zegt: "en u zijt heengegaan naar een volk, dat u te voren niet kende." In het oorspronkelijke staat eigenlijk: "en u zijt heengegaan naar een volk dat u "gisteren en eergis­teren" niet kende."' Onze Statenvertalers hebben, door hun vertaling "te voren" niet kende, de juiste zin aangegeven. Gisteren en eergisteren kende ze dat volk nog niet zo van nabij, als ze het nu door aanschouwing en eigene ondervinding heeft mogen leren kennen. Naomi's opbouwde omgang had het verlangen naar dit volks van God in haar opgeroepen. Dat was juist het edele en reine be­ginsel, dat haar dreef en dat door Boaz straks wordt aange­duid, als hij eerst zijn zekere verwachting heeft uitgespro­ken en daarna zijn vrome bede daaraan heeft toegevoegd.

Onder zo veel lof onthutst, staat de lieftallige Ruth daar, met de donkeren blos van de edelste schaamte overgoten, stil en peinzend, en slaat verlegen de ogen naar de grond. Men merkt het aan alles bij haar: dat bad ze zelf er zo niet in gezien, ten minste niet zo willen doen zien. Zij achtte deze overleggingen des harten goed en wel voor ieders oog diep in haar ziel weggeborgen en verscholen. Door dit onwillekeurig getuigenis van haar argeloze vroom­heid. getroffen, spreekt Boaz zijn zekere verwachting uit, dat God haar dit zal vergelden*. "De Heere vergelde u uw daad."*

Niet van vele en opeenvolgende daden wordt hier ge­sproken, maar van een enkele daad, als som en samenvatting van al de afzonderlijke en op zichzelf staande verrichtingen van het leven in één enkele daad of gewrocht van het leven. Zo luidt het eigenlijk in het oorspronkelijke.

't Is een jammerlijk iets, zoals velen gewoon zijn, het leven in vele enkele daden gedachteloos te versnipperen of kunstmatig in stukken te knippen. Het leven moet een geheel blijven en al ons wer­ken en doen één enkele levensdaad, waarvan de vele en velerlei daden en verrichtingen niets dan de uitvloeisels en uitingen zijn, als zoveel spranken van een en dezelfde gloed.

Als u het leven niet wilt opvatten als één werk, maar beschouwen als de aaneenrijging van vele goede en kwade werken; hoe kunt ge u dan ooit op uw goede werken be­roepen, daar hun aantal toch steeds door de som van de kwade zal worden overtroffen? Dat is de leer van het oude volk van de Joden, dat de Heere God op de eersten dag des jaars een weegschaal in zijn handen houdt. Op een van de schalen legt Hij de goede, op de andere werpt Hij de boze werken des mensen, om beider gewicht tegen elkander te verge­lijken en daarnaar uitspraak te doen. Dat is het leven ver­brokkelen, in enkele daden ontbinden. Doe u niet alzo.

Het is Boaz' zekere verwachting, dat de Heere God het Ruth vergelden zal, wat ze aan haar moeder deed, niet een enkele maal, niet in een afgebroken ogenblik, maar heel haar leven door, dat ze in toewijdende liefde, als aan haar moeder geheel offerde. Ons leven moet, in weerwil van al onze afzonderlijke daden en gedachten, ook voor eigen be­schouwing, een wel samenhangend en goed sluitend geheel zijn, dat uit één wortel van de liefde opbloeit, door één beginsel van de toewijding wordt bestierd, aan één wonder de zelfverlooche­ning gang en richting ontleent, van één doel van de heiliging zijn bestemming ontvangt. Dan wordt het ganse leven een enkele daad van de gehoorzaamheid en toewijding aan God.

Zodanig leven zal, naar de verwachting die Boaz daar­omtrent koestert, bij God zeer zeker zijn loon, dat is, zijn vergelding vinden, wellicht reeds hier, ook aan deze zijde van het graf, maar zeker voorwaar in de eeuwigheid. Maar zo zegt u, dan geloofde Boaz toch ook aan een loon bij God op het goede werk. Maar dan kan ook aan de goede werken geen verdienstelijkheid ontzegd worden. Hierop heeft reeds de Heidelberger geantwoord, als hij zegt: "deze beloning ge­schiedt niet uit verdienste maar uit genade" (vs. 63). En ook Boaz toont in het laatste deel van zijn antwoord, dat ook hij slechts het "loon van de genade" op het oog heeft.

Hoor slechts zijn vrome bede, waarmee hij zijn ant­woord aan Ruth besluit: "Uw loon ze volkomen, van de Heere, de God Israëls, onder Wiens vleugelen u gekomen zijt, om toevlucht te nemen." Hij zegt het van Wien hij dat loon bidt, welk loon hij verwacht, en waar om hij dit vertrouwt. Hij noemt aldus de goddelijke Schenker, de waren aard en de eigenlijke grond van dat loon.

De God Israëls, de algenoegzame God, die niets van het schamel mensenkind behoeft, die voor zich zelf waarlijk niet door de vrucht van uw goede werken gebaat wordt, deze God is de Beloner dergenen die Hem vrezen. Ja, "de Heere vergeldt een iegelijk zijn gerechtigheid en zijn getrouw­heid" (2 Sam. 26: 23). Hoor een Elihu getuigen, dat God de mens naar zijn werk vergelden zal (Job. 34: 11; Ps. 62: 13), maar tegelijk ook vragen: "Zal het van u zijn, hoe Hij iets vergelden zal?" (Job 34: 33). En fier en ver­heven is bij dezelfde de vraag des Almachtigen: "Wie heeft Mij voorgekomen, dat Ik hem zou vergelden?" (Job 41: 2).

Zo is het eensluidend getuigenis, de gehelen Bijbel door, dat de Heere God vergeldt (Ps. 62: 13; Spr. 14: 12; Jes. 59: 18; Hos. 12: 3; Matth. 16: 27); maar als Schenker van het loon, doet Hij dit onverplicht en uit genade. Even­wel beantwoordt de vergelding van God, hetzij in welverdiende straf of onverdiend loon geopenbaard, volkomen aan de aard van het werk, dat ze geldt, ze dit goed of ze dit kwaad.

Vergelden is hier ook naar de kracht van 't oorspronkelijke woord (Sjillém) iemand betalen wat hem toekomt. Soms is het, in 't oorspronkelijke, op eigen hoofd en hart "doen wederkeren" (héschib) de gevolgen van de daad, hetzij goed of kwaad. (2 Kron. 6: 23). Soms wijst het oorspronkelijke woord (gamal), door vergelden wedergeven, op de heilige "zucht" in God om gerechtigheid te oefenen (Ps. 18: 21). Zo leren we te gelijk de wortel, de maat en de g e volgen van de goddelijke vergelding.

Wanneer Boaz nu Ruth toebidt, dat God haar "volkomen" betalen mag naar haar werk, dan lijdt het geen twijfel, dat hij daarbij pleit op van God barmhartigheid, die ons niet vergeldt naar onze ongerechtigheid. Een "volkomen" loon op een daad, die in zich zelf van de zijde des mensen toch altijd onvolkomen blijft, zou geen zegen, maar een vloek zijn. Want God de Heere, die zelf volkomen is, eist het volkomene en als daad en als offer. Volmaakt te zijn en te doen als de Vader in de hemelen, zo eist het de Heere Jezus; en welk mensenkind is daartoe in staat?

Wat Boaz wenst is, dat God Ruth belone in overeenstem­ming met de kenmerkende aard van haar werk. En deze is opofferende liefde, gave, toewijding, hartelijk vertrouwen en toevluchtnemend geloof. Zo bidt de psalmist van God goedertierenheid af naar de maat en de aard van, dat is in evenredigheid met de hoop, die het hart aangaande God. gekoesterd heeft (Ps. 33: 22). Boaz gelooft in de op­rechtheid van Ruths geloof, en juist daaruit verklaart hij haar liefde en haar opofferende daad ter toewijding van het leven. Daaruit verklaart hij haar komst.

Op dat geloof ziende, wordt nu de trouw van Israëls God hem de waarborg van de vervulling van zijn bede en de grond van zijn verwachting deze grond van zijn vertrouwen doet hij ontegenzeggelijk uitkomen, als hij gewaagt van "de God Israëls," die dus ook door de Moabietische Ruth is erkend. Met nog meer nadruk wijst hij daarop, als hij Ruth het eigenlijke doel van haar komst bloot legt door te zeggen, dat zij, de heidin, "onder Diens vleugelen of liefdevolle bescherming "is gekomen;" maar dan ook is ge­komen, om bij deze God toevlucht te zoeken.

Zo deden het de innigste gelovigen, en ze zijn niet beschaamd ge­worden (Ps. 17: 8; 36: 8; 57: 2. 63: 8). Die tot God is gekomen, is door Hem reeds aangenomen, zal ook niet be­schaamd uitkomen. Want niemand kan tot God komen, tenzij God eerst tot hem is gekomen.

Zo ziet u dan, o gelovige, maar evenwel nog menig malen ontroerde ziel, hoedanig het bevredigend antwoord op de vragen van uw bevend kleingeloof luidt. Eerst wordt u herinnerd aan al uw vorige worstelingen, verzuch­tingen, gedachten en daden, om daarin de leidingen van uw God op te merken. Dan wordt u van eigen verlegenheid. en beschroomde vrees afgeleid, om tot de zekere verwachting, die er in God is, te worden heengeleid. En als u dan daarbij nog op al uw zonden en afkerigheden ziet, volsta deze enkele vraag, als een bede tot God voor uw ziel: kunt u getuigen, dat het u ernst was met uw komen tot de God Israëls, om onder zijn vleugelen toe­vlucht te nemen? Vrees dan niet: "onder zijn vleugelen zult u betrouw" (Ps. 91: 4). Daar zal genezing zijn onder zijn vleugelen (Mal. 4: 2).

IV.

In hetgeen Ruth bejegende bij haar eerste ontmoeting met en begroeting door haar toekomstige losser, heeft de tot God naderende ziel, we zeiden dit reeds meer dan eens, een getrouw spiegel, waarin ze afgebeeld ziet, wat ook haar in deze omstandigheden, op geestelijk gebied overge­bracht, kan en meestal zal wedervaren. Daarom zal het goed wezen, op deze Ruth nogmaals de aandacht te vestigen, om haar houding en zielsgestalte waar te nemen bij en na deze begroeting.

Ons treft dan aanstonds haar aandoenlijk verzoek (vs. 13), waarin u te gelijk opmerkt, zo de ootmoedige smeekbede (vs. 13a) en dankbare erkenning (vs. 13b), als de nederige belijdenis van eigen onwaardigheid (vs. 13e). Immers als Boaz met spreken geëindigd heeft, zeide zij: "Laat mij genade vinden in uw ogen; dewijl u mij ge­troost hebt en dewijl u naar het hart van uw dienstmaagd gesproken hebt; hoewel ik niet ben, gelijk een uwer dienst­maagden."

Laat het ons niet verwonderen, dat ze nogmaals en her­haaldelijk vraagt "genade te mogen vinden in de ogen" van Boaz; hoewel ze reeds vroeger, in de vraag van haar verwondering, het betuigd had, dat ze reeds genade in zijn ogen had gevonden (vs. 10). Wat ze in het verleden en heden mocht genieten is haar toch geen genoegzame waar­borg, dat het ook in de toekomst zo zou wezen. Daar zijn mensen, die steeds teren op voorheen ondervonden genade en gesmaakte bevindingen; ja, die daarvan als een grond maken ook voor volgende genade.

Dezulken verliezen langzamerhand de opgewekte fris­heid van het leven. In hun gesprekken en ontboezemingen komt iets dufs en oudbakkens; het leven gaat er trapsgewijs uit; en indien ook niet het leven, toch de opgewekte levendigheid. Even als Israël, behalve op de Sabbat, elke dag opnieuw manna van de hemel ontving, zo hebben ook we als 't ware elke dag verse genade nodig. En in de volheid des Heeren is er genoeg, om al de zijnen tel­kens opnieuw met vernieuwde genade te overstorten. "Want uit zijn volheid hebben we allen ontvangen, ook genade voor genade" (Joh. 1: 16.)

Om herhaalde verlevendiging van de genade aan de ziel en om opnieuw geschonken verzekering des heils moet het ons te doen zijn. De priesterlijke zegen werd voorzeker meer dan eenmaal voor het volk uitgesproken. God, die de genade schonk, verandert wel niet; maar wij, wie ze geschonken werd, veranderen zo lichtelijk. Dat gevoelde Ruth en daarom smeekt zij, dat Boaz ook voor het vervolg haar gunstig ge­zind mocht zijn, al scheen het haar, door haar tijdelijke on- en wangestalte, in eigen oog ook toe, dat ze zich deze weldaad voor het ogenblik en voor het vervolg, had onwaardig gemaakt.

Wat haar vrijmoedigheid tot deze bede gaf, drukt ze uit in de dankbare erkenning en waardering van de pas ontvangen zegen. mijn lieven! als u pas een zegen deelachtig werd, is dikwijls het gevaar of van zelfverheffing of van kwalijk geplaatst zelfvertrouwen zeer nabij. Wees dan dubbel op uw hoede. Blijft dan werkzaam met de zegen, die pas gesmaakt is en nog met het ongerepte waas en de onbesmetter glans van de nieuwheid is overtogen. Zij deze zegen u nooit een grond, wel een drangreden tot vertrouwen en tot gebed.

Juist datgene wat Ruth van voorkomende goedheid en onverdiende liefde door Boaz gegund en gegeven was, doet haar te ernstiger en te inniger bij haar weldoener pleiten, die haar getroost heeft in haar smart en naar de behoefte van haar bekommerd en zorgvol hart gesproken heeft. Wel pleit ze op bewezen en ondervonden genade; maar omdat ze nu de goeden begunstiger daardoor te beter heeft leren kennen als iemand, van wie men gunst boven verdiensten mag verwachten.

Ziedaar, wat Boaz in navolging en als voorbeeld van de Heere doet: "troosten en naar het hart van Zijn volk spreken." Maar dan moet er toch ook een volk zijn, dat troost behoeft en dat een hart heeft, dat gevoelen kan. Hoe zult u ge­troost kunnen worden, als u geen droefheid in uw ziel hebt of zelfs maar. Wilt leren kennen, door uw zonde, uw schuld voor God en uw jammerlijke ellende in te zien en te be­treuren? Zalig zijn ze die treuren, want ze zullen vertroost worden (Mat. 5: 4); en daarom ook hebben de echte kinderen van God dikwijls een welbehagen in droefheid en smart, omdat ze weten dat hun Boaz ze troosten zal (2 Cor. 12: 10.)

Deze troost bestaat daarin, dat ze een woord ontvangen, dat beantwoordt aan de diepste behoeften van het lijdend en worstelend hart. 't Is het woord van het leven ten leven. Dat woord te spreken is spreken naar het hart van de be­droefde. Zo wordt ook bij Jesaja de troost voor van God volk in verband gebracht met het spreken tot en naar het hart van. Israël (Jes. 40: 1, 2). Het hart heeft behoefte aan een woord, aan het levende Woord, waarin de volheid van de liefde van een ander medegevoelend en medelijdend harte is neergelegd. Juist daarom kan ook het Vleesgeworden Woord het beste troosten en is de Christus de Trooster bij uitnemendheid, die Zijn volk zal troosten (Jes. 61: 2).

Eigenlijk is het Vleesgeworden Woord de enige bron van waren troost in leven en sterven; maar het ge­sproken woord brengt de boodschap en de verzekering daarvan aan het zoekend hart. Met opzet spreken we van het gesproken woord en niet van het geschreven woord. Omdat, als dit laatste innerlijk aan de ziel getuigt en aldus door de kracht van de belofte troost, het toch steeds de levende Heilige Geest is, die de ziel vertroost. Hij doet dit, door naar dat van droefheid vervulde harte te spreken, dat Hij door overtuiging, overbuiging, geestelijk licht en leiding vooraf heeft toe en voorbereid. Daarom ook wordt Hij door de Heere Jezus *de Trooster* genoemd, die Hem zal verheerlijken, die het uit het zijn zal nemen en Hem verkondigen (Joh. 16: 6-14).

De Heilige Geest bearbeidt een dergelijk hart, door het te overtuigen van zonde, gerechtigheid en oordeel. Hij ontledigt het allereerst van de hoogmoed, de laatdunkende eigenwaan en de blinde ingenomenheid met eigen persoon en ik. Zo zal dan ook het hart, dat onder de tucht van de Heilige Geest doorgegaan is, steeds een kleine ge­dachte van zich zelf hebben, en zich de betoning van 's Heeren vriendelijkheden beslist onwaardig, ja, zich geringer dan al deze Weldadigheden achten.

Datzelfde komt uit in Ruths nederige belijdenis (vs. 13e), als ze betuigt, dat de troostredenen van Boaz haar te inniger geroerd hebben; omdat hij haar als "zijn dochter" toesprak, die zelfs nog niet tot zijn dienstmaagden behoorde, ja, in haar eigen schatting beneden deze stond. Al wil ze zich, na de vriendelijke toespraak van Boaz, dan niet meer gelijk vroeger als "een vreemdelinge" beschouwen; een huisgenote of een van de dienstmaagden durft ze zich ook nog niet noemen.

Dat zult u altijd zien, wanneer de Losser ons voor waardige huisgenoten in zijn huis en kerk wil houden en ons daarvan de verzekering geeft, zullen wij, in de aanvang van de bekeringsweg of zelfs lang daarna, zelf ons die eer nog niet durven toe-eigenen. Ja, we vrezen in zo iets onze aanmatiging te openbaren. Gevoel van eigen onwaardigheid, dat achterbleef als nawerking van de overtuigende kracht des Heiligen Geestes, kenmerkt steeds het waar en eenvoudig geloof.

Vandaar bij zoveel de vrees, om tot de dis des Heeren op te gaan. Totdat de Heere zelf ons daarheen leide. Ook dat zal Hij een Ruth geven. Want die aan haar het werk begonnen heeft is getrouw, om het ook te voleinden. Hij die in de vreemde de boodschap des heils zond, de vreem­delinge uit Moab naar Bethlehems velden leidde en door Boaz op eigen erfgrond deed begroeten; gewis Hij zal haar en ook ons verder geleiden.

Nog is Ruth op de akker daar buiten; straks zal ze in huis en aan de dis genodigd worden. Maar middeler­wijl mogen we die akker, waar Boaz en Ruth elkander ontmoetten, beschouwen als uitdrukkend beeld van de kerk van God te midden van de wereld, die toegebracht moet worden tot die Kerk. Laat ons daarin onderscheiden het overvloedige arbeidsveld, de vriendelijke Meester en de nederige dienstmaagd.

Het arbeidsveld is wijd en uitgestrekt. Daar is het koren rijp voor de oogst en wacht op de sikkel des maaiers. Daar zijn er die de halmen afsnijden, anderen die ze in garven samenbrengen, anderen wederom die ze in schoven binden en opzetten. Niet allen doen hetzelfde werk, maar gelijkelijk is het onder allen verdeeld. Ieder heeft zijn taak, zijn dagwerk, zijn roeping: maar allen werken mede aan eenzelfde doel, werken onder en voor éénzelfde Meester.

Aan de Meester zijn allen verantwoording schuldig, zowel de opzichters als de mindere arbeiders. Hem komt de akker en zijn oogst toe; zijn oog neemt alles waar, slaat alles gade, niets ontgaat zijn blik. Hij wil dat er orde, regel en tucht op zijn akkers heerse. Maar voor ieder heeft hij nog een vriendelijk woord, een "God ze met u," een "God zegene u." Maar als de arbeid ten einde is en men niet met God heeft gearbeid, wat dan?...

Daarvoor behoeft deze Ruth, de nederige dienstmaagd niet te vrezen. Door liefde gedrongen kwam zij; met lust en ijver deed ze de arbeid; rust gunde ze zich haast niet; niet voor zich zelf, maar voor haar moeder werkte zij. Onder dit alles bleef ze bescheiden en nederig, stil en vroom, klein en vrezende. Dezulken wacht het aanzitten. aan de dis des meesters, ook reeds hier, maar eenmaal zeker daarboven aan de bruiloftsdis des Lams.

Zult u ook eenmaal dat heerlijke voorrecht smaken, wie u nu ook zijn moogt, dan moet ook u op het wijd ­uitgestrekte arbeidsveld van het leven, in staat of kerk, in maat­schappij en gezin, uw deel van de algemene taak van de arbeid hebben aanvaard. Maar ze het dan ook met dezelfde liefde, trouw en ijver, die een Ruth kenmerkte.

Indien u dan ook slechts een arme korenraapster bent, die misschien hier en daar slechts enkele korenaren van het gepredikte woord op de akker van het leven kunt wegdragen, de goede Meester zal ook u daarbij evenwel vriendelijk aanzien. Hij vraagt er niet naar, wat, maar hoe u arbeidt. Ook vraagt dezelfde meester er niet naar, in welk deel van de grote en uitgebreide wijngaard van het leven u, uw taak is aangewezen. Ook de poort of dorpelwachter heeft een gewichtige roeping; ja zelfs hij die eenzaam in het hutje in de wijngaard ter bewaking is achtergebleven. (Jes. 1: 8.)

Niet of het deel van de algemeen arbeid, dat aan u in het bijzonder werd toevertrouwd, in uw oog of in dat van anderen meer of minder aanzienlijk is of dan wel schijnt, doet tot het gewicht en de betekenis van die arbeid iets wezenlijks af, in betrekking tot u zelf en tot uw toekomstige verantwoording. Beslissend is in dit opzicht het doel waartoe, de wijze waarop, het beginsel waaruit en de volharding waarmee u hebt gearbeid.

Al wat uw hand vindt om te doen, doe dat met al uw macht. Als u werkt, werk dan ook, en laat u door niets afleiden. Doe het in stilheid en zonder te groten ophef. Menigeen meent waarlijk goed te werken, omdat hij de houding er van heeft en de tijd er voor neemt. Alleen dat is arbeiden wanneer men het, als Ruth, met het gehele hart en ingespannen krachten doet, zonder dat men angstig laat merken, dat men dit doet. Dan werkt men trouw en goed, zo men dit doet als onder het oog des meesters, die ons ziet.

Indien u nederig en stil, ook in de geringste arbeid, aldus trouw wordt bevonden, zal ook tot u het woord des Meesters komen: *"Ga in, gij getrouwe dienstknecht. Over weinig zijt gij getrouw geweest, over veel zult gij gesteld worden."*

*Laat Uw gena ons met haar troost verrijken,*

*En laat Uw werk aan uw knechten blijken,*

*Uw heerlijkheid niet van hun kind'ren wijken!*

*Uw macht behoed' ons voor bezwijken!*

*Sterk onze hand, en zegen onze vlijt;*

*Bekroon ons werk, en nu, en t' allen tijd'!* Psalm 90: 9.

**VI.**

**RUTHS EERSTE AANZITTING AAN DE DIS VAN BOAZ.**

**Ruth 2: 14-18.**

Inhoud. Inleiding: de betekenis van de maaltijd in de Bijbel; Jesaja, Jezus' Avondmaal; overeenstemming tussen feestdis en toekomstige vreugde: gezel­ligheid, verzadiging, bevrediging.

Het onderwerp: Ruths eerste aanzitting aan de dis van Boaz; het verhaal zelf; invloed van de vriendelijkheid op veler gemoed; nederigheid middel van tegen­weer; voorvaderlijke eenvoud aan de dis; nu geweken; stand ophouden en zijn stand houden; het sober maal, een goed onthaal; voordelen van de matigheid; lust na rest; rust en rust; te veel rust. Ruths arbeidzaamheid; Ruths verrassing voor haar moeder. De verdeling: de vredige dis (vs. 14); de zorgende ga sth eer (vs. '15, 16); de werkzame disgenoten (vs. 17); de eindelijke verrassing (vs. 18.)

I. De vredige dis. de uitnodiging (vs. 14a), de disgenoten (vs. 14b), de bevrediging (vs. 14e). De Bijbel een machtige bouw, waarin elk onderdeel uit het geheel moet warden verklaard; geen vergeestelijking, maar eis van de esthetiek en van de welbegrepen symmetrie. De betekenis van de nodiging, half eis, half verzoek; de vorm niet uit hardheid maar in vriendelijkheid aldus gekozen; reke­ning te houden met het bijzonder karakter; geen gehoor geven aan de nodiging ten avondmaal des Heeren is onwil en ongehoorzaamheid. disgenoten zijn de huisgenoten; wie het brood helpt winnen, mag het ook met ons breken; het ware Communisme. Boaz handelwijze praktischer dan de onpraktische filanste­rieen van het St. Simonisme; het internationale sociale vraagstuk alleen door en in Christus opgelost; Boaz dis type van de bondsdis des Lams. De bevredi­ging van de diepste en reinste behoeften aan des Heeren dis.

II. Het zorgend bevel van de gastheer (vs. 15, 16): de tedere voorzorg (vs. 15), de langzame ontwikkeling (vs. 16), de wijze terughouding. De ware gelovige tracht naar de navolging van God; aldus Boaz; wat orde en tucht in huis vereist; handhaving van 't gezag, ook in 't bevelend woord; waar geëist moet worden, verzoeke men niet; flink in de zaak maar zacht ze de toon; "allengskens"; niet alles op eens; plotselinge verandering van stand en staat werken nadelig; God en Israël, Boaz en Ruth; geen gunst te zeer laten blijken, ter sparing van het kies gevoel; ook bij dienstboden geen afgunst op te wekken; de gelijkenis van de 'wijngaard; geen verdiensten en geen recht; "langzaam aan" stelregel van huis­lijke opvoeding; overgangen zijn nodig; van God leidingen met de mens en in de voorzienigheid; terughouding is nodige wijsheid; ook voor het voorwerp van de liefde; wenken van vertroosting en leiding hier geven voor Godvruch­tige avondmaalgangers; drievoudige genade.

III. De moeitevolle arbeid van de gast (vs. 17): de noeste vlijt, wel besteedde dag, goede rekening. Liefde voor de arbeid kenmerkende trek van de gelovigen; voorbeelden; Ruth; de Heere Jezus; werk maakt vrienden die zelf niet werken; het werk verkeerd beschouwen; teveel tijd en te weinig werk, klacht over te weinig tijd en te veel werk; Niet een deel maar 't geheel van de dag behoort aan de dagtaak; ontijdige rust is onrijpe vrucht; niet één goede daad maakt de gehele dag reeds goed; wanneer is de dag welbesteed? Welk beginsel daartoe als leiddraad te volgen? de avond; geen overhaasting; volle dagboeken en ledige dagen; de dag voor het werken, de avond voor het verwerken; goede rekening hou­den; avond van het leven, land van het leven.

IV. Van Gods verrassingen geen gewone weg; de geschiedenis van de belofte be­wijst dit, ook Ruths ondervinding, de verrassende blijdschap (vs. 18); onvermoeide volharding (vs. 18a); verrassende blijdschap (vs. 18b); liefdevolle mededeelzaamheid (vs. 18e). Zware arbeid licht geacht, door hetgeen daarna wacht; de macht van de liefde, om veel te dragen; volharding bovenal is nodig. Daaruit ontspruit de juiste waardering; Ruth bij Naomi's verrassing; beider vreugde; de Bijbel uiterst fijn­gevoelig; dit blijkt uit zijn tekeningen; wat dochters voor moeders moesten en evenwel niet zijn; loon van de zonde te huis gebracht; Bron van de reinste blijdschap is belangeloze mededeelzaamheid; God; Christus; Ruth; wat met het overschot te doen; wat in het huisgezin ten gebruike gegeven wordt blijft eigendom des huizes; wie daarover te beschikken heeft; wat met oververdienste te doen; wat nodig is bovenal; wat wacht in 's Vaders huis.

Ps. 23: 3. *"Mijn beker is overvloeiende".*

Welzalig, die met de gewijde zanger dit kan zeggen en in dezelfde zin dit dan ook bedoelt. Want bij hem is er geen sprake van de onedeler en onheiliger kelk van de wereldse genietingen, die in weelderige overdaad aan de rijkelijke dis door menigeen wordt begeerd en geëerd. Hij bedoelt iets seiners en hogers: geestelijk genot, het smaken. dat de Heere goed is en dat het een wellust van de ziel mag heten, ruim beweldadigd, ruim gezegend in het huis des Heeren te mogen blijven (Ps. 23: 6). Daar verkwikt de Heere zijn ziel en leidt hem in het spoor van de gerechtigheid, om Zijns Naams wil (Ps. 23: 3).

Om het hogere af te beelden en duidelijker voor te stellen moet de mens wel soms zijn toevlucht nemen tot aardse beelden, toestanden en uitdrukkingen. Zo wordt de over­vloedige en vredige maaltijd in van Gods Woord gebezigd als voorstelling in beeld van de heerlijke en zalige geneugten, die uit de gemeenschap met God voortvloeien. Wat de wereldling dikwerf zocht, maar niet vindt aan de weltoe­bereide dis, dat vloeit het kind van God uit de geestelijke volheid des heils van de Heere ruimschoots toe: opwek­kende gezelligheid, ruime verzadiging en volkomen bevredi­ging. Zo stelt de. profeet Jesaja de toekomstige vreugde voor alle volkeren voor onder het beeld van een maaltijd van reine wijn en vet vol mergs (Jes. 25: 6). De Zaligmaker zelf beeldt de hoge vreugde van het koninkrijk van de hemelen af door een liefelijke bruiloftsdis (Mat. 22 en 25). Ja, de Ziener op Pathmos wordt verrukt door de aanschouwing "van het avondmaal van de bruiloftsdis des Lams (Op. I9: 9). Wat zeggen we? Heeft niet de Heere zelf ook daartoe mede als zichtbaar pand en teken van het onzichtbaar heil dat wacht, het Sacrament van het Heilig Avondmaal ingesteld?

Gewisselijk, de ziele, die uit de duisternis tot het licht werd geleid, uit Moabs velden tot Israëls God mocht komen, Hem mocht ontmoeten op Zijn eigen heiligen erfgrond, daar door Hem begroet en gezegend mocht worden, zal gewis eenmaal ook aanzitten aan de bruiloftsdis des Lams. Daarvan ontvangt ze reeds hier aan het Avondmaal en onderpand en voorsmaak. Zo was het ook met Ruth, door Boaz ten dis in zijn huis genodigd. Het Schriftdeel dat we nu hebben te beschouwen beschrijft ons: Ruth's eerste aanzitting aan de dis van Boaz (Ruth II: 14-18). Horen we eerst het schoon en eenvoudig verhaal.

De vriendelijke woorden van de goeden landheer waren voor Ruth als de eerste vriendelijke lichtstralen op en over haar sinds zo lang donker en moeilijk levenspad. Hoe lang was het niet geleden, dat zij, na haar vertrek uit de ouderlijke woning in Moab, behalve van haar schoonmoeder, geen vriendelijke toespraak meer gehoord had. 't Werd nu zonne­schijn, midden door haar tranen en droefheid heen, tot dus­ver gestort en in stilte geleden.

Menigeen kan niet te veel vriendelijkheid verdragen en menig ijdel en met zich zelf ingenomen gemoed, wordt door verrassende voorkomendheid nog opgeblazener en schrijft aan eigen innemendheid die snelle verovering van de harten toe. Hoe menig jonge dochter wijt daaraan niet de milde en welwillende glimlach van een bejaarde man. Ruth blijft onder alles voor die zotte inbeelding en aanmatigende ijdel­heid gespaard, omdat haar gemoed nederig en bescheiden is. Alsof er niets ware voorgevallen, was ze wederom even trouw en ijverig aan het werk gegaan.

Dat trof Boaz, die haar en haar doen steeds nauwlettend gadesloeg, nog te meer. Daarom, "als het nu etenstijd was, zeide Boaz tot haar: kom hier bij en eet van het brood en doop uw bete in de azijn. 't Was, gelijk u merkt en uit het vervolg zult zien, bij de vermogende landheer een zeer eenvoudig middagmaal: een stuk brood, wat gerooste korenaren en een weinig azijn of even gegiste landwijn, om de bete daarin te dopen. 't Is dan ook niet uit de overvloed, dat iemand behoeft te leven. Als die eenvoudige landelijke zeden langer onder ons stand hadden gehouden, menig ver­mogend landeigenaar of welgesteld landman had beter zijn stand kunnen houden. Nu, door die stand, eerst opgedre­ven, straks te willen ophouden, kon menigeen het niet meer houden.

Voor de arme Ruth was er zeer zeker genoeg. Zij was gewis moede en hongerig door de gezonden arbeid. Boven­dien genoot ze reeds door de onverwachte eer van de uitnodi­ging. Zij, die zich minder had geacht dan een van de dienst­maagden des huizes, ze mocht nu zelf aan de dis van de meester aanzitten. "Zo zat ze dan neder aan de zijde van de maaiers" en had niet de moed, om zelf de hand in de schotel te brengen. Boaz merkte ook deze aanminnige beschroomdheid "en hij langde haar geroost koren". En "zij at en werd verzadigd en hield over".

Te lang evenwel mocht de maaltijd niet duren. Het was oogsttijd; de arbeid wachtte en weldra stond ze van tafel' op, om haar moeilijken arbeid te hervatten. Een sober maal is goed onthaal; omdat het geen oververzadiging brengt, de geestkracht niet doodt, geen lome vadsigheid kweekt, geen arbeidskracht breekt en geen arbeidslust dooft. Te lang gerekt tafelgenot maakt allengskens van de buik een god. Dat wordt maar al te weinig bedacht, hoewel we het wel elke dag, vooral wanneer er gasten aan onze tafel zijn, ons mochten herinneren.

Na gedane arbeid is het goed rusten; wie zal het ont­kennen? Maar dan dient ook dat andere toegestemd: na ge­smaakte rust, werkt ook met nieuw lust. Aan deze zijde van het graf scheidt de rust slechts twee werktijden, en is er, om te geschikter te maken voor het volgende werk. Hier is het nog het land en de tijd van de ruste niet; maar daar blijft een rust over, aan het einde van alle werk, voor het volk des Heeren. Deze verlangt naar de eeuwigheid.

Arme mensen, die dit maar al te veel vergeten, en de rust, die slechts het werk scheidt, verwarren met de rust, die hierna beidt, en die dreigen deze laatste te verspelen, door hier maar al te veel in de eerste te willen delen. Te veel rust hier schaadt dikwerf aan de rust hierna.

Ruth begreep dit beter, als ze na de eten aanstonds weder­om aan de arbeid toog. Zonder dat ze dit kon vermoeden, was deze door Boaz haar lichter gemaakt. Hij had zijnen jongens geboden, haar ook tussen de garven te laten rapen. Anders mocht dit niet, en geschiedde zulks door de maagden van het huis zelf, en wel ten behoeve van de landeigenaar zelf. De jongens hadden daarbij wel toe te zien, haar niet te beschamen, haar kies gevoel niet te kwetsen; Veeleer haar tegemoet te komen, door ongemerkt van de handvol­len nu en dan iets te laten vallen. Dan kon Ruth dit oprapen.

En zo ging Ruth kalm en rustig voort en vorderde met ieder ogenblik meer in het volvoeren van de gewillig op zich genomen taak, die door de gewillige liefde van anderen haar voortdurend lichter werd gemaakt. Zij dacht maar enkele korenaren te kunnen oplezen, en ganse handvollen vielen haar in de schoot. Zo gaat het ook soms de be­langstellenden Bijbellezer, die in van Gods Woordnaar een enkele korenhalm of korenbloem zocht, terwijl de Heere God hem handvollen waarheid toewerpt.

Tot aan de avond las Ruth op in het veld, en als ze uitsloeg, in de op de grond uitgebreide doek, die anders haar schouders en lendenen dekte, had ze omstreeks een epha, meer dan een schepel gerst opgezameld; wel een zware last, om straks naar huis te dragen. Toch beurde ze die op en laadde hem, naar de wijze van het oosten, op haar hoofd en zo droeg ze het loon van haar noesten vlijt, langs de akkers en wegen, verblijd en dankbaar naar de nederige woning van haar schoonmoeder.

Verbaasd zag deze op de ruime oogst, die haar, die van niets bijzonders wist, al zeer groot, te groot moest toe­schijnen. Maar daarbij bleef de verrassing van de dankbare schoonmoeder niet. Want zie de spaarzame Ruth had als uit haren eigen mond gespaard, om voor moeder iets mede te brengen van het middagmaal aan de dis van Boaz, waaraan ze mede had neergezeten. "Zij gaf nu haar moeder wat ze van haar verzadiging had overgehouden." En dit zal het minste niet geweest zijn.

Tot zover het verhaal des Bijbels aangaande Ruths eerste aanzitting aan de dis van Boaz, die weldra volgde op de eerste ontmoeting van en begroeting door Boaz. Letten we nu, ter nadere toelichting, eerst op de vredige dis zelf (vs. 14), daarna op de zorgdragende gastheer (vs. 15, 16), straks op de werkzame disgenoten (vs. 17) en ten laatste op de eindelijke verrassing (vs. 18). En moge de Heere onze God deze overdenking zo zegenen aan ons hart, dat wij, niet slechts aan het Avondmaal, maar ook aan de huise­lijke dis, daaraan dikwijls liefelijk mogen gedenken.

I.

Bij die machtige steengevaarten, die, gewijde tempelge­bouw, uit de middeneeuw tot ons zijn gekomen, treft u, u zou zeggen, de kwistige overdaad en overgrote rijkdom van sieraden en steentooisels, die met kunstvaardige hand zijn uitgehouwen aangebracht. Toch is er geen enkel te vergeefs en elk onderdeel en bijzonder versiersel vertoont het karakter van het groots geheel, ontvangt daarvan de betekenis en verhoogt op zijn beurt de schoon­heid en uitdrukking van 't geheel.

Zo is het ook met het heilig Woord van God en de gewijde geschiedenis, die de Bijbel ons brengt. Tal van onderdelen zijn er, die op zich zelf beschouwd, overtollig en onbetekenend schijnen; maar, met het geheel in verband gebracht, daaraan het gewijde karakter ontleen en, in de lijst en omgeving van het geheel gezien, de heerlijke schoonheid daarvan nog te beter doen uitkomen. Bij de machtigen gotische bouw oordeelt u geen enkel aangebracht sieraad van steen doelloos; omdat u de machtige geest van de bouwmeester ook daarin erkent en vertrouwt. Zult u dit dan niet veeleer bij de Bijbel, zo enig en groots, zo indrukwekkend schoon geheel, van de adem des Heiligen Geestes in en aangeblazen?

Een van de uitnemende sieraden des Bijbels is Ruths geschiedenis, die op zichzelf wederom een afgerond geheel vormt, waarin geen enkel onderdeel als overtollig gemist kan worden. Geen wonder; naarmate enig onderdeel meer in dadelijk en duidelijk verband staat met de grote ge­dachte des geheels, zal het ook meer en fijner uitgewerkt zijn om die gedachte te beter weer te geven. Wanneer u nu bedenkt, dat de Christus van God de hoofdinhoud des Bijbels is en Ruth een van zijn voormoederen, dan verwacht u ook als van zelf, dat alles in haar geschiedenis van Hem betekenis ontvangt en op Hem heenwijst.

Dat is geen vergeestelijking van de feiten en gebeurtenissen des Bijbels, maar de zuivere toepassing van een kunstregel van de schoonheidsleer, die op Bijbels gebied zowel als overal elders geldt: het deel moet uit het geheel worden verklaard, en, bij juist aangebrachte afmeting en evenredigheid, op het geheel terugwijzen. Aldus zij het dan ook bij de beschou­wing en waardering van de huiselijke dis van Boaz, waar Ruth voor het eerst met hem aanzit. We on­derscheiden daarin de uitnodiging (vs. 14 a ), de disgenoten (vs. 14b ) en de bevrediging (vs. 14c ), die er bij voorkwamen.

Wellicht zou Ruths aanzitting aan de dis van Boaz, minder de aandacht wekken, indien de Heere Jezus niet zelf de vreugde van het koninkrijk van de hemelen had verge­leken met het feestmaal aan de bruiloftsdis (Mat. 22; 25) en niet evenzeer had gewaagd van de nodiging van de brui­lofsgasten, waaronder ten laatste slechts armen en vermink­ten, behoeftigen en kreupelen behoorden, die nog "gedwon­gen" moesten worden om in te komen (Luk. 14: 23). Die nodiging is half een eis, die klinkt als een bevel, half een nodiging, die luidt als een verzoek.

Boaz zelf hechtte gewis grote betekenis aan deze nodiging van Ruth, daar hij deze aan geen ondergeschikten diensknecht, zelfs niet aan de opzichter toevertrouwde, maar zelf in eigen persoon ze kwam doen. Evenwel schijnt daarmede enigszins in strijd èn de wijze waarop èn de be­woordingen waarmee ze geschiedt. Er klinkt bijna niets van een vriendelijk verzoek in door, als hij zegt: "nader hier heen en eet van het brood." Trouws op zijn eigen erf en onder de gegeven omstandigheden had de landheer recht om te eisen. Dat evenwel bewoog hem niet, om aldus te spreken in de vorm van een eis of bevel. Veeleer geschiedde dit, om aan de welbekende bescheidenheid en be­schroomde nederigheid van een Ruth tegemoet te komen, die anders misschien nog de nodigen moed zou hebben gemist, om nader te komen en aan de dis zich neer te zetten.

In het we z en van de zaak is het een vriendelijke en uit­lokkende nodiging, waarin de voorrechten die wachten, een voor een worden opgenoemd: aanzitting aan de dis, ge­zamenlijke breking des broods, en gemeenschappelijke in­doping van de bete. Naar de vorm van de nodiging wordt rekening gehouden met het bijzonder karakter van de genodigde. En zo is het evenzeer met het avondmaal des Heeren, waarin u evenzeer vermeld vindt èn de aanzitting (Joh. 13: 23), èn de broodbreking (Joh. 13: 1) èn de indoping van de bete (Joh. 13: 26).

Zo is het ook, wanneer in des Heeren nodiging ter opkomst aan de gemeentelijke bondsdis, in het "komt en gedenkt de dood des Heeren" iets als een bevel u tegenklinkt. De bekommerden en bezwaarden van gemoed zouden anders daartoe de moed missen. In dit alles spreekt geen hard­heid en hoogheid, maar veeleer die inschikkelijke en wel­willende vriendelijkheid, die zich regelt naar de behoeften en noden van de zwakkeren. Wie evenwel van de nodiging, die aldus is geschied, geen gehoor wil geven, versmaadt tevens het bevel des Meesters en wordt en onwillig en ongehoor­zaam bevonden tegenover het woord des Meesters.

Waarom ook zou Ruth zich niet met vrijmoedigheid ne­derzetten, aan de tafel van Boaz, in diens huis toegericht? Dat moest ze zich wel afvragen, als ze bij het binnentreden of neerzitten de ogen een enkele maal over de aanzittende disgenoten het gaan. Daar zat, aan het hoofdeinde van de eenvoudige en landelijke dis, hij zelf, die haar had genodigd en die zelf èn de gastheer èn de heer des huizes was. Hij achtte zich niet te hoog en te voornaam, om aan één tafel met zijn minderen en dienstbaren aan te zitten en te spijzen.

Die ingebeelde hoogheid laat hij aan die kleine karakters van de tegenwoordige tijd over, die wanen, dat ze zich verlagen, door aldus met hun dienstboden aan een familiedis aan te zitten; maar die, dit nalatende, ook later geen rechtmatige reden van klacht of verwijt hebben, in­dien hun dienstbare huisgenoten niet met ouderwetse trouw en aanhankelijkheid aan hun "lui" gehecht zijn, gelijk het voor deze in menig dienst veel werd gevonden. Met de voorvaderlijken eenvoud van de meerderen week ook de voorvaderlijke bodentrouw van de minderen.

Huisgenoten zijn bij Boaz ook disgenoten. Die onder zijn dak toeven, in zijn dienst arbeiden, hem het brood hel­pen winnen, mogen en, zullen, onder dat gemeenschappelijk dak, het gemeenschappelijk gewonnen stuk brood aan een gemeenschappelijke tafel samen breken en nuttigen. Er zou minder gesproken worden van gemeenschappelijk bezit van bodem en grond door allen, van gemeenschappelijk gebruik en genot dier goederen, waarop slechts enkelen recht hebben, indien, gelijk ook een Boaz zulks deed, de vriendschappelijke gemeen­schapszin meer werd beoefend en, zo in het huislijk als in het gezellig leven, meer tot werkelijkheid werd gebracht. Indien alle huisgenoten en arbeiders bovendien eens konden weten en zien, hoe eenvoudig en sober dikwerf die zogenaamde meerderen moeten en willen leven; ze zouden niet langer zo begerig hunkeren naar die vermeende weelderigheid van de overdaad, die slechts enkele leeghoofden en ijdele harten kan behagen, bij wie ze dan ook voortdurend wordt gevonden.

Bij de eenvoudige zin van een Boaz is er voor de arme en behoeftige nog altijd wel een handvol broods of een le­dige plaats aan de dis over. Om dit te bereiken behoeft men dan waarlijk geen gemeenschappelijke eet en woon­verblijven op te richten; zoals men het in deze eeuw elders met teleurstellender uitslag beproefde, op aandrang en naar het voorbeeld van een dweepzieken, maar oppervlakkige wijsgeer, zedenmeester en opgeworpen hervormer. Zij er slechts een hart, dat welwillend is voor de minderen man, en dat hart zal ons wel leren, wat ook in het maatschap­pelijk leven het meest en het best is naar het hart van die standen, die nog niet zozeer de rijkdom benijden, als ze wel onder diens hardvochtigheid veelmeer lijden.

Voor een arme Ruth, een weduwe en daarenboven een vreemdelinge ze er een vriendelijk woord, een bete broods, maar desnoods ook een plaats aan de dis. Zo was het onder oud Israël, zo was het bij Boaz. Waar mede­dogen en diep gevoel het leven leiden en besturen, daar rijzen niet langer de vragen op ter opheffing of uitwisseling van de grens en scheidingslijnen tussen volk en volk, die in de bijzondere aard en het eigen karakter van elk volk als van nature niet gemaakt, maar geboren en geworden zijn.

Daarom mede moest de Christus van dat Israël en van die Boaz naar den vlese een zoon zijn, omdat Hij is ge­komen, om, in de waren en geestelijken zin des Woords, ellen middelmuur van de afscheiding tussen volk en volk neer te werpen en zich één volk te verwerven, waarin is noch Jood noch heiden, maar een nieuw schepsel (Ef. 2: 1318). Aldus tonen ons reeds de disgenoten van Boaz, wie er zullen aanzitten aan de bondsdis des Heeren: al­lereerst hij zelf, dan de eigene huisgenoten, maar ook de vreemdeling. Deze werd door Hem zelf ingeleid en genodigd, maar ook bediend, daar hij zelf haar de bete toereikte; juist zoals de Heere Jezus later de bete aan zijn jongeren gaf en brood en beker nog "toelangt".

Aan die dis moet u dan niet de weelderige over­vloed van de wereld zoeken. Wel zult u er vinden, wat hij in waarheid geeft: de volle bevrediging van hetgeen het leven naar al zijn zijden, bovenal naar de edelste behoeften wenst en vraagt: gezelligheid, welwillendheid, bevrediging, verzadiging. Ruth ten minste vond en ondervond dit alles aan de dis van Boaz. Daar zat ze met allen aan, bekende en vriendelijke gezichten, dar reikte de gastheer haar zelf de nodige bete toe, daar at ze overvloedig, en haar honger werd gestild, haar dorst gelest. Zo werd ze verzadigd; de spijze gedijde haar ten goede en was haar tot verkwik­king en versterking beide. Meer nog dan dit alles, ze hield nog over en mocht dit met zich medenemer.

Zij had geen "geld uit te wegen voor hetgeen geen brood is en geen arbeid te verrichten voor hetgeen niet verzadigen kan" (Jes. 55: 1, 2). Zij "at" rijkelijk van het goede en voedzame brood, dat ze niet verdiend, voor het­welk ze niet gewerkt had, maar dat haar "om niet, zonder prijs en zonder geld" werd gegeven. Zij had het oor geneigd naar de nodiging en was gekomen; ze had "gehoord en ook haar ziel mocht daarbij leven." Ja, ze "mocht het goede eten en haar ziel vrijelijk in vettigheid zich laten verlustigen" (Jes. 55: 2, 3).

Ook de Heere Jezus zelf brengt de lichamelijke voeding bij beeldspraak op het geestelijke over. Hij zelf is het ware brood; Zijn lichaam is waarlijk spijs, Zijn bloed waarlijk drank (Joh. 6: 50-51). "Hij is dat levende brood, dat uit de hemel is nedergedaald. Zo iemand van dit brood eet, die zal in van de eeuwigheid leven." zo sprak de Heere ook tot de Samaritaanse vrouw: "zo wie zal gedronken heb­ben van het water, dat Ik hem geven zal, die zal in eeuwigheid niet dorsten" (Joh. 4, 14). Zo schenkt hij vol­komen verzadiging en volle bevrediging.

Maar wederom meer dan dit. Ruth hield nog over na de verzadiging van het ogenblik, voor de tijd, die komen zoude. Maar aldus geeft ook de Heere, naar Hij zegt: "het water dat Ik hem geven zal, zal in hem worden een fon­tein van water, springende tot in het eeuwige leven." zo luidt ook zijn belofte als Hij de dorstenden tot Zich roept en tot drinken nodigt (Joh. 7: 38). Zo was het ook aan het Avondmaal in de laatsten nacht van zijn leven op aarde, in de welken Hij verraden werd; en zo is het nog altijd voor de gelovige Avondmaalganger: *gemeenschap van de heiligen, volkomen verzadiging, rijke bevrediging.*

II.

Aan die dis wordt Ruth duidelijk, wat en wie deze Boaz als gastheer voor haar is. Maar wat deze gastheer,.die haar aan zijn tafel had genodigd, ook in het vervolg voor haar wil wezen, zal haar eerst later blijken. Na deze zal ze dit leren verstaan; we vernemen het reeds nu uit het zorgend bevel (vs. 15, 16), dat aanstonds na de maaltijd, als Ruth zich reeds heeft verwijderd, van hem uitgaat. Daarin blijkt en zijn tere voorzorg, (vs. 15) en de langzame ontwikkeling (vs. 16) te gelijk met de wijze terughouding ener verstandige toegenegenheid.

De oprechte gelovige tracht er naar een navolger van God te worden en meer en meer te zijn. Dat is dan trouws ook het voorschrift des apostels aan de Efeziërs, als hij hun vermaant "navolgers van God te zijn, als geliefde kinderen" (Ef. 5: 1). Wanneer we Boaz in zijn handel en wandel on­opgemerkt gadeslaan, nemen we ook in hem diezelfde karaktertrek van het geestelijk leven waar. Hoor hem zijn bevelen geven aan zijn ondergeschikten, en ook geeft hij blijk van dezelfde voorzorg, die we in de Heere God opmerken, die "van zijn gelovigen zal bevelen" (Ps. 91: 11).

Dat is de rechte orde en tucht in huis, als de vriende­lijke welwillendheid het nodig ontzag niet doodt en het ontzag groot genoeg is, om niet nodig hebben voor vriendelijkheid te vrezen. Boaz, die zijn maaiers aan zijn dis ontvangt, weet evenwel op zijn tijd hun de nodige bevelen te geven. Gemaakte ernst en gekunstelde deftigheid vermijdt liefst elke plooi of schijn zelfs van gemeenzame vrien­delijkheid en zoekt in gestrengheid en effen strakheid de kracht. Ware ernst behoeft niet gestreng te zijn in de vorm, maar is kloek in de zaak en zacht in het woord. Dat is geen zachtheid maar zwakheid van karakter, waar men het bevelend woord terughoudt, omdat men vreest te kwetsen. Waar plicht gebiedt en het recht kan eisen, daar past geen verzoek; doet het meer kwaad dan goed.

Ouders en opvoeders, heren en meesters moeten niet vriendelijk verzoeken maar vriendelijk bevelen, wat in huis en hof, in zaak en taak, naar plicht gedaan moet worden. Zij die verzoeken, waar ze moesten gebieden, zullen ten leste op onwil en ongehoorzaamheid stuiten. Boaz be­grijpt dit, als hij zijnen dienstjongens gebiedt, Ruth ook tussen de garven te laten oplezen en hun beveelt, haar daarbij niet te beschamen, door haar hard en ruw toe te spreken of smalend op haar neder te zien. Het gezag in huis moet gehandhaafd blijven, gewillige gehoorzaamheid moe t veron­dersteld. Zo wordt het mogelijk botsingen 'te voorkomen en juiste maatregelen van voorzorg geschikt ten uitvoer te brengen.

Maar tedere voorzorg, die met kiese takt èn het ge­voel van de onderhorigen èn dat van de voorwerpen van de zorg wenst te sparen, moet niet alles op eens willen. Er moet een geleidelijke voortgang en langzame ontwikkeling zijn. Ook in dit opzicht is Boaz wederom een leerling en navolger van zijn God, die al zijn weldadigheden niet opeens uitgiet, maar langzaam en allengskens; om aldus ook de beweldadigden aan de overvloed en het gemak te doen gewennen.

Maak door erfenis of hoe anders ook de mens, die daar­aan nooit gewend was, plotseling rijk, en u maakt hem veeleer innerlijk arm, ten minste met zijnen rijkdom verlegen en on­gelukkig; omdat hij evenmin voor de rijkdom is geschikt als de rijkdom het is voor hem. Dat bedenken die valse drijvers van algemene gelijkheid niet genoeg. Misschien willen ze het ook niet inzien, omdat ze eigenlijk voor zich zelf het meeste toezien en uit de algemene armoede tot eigen rijkdom zich willen voorzien.

Zo belooft de Heere God aan Israël niet, dat hij de in­boorlingen van Kanaän, de vijandige en machtige volksstam­men ineens zou verderven; maar Hij zou Israëls te­genstanders "allengskens" uitstoten. Zo geeft Hij de gelovige ook niet alles in eens. Aldus beveelt ook Boaz zijnen dienstknechten, om van de handvollen koren "allengskens" iets te laten vallen, het te laten liggen, en Ruth gelegenheid te ge­ven, dit op te rapen en saam te lezen. Het was hun daarbij ten strengste verboden, haar daarbij af te snauw of grimmig toe te spreken. Want iets dergelijks zou de afgunst ras kunnen bewerken.

Dienstboden verdragen onderling toch, en helaas! zeer moeilijk, dat de een meer dan de ander in de gunst van meester of meesteres deelt. En vooral is het een oorzaak van aanstoot en ergernis, als de laatste, de zo pas aangekomene, gunstbewijzen ontvangt, waarop ze geen recht heeft, waarop ze nog geen enkele aanspraak van verdienste kan laten gel­den, en waarnaar men zelf zolang te vergeefs heeft getracht.

Tegen die afgunstigen mede sprak de Heere Zijn gelijkenis van de dienstknecht in de wijngaard en van hen, die, te elfder ure gekomen, evenwel even groot loon ontvingen. Indien er van verdienste sprake moet zijn, heeft niemand daarop recht; en indien van recht, dan heeft de heer en meester alleen het recht, om met het zijn te doen wat hij wil. Waar niemand recht toe heeft en waarin zeker geen verdienste ligt, is wel die nijd en afgunst, die tot bitterheid leidt en in bitse, grimmige woorden wraak en afleiding zoekt en die zeer zeker geen recht geeft.

Maar dit alles kan een wijs huisvader onder zijn kinde­ren en in zijn gezin voor een groot deel voorkomen, indien hij bij het uitdelen van zijn gunsten en het bewijzen van zijn liefde, dat behoedzame "allengskens", "langzaam aan" steeds in het oog houdt. Er moeten niet van die plotselinge en onverwachte, en daarom overstelpende verrassingen zijn. Ook is dit niet goed voor de bevoorrechten zelf, die aldus al zeer spoedig een hoge dunk van zich zelf en eigen onmisbaarheid zouden opvatten en misschien nog tot andere, nadelige gevolgtrekkingen zouden komen.

Steeds moet een wij ze terughouding in acht geno­men worden, gelijk de Heere God zelf deze betoont en ook Boaz ons hier doet opmerken. Die het goed en wel meent met degenen die hij lief heeft, en daarbij wijs en voorzichtig wil te werk gaan, brengt hen niet eensklaps en onvoorbereid in een anderen toestand over, waarin ze zich niet zouden kunnen vinden, omdat ze daarvoor de nodige toerusting nog niet bezitten. Ook rukt hij ze niet als met een ruk uit de ge­wone kring van werk of omgeving; evenmin als men de pas ziende geworden blinde eensklaps uit de langdurige duisternis in het volle daglicht brengt. Daar moeten overgangen, daar moeten trappen van toeneming en ontwikkeling zijn.

God had de gevallen Adam uit de val eensklaps kunnen oprichten en uit de duisternis overbrengen in het licht. Toch liet hem de Heere in de ellende; en eeuw gingen er heen, voordat het licht van de Verlossing voor de gevallen mensheid opging en blinkende verrees. Diezelfde God had Israël onmiddellijk naar en in Kanaän kunnen leiden. Toch deed Hij het niet; maar Hij voerde Zijn volk in en door de woestijn. Er was in de dadelijke openbaring en uitgieting van God genade langzame genade en toebereiding des mensen en van het volk; gelijk er voor de enkelen gelovige is een opwassen in de genade, een toeneming in de kennis en bevinding des heils.

Zo ook had Boaz Ruth aanstonds van allen arbeid en moeilijk werk kunnen ontheffen, door haar ruimschoots te geven, wat ze nu, in gebogen houding, met moeite moest bijeenlezen. Zij had als genodigde gast aan zijn eigen dis aangezeten, was daar met voorkomendheden als over­laden, en evenwel laat hij haar daarna nog zeer hard werken. Bovendien, al wist Ruth zelf dit nu ook nog niet, aan Boaz was het zeer zeker niet meer onbekend, dat deze jeugdige en zedige weduwe zijn aanverwante was. Maar juist in dit alles openbaart Boaz een grote mate van welbereke­nende voorzichtigheid en wijze terughouding. En voorzichtige terughouding is hoge en nodige levenswijsheid.

Het zal hem zelf pijn aan het gevoelvol hart gedaan hebben, als hij de tere en schuchtere vrouw, tussen al die plompe maaiers en geharde arbeiders in, zo zag zwoegen. Maar hij mocht en kon niet anders. Immers was het nog geen tijd zich aan haar te ontdekken. Ook moesten haar toewijdende liefde, de oprechtheid van haren overgang tot het volk van God, de volharding van haar gehoorzaamheid en oot­moedige vernedering een langduriger proef kunnen doorstaan. Zij zelf moest daardoor geoefend worden en het moest blijken, dat ze niet om aards voordeel en stoffelijk gewin, Maar door reiner drangredenen en beginselen geleid, tot Israëls God was gekomen.

Bovendien is het van de ziel onder de verdrukking meestal veel beter, dan bij een zorgeloos en onbezorgd bestaan. Als Jeschurun vet werd sloeg het achteruit, en de ziel die in wekelijkheid en vertroeteling opgroeit, is zelden tot iets groots in staat of tot volharding bekwaam. Ledigheid maakt loom en vadsig, arbeid sterkt en staalt lichaam en ziel. Petrus wilde wel op de berg van de verheerlijking een tabernakel bouw., maar hij moest afdalen; en aan de voet van die berg wachtte ook hem de strijd en de arbeid. We zeiden het reeds, en ouders moesten dit ook voor hun kinderen wel ter harte nemen: Hier is slechts de rust, die twee tijden van de arbeid van elkander scheidt; hierna is de rust, die ná alle arbeid verwacht.

Godvruchtige Avondmaalgangers, en wie anders dan de gelovigen zijn dit? Kunnen uit dit alles veel leren, ter vertroosting, bemoediging, leiding en besturing. Aller­eerst dit.

Zal men aan het avondmaal komen, daar gevoed worden naar de geest en naderhand nog zegen daarvan hebben, dan moet dit alles de genade van God doen, die vooraf gaat, vergezelt en achtervolgt. Immers de voorafgaande genade blijkt uit de nodiging, die van Boaz alleen kan uit­gaan en dan ook uitging. Anders had Ruth niet kunnen komen en aanzitten.

De vergezellende genade spreekt duidelijk in die ge­willigheid van Boaz, de gastheer, waarmee hijzelf haar het brood toereikte. Niet minder kracht bezit de achtervolgende genade, afgebeeld in de tere voorzorg, de langzame voortgang en de wijze terughouding, die Boaz ertoe leidt, om aangaande Ruth de nodige bevelen te geven. Ruth zelf wist van dit laatste niets; toch ondervindt ze er de liefelijke gevolgen van. Waar ze vroeger maar enkele korenaren zag liggen, vond ze nu ganse handvollen.

Maar laat ons nu ook niet wanen, dat wij, eenmaal aan de dis van de milde Gastheer vriendelijk ontvangen en rijk bewel­dadigd, voortaan nu ook van alle kwellende zorgen en moeiten van het leven ons ontslagen en bevrijd mogen achten. De rust werd geschonken en gesmaakt om de daaropvol­gende arbeid van de dag te beter en tevredener te kunnen dragen en verdragen. Als de Heere God ons nu reeds het volle pak van de zorgen van hart en ziel afnam, zouden we misschien nog meer bij de pakken gaan neerzitten. De wel­dadige arbeid en taak van het leven belet dit; en te liefelijker zal eenmaal de volle rust zijn, die hier boven wordt gesmaakt aan de bruiloftsdis des Lams.

III.

Wijselijk had de gastheer aldus voor de liefelijke Ruth gezorgd; en hoe was ze zelf daar nu onder? Ook dat vermeldt ons het getrouwe Bijbelverhaal in het volgende vers (vs. 17), waar andermaal de aandacht in 't bijzonder op deze aankomeling uit de heidenwereld wordt gevestigd, zoals ze de moeitenvolle arbeid, ook na de verkwik­king aan de tafel van Boaz, onvermoeid en onverdroten tot aan de avond toe voortzet. Met noesten vlijt is ze aan het werk; met voldoening ziet ze terug op de welbestede dag, en ook daarna houdt ze goede rekening.

Men zou bijna zeggen, dat het een kenmerkende trek is van bijna alle Bijbelheiligen, dat ze de arbeid liefhebben en niets meer vlieden dan de verslappende ledigheid. 't Is alsof ze het gevolg van de zonde, om nu ook in het zweet huns aanschijns hun brood te winnen, uit gehoorzaamheid aan God willig aanvaarden. Maar reeds in de staat van de recht­heid had Adam de hof te bebouw Noach bouwde de ark en plantte een wijngaard. Abraham had niet nodig zelf te werken en toch zadelde hij zelf zijn ezel. Izak be­bouwde de akker. Jakob verduurde de hitte des daags en koude des nachts bij het weiden van het vee. Hoeveel dienstmannen hij ook had, zijn eigen zonen gingen naar Dothan, om het vee te hoeden. Mozes deed hetzelfde in de woestijn; Gideon dorste het koren; David was schaapherder; Elisa ploegde het land, toen hij tot profeet door Elia beroepen werd. De discipelen waren vissers, Paulus beroemt er zich op, dat zijn eigene handen in zijn nooddruft hebben voorzien. Zo is het bijna met allen, die iets betekenden in het Koninkrijk van God. Zij arbeidden en zwoegden van de vroegen morgen tot de laten avond. En zo was het ook met Ruth.

Zij staat daar voor ons als een beschamend toonbeeld van vlijt en arbeidzaamheid. Veelbetekenend wordt het met weinige woorden gezegd "zij las ze op in het veld". Voor de arbeid zich te schamen behoeft niemand, wel daar­voor dat hij geen lust in de arbeid heeft. De Heere Jezus zegt ons: *"dat de Vader werkt tot nu toe en Hij werkte ook".*

Christenwerkman, wie u zijn mag, laat u niet wijs maken, dat een door de zon gebruind gelaat en door het zware werk vereelte hand u ooit tot schande kunnen zijn. U doet meer en beter dan menig opgeblazen brein, dat holle klanken bedenkt én met blanke handen zwarte ver­moedens en donkere aantijgingen neerschrijft, om u uw zin te verderven en de lust in de arbeid u te ontnemen, om aldus, als de satan weleer de eerste mens, u op te ruien en tot onrechtmatig verzet te prikkelen. Zij er bij het werk slechts de noeste vlijt, dan is er geen plaats voor de wrevelige spijt, noch vindt u daarvoor dan de tijd. Zij, die de arbeider nu eens prijzen, de waardij van de arbeid nu eens hemelhoog verheffen, om u straks de arbeid tegen te maken; ach hun ontbrak te zeer de noeste vlijt in hun eigen werk, hun restte te veel ledige tijd en zo profeteren ze slechts in de geest van hun werkelozen, verbeuzelden tijd. Zij klagen de maatschappij aan, omdat de werkman te veel gedwongen werk bij te weinig vrijen tijd heeft. Zij zouden dit zo niet doen, indien ze zelf meer werk en minder vrije tijd hadden.

Zij werkten misschien een deel van, maar niet de gehele dag, en de vroegtijdige, dit is ontijdige rust werd genomen, eer de afgedane taak zelf daartoe het sein had gegeven en de tijd had aangewezen. Diezelfde ontijdige rust prediken ze nu. De vrucht wordt onrijp en groen geplukt; geen wonder dat ze wrang en scherp is op de tong, in plaats van zoet en zacht, gelijk werd gehoopt. Elk deel van het leven moet de gestelde ordeningen, de bepaalde grenslijnen en het afgebakend einddoel volgen, zal eenmaal het geheel van het leven, bij de terugblik aan de avond, worden bevonden te zijn een welbestede dag. Tot aan het einde toe wordt dan het doel van het leven, de taak van de opgelegde arbeid juist in het oog gehouden, maar dan ook naar de maat onzer kracht volbracht.

Dat mede zegt dat heerlijke "het is volbracht" aan Gol­gotha's kruis. Het is mede de blik van de zelfvoldoening, het amen van de ziel op het volbrachte werk van de levensdag van die Christus, die getuigde, dat "Hij werkte zolang, het dag was, de nacht komt, dat niemand werken kan". Zo is het als de zwakheid en hulpbehoevendheden van de avond van het leven komen, zo als de duisternis van de naderende nacht in de avondschemering zich aankondigt. Zal het zijn een welbestede dag, dan moet de arbeid zijn voort­gezet tot de avond toe. Zo las Ruth op "tot aan de avond".

Waar de arbeid wordt beschouwd als door God gewild, en door de zou nodig geworden, door het gebed te heiligen, voor God eenmaal te verantwoorden, daar wordt hij noch te laat op de dag begonnen, noch te vroeg geëindigd. Geheel de dag behoort tot het leven, dat in zijn geheel, mede door de dagelijkse arbeid, aan God ze gewijd. Kracht, bovenal van de wil en van de volharding is daartoe nodig; maar ook wordt deze van boven genadiglijk verleend. Tot de avond dient de arbeid aangehouden; naar het eigen woord van de Schrift: "de mens gaat dan uit tot zijn werk, en naar zijnen arbeid tot de avond toe" (Ps. 104: 23.)

Niet die dag mag welbesteed heten, waarop men naar eigen mening een belangrijke winst gemaakt, of dan enig bijzonder goed werk verricht heeft, om daarop met een blik van genoeglijk zelfbehagen terug te zien. Eén goede daad, één welbesteed ogenblik maakt daardoor de gehelen dag nog niet goed. Het was slechts een klein deel des dags en het leven. Maar noem het dan een welbestede dag, wanneer u, gelijk een Ruth, van de morgen tot de avond uw arbeid met opgewektheid mocht doen, met de gedachte aan God, uit het beginsel van de liefde, naar de maatstaf van de gezette plicht, naar het richtsnoer van de Wet, als onder het oog van uw Meester.

Wie aldus het leven en de enkele dag wenst te be­steden heeft het beginsel van orde en regel tot leiddraad te nemen, en verwacht evenmin het goede van haastend jagen als van nu en *dan een weinig sluimerens en handenvouws.* Elke dag is mede een ons door God toevertrouwd talent, waarvan we in de laatsten dag, reeds in de laatste avond van ons leven, bij Hem rekenschap en verantwoording zullen moeten geven. Elke dag, elke avond kan de laatste van ons leven zijn; maar dient dan ook kalm en rustig te worden afge­sloten, niet maar haastig en gejaagd als afgestoten.

Elke avond kan de Heer des huizen komen, om rekening te houden en te vragen. Laat ons dan doen, wat Ruth zo voorbeeldig deed, aan de avond van elke dag, bij het einde van elke arbeid, bij het neerleggen van de dagtaak, nauwlettend toe te zien, wat en hoe er door ons gewerkt is, met welke vrucht voor ons zelf en met welke uitkomsten voor de onzen. "Aan de avond sloeg Ruth uit wat ze opgelezen had en het was omtrent een efa gerst."

Zij werpt niet, gelijk zoveel doen, een slordig afge­werkte taak met een zucht van verlichting slordig neer, om zich haastig weg te spoeden, verblijd dat de zware arbeid eindelijk geëindigd is. Als een goed rentmeester, ook van de tijd en van de arbeid, houdt ze een goede rekening van alles en wenst, voor dat ze heen gaat, het geheel kalm en rustig te overzien. Daaraan herkent u de rechten werklust, die niet ordelievendheid en juist plichtbesef ver­enigd is, en die van alle overhaasting een rechtmatige afkeer heeft.

Menigeen vult aan de avond van iedere dag zijn dag­boek met schone gedachten, terwijl het levensboek van de dag ledig bleef van schone daden. Ledige dagen geven volle dagboeken. Dan moeten schone vormen en goede ge­dachten de plaats innemen van het vrome wezen en de goede daden. Houd niet de inhoud van uw dagboek zo getrouw bij, maar vul de inhoud van de dag getrouw met uw werk; opdat, wanneer de boeken van het leven eenmaal opengeslagen worden, het uw niet gans ledig en onbeschreven blijke. Een ledig blad is ook een schoon blad, 't is waar; maar 't is een schoonheid, die waarlijk lelijk staat.

Wanneer u als een Ruth gedurende de dag getrouw werkt, en aan de avond van de dag het opgelezene en op gezamelde trouw in hoofd en hart nagaat en verwerkt, dan wacht misschien ook u, gelijk haar, menige verrassing. Maar allereerst zult u moed en opgewektheid ontvangen, om uw bundelke op te nemen, de zware last op het hoofd en de schouderen te laden en met veerkrachtige tred en opgewekte zin, langs beemd en veld, misschien onder het zingen van een lied, huiswaarts te keren. Daar wachten uw lieven; daar wacht u de welverdiende rust na de welbestede dag; ook aan het einde van de levensdag; op uw terugtocht, langs het pad des doods, naar het land, van het leven.

IV.

Het is onweersprekelijk, dat het kind van God met een ver­rassend God te doen heeft en dat deze Zijnen beminden het heil als in de slaap geeft. Evenwel is dit niet de gewone weg, die de Heere met de Zijnen houdt. Veeleer wil Hij langs een weg van zorgvuldige voor en toebereiding, de uitverkorenen voor het heil, dat van eeuwigheid voor hen is weggelegd en veilig bij Hem geborgen, ontvankelijk en geschikt maken; opdat zij, worstelende en biddende, eindelijk het beloofde heil als een verrassende zegen mogen ontvangen.

Vandaar dat er veertig eeuw liggen tussen de be­lofte aangaande en de komst van de Christus van God. Van­daar dat een Abraham vijfentwintig jaren lang moest wachten, eer hem de zoon van de belofte geboren werd. Dikwerf ligt de verrassende blijdschap, gelijk we reeds vroeger opmerkten en nu uitvoeriger bij Ruth zullen nagaan, eerst aan het einde van het zeer moeilijk pad van de inspanning en van de ontbering, van de onafgebroken werkzaamheden en afmat­tende oefening van het leven. Eerst de donkerheid des doods, ook voor de Christus; en daarna en daardoor heen het eeuwig licht van de verrijzenis. De verdrukking is tijdelijk, maar het loon van de genade is voor de eeuwigheid.

Reeds hier wordt somtijds iets daarvan door de gelovige gesmaakt. Zo ondervond het Ruth, als ze van haar ver­moeiend dagwerk rijk beladen en ruim gezegend huiswaarts keerde, om de verkregen zegeningen met haar moeder te delen. Voor beiden was er dan ook een verrassende blijdschap. Maar let wel op: Deze kwam pas na een moeilijke volharding (vs. 18a); ze bracht in de stille woning verrassende blijdschap (vs. 18b) aan, maar eerst door de liefdevolle mededeelzaamheid (vs. 18e) een toewijdende liefde.

Onverdroten was Ruth de ganse lange zomerdag buiten bezig geweest. Onafgebroken bukte ze zich telkens weer, eerst om de enkele gevallen korenaren achter de maag­den, straks ganse handvollen achter de maaiers op te rapen. Gewis zal ze moede van het zware en ongewone werk zijn geworden, al werd haar gedurende de arbeid ook niet elke verkwikking. onthouden. Als de avond was gevallen, overzag ze nauwkeurig, welke hoeveelheid ze had bijeen gelezen. Nu sloeg ze haar doek open en spreidde die uit op de grond. 't Was omstreeks een Efa, ruim een schepel gerst. Wat moest zij, tedere vrouw, nu met die grote hoe­veelheid van zorgvuldig opgezameld graan? Menigeen wordt verlegen met verkregen weldaden, om die goed te plaatsen.

Zij telt haar vermoeienis niet, al was de inspanning van de dag ook nog zo groot geweest. Maar als men dik­werf ziet op hetgeen wacht, wordt ook de zwaarste arbeid licht geacht. Met innig genoegen denkt ze aan de blijd­schap, die haar lieve schoonmoeder zal hebben, als ook ze die grote hoeveelheid zag, die in haar armoede een ware schat en bewijs was van de voorzienige zorg des Heeren, tevens zowel als van de tedere trouw van haar schoondochter voor haar, de anders door allen verlaten weduwe. Die gedachte schenkt Ruth na de arbeid kracht genoeg om de zware bundel op haar hoofd te laden en zelf naar huis te dragen.

"En ze nam het op en kwam in de stad." Daartoe stelt de macht een reine liefde in staat. Zij wekt de geest­drift op, vervult de ziel met ongewone moed, en leert ge­duld en volharding tot de einde toe. Hoe lang de weg, hoe ver Naomi's woning moge zijn; Ruth hoopt kracht ge­noeg te hebben en te houden, om de zware last naar haar moeder te brenge. Ja, het gelukte haar uitnemend.

"Zij kwam in de stad;" al moest ze zeer waarschijnlijk meer dan eens van vermoeienis op de weg uitrusten. Zij bereikte 'veewel haar doel en kwam met haar kostbare last in de stad bij haar moeder, die gewis met spanning haar wachtte.

Daarop komt het aan, om te volharden tot de einde toe. 't Is niet genoeg een goed voornemen op te vatten, de uitvoering daarvan met ijver aan te vatten, en deze wederom trouw en moedig door te zetten. Als men dan nog de tijd en de moeite zich niet gunt, om de rekening van alles voor zich zelf trouw op te maken; om daarbij zelf de last op te beuren en mede te torsen van de met moeite verwor­ven uitkomsten en vruchten van de arbeid; dan zal men nog met ledige handen en nog leger hart thuis komen. Op volharding tot het laatste toe komt het aan.

Dan, maar ook dan eerst, is er de rechte aanblik, de juiste waardering en het waar genot van de verrassende blijdschap, die men aan anderen en aldus ook zich zelf bereidde. Want dat is de zuivere bron van rein genot, dat men niet in de eerste plaats zich zelf, maar anderen, die men lief heeft, met onzen arbeid wenst gelukkig te ma­ken. Die het geluk alleen voor zich zelf zoekt, leeft zich zelf alleen; maar zal dan ook alleen daarvan moeten ge­nieten. Alleen gesmaakt genoegen nu is geen ware genie­ting en schenkt ons niet de rechten smaak. Laat anderen door u genieten en u geniet zelf voorzeker het meest.

Wat zal Ruth innerlijk genoten hebben, als ze de verras­sing en verbaasde blijdschap van haar schoonmoeder zag. De fijngevoelende Bijbel laat u dit duidelijk bemerken, als hij deze woorden inlast, "en haar schoonmoeder zag wat ze opgelezen had." Sprakeloos, met verbaasde blikken, in opgetogen houding, met van blijdschap stralende ogen, stond daar de goede Naomi en zag met verwondering op de grote hoeveelheid koren, waaraan ze voor verscheidene dagen genoeg had. Zij vraagt niets, ze zegt niets; maar zeker werden haar ogen vochtig en was haar teder hart vol bij de gedachte aan van God goede zorg voor haar, oude vrouw, aan wie Hij zo lieve dochter had geschonken. Zeker zal ze toen van God zegen over haar kind afgebeden hebben. Ruth zag dit alles en lachte stil en schreide tegelijk van zalige blijdschap.

O, dochters konden mengmalen het toch reeds zo moeilijk en zorgvol leven van hun bejaarde moeders veel dragelijker maken; indien ze het, soms gemakkelijk verdiende, loon niet aan tooi en zondige opschik besteedden, maar bij moeder naar huis brachten. Deze heeft toch reeds zoveel te zorgen, en misschien haar oude ogen, helaas! nog te pijnen, om het kieltje van haar knaap of het kleedje van haar dochter gaaf en heel te krijgen en knap te houden.

Maar ook hoe menig dochter durft haar loon niet naar huis, niet naar moeder brengen; omdat dit het loon van de zonde is! Elke winst van de dochter, waarvan moeder niet mag weten, deugt niet. Maar wee dan ook die ontaarde moeders, die ruimer leven door het zondeloon van haar dochters!

De zuiverste en reinste blijdschap van de aarde en des hemels ontspringt uit de onzelfzuchtige en liefdevolle mededeelzaam­heid van God en van mensen. De hoogste en edelste blijdschap, die des geestes, die voor de eeuwigheid is, ont­staat hieruit, dat God *Alzo lief de wereld heeft gehad, dat Hij Zijnen eniggeboren Zoon gegeven heeft* (Joh. 3: 16). De geestelijke verheuging des harten ligt hierin, dat Christus zichzelf aan dit hart heeft gegeven. Maar ook onder en door mensen wordt, ofschoon slechts tijdelijke en aardse, blijdschap gewrocht, door dat geven van zichzelf en eigen gaven in liefdevolle mededeelzaamheid.

Zo verhoogde nog. Ruth en Naomi's verrassing en eigen innerlijk genoegen, als ze nog ten laatste te voorschijn bracht en aan haar schoonmoeder gaf, wat ze van haar verzadiging., dat is na ruimschoots verzadigd te zijn, van het maal had over­gehouden. Misschien was haar dit nog tot dit doel door Boaz zelf aan tafel toegeschoven; gelijk somtijds aan onze tegenwoordige feestmaaltijden enkele lekkernijen van de toespijze voor de kinderkens worden medegegeven. Want anders had Ruth toch niet het recht zich kunnen toekennen, om van de algemeen dis iets ten eigen behoeve buiten die dis zich toe te eigenen en niet zich mede te nemen.

Wat in het huisgezin ten gebruike van de huisgenoten, ze het voor ieder een afzonderlijk en bepaald deel, wordt gegund, dat blijft, niet gebruikt of genuttigd, voorzeker het eigendom des huizes, waarover niemand de vrije beschikking heeft dan de heer of vrouw des huizes. "Maar indien het van ons eigen toegestaan deel is, en we het bewaard hebben voor vrienden of armen?"

Dat men dit dan de rechte eigenaren van het goed vrage, maar nooit eigenmachtig weggeve, wat voor eigen gebruik, dat is: voor dat des huizes was bestemd. Wilt u wel doen, doe het dan van hetgeen u in eigendom toebe­hoort, niet van het eigendom eens anderen, dat wel voor een deel u werd afgestaan, maar om in uw eigen nooddruft, niet in die van anderen te voorzien.

Toch houdt men van het verdiende loon meestal genoeg over, om en zijn arme ouders, bij enigen goeden wille, en ook andere armen te ondersteunen. Indien u brood hebt om te eten en kleding om u te dekken; wat hebt u meer nog nodig? Hebt u zoveel genoegen van het tot dusver ang­stig op ze gelegde en zorgelijk opgespaarde gesmaakt? Ge­wis nee. Wat God u meer schenkt dan het nodige, geeft Hij u voor de armen: Maar u brengt onder dat nodige zoveel overtolligs. Ook het overbodige wordt u on­misbaar, door de vele behoeften, die ge uzelf schept.

Indien we maar eenmaal hebben geleerd, dat één ding nodig is, worden vele andere dingen minder nodig. Dan houden we over. Want God de Heere geeft steeds, ruim en rijk gelijk bij het manna; gelijk de Heere Jezus deed bij het wonderdadig vermenigvuldigde brood.

Het overvloedige wegwerpen, neen, mag niet; maar het overvloedige voor onszelf opleggen mag evenmin. Noch gierigheid, noch verkwisting betaamt de Christen. Wat u van de verzadiging overhoudt leg het weg voor armen en kerk, voor zending en school.

En indien u als een Ruth moogt opgaan naar de dis van de ware Boaz, zult u daar verzadigd worden met geestelijk heil. En is het dan goed met u, dan zult ook u enkele korenaren des Woords en iets van de nawerkende en bijblijvende zegen moeten medebrengen naar huis. U zult dit, na vele dagen misschien, wedervinden in 's Vaders eeuwig huis.

Wat u daar geestelijk zult vinden is van te voren af­gebeeld in en aan de dis, waar Ruth het eerst bij Boaz mede aanzat. U zult daar vinden: een milde gastheer, een beweldadigde gast, een overvloedige bruiloftsdis des Lams en de blijvende vrucht: eeuwige blijdschap.

*Daar zal ons 't goede van Uw woning*

*Verzaden, reis op reis,*

*En 't heilig deel, o grote Koning!*

*Van Uw geducht paleis.*

*Gij! u zult vreselijke dingen*

*Ons, in gerechtigheid,*

*Doen horen, en ons blij doen zingen*

*Van 't heil, voor ons bereid.*  Psalm 65: 3.

**DE AANVANKELIJKE OPLOSSING VAN EEN GEHEIM.**

**Ruth. 2: 19-23.**

INHOUD: Inl. Raadselen van het leven, voor Asaf en ook voor ons; het geloof aan de rechtvaardigheid ener van Godregering; eerste oorzaak in samenhang met de middenoorzaken, liefelijk lichtschijnsel uit het verleden over en voor het heden; na deze verstaan.

Het onderwerp: de aanvankelijke oplossing van een geheim. Een nauwgezet onderzoek (vs. 19), een gewichtige mededeling (vs. 20), een onwillekeurige bevestiging (vs. 21), een getrouwe raad (vs. 22), een blijvende daad (vs. 23)

I. Het nauwgezet onderzoek: vraag (vs. 19a, veronderstelling (vs. 19b) en antwoord (vs. 19e). Terugblik. De vraag naar de plaats, niet naar de persoon zeer voorzichtig; nooit naar persoonsnamen in gezelschap te vragen of daarvan te gewagen; de plaats waar u liefst verkeert toekent u; het "waar" bij Adam en Ge­hazi; vraag naar het "waar" niet slechts in 't algemeen, maar ook in 't bijzonder; onderscheid tussen "waar," (epho) en "waar" (on'na); "gewrocht"; ergernis bewijs van lichtgeraaktheid; argeloze veronderstelling; eervol vermoeden; uit de taal van de dochter kent u meestal de moeder; éen taal bij moeder en dochter; "hakkier"; kennen; de stille weldoeners in stilheid aan God opgedragen; hun naam later met dankzegging geroemd; onbekende weldoeners; namen mogen niet genoemd worden; in drie gevallen wel; geen jonge dochter neme van iemand enig geschenk, wiens naam ze haar moeder niet durft noemen; farizeïsme in het verzwijgen van de naam onzer weldoeners.

II. De gewichtige mededeling: een zegenbede geuit (vs. 20a); van God trouw aangewezen (vs. 20k,); een familiegeheim ontdekt (vs. 20e). Analogie van de Schrift; juiste Schriftverklaring; wat daartoe nodig is, grammaticaal, historisch, antiquarisch en theologisch; gewichtige opmerking voor de tijd van de samenstelling van het boek Ruth; gelijkluidende uitdrukkingen en gebruiken in Genesis en Ruth; "gezegend de Heere", Thamar en Ruth; Eliëzer en Naomi; de psalmen en Boaz; het Achterlijk tijdvak met Saul en David; besluit; Ruth in dit tijdvak geschreven. Wat ons rest bij eigen onvermogen om dank te bewijzen; het gebed om de zegen van God; Deze is een God van de Trouw; Naomi en Eliëzer in verband tot de Christus; beider bedoeling en bede; Deze is een God ook van de doden; Christus; nauwkeurigheid van de H. Schrift; bedoeling van Naomi met de mededeling; weldadigheid van familie­leden; God de beste weldoener, die nooit tegen of afvalt of ontvalt; dat blijkt uit Zijn zorg voor weduwe en wees.

III. De onwillekeurige bevestiging (vs. 21); Ruths levendige toon; Boaz woorden en houding nu pas door haar begrepen; wat de ziel aangaande de Ver­losser nodig heeft te weten is, dat hij die kan, ook wil verlossen. De bereidwil­ligheid van Boaz; de verklaring van Ruths verleden; bevinding de wortel van de geloofsverzekering; ook voor de toekomst gelijk van het heden; terugblik van de ziel op de leidingen van God met haar gehouden; Het Woord van God de bodem, waarin de wortel van de geloofsverzekering rust; geen mensen woord, maar het Woord des Verlossers zelf grondslag van de vaste verzekering; de Samaritanen en de Moabietische Ruth; het woord des mensen middel om het geestelijk ontvangen Woord naar buiten te roepen; de ziel zegt amen op de boodschap van de waarheid, maar alleen door de Heiligen Geest.

IV. De trouwe raad (vs. 22). Leiding blijft steeds nodig, tot regeling van het uitwendige leven; niemand wens daarboven verheven te zijn; moeilijkheid van gepaste en kiese raadgeving; De gewillige toestemming (vs. 22), de kiese wenk (vs. 22b), de omzichtige raad (vs. 22c). Goede dochters hebben in hun moeders de beste raadslieden; Ruth tegenover haar moeder voorbeeld voor jonge dochters; een verzoek toestaan of weigeren? Wanneer wel, wanneer niet, de grootste omzichtigheid daarbij nodig; eerst zelf de Heere te raadplegen; kiesheid bovenal bij vertrouwen; "jongens en maagden"; behoedzaamheid voor haar goeden naam jonge vrouw aan te raden; zelfbedwang door soberheid van taal; gevoel wekt gevoel. Gebrek in de vorm heft de moederlijke verantwoordelijkheid niet op; onderscheid tussen bevel en raad. Voorzichtige raad Naomi's; liefde lokt liefde, vertrouwen wekt vertrouwen. Zwerfzieke bewegelijkheid steeds gevaarlijk.

V. De volhardende daad (vs. 23). Raad vragen geschiedt of om licht te ontvangen of om dit te laten schijnen of wel om medestanders te winnen. Ruths volgzaamheid (vs. 23a), volharding (vs. 23b), kinderlijke trouw (vs. 23c). Gersteoogst en tarweoogst. Volhardend geduld, uit volgzaamheid en kinderlijke trouw geboren, tart lange duur van tijd en zwaar gewicht van arbeid. Zakelijke, zedelijke en van Goddienstige, inhoud. Een vijftal wenken ten besluit.

Psalm 73: 8. Er zijn raadselen van het leven, die zowel ons verstand als ons hart dikwerf pijnlijk aandoen en die we vruchteloos trach­ten op te lossen. Zo ging het Asaf, naar Ps. 73, als hij, enigszins wrevelig, staarde op de voorspoed van de goddelozen en de tegenspoed van de rechtvaardigen, die hier op aarde zo menigmaal voorkomt, en schijnbaar zo weinig overeen te brengen is met een rechtvaardige van Godregering in de hemel. Tevergeefs matte het peinzend brein zich af, om dit raadsel te doorgronden.

Maar zo zijn er, van de andere zijde, ook ontmoetingen en ervaringen in ons eigen leven, waarvan we de reden niet kunnen ramen; als ons zegen op zegen tegenkomt en wij, uit de volheid des rijkdoms van onze Heere, mochten ontvangen ook genade voor genade. Dan, de Heere en Diens goedheid gewis erkennende, maar tevens op eigen zondige ontrouw ziende, vraagt de ziele: wie ben ik, Heere, dat zo grote goedheid mij op mijn levensweg bejegent?

De ziel erkent dan wel de grotera en almachtige God als de goede Schenker van dat goede; ook weet ze wel, dat de diepste grond daarvan God genade is; maar ze kent en ziet daarom de samenhang en het geheimzinnig verband nog niet, waardoor al de tussenschakels worden verbonden en samenge­houden. Soms evenwel gaat er eensklaps zo groot licht voor haar geestesoog op, dat ze de goedertierenheid en zorgvuldige trouw van de leidingen van God nog meer leert bewonderen en aanbidden.

't Is menigmaal een liefelijke verrassing voor een vrome ziel, als ze de middenoorzaken van haar vrede en aangenaam­heid in dadelijk verband ziet gebracht met en gevloeid uit die één grote en heerlijke bron des heils, die is in en uit God de Heere. Dan worden die kleine en grotere middenoor­zaken als zoveel tussenliggende Elims en rustpunten op de pelgrimstocht door het leven. Zij zijn ons dan als een zacht en verkwikkelijk lichtschijnsel van de goddelijke liefde, dat aldus over het gehele leven zich verspreidt, dat van uit het ver­leden licht en warmte werpt over en voor het heden.

Zo zal het Ruth geweest zijn, als haar licht opging, ter verklaring van de liefelijke en voorkomende houding van die Boaz, die haar tot dusver, voor haar eigen bewustheid, nog vreemd was: ze die uit de heidenen tot Israëls God was geko­men, op Boaz eigen grond deze had ontmoet en door hem was begroet, die door hem ten dis was genodigd en met en bij hem had aangezeten en rijkelijk was beschonken, ze wist zelf nog niet, hoe en waarom dit alles zo was. Maar de Heere zou zorgen, dat ze ook dit vernam; ze zou het na deze verstaan. Hoe dit nu geschiedde wordt in het laatste onderdeel van het tweede hoofdstuk verhaald (Ruth 2: 19-23).

Het verhaal zelf brengt ons de aanvankelijke oplossing van een geheim, dat gewis, als zodanig, Ruth somtijds moet bezig gehouden hebben. Het leert ons hoe een ziel reeds lang van de Heere iets en veel genoten kan hebben, zonder nog de rechte betrekking te kennen, waarin ze tot die Bruidegom van de ziel of deze zelf tot haar staat. Volgen we het verhaal van vers tot vers, dan zal ons blijken, hoe tot die oplossing nodig is een nauw gezet onderzoek (vs. 19), hoe ze bestaat in een gewichtige mededeling (vs. 20), wordt aangenomen door een onwillekeurige bevestiging (vs. 21), wordt gevolgd door een getrouw raad (vs. 22), en moet leiden tot een blijvende daad (vs. 23).

I.

Gij herinnert u uit onze vorige Bijbellezing nog zeer wel de blijde verrassing, die zich van Naomi meester maakte, als ze de grotera voorraad van gerst in haar huis zag, die Ruth met korenrapen op de akkers had bijeengezameld en haar had te huis gebracht. Ook weet u nog wel, hoe blij Ruth daarenboven haar schoonmoeder bij haar tehuis komst maakte, door haar ook te geven wat ze van haar verzadiging aan de dis van Boaz had overgehouden en voor moeder bespaard.

Maar als de eerste opwelling van hare, met vreugde ge­mengde, verbazing bij Naomi was voorbijgegaan, moet deze toch wel met enige bevreemding op al dat koren hebben neergezien. Hoe kwam haar lieve schoondochter in de korten tijd van één werkdag aan zoveel graan, dat strekken kon voor vele dagen? Niet dat ze Ruth enigszins wantrouwde; het tegendeel zal aanstonds blijken; maar toch moet ze als moeder voor zichzelf zekerheid hebben, hoe haar dochter aan die grote overvloed was gekomen.

Och, dat alle moeders zo verstandig en voorzichtig waren, om bij haar dochters naar de soms zeer verdachte, oor­sprong van kostbaarheden en sieraden een nauwgezet onderzoek in te stellen. Veel kwaad zou misschien voorkomen en menig diep treurig ongeval vermeden en geweerd worden. Laat de moeders doen als Naomi. Zij er de open en voorzich­tige vraag, maar deze dan ook vergezeld van de gunstige en argeloze veronderstelling, die liefst het goede vermoedt en dit ook laat doorschemeren. Wellicht ontvangen ook ze dan het geruststellend en oprecht antwoord, gelijk Ruth dit aan haar moeder gaf.

"Waar hebt gijlieden opgelezen en waar hebt u gewrocht?" zo vraagt Naomi aan Ruth, eer ze nog de hand naar het door deze medegebrachte uitsteekt en het als gave en bijdrage voor de gemeenschappelijke huishouding aanvaardt. Zij wil van dit alles eerst de juiste herkomst weten. Voor­zichtig vraagt ze niet eerst naar de persoon bij wie, maar naar de plaats waar Ruth dit alles heeft opgelezen. Zolang het nog niet nodig is de namen van personen te weten, is het wijs en voorzichtig daarnaar niet te vragen. Er wordt veel te veel zo naar personen achter hun rug gevraagd als van personen in veler gezelschap gewaagd.

Een plaatsnaam zegt dikwijls genoeg. Laat uw dochters, maar ook uw zonen u bij hun thuiskomst zeggen, waar ze geweest zijn; en dan weet u dikwijls genoeg, om een juist oordeel te vellen over de kring van de vermaken en de omge­ving van de personen, waarin ze een tijd lang verkeerd, misschien meegeleefd hebben. De plaats waar we liefst en meest verkeren tekent ons. Zo vraagt de profeet Eliza zijnen knecht Gehazi ook slechts: "vanwaar, Gehazi? (2 Kon. 5: 25). De plaats zelf, waar u was of bent, zegt u genoeg. Aldus vraagt de Heere de gevallen mens, die wegschuilt ouder de donkere schaduw van het dichte lommer, "waar zijt gij? (Gen. 3: 9).

Maar indien u naar de plaats vraagt, doe het dan nauw­keurig en omzichtig, niet maar in het algemeen, maar in het bijzonder en bepaald aangewezen. In onze moederspraak kunt u het fijne onderscheid in Naomi's herhaalde vraag naar het "waar" niet zo goed opmerken; maar in het oor­spronkelijk hebreeuws is dit zeer juist aangegeven.

Eerst vraagt ze in 't algemeen, als onbestemd: "Waar (épho = Gen. 37: 16 enz.) hebt u heden opgelezen"; als om haar onkunde dienaangaande uit te spreken. Daarna doet ze gevoelen, dat het haar te doen is, om de juiste plaats te kennen, als ze zegt: "Waar (on'na = 2 kon. 6: 6) "waar hebt gij gewrocht".

Dat ze spreekt van "werken", in tegenstelling met "op­lezen" bedoelt: "waar hebt u voornamelijk verkeerd en uw meeste en voordeligste arbeid verricht?" Misschien dacht ze ook wel, dat Ruth mede een deel van de gewonen veld­arbeid op zich had genomen en het loon daarvoor haar nu bracht. Dat zou ze niet willen. En ook daarom misschien kleedt ze haar vraag aldus in. In allen gevalle wil ze weten, en dit als trouwe en waakzame schoonmoeder met recht, waar haar dochter de ganse dag heeft doorgebracht en misschien hard gezwoegd, om zo grote winst met zich te kunnen medebrengen naar huis.

Dergelijke vragen ener trouwe en voorzichtige moeder behoeven goede en zedige dochters volstrekt niet te hinderen. Die als kind zich daaraan ergert, moet wel zeer prikkelbaar en lichtgeraakt zijn. Dergelijke vragen ontspruiten immers niet uit onverdiend en daarom kwellend wantrouw, maar uit wijze en behoedzame moederlijke voorzorg, die de hoogste waardering, maar geen ergernis verdient. Dat moge u uit de argeloze veronderstelling blijken, die Naomi aanstonds op haar vraag laat volgen en waarin ze haar goed vertrouwen op haar schoondochter duidelijk laat doorschemeren.

Zij vermoedt dat een onbekende weldoener, uit medelijden voor haar schoondochter, deze vriendelijk heeft bejegend en welgedaan, en in hart dankt ze reeds deze weldoener met zegenbede. Zij antwoordt bijna zelf op haar vraag, zonder het antwoord van Ruth afgewacht te hebben; om deze aldus haar ongeschokt vertrouwen te doen blijken.

"Gezegend die u gekend heeft," zo spreekt Naomi; heilbiddende voor de weldoener en tedere liefde ademende voor haar beweldadigde schoondochter. Moeder en dochter en zo behoort het ook, zal het goed wezen moeder en dochter spreken een en dezelfde taal.

Uit de gezonde en goede taal van de dochters, moeders! let daar wel op herkent en eert men de moeder. Zoals de moeder spreekt, zal het ook veelal de dochter. Immers moet het ons wel bijzonder treffen, dat Naomi hier tot Ruth juist dezelfde woorden bezigt (hakkier), als deze tot Boaz had gesproken (vs. 10), en die eigenlijk betekenen: een vreemde wel te willen kennen, ja deze als een eigene te erkennen en te bejegenen. Naomi zelf is niet in staat de onbekende het goede te vergelden, dat hij door zijn weldaad haar heeft bezorgd; maar ze kan hem opdragen aan haren God, die gewis hem kan en zal zegenen.

O, stille en onbekende weldoeners! indien u eens de roerende dankgebeden kon horen, die in de nederige stulpen en kluizen van arme weduwe en wezen voor uw eeuwig zielsheil tot uw en hunnen God opgaan, uw hart zou daardoor diep geroerd en innig bewogen worden en u zou meer dan uw loon weg hebben. Daarom is het maar goed, dat u het niet hoort en dikwijls ook niet weet. Maar wat u evenmin weet en dat misschien even waar is, is wel dat u zelfs niet vermoeden kunt, hoeveel goeds u misschien in uw leven en in uw zaken juist aan die gebeden van door u beweldadigde weduwen en wezen hebt te danken.

En als de naam dier weldoeners later bekend wordt, met hoeveel zielsgenoegen en diep gevoelde erkentelijkheid zul­len dan de voorheen beweldadigden deze niet noemen en met dankbaarheid in zegening gedenken. Met welk genot zal Ruth de naam van Boaz genoemd hebben in het oprecht en eenvoudig antwoord, dat ze aan haar schoonmoeder gaf, als ze zeide: "de naam des mans bij welken ik heden gewrocht heb, is Boaz." Eerst had ze gewis nog uitvoeriger verhaald al wat haar bejegend was, toen zij, naar luid van de Schrift, "haar moeder verhaalde, bij wie ze gewrocht," en zo gezegend ge­arbeid had.

Gezegend de moeder, die het vertrouwen van haar doch­ter zo te winnen en blijvend te behouden weet, dat deze geen geheimen meer voor haar heeft en haar alles open en rond durft zeggen. Maar gezegend ze ook de dochter, die aldus beantwoordt aan de zorgende liefde ener tedere en waak­zame moeder, dat ze deze haar volle vertrouwen schenkt, geen geheimen voor haar heeft en haar gehele hart voor haar ontsluit. Geen dochter mag mannen of jongelieden kennen of iets van dezulken in woord of daad aannemen, wier namen ze niet aan haar moeder durft noemen. Zo u iemands naam in dit opzicht zorgvuldig zoekt te verzwijgen, is dit een zeer kwaad teken en voor u en voor hem.

Hoed u zoveel mogelijk voor het noemen van namen van personen, wanneer u daarnaar niet gevraagd wordt. Noem als eerlijk mens de zaken bij haar rechte naam, maar verzwijg als eerbaar en fatsoenlijk mens de namen van afwezige mensen, waar het iets kwaads van hen geldt. In drie gevallen moogt en moet u evenwel namen noemen: tegenover uw ouders, die u in uw zedelijk belang daarnaar vragen; tegen­over de rechter en de overheid, die in naam van de wet u dit gebiedt; tegenover de medemens wanneer u iets goeds van deze weet en u overtuigd houdt, dat dit hem zelf ten goede zal komen.

Maar indien u de namen uwer weldoeners misschien, gelijk dit meestal gaat, niet wilt noemen, wellicht liefst ver­geten; weet dan wel, dat dit juist die snode ondankbaarheid is, die uit misplaatste eigenliefde, dwazen hoogmoed en zondige ijdelheid ontspringt. 't Is óf onwillekeurig bewijs, dat men de weldaad niet verdiende, zeker aan deze weldoener niet verdiende, óf veeleer en veel meer uiting ener averechtse fierheid, die liefst aan eigen verdienste wenst en ziet toe­geschreven, wat uit louter goedheid is gegeven. Men dankt al wat men is en heeft aan zich zelf alleen. Dat is het farizeïsme zowel op geestelijk als op zedelijk en maatschappelijk gebied.

Nauw was de naam van Boaz als die van haar weldoener over Ruths lippen gekomen, of Naomi staart haar in stomme verbazing aan, om aanstonds daarna in de taal van de bewonderende aanbidding uit te barsten. Zij heeft het duidelijk opgemerkt, hier is van God hand, hier van God vinger duidelijk in het spel. Dat drukt ze uit in de gewichtige mededeling, die ze nu voor Ruth nodig acht en haar ook geeft. Zij wijst daarin op het verband van het toeval met het van Godbestuur, dat langs de gezette ordeningen van het leven het heilig doel bereikt.

"En Naomi zeide tot haar schoondochter: gezegend ze hij de Heere, die zijn weldadigheid niet heeft nagelaten aan de levenden en aan de doden." En, na een ogenblik van gepeins en inkering tot zich zelf, gaat ze voort tot het doen van de belangrijke mededeling: "Die man is onze nabestaande, hij is een van onze lossers." u ziet het, met een uiting van zegenbede voor haar weldoener vangt ze aan (vs. 20a); met de vermelding van God trouw gaat ze voort (vs. 20b); met de bekendmaking van een familie geheim eindigt ze (vs. 20c). Die God, tot Wie ze om zegen bidt, is dezelfde God die trouwe houdt in eeuwig­heid? en die ook voor een losser (Goël) heeft gezorgd.

Eer we verder gaan, ze het mij vergund hier een op­merking in te lassen, die naar we menen, niet geheel van gewicht ontbloot is; zowel ter bepaling van de waarschijnlijke tijd, waarin het boek Ruth, onder de ingeving en leiding des Heiligen Geestes, is opgesteld en geschreven, als ten opzichte van de geschiedkundige bronnen, die de schrijver daarbij heeft gebezigd.

Tot juiste verklaring van al hetgeen de Heilige Schrift betreft, hebben we steeds te letten op de gelijkheid van de Schrift met zichzelf; ook wat aangaat de keus en het spraakkundig gebruik van bijzondere woorden.

Men heeft daarbij te letten op de eigenaardige betekenis van de woorden in verschillende tijden, hun overeenkomstige ver­bindingen en wendingen in de onderscheiden of verwanten zinsbouw. Zo loeren we te beter èn de gewijde zin van het boek zelf kennen èn de eigendommelijke geest, die het tijdperk aangeeft en kenmerkt, waarin het, met heilig doel en uit heilige beweegredenen, is samengesteld. Wat het boek Ruth nu in dit alles betreft, zouden we zeggen, dat het en spraakkundig en oudheidkundig, èn van het stand­punt van de van Godsdienstopvatting en van de zede en burgerlijke gebruiken, het meest overeenkomt met de vijf boeken van Mozes, bovenal met Genesis.

Reeds vroeger werd er op gewezen, hoe, in de geschiedenis van Abraham, het verhaal van Eliëzers zending, om een levensgezellin voor Izak te zoeken, in keus van woorden en bijzondere uitdrukkingen zowel als in verkregen uitkom­sten, zowel woordelijk als zakelijk, met het verhaal van Ruth merkwaardige punten van overeenkomst biedt. Daar zowel als hier treedt het zogenoemde toeval, als middel in de hand van de goddelijke Voorzienigheid, krachtdadig op. En bij Eliëzer en bij Ruth doet de Heere God de personen, die van elkander niet wisten, elkander ontmoeten (karahmikreh, Gen. 24: 10; Ruth 2: 3). Daar zowel als hier vindt u, als bij dezelfde gelegenheid en in overeenkomstig geval, de uitdrukking aangaande God: "die zijn weldadigheid niet heeft na­gelaten" (Gen. 24: 27; Ruth 2: 20).

Wij wijzen er nu niet op, dat ook in het boek Genesis, naar aanleiding van Thamars geschiedenis (Gen. 38), in het wezen van de zaak het leviraatshuwelijk op de voorgrond treedt. Waarop we meer de aandacht willen vestigen, te meer omdat dit tot dusver nog nooit is geschied, is wel hier het tijdaangevend gebruik van het woord dat "zegen" aanduidt. Wat zegen op zich zelf is weten we van vroeger. Het heeft in het oorspronkelijke de betekenis van neerbui­gende en voorkomende liefde, die, als in de k kniebuiging van de welwillende dienstbetoning zich uit, en haar gunst en zegeningen over het beminde voorwerp rijkelijk uitgiet.

Het toewensen nu van die zegen van God door mensen aan en over mensen, gelijk dit zelfs in de priesterlijke zegen door de Allerhoogste is geboden (Num. 6: 24), vindt u bijna niet bij de latere profeten, vindt u bijna niet na Davids tijd; maar veel en bovenal in Genesis, in de geschie­denis Abrahams (25 maal), in enkele psalmen enz. De uit­drukking "gezegend ze hij of ze de Heere" is kenmerkend voor het tijdvak van de richteren (Richt. 5: 24; 27: 2) voor het leven Sauls, die haar menigmaal bezigt en van David, (1 Sam. 15: 13; 23: 21; 25: 33; 26: 25; 2 Sam. 2: 5;). Maar ook in het kleine boek Ruth vinden we haar tot viermalen toe (Ruth 2: 4, 19: 20; 3: 10). Ongetwijfeld be­hoort de geschiedenis van deze heidense vrouw, die tot Israëls God kwam, dan ook in dit tijdvak te huis en moet in deze tijd omstreeks te boek zijn gesteld.

Als de mens zich niet in staat gevoelt, om de weldaad aan volk of eigen persoon bewezen, de weldoende mede­mens te vergelden, dan blijft nog de zegenbede, waarmee hij deze aan zijnen God en Diens genaderijke gunst opdraagt. Zo bad Debora, de profetes, van God zegen af over Jaël, die Sisera in haar tent gelokt en gedood had (Richt. 5: 24). Zo ook zegende David de inwoners van Jabes in Gilead, omdat ze weldadigheid bewezen hadden aan hun heer, de koning Saul (2 Sam. 2: 5). Maar aldus ook smeekte Naomi 's Heeren vriendelijkste zegen over Boaz af, die haar dochter had welgedaan.

In de mond van Naomi heeft het betekenis, als ze Boaz aan de genaderijke bescherming en machtige hoede des Allerhoogsten zegenend opdraagt. Zij heeft toch deze God leren kennen, als een God van de onwankelbare trouw. Im­mers Hij is die God, die, gelijk ze nu wederom uit de laatste ondervindingen van ditzelfde ogenblik duidelijk heeft bespeurd; hij is die God, "die zijn weldadigheid niet heeft nagelaten aan de levenden en aan de doden." Zo sprak ook Eliëzer, als hij de Heere God bad, "om weldadigheid te doen bij zijnen heer, Abraham"; zo sprak hij wederom, als hij dezelfde God aanbad en dankte, "die zijn welda­digheid niet nagelaten heeft van zijn heer" (Gen. 24: 14, 27).

Opmerkelijk is deze overeenkomst van woorden en wensen hij Eliëzer en Naomi, die beide, onbewust, een echt­verbintenis bedoelen, uit welke eenmaal de Christus geboren zou worden. En deze Christus is juist de hoogste openbaring van God weldadigheid en waarheid. Neen, de Heere God laat niet af van zijn weldadigheid, evenmin als Hij laat varen het werk van zijn handen. Hij zal niet verlaten noch begeven. Die Hem toebehoren en zijn genade deelach­tig zijn, kunnen veilig en gerust de toekomst, ook de eeuwigheid tegemoet treden. Hij zal in eeuwigheid niet toelaten, dat de rechtvaardige wankele (Ps. 112: 6). En dit is de verheerlijking. van God eeuwige bondstrouw. En deze trouw van God omvat alle tijden en eeuw, alle geslach­ten van de aarde en des hemels; omvat zowel de doden als de levenden, is van eeuwigheid en duurt tot in eeuwigheid.

De Christus heeft het zo vele eeuw daarna uitgesproken, dat God niet maar is een God van de levenden, maar ook van de doden, Hij, die de God Abrahams, Izaks en Jakobs is, die zijn belofte aan hen gedaan en het verbond met hen ge­maakt nog altijd bevestigt en vervult. Want déze doden blijven leven, leven Hem allen. Maar datzelfde gevoelt en belijdt Naomi ook in het ogenblik, dat ze gewaagt van God wel­dadigheid, betoond aan "de levenden," aan haar en bare schoon­dochter, maar ook aan "de doden," aan een Elimelech en diens beide zonen, wier naam en erfdeel nu wellicht niet verloren zal gaan. Evenals geheel Israël, het openbaringsvolk des Heeren, geloofde ook ze aan de persoonlijke onsterfelijkheid.

Dat alles klinkt Ruth gewis geheimzinnig en onverstaan­baar in de oren. Hoe kon toch het noemen van de naam van haren weldoener deze gedachten voor de geest van haar schoonmoeder oproepen? Naomi zal haar het raadsel op­lossen en, door de mededeling van een belangrijk fa­miliegeheim, haar de nodige verklaring geven. 't Is alsof ze een ogenblik aarzelt met voort te gaan. De nauwkeurige en getrouwe Schrift doet ons iets daarvan gevoelen, door haar rede af te breken en daarna weer op te vatten. Mag ze aan een Ruth, die toch altijd nog een Moabietische is, deze mede­deling wel doen, of enige hoop in haar opwekken, die misschien nooit verwezenlijkt zou worden?

Na een enkel ogenblik slechts van deze weifelende on­zekerheid, "zei voorts Naomi tot haar: die man is ons nabestaande, hij is een van onze lossers." Zeide de schoon­moeder dit misschien van de schoondochter, om het besef van aal­moezen en liefdegaven ontvangen en aangenomen te hebben haar minder kwetsend, minder pijnlijk te maken, nu ze vernam, dat ze deze uit de handen van een aanverwant had gekregen? Naomi zal ook wel geweten hebben, dat de wel­dadigheid, die door familieleden onderling geoefend wordt, dikwijls al op zeer vernederende en onkiese wijze geschiedt.

In niets meent men het fijn gevoel van de verarmde familie­leden te moeten sparen. Is het misschien dikwerf aldus, omdat de rijkere en aanzienlijker leden van de familie onwille­keurig zich aldus wreken over de belediging, hun door de arme familieleden aangedaan, juist en alleen daardoor, dat ze arm zijn? Gelukkig dat er uitzonderingen en zelfs zeer vele zijn. Anders zouden, met kleine wijziging, Davids woorden gelden: "'t is mij beter te vallen in handen van vreemden dan van bloedvrienden". Maar beter dan in de hand van vreemd of vriend is het te zijn in de hand van God, die ons vrienden schenkt; al zullen deze als mensen, nog dikwijls ons tegenvallen, zekerlijk eens ontvallen.

Dat bedoelt ook Naomi, als ze het geheim van de bloed­- en aanverwantschap aan Ruth mededeelt, na eerst op 's Heeren genaderijke trouw te hebben gewezen. Ook daarin be­toont Hij deze trouw, dat Hij voor de beide weduwen, die meenden alleen en onbeschermd te midden ener wijde en onbarmhartige wereld te zullen blijven staan, nog een wel­dadige vriend en aanverwant liet, die duidelijk heeft getoond, voor die aanverwantschap zich niet te schamen. Immers hij is een van de lossers, die, als naaste verwanten van de kin­derloos gestorven echtvriend, door de Wet van God verplicht zijn voor de hulpeloos achtergebleven weduwe en het be­dreigde erfdeel des verstorven mans te zorgen. En dat Boaz dit wilde, heeft hij door zijn gehele handelwijze dui­delijk en onbewimpeld doen uitkomen. Daarop wijst Naomi nu.

III.

En juist dat laatste wordt mede door Ruth onwillekeurig bevestigd. Immers "Ruth, de Moabietische zeide: "ook, omdat hij tot mij gezegd heeft: u zult u houden bij "de, jongens, die ik heb; totdat ze de gansen oogst, die ik heb, zullen hebben voleindigd." Daar is enige levendigheid van de beweging en ontroering van de ziel in deze woorden van Ruth op te merken. Nu is haar als een drukkend geheim opgelost en nu gaat haar licht op over veel, wat ze tot dusver niet had begrepen en dat haar donker toescheen. Nu bleek haar, wat ze zelfs niet had kunnen vermoeden, dat Boaz niet alleen een van haar lossers was; maar dat hij ook be­reid zou worden bevonden, om als zodanig op te treden.

Dat verklaart ons veel van haar latere vrijmoedigheid in geheel haar anders zo onbegrijpelijke handelwijze. Zij zelf begrijpt nu de verborgen zin van de woorden, door hem op de akker tot haar gesproken. Zijn woord wordt haar nu bijna een bevel. Hij had het recht aldus tot haar te spre­ken, als een wettige beschermer tot een zwakke bescherme­ling. Het woord van Boaz bevestigt de bewering van Naomi en het donker vermoeden van Ruth. Hoe zou hij, de waardige en vermogende man, anders zo tot haar hebben kunnen spreken, gelijk hij toch gedaan heeft?

Hij sprak op een toon van gezag.; hij wees op zijn omgeving en eigendom, alsof ze ook vrijelijk daarover mocht beschikken; hij zocht voor de gehelen oogsttijd haar aan zijn eigendom van akkers en landerijen verbonden te houden. Met nadruk wees hij door dat herhaalde "die ik heb" en op zijn persoon en op zijn bezittingen. Zo kon ze gedu­rende haar verblijf onder de zijnen alles in ogenschouw nemen, en het nu, als 't ware, reeds als haar eigendom beschouwen, wat in het vervolg voor haar gebruik was be­stemd. Er was geen twijfel aan: hij was een van de lossers en wilde dit ook zijn.

't Is voor de ziel niet genoeg te weten, dat er een Losser en Verlosser is en leeft, dat we te doen hebben met een God, die graag en menigvuldig vergeeft bij de bewust­heid, dat we alle recht op vergeving van de zonden, juist door de zonde, hebben verbeurd; wetende dat we in ons geen verdienste hebben, waardoor wij enige aanspraak daarop kunnen laten gelden, is ons het meest gelegen aan de overtuiging, dat die losser, die ons lossen kan, dit ook wil. Het gemis van deze overtuiging van de ziel brengt en houdt menig een in diepe en zware bekommernis. En nu is er zo grote levendigheid in de woorden, waarmee Ruth Naomi's mede­deling bevestigt, omdat ze aldus van de bereidwilligheid van de losser getuigenis geeft.

De onwillekeurige bevestiging van hetgeen door Naomi zo pas was medegedeeld was voor Ruth tevens, zo zeiden we, de verklaring van haar verleden, en dit niet alleen omdat anderen, omdat dierbare vrienden haar daarvan de over­tuiging brachten, maar omdat ze dit nu door eigene geestelijke ervaring, door eigene bevinding van de ziel aldus had bevonden.

Deze juist geeft de nodige vastheid en innigheid aan onze overtuiging. De bevinding is de wortel, waaruit die gewisheid en sterkte van de geloofsverzekering opgroeit, die voor twij­felingen bewaart, voor gevaarlijke slingeringen des geloofs behoedt en, onder alle bestrijding en aanvechting, dat geloof fris en krachtig behoudt in het eigen heden.

"Gij zult het na dezen verstaan," zo had de Heere tot zijn discipelen gesproken. En ze hebben het later verstaan, als de Heilige Geest, die hen alles indachtig zou maken, was gekomen en hen al de leidingen des Heeren met hen weder in het geheugen terugriep. Toen werd de ondervinding van het heden hun de bevestiging en verklaring van het verle­den. 't Is alsof iemand, aan het einde van de afgelegde baan geko­men, eensklaps een brandende flambouw ziet ontsteken, die haar machtig schijnsel over de gehele weg achterwaarts terugwerpt, om die te verlichten. Zo was het Ruth, bij de mededeling van Naomi, en dat is het wat ze met haar woorden bevestigt. Zij verklaart haar verleden.

Nu weet ze wat haar vroeger zo machtig drong en dreef, om niet haar schoonmoeder naar het beloofde land op te trekken. Ja het was de liefde voor haar moeder bovenal; maar toch was er nog veel meer, maar ongekend en onbewust, een zekere verborgen trek naar Naomi's land en volk en maagschap en God. Dat gevoelt ze nu. En 't was die God, die haar tot dusverre zo zorgvuldig had geleid, tot op de akker en in de tegenwoordigheid van de man, die naar de wet een harer lossers was, en door wie ze dus ook, naar de wet, een dochter Sions zou worden. Het geloof streeft steeds naar de volbrenging van al de geboden van God, die van de ziel een ware lust en haar zuiverste vermaking zijn geworden.

Zo gaat het u ook, o ziel! als de Heere u soms een terugblik gunt over uw verleden, waarin Hij u van stap tot stap heeft geleid, al uw gangen richtte, u een pad baande door de woestijn en u eindelijk deed aankomen een enkele mededeling, dat juist deze God uw Losser is en wil zijn, doet n., uit uw eigene bevinding van 't verleden, dit getuigenis van heden met blijdschap beamen. Zo wordt op haar beurt deze bevestiging van uw eigen hart de waarborg en het gewisse onderpand van de toekomst.

Ruth heeft nu hope in het hart. De bereidwilligheid van de losser, haar zo kennelijk gebleken, ontneemt haar ook voor de toekomst alle vrees.

Indien we de eigene bevinding des harten, ook bij een Ruth, de wortel noemden, waaruit de welovertuigde ge­loofsverzekering opbloeit, dan mogen we wel daarbij voegen, dat de bodem, waarin deze alleen en weligst groeit, het levend Woord van de verkondiging is. Alle bevinding die, niet het Woord ten grondslag heeft, niet daarop rust, daar­van uitgaat en daartoe wederkeert, is een ziekelijke en onware bevinding of, wilt u liever, een eigenmachtige opwinding van de hartstocht en van de verbeelding, die waant iets te bezitten en van kracht te gevoelen, maar bij wie het is als in de droom van de koortsige lijder: overspan­ning, verhitting, straks afmatting en inzinking.

Dat is het nu juist wat we in de bevestiging van Ruth zo onwillekeurig en zo krachtig bevestigd zien. Als ze de ge­wichtige mededeling van haar schoonmoeder had vernomen, vraagt ze naar geen nadere verklaringen en toelichtingen, maar zet ze zelf het zegel van de waarheid daarop. Zij doet dit door haar bevinding, die, voorheen onbegrepen maar nu verstaan, in zo juiste overeenstemming is met wat ze nu heeft gehoord. Niet Naomi's woord is de grondslag van haar gewisse hoop, maar en let daar wel op, maar de eigen woorden van de losser, die ze een voor een herhaalt en op haar beurt aan Naomi mededeelt. Het woord van Boaz is de bodem, waarin de wortel van haar overtuiging is verborgen.

Zo ging het mede de Samaritanen: Velen uit hen ge­loofden in de Christus om het woord van de Samaritaanse vrouw, die getuigde: "Hij heeft mij gezegd alles wat ik ge­daan heb" (Joh. 4: 39.) Maar als nu diezelfde Samaritanen tot de Verlosser zelf gekomen waren, en deze twee da­gen op hun verzoek bij hen gebleven was, "geloofden er veel meer om Zijns Woords wil" (Joh. 4: 31). Bijna eveneens zeide Ruth aan Naomi, die haar zo gewichtige mededeling had gedaan, "ik geloof het, maar niet om uw zeggens wil; want ik zelf heb het gehoord en weet, dat deze waar­lijk de Losser is" (Joh. 4: 42).

Eén woord van Naomi, haar mededeling van de waarheid, brengt aanstonds de bevinding van Ruth aan het spreken. Het woord aan mensen toevertrouwd wordt in van God hand het middel om het innerlijk ontvangen woord uit te spreken. Maar ditzelfde spreken is nu ook het getuigen en wederge­ven van het gehoorde woord van de losser zelf. Daarin ligt ook voor u de bevestiging van de waarheid, dat u op het gepredikte woord en op de aangebrachte boodschap kunt ant­woorden met het gehoorde woord van uw Verlosser zelf. Het is het Woord, dat u in de ziel zonk, aan uw hart werd ge­heiligd en dat uw ganse gemoedsleven voortaan leidt, regelt en beheerst. Dat kan alleen, als de Heilige Geest het Woord van God, door innerlijke verlichting van oog en geest, in uw harte plant. In die bodem van het Woord van God aardt de geestelijke bevinding het best. Uit deze spruit de ge­loofsverzekering door het getuigenis van de Heilig Geest.

IV.

Bijaldien die vaste geloofsverzekering in het hart aanwezig is en in de sprake openbaar werd, als gegrond en geworteld in het Woord van God, is er evenwel nog leiding en bestuur van oudere en meer ervaren gelovigen nodig. Zo komt er de regeling en rechte beoefening van het werkdadig leven, zoals dit in onze maatschappelijke betrekkingen telkens naar buiten moet optreden. Die in dit opzicht alleen op zijn bevinding vertrouwt en afgaat, zal menige beschamende teleurstelling ondervinden. Diens openbare wandel zou niet altijd strekken om God daarin te verheerlijken.

Ook Naomi weet dit en brengt liet, als moederlijke vrien­din en oudere zuster in het geloof tegenover Ruth ook in beoefening. 't Is niet altijd gemakkelijk, om datgene wat men voor zich zelf als goed en oorbaar acht, ook als zodanig anderen aan te bevelen. Men vermijdt liefst de schijn van zich zelf te willen indringen of van eigene wijsheid an­deren te willen opdringen; en uit voorzichtige berekening vermijdt men liefst de schijn des kwaads. Maar aldus, de schijn des kwaads voor zich zelf vermijdende, pleegt men dikwerf een groot kwaad tegenover anderen, bij wie men het kwaad had kunnen vermijden, door ze bij tijds te waarschuw. Niet aldus één vrome en gelovige Naomi.

Als ze van haar schoondochter alles had vernomen en in haar hart zich wellicht innig had verheugd over de open­heid en vertrouwelijkheid van deze jonge vrouw, die, gelijk het de gelovige betaamt, aan alle wantrouw was ge­speend, heeft ze voor deze aanstonds een goeden raad gereed. (vs. 22). Eerst prijst ze wijselijk haar ganse houding in deze zaak, door te zeggen: "Het is goed, mijn dochter! dat u met zijn maagden uitgaat."

Zo geeft ze als 't ware een gewillige toestemming aan Ruths verzoek om te mogen gaan (vs. 22a); maar tegelijk voegt ze nu een kiese wenk daaraan toe; door alleen van "de maagden" te gewagen, terwijl Boaz in 't algemeen van "jonge lieden" had gesproken. Daarbij komt nog een voorzichtige raad (vs. 22,), die Ruth met nadruk er op wijzen moet, dat ze nu ook niet elders moest gaan, "opdat ze u niet tegenvallen in een ander veld." we moeten bij dit alles veronderstellen, dat Ruth, gelijk in vs. 2 ook wordt verhaald, aan Naomi verlof had gevraagd, om te mogen gaan, ten minste haar oordeel dienaangaande had gewenst te vernemen.

Goede en eerbare dochters zullen geen geheimen voor haar moeders hebben. Goede moeders weten wederkerig het vertrouwen van haar dochters te winnen en op prijs te stellen. Goede dochters zullen geen enkele gelegenheid van uitgaan, werkkring of feestelijke samenkomst willen aannemen, zo ze haar moeders niet vooraf daarvan verwittigd en van deze daartoe verlof gevraagd hebben. Zij zelf zijn meestal nog zo jong en zo onervaren, en de wereld is zo boos en bedrieglijk, is overal vol gevaar.

Wel hebben ze dan in vele dingen raad en leiding van ouderen in jaren nodig, die langer en beter dan ze de wereld hebben leergin kennen. Wie is voor zodanige raad en leidsvrouw beter geschikt dan de eigene moeder. En indien ze dan, helaas! geen eigene moeder meer hebben, dan kennen ze misschien nog wel deze of gene moederlijke vriendin,. met wie ze kunnen raadplegen. Och had Dina, Jakobs dochter; och had Thamar, Amnons zuster, dit bedacht. Zij zouden geen vriendelijke woorden of uitnodigende vleitaal van vreemden en anderen aangehoord hebben, en aldus èn zichzelf èn het als gebroken vaderhart veel leed be­spaard hebben.

Ruth vertelt alles aan haar moeder, ook wat Boaz haar gezegd heeft, van woord tot woord. Eer ze gaat, vraagt ze haar moeder raad en verlof. En Naomi, we hoorden dit, onthield haar deze niet. Welke rechtgeaarde moeder zou dit ook ooit in dergelijke omstandigheden? Waar de dochter nu niets oneerbaars en niets dat het kies en zedelijk gevoel stuit vriendelijk verzoekt, worde haar dit toegestaan. Altijd voor zover de inwilliging van het ver­zoek tot het gebied van de moeder en niet des vaders of van de voogden behoort of niet in het recht van anderen ingrijpt. Dit laatste geschiedt, wanneer de toestemming en het toe­gestaan verlof grotere kosten en meerdere ongelegenheid na zich slepen, dan met een sober inkomen en een orde­lijke huishouding overeen te brengen zijn;

In dit geval moet de moeder, èn om huislijke onenig­heden te voorkomen of te vermijden, èn om wille van de tucht des huizes, èn met het oog op het zedelijk welzijn van haar kind, dat aan zelfbeheersing en zelfbeperking zich vroeg moet leren wennen, beslist weigeren het ge­vraagde verlof toe te staan. Dit alles was niet met Ruths verzoek het geval, en daarom mocht Naomi, zonder daardoor zwak en al te toegevend te worden, tot haar dochter spreken gelijk ze deed: "Het is goed, mijn dochter."

Bij dit alles moet de grootste omzichtigheid door de moeders betracht worden, daar haar raadgeving of toestem­ming menigmaal voor het tijdelijk en eeuwig belang van haar dierbaar kind van het grootste belang kan zijn. Worde er dan door de moeders zelf eerst met de Heere ge­raadpleegd, en worde het beslissend antwoord van een toestem­ming of weigering nooit overhaast en in overijling gegeven, om van dat herhaald en lastig gevraag dan maar eindelijk af te komen. Van haar heilige roeping tegenover de dochter en van haar verantwoording daarvoor tegenover de Heere komt de moeder gewis niet af, door onbedacht en uit zwakheid er tegen te zondigen.

Geen raad of verlof worde ooit zonder ernstige overwe­ging gegeven. Dan zal er gewis die wijze en behoedzame omzichtigheid zijn, zoals die in de kiese wenk doorstraalt, door Naomi met haar toestemming te gelijk gegeven.

Vergelijkt u de vorm, waarin Naomi haar toestemming kleedt met de woorden, waarin Ruths verzoek tot haar moet zijn gekomen, dan merkt u tevens, dat ze veel zegt door iets te verzwijgen, en door het gesprokene, als in 't voorbijgaan, even te wijzigen. Boaz had tot Ruth gezegd, dat ze zich bij "zijn lieden" zou houden. Naomi doet alsof ze dit niet had opgemerkt en beveelt Ruth aan, met "de maagden" van Boaz in en uit te gaan.

Het gevaar of dan de schijn van gevaar, waarom het kloeke en trouwe mannenhart bijna niet denkt, voorziet het fijngevoelend moederhart, als door ingeschapen en aangeboren natuurlijken aanleg. Waarom wil Naomi niet, dat Ruth zich menge onder de jonge lieden? een jonge vrouw kan, wat haar goeden naam betreft, niet te omzichtig zijn. Ruth mag niemand zelfs gelegenheid geven, om op te gemeenzame toon haar toe te spreken. Wat toch bij gemeenschappe­lijke arbeid al lichtelijk zou geschieden.

Maar bij dit alles moet Naomi zorgen, dat ze het even fijn gevoel van haar schoondochter door geen enkele onkiese toespeling kwetse. Daarom spreekt ze door te zwijgen. Aldus geeft ze aan vele, al te breedsprakige, moeders mede een heilzame wenk: betracht bij uw raadgeving allereerst zelfbedwang en soberheid van taal en woord. In matiging ei zelfbedwang ligt grote kracht. Vergeet daarbij niet, dat wie wenst dat men zijn gevoel ontzie, allereerst moet beginnen met dat van anderen te ontzien.

Gebrek in de vorm heft evenwel de moederlijke ver­plichting niet op tot het geven van de nodigen raad aan de dochters, die door de Heere God aan haar hoede en zorg zijn toevertrouwd. Mits dat bij de raad zelf, ook de goede gronden daarvoor duidelijk komen doorscheme­ren. Ouders moeten niet raden in de gevallen waarin ze hebben te bevelen; noch bevelen waar een eenvoudige raad kan volstaan. Dit is mede een kenmerkend onderscheid tussen raad en bevel, dat het tweede de redegevende verklaring geenszins toelaat, die door de eersten integendeel juist wordt vereist. Het bevel rust op het ouderlijk gezag en de heiligheid van de plicht, de raad vloeit uit vriend­schap en belangstelling, die het goede voor een ander bedoelt.

Zo doet het Naomi als ze haar voorzichtige raad aan Ruth geeft, om, volgens het voorschrift van Boaz, naar geen anderen akker dan de zijnen om te zien. Want, zo zegt Naomi, het zou niet goed wezen, "indien ze u in een ander veld ontmoeten."

Onze Statenvertaling geeft het oorspronkelijk woord (phaga) door "tegenvallen," of "ruw bejegenen" terug. Meestal evenwel betekent het eenvou­dig tegen komen of ontmoeten; hoewel toegestemd moet worden, dat dit laatste dan ook dikwijls in kwaden zin wordt genomen.

Dit is de bedoeling van Naomi's laatste zinsnede: Ruth moest zoveel mogelijk zich bij de lieden en maagden van Boaz' huis houden; omdat haar weldoener dit van haar begeerde en het derhalve zeer onvoorzichtig van haar zou wezen, elders te gaan oplezen. Dat zou toch wantrouw tegenover Boaz verraden, alsof deze niet genoeg voor haar kon en wilde zorgen. Indien ze ergens elders ging arbeiden, men zou het spoedig opmerken en het Boaz berichten. Wilt u voortdurend u verheugen in het vertrouwen van anderen, u geschonken, wederom hebt u te beginnen met zelf vertrouwen te schenken. Gelijk liefde *liefde* wint, aldus lokt vertrouwen *vertrouwen* uit, om het steeds meer te kweken.

Naomi waarschuwt mede tegen die veranderlijkheid, die maar al te veel gevonden wordt en uit gemis aan vertrouwen en volhardend geduld ontspringt. Daar zijn, we zeiden het reeds bij een vorige gelegenheid, daar zijn van die zwerf­zieke karakters, die het nergens lang uithouden, die, hier of daar aan het werk, meen dat het elders steeds beter is dan waar ze nu zijn. Tegen die bewegelijkheid van zin moet steeds gewaarschuwd, gewaakt en geworsteld worden, op elk gebied van het rijk en veelvertakte leven.

V.

Wat Naomi zo ernstig en trouwhartig aanbeveelt, wordt door haar schoondochter even ernstig ter harte genomen. Op de getrouw raad antwoordt deze met een volhardende daad (vs. 23); waardoor ze en gehoorzaamheid aan haar moe­der en volgzaam vertrouwen tegenover haar weldoener beoefent. Raad aannemen zonder die op te volgen, is alsof men vruchten plukt, om die op de grond te laten liggen, alsof men aarde en zoden voor de dijk aanbrengt, zonder ze evenwel daartoe aan te wenden; alsof men bouwstoffen ver­zamelt, zonder ze ooit te gebruiken.

Menigeen vraagt dan ook slechts raad, niet om licht te ontvangen, maar om gelegenheid te hebben, om zijn eigen licht te laten schijnen. Menigeen wederom vraagt raad, niet om voorlichting in te winnen of die raad op te volgen, maar om medestanders en partijgenoten aan zich te ver­binden. Terwijl men vooraf reeds wist, wat men wilde en hoe men de uitvoering daarvan bedoelde, komt men anderen raad vragen; om aldus, hun ijdelheid strelende, hen voor de zonde die men beoogt, te winnen. Ook dat behoort tot het staatkundig beleid van die alles berekenende behendigheid, die met allen en met alles moet rekenen.

De raad, die Naomi aan haar schoondochter gaf, bleek van zeer groten invloed op het volgend gedrag van deze te zijn; hoewel dit misschien, door eigen uitnemende aanleg, ook zonder die goeden raad hetzelfde zou zijn geweest. Uit het verband van de woorden, en in het oorspronkelijke en in onze Statenvertaling, mag men veilig opmaken, dat er ook verband bestond tussen Naomi's raad en Ruths daad. "Alzoo," na en op het gezegde van haar schoonmoeder, "hield ze zich bij de maagden van Boaz, om op te lezen; totdat de gersteoogst en tarweoogst voleindigd waren; en ze bleef bij haar schoonmoeder." Uit dit alles blijkt Ruths volg­zaamheid (vs. 23a), volharding (vs. 23b) en kinderlijke trouw (vs. 23e).

Immers hield ze zich geheel aan hetgeen en Boaz en haar moeder haar gezegd hadden en week ze noch rechts noch links daarvan af. Zij hield zich bij de maagden van Boaz, ofschoon dit haar niet altijd even gemakkelijk zal zijn ge­vallen; omdat hoogstwaarschijnlijk menig bits en schamper woord haar onder die kring van dienstmaagden pijnlijk zal hebben getroffen. deze zullen haar als een indring­ster beschouwd en als een bijzonder begunstigde vreemde­linge behandeld en gehaat hebben. Gewis vond Ruth bij deze koele bejegening, minachting en blijkbare afgunst. In weerwil van dit alles bleef ze zich bij de maagden van Boaz houden.

En dat met een volharding, die bewondering af­dwingt. Onafgebroken bleef ze aan de .moeilijken arbeid van het arenlezen, onder plagende afgunst, smalende woorden en tergende blikken van al die maagden, die met haar het werk op de akker verrichtten. Menigmaal zal ze ruw teruggestoten en beschimpt zijn als "de Moabietische" en 217

vreemdelinge. Maar hoewel ze misschien dikwijls haar werk al zuchtende deed, toch hield ze het uit, hield ze vol; en dit niet alleen gedurende de gersteoogst, die het eerst was, maar ook gedurende de tarweoogst, die onmiddellijk daarop volgde. Twee maanden achtereen was ze aldus aan het werk.

Wel was dit bewijs van haar zachte volgzaamheid en krachtige volharding, die u, aldus verenigd, juist bij die uitnemende vrouw vindt, bij wie het echt vrouwelijke het sterkst aanwezig is: zachtheid en geduldige volharding. Maar daar zult u dan ook. steeds die aanhankelijke trouw vinden, die ook een Ruth, zonder dat ze zelf daarvan weet of daarin iets groots ziet, tegenover haar moeder betoont. Als de arbeid geheel afgelopen was, maar ook niet eerder, keert ze tot haar moeder terug, om rustig en kalm, huislijk en vredig, bij haar te blijven, haar gezelschap houdende in de eenzaamheid, haar het werk uit de hand nemende en het leven haar veraangenamende. Dat is de rechte verhouding van de dochter tegenover haar moeder.

Laat ons nu uit al het gehoorde enkele wenken voor het leven opzamelen, die ons kort en beknopt als de zedelijke inhoud van dit schriftdeel weergeven. Deze moet altijd in verband staan met de van Goddienstige inhoud, die in de zakelijke inhoud van het verhaal reeds enigszins is gegeven.

Onze eerste opmerking is deze.

Uit dit gehele verhaal blijkt wel, dat het toezicht van de goede en trouwe moeders over en voor hare, zelfs vrome en zedige, dochters niet te nauwlettend kan wezen. Evenzeer bleek, hoe jonge dochters nog altijd leiding en bestuur behoeven, zullen ze voorzichtig en zonder aanstoot te geven, door dit leven en door deze boze wereld heen, veilig wandelen. Moeders, die vrome dochters hebben, genieten een groot voorrecht van de Heere; maar niet minder die dochters, die zich in het bezit van vrome moeders mogen verheugen.

Onze tweede opmerking vloeit uit de eerste: men kan op de getrouw omgang met goede mensen als een Naomi en een Boaz niet licht te hoge prijs stellen. Kwade samensprekingen bederven goede zeden; maar goede omgang veredelt goede karakters en is een sterke steun ten goede voor de goede aanleg. Welke weldadige invloed de omgang met een vrome en godvruchtige Naomi op het ontvankelijk gemoed van een Ruth reeds in Moab gehad heeft, is niet gemakkelijk te bepalen, wel te veron­derstellen. Zoveel in u is, zoekt dan het verkeer met mensen, die het goede zoeken; het zal u van veel ver­keerds terughouden en wellicht uzelf leiden tot tijdige terugkeer van het kwade en gezegenden inkeer in uzelf.

Een terugblik op uw leven is, ook in dit opzicht, soms nodig, en is altijd weldadig. Dit zouden wij; naar Ruths be­vestiging van Naomi's mededeling, als derden stelregel willen opnemen. Er is zoveel in de geschiedenis van ons leven, dat we op het ogenblik van de gebeurtenis zelf niet begrijpen; dat ons duister blijft, indien niet een later voorval in en uit dat leven, onder de leiding van de Heilige Geest, ons dit na deze leert verstaan. Zij er dan telkens een terugblik op de afgelegde baan, een trachten om zich het te voren geziene en gehoorde te herinneren, en dit in verband te brengen met het heden. Zo komt er samenhang tussen het heden en verleden, en wordt het al samen een aaneengeschakelde geschiedenis van de leiding van God en van de voorbereiding voor de eindelijke, eindeloze toekomst. Dan vindt u met een Naomi de rechte verklaring van de zegen alleen in die God, die zijn weldadigheid niet heeft nagelaten aan de levenden en de doden.

Ja, dit ten vierde, al is het in waarheid het eerste en het voornaamste: de erkenning van God eeuwige Bondstrouw die over levenden en doden gaat, wordt de verklaring van uw leven, de sleutel ter ontraadseling van het geheim van de geschiedenis; de waarborg van de toekomst en de ladder Jakobs, waarlangs u, voorbij alle middenoorzaken heen, opklimt tot de enige en hoogste Oorzaak, tot God, de eeuwige Bronwel van alle goeden.

Maar dit kan alleen geschieden, en dit ten laatste, wanneer u met een Ruth volhardt tot de einde toe. Ook u moet zijn: aren lezende op de akker van de waarheid van God, uit en ingaande met de maagden van de losser Boaz, niet vertragende noch in de minderen gersteoogst, noch in de langere tarweoogst, steeds bezig in het werk van de dienende liefde. Terwijl u luistert naar het woord van de vrome vaders en moeders in het geloof, zal u ten leste gegeven worden "als de oogst is voleindigd," naar het woord van de waren Losser en waarachtiger Verlosser, (Mat. 13: 3949), te mogen ingaan en rusten en blijven niet in het huis van een Naomi maar in het eeuwig huis van uw eeuwige Vader. Want "de oogst is de voleinding van de wereld" (Mat. 13: 39). En Christus Jezus heeft het alles voleindigd (Luk. 13: 32), opdat Hij, de overste Leidsman, zou zijn de Voleinder des geloofs (Hebr. 12: 2). Op de volharding van de heiligen volgt de voleindiging des heils, door die alleen Heilige.

*Gij toch, Gij zijt hun roem, de kracht van hun kracht;*

*Uw' vrije gunst alleen wordt de ere toegebracht;*

*Wij steken 't hoofd omhoog, en zullen d' eerkroon dragen*

*Door U, door U alleen, om 't eeuwig welbehagen;*

*Want God is ons ten Schild in 't strijdperk van dit leven,*

*En onze Koning is van Isrels God gegeven.*  Psalm 89: 8.

**RUTH HOOFDSTUK III.**

Het derde hoofdstuk van Ruth stelt ons deze hoofdpersoon van het verhaal voor als het treffend juiste beeld van een geroepen ziel, tot wie haar God eerst is gekomen in de leiding van het leven, de roeping des Woords en de ontmoeting van de Persoon. Hoe nu de roeping van de zijde des geroepenen geestelijk moet vastgemaakt, stelt dit hoofdstuk in het licht.

't Is voor de ziel, die tot haar Losser en Verlosser komt, een zeer zware gang. Toch moet deze geschieden. De Heere kwam eerst, kome nu de ziel. Aan Diens voeten heeft ze zich neer te werpen, Hem geheel te vertrouwen en aan Zijn Vrije Macht zich geheel over te geven. (III: 3). De wereld zal deze daad ener schijnbare overmoedigheid steeds veroordelen, de Heere zal deze rechtvaardigen. (III: 12-18).

Zoals de bruid tot haren bruidegom nadert, zo komt de ziel tot haren God, heimelijk en stil, dikwerf als in 't holle en verborgene van de nacht. Maar ook dan is ze bij Hem veilig. Hij spreekt haar toe, richt haar op, zorgt voor haar en openbaart in alles Zijn heilig en edel karakter. De zware gang ener ziel tot haar God, ziedaar het een deel; het rein en heilig karakter van de Losser, ziedaar het andere deel van dit hoofdstuk III.

**VIII. RUTHS ZWARE GANG NAAR BOAZ.**

**Ruth 3: 3.**

INHOUD. Inl.: Licht van boven en leiding vallen samen; de schepping van God aanschouwd met een oog, dat zelf is schepsel van God, zo op natuurlijk als geestelijk gebied; van God Albestuur en 's mensen werkzaamheid; gebod en onmacht ter bekering; 't komen van God en dat des gelovigen. Het onderwerp en deszelfs verdeling; schuchterheid en heilige zin in het heilige; reinheid des harten; God komt eerst, daarna de mens.

I. Raadselachtig voorstel van de moeder (vs. 14): het doel dat ze beoogt (vs. 1), de grond die ze heeft (vs. d), de weg, die ze voorstelt (vs. 3), de tijd, die ze kiest (vs. 1). Het voorstel zelf; onbaatzuchtig, bedoelt niet eigen, maar Ruths welzijn; tere toespraak; edele wedstrijd van de zelfverloochende liefde; "rust zoeken"; vinden in 't huis des mans", het huwelijk, roeping van de vrouw. Naomi's voorstel niet onkies; dit blijkt zowel uit het doel als uit de grond daar­van; haar recht; de losser; op latere gelegenheid ter verklaring gewacht.; kiesheid of laakbare vormendienst?

Een tweede grond in Boaz tegemoetkoming; Boaz buiten zijn eigen huis; het doel heiligt de middelen niet; de weg door Naomi voorgesteld; drie dingen die niet goed schijnen; opzettelijke tooi, geheim binnensluipen en gluipend rondturen. Dat ook wil Naomi met Ruth een wettelijke bruid van Boaz; rouw en feestkleed; kiese en eerbare handelwijze; de geschikte gelegen­heid opzoeken en dan nog geduldig afwachten; aan Boaz het woord!

II. Zware gang van de dochter (vs. 5,6); bereidwillige belofte (vs. 5); aan­vankelijke volbrenging (vs. 5b); volle opvolging (vs. 6b). De kenmerken van de gehoorzaamheid; haar bestanddelen in opvolgende orde; gewilligheid; wat ze is en hoe ze handelt; de zoon uit de gelijkenis; de andere zoon;gehoorzaamheid uit plicht­besef; wettische en evangelische gehoorzaamheid; de wilvaardige daad; verwant­schap tussen gehoorzaamheid en geloof; vertrouwen, zedelijk motief; bezwaren, weifelingen; overwinning; volharding; de gehoorzaamheid uitvrees en die uit liefde; beider verschillende nawerking; keerpunt van het leven; voor Ruth en iedere Christen.

III. Pijnlijke verrassing van de gastheer(vs. 7-9); een schrik (vs. 8), een vraag, (vs. 8), een antwoord (vs. 9). De Heere en de vader van de bezeten knaap; ook na de eerste ervaringen des heils komen beproevingen; Boaz een type van de Heer? type en antitype; Boaz aan de arbeid; feestelijkheid daarna; "dan drinken en vrolijk zijn"; bij een lichtzinnige wereld en bij ernstige lieden; bij gene wel genot maar geen uitspanning; leven om te eten de eis der Socialisten; wanneer is rust in waarheid rust? rust na arbeid; uitvoerige tekening des Bijbels nooit doelloos; zedelijk oogmerk; geen kunst om de kunst. De vraag; Ruths ont­roering; haar vrees, haar verlegenheid, een enkele wenk over vragen en het doen van vragen; duidelijkheid en eerlijkheid bovenal; een verzoek; "vleugel uit­breiden", terugslag op 2: 12; half een woord op Nathanaël argeloosheid schenkt Nathanaël vrijmoedigheid in 't spreken; de knielende Ruth beeld van de knielende bidder.

IV. De genoegzame verklaring van alles (vs. 10, 1 I); de goedkeurende zegenbede (vs. 10); de geruststellende verzekering (vs. 11a); het gunstig ge­tuigenis (vs. 11b). Boaz en Ebzan; rechtvaardiging van Ruth; eenvoudige taal bewijs van eenvoudige zin, opgeschroefde taal teken van onoprechtheid en zedelijke onmacht; spreekt verstaanbaar; volksleiders! Spraakkundige opmerkingen; vorm en keus van de woorden; tijdvak van de samenstelling aangewezen door de taal zelf; Boaz heeft Ruths hart gepeild en doorgrond; Ruth zonder geweldige hartstochten en zinnelijke lust; "jongens en gezellen" = nearim en bachoerim; Ruths strelend gevoel; geruststellende verzekering; "deugdelijk" = degelijk = chajil; gunstig getuigenis; Ruths herhaalde rechtvaardiging; geschikte voorlezing in 't gezin.

BESLUIT een viertal wenken over ouderlijke voorstellen; te oefenen gehoorzaamheid; oordeel vellen over plotselinge indrukken; mèt de verklaring ook de rechtvaardiging; hoe voorstellen dienen gedaan. Ruth getrouw beeld van een tot God naderende ziel.

Ps. 43: 3. *"Zend, Heer! Uw licht en waarheid neder, dat die mij geleiden."*

Zo bidt de zanger die elders heeft betuigd: "Bij Uw licht zien we het licht." In deze uitdrukkingen liggen schatten van heil opgesloten. Heerlijke waarheden, die met elkander in strijd scheen, worden er in. opgehelderd en tot liefelijke overeenstemming geleid. Het oog, dat God in de schepping aanschouwt, is zelf ook een deel van de schepping en een maaksel en gave van God. Zo is het op natuurlijk, zo ook op geestelijk gebied.

Ook de geestelijke dingen, die het koninkrijk van God aan­gaan, zien we niet dan met het geestelijk oog, dat God zelf ons heeft geschonken, en niet dan bij het licht, waarmee de Heilige Geest dat oog heeft bestraald. Alleen bij van God licht zien we het licht; en om tot de berg van God te komen, moeten we daarheen geleid worden aan de hand van God, op de weg Gods en bij het licht van de waarheid, dat God zelf van boven heeft neergezonden.

Daarin vindt u het verband van de samenwerking tussen van God onherroepelijk Albestuur en 's mensen zedelijke werkzaamheid. Zo wordt duidelijk, hoe de Heere de ver­moeiden en belasten, de dorstenden en hongerenden kon oproepen, om tot Hem te komen, en evenwel getuigde: "Niemand kan tot mij komen, tenzij de Vader hem trekke" (Joh. 6: 44). Reeds de bruid in het Hooglied verstond dit, als ze tot de geliefde riep: "Trek ons en we zullen u nalopen." (Hoogl. 1: 4).

Niet minder helder zag dit de profeet Jeremia in, als het gebod van God tot de mens om zich tot Hem te bekeren wordt omgezet in het gebed des mensen tot God: bekeer ons, dan zullen we bekeerd zijn." (Jer. 31: 18; Klaagt. 5:21). De van God getrokkene zullen Hem nalopen en, door Hem tot Hem bekeerd, Hem zoeken en liefhebben. God moet het eerst tot de mens komen met Zijn Geest, Zijn Woord, Zijn werking, daarna en daardoor komt de mens tot Hem.

Reeds de geschiedenis van Adam in het Paradijs na de val bewijst zulks. Menige andere geschiedenis des Bijbels komt dit bevestigen. In de komst des mensen tot God is God de eerste en niet de mens. In deze belijdenis ligt mede een kenmerkend onderscheid tussen gereformeerden en allerlei Arminianen. Nergens evenwel wordt deze waarheid treffen­der en aangrijpender in het geschiedkundig voorbeeld duide­lijk gemaakt, dan in dat gedeelte van Ruths geschiedenis, dat we nu naar aanleiding van Ruth 3: 3 te behan­delen hebben. 't Is de geschiedenis van Ruths zware gang naar Boaz.

Wij onderscheiden daarin achtereenvolgens het raadselachtig voorstel van de moeder (vs. 1- 4); daarna de moeilijken gang van de dochter (vs. 5-7); straks de pijnlijke verrassing van d en gastheer (vs. 8-9) en ten laatste de genoegzame verklaring van alles (vs. 10).

Die God, die te rein van ogen is om het kwade te aan­schouw, tot Wien we hebben te bidden: Schep mij een rein hart, o God! die God schenke ons ook bij de beschouwing van dit merkwaardig Schriftdeel die reine zin, waardoor ook bij ons des apostels woord waar worde: de reinen is alles rein. Moge daartoe des Heeren Woord tot Petrus ook in onze ziel weerklinken: "wat God gereinigd heeft, zult u niet ge­meen maken." (Hand. 9: 15).

Wanneer we ogen hebben om te zien, zal ons, bij de uiteenzetting van hetgeen ons hier in van God Woord van Ruths gaan naar Boaz wordt verhaald, andermaal duidelijker worden, hoe deze gekomene uit de heidenen tevens de type is van de ontwikkelingsgang des geloofslevens onzer ziel, die uit de vervreemding naderde tot God, Wiens eigendom ze wenst te worden. Eerst kwam Naomi tot haar in het vreemde land; daarna kwam tot beide weduwe .de mare, dat God Zijn oude volk wederom in genade had gedacht. Hierop, door de woestijn heen, met Naomi te Bethlehem gekomen, leidde God de Heere haar, die daarvan nog niets wist noch zelfs vermoedde, op de erfgrond van Boaz.

Deze was het die haar het eerst ontmoette, begroette en aan zijn dis ontving, en, met gaven rijk beschonken, als oplegde om terug te komen. Hoe werkzaam Ruth in dit alles nu ook scheen en in afhankelijkheid werkelijk was, toch ging alles wat haar van zegen tegenkwam van God en Boaz uit, die tot haar kwamen. Nu moet ze zelf komen, komen tot Boaz. Ziedaar wat zwaar en bang valt, maar evenwel onder de leiding des Heeren geschiedt. Dat alles blijkt ons nu.

I.

Voor we nog de aanvang maken met de verklarende toelichting van Ruths zo zware gang naar de losser Boaz en het verhaal zelf in de onderscheiden bestanddelen daarvan nagaan, bidden we u vooraf, dat u ons tot de einde toe aanhoort en niet al te ras over de inhoud en de inkleding zelf vonnis velt. Voorbarig oordelen leidt licht tot licht­vaardig veroordelen; vooral daar waar het onreine hart reeds vooraf door onrechtvaardig vooroordeel is ingenomen. Dat gelde al aanstonds bij de beschouwing van het raadselachtig voorstel van de moeder (vs. 14).

In dat voorstel hebben we eerst te letten op het do el dat ze beoogt (vs. 1), straks op de grond die ze daar­voor heeft (vs. 2), daarna op de weg die ze voorstelt (vs. 3) en ten laatste op de tijd, die ze daartoe kiest (vs. 4). De samenhang van het geheel stelt het kiese en waardige van Naomi's voorstel, hoe raadselachtig dit bij de eersten oogopslag ook schijne, hoe dit het kies gevoel als 't ware stuiten moge, genoegzaam in het licht. Ook is het, van ons zedelijk standpunt mede, genoegzaam te rechtvaardigen.

Wat stelt de moeder haar dochter dan voor? Zich met haar bruidsklederen te tooien, zich te zalven en te baden en aldus, ze de jonge weduwe, naar de woning van de (ongehuwde?) Boaz te gaan, om zich aan diens voeten op zijn tijdelijke rustplaats van die nacht uit te strekken. Wat mag, wat kan haar tot zo vreemd, zo zonderling, zo raadsel­achtig voorstel bewogen hebben? Wat zocht zij, de oudere en reeds bejaarde weduwe, de anders, door dit gehele verhaal heen, altijd zo edele en kiese Naomi door deze daad, we zouden zeggen, deze bijna onbehoorlijke daad van haar dochter?

Gewis 'was het geen eigenbaat, die haar dreef. Geen laaghartig eigenbelang of zondige zelfzucht kon haar daar­toe geleid hebben. Immers indien ze door Ruths opvolgen van haren raad het doel bereikte, dat ze daarmede beoogde, beroofde ze zich zelf op haar ouden dag van de enigen stemt van het leven en van haren enigen troost van de gezellig beid, d ie haar lieve dochter voor haar was in haar anders zo droeve en treurige eenzaamheid. Immers wenst zij, dat Ruth rust mocht vinden in de woning van een echt­vriend. Hoor haar tedere toespraak tot haar dochter: "Mijn dochter! zou ik u geen rust zoeken, dat het u welga?"

Bij moeder en dochter is het waarlijk een edele wedijver wie van beiden zich het meest, om wille van de andere, zelfver­loochend en zelfopofferend zou betonen. Ruth wil voor haar oude moeder haar jeugd, haar kracht en rust, tot haar dienst, in toewijdende liefde opofferen; en de oude moeder zelf is bereid, ten wille van haar dochter en haar levensgeluk, vrijwillig afstand te doen van al die gemakken van het leven, die ze bij klimmende ouderdom, zozeer behoeft. Nee, Naomi bedoelt met haar voorstel niet zich zelf, maar het tijdelijk welzijn van haar dochter, wier geleide ze met hetzelfde doel reeds vroeger had afgeslagen (Ruth 1: 9). Ook bij haar vertrek uit Moab, had ze reeds haar dochters voorgesteld, "rust te zoeken in het huis haars mans."

"Rust zoeken en vinden in het huis van de man," be­tekent dus in Naomi's mond door een wettigen echt met de man verbonden te worden. De echtverbintenis achtte zij, naar de uitspraken des Bijbels, de hoogste roeping en bestem­ming voor de vrouw op aarde. God zelf had, als een heilige ordinantie van Hem, het huwelijk ingesteld, als Hij aan Adam Eva ter vrouwe gaf, en het deed uitspreken, "daarom verlate de man zijnen vader en zijn moeder en hechte zich aan. zijn vrouw" (Gen. 2: 24). Maar daarom wil ook de Apostel Paulus, dat de jonge weduwe huwelijken (1 Tim. 5: 14). En een zodanige jonge weduwe was nu Ruth; voor haar wilde ook Naomi het eerbare huwelijk.

Gij stemt dus reeds toe, dat noch van het standpunt van het zedelijk, noch van dat van 't kies gevoel van de eerbaarheid, naar oosters en Bijbels begrip, iets laakbaars in Naomi's voorstel is te vinden. Veeleer pleit dit voor haar edel gemoed zowel als voor haar zelfverloochenend karakter en wijst op haar gehele overgegevenheid van de zorgende liefde jegens haar schoondochter. Voor deze, niet voor zich zelf, bedoelt en zoekt ze het goede, voor zoverre dit in de weg van tijdelijke welvaart en aardse voorspoed te vinden is. Van een zodanige vrouw, die reeds zo gunstige invloed op Ruth had uitgeoefend en die de getrouwe gehechtheid van deze edele ziel had weten te win­nen, verwachten we geen laagheid of onedele bedoeling meer.

Dat blijkt ook uit de grond, die ze voor haar voorstel heeft. Deze is schriftmatig en geheel in overeenstemming met de heiligen eis van de Wet van God. Wanneer ze tot haar dochter zegt: "Nu dan is niet deze Boaz van onze bloedverwantschap?" wijst ze daarmede als 't ware op een uitdrukkelijk gebod des Heeren terug. Hoor het voorschrift van de wet voor een geval, als waarin Ruth nu door de dood van haar man verkeerde. "Wanneer broeders samenwonen en een van hen sterft en Been zoon heeft, zal haars mans broeder tot haar ingaan, en nemen haar zich ter vrouwe" (Deut. 25: 5).

De verklarende reden, die er in het volgende vers wordt toegevoegd, leert ons de diepen grond van dit voorschrift kennen; "opdat zijn naam niet uitgedelgd worde uit Israël" (Deut. 25: 6). Deze toevoeging doet ons mede begrijpen, dat het woord "broeder" hier, gelijk meermalen in de Heilige Schrift, in de uitgestrektere zin van bloedverwant moet worden genomen, die namelijk allen omvat, die van dezelfde maag­schap zijn. Evenmin als vroeger is het reeds hier de plaats, om uitvoerig over het leviraats- of zwagerhuwelijk te spreken. Later, bij Boaz, zal daartoe geschikter gelegenheid zijn.

Nu was het ons slechts er om te doen, om het door de wet verplichte leviraatshuwelijk u als de uitgesproken grond van Naomi's voorstel te leren kennen. Daardoor mede blijft dit van alle onedele nevenbedoelingen gevrijwaard. Het was Naomi's plicht, om tegenover Ruth te handelen, gelijk ze in dit geval deed. De zucht om de schijn van onkiesheid of van indringende bemoeialheid te vermijden brengt menige moeder er toe, tegenover haar dochters van dingen te zwijgen, waarover ze juist had moeten spreken. Dat is bij dezulken geen kiesheid, maar eer het tegendeel, is zeer zeker laakbare vormendienst en mensenvrees.

Bovendien had Naomi nog een tweeden grond voor haar voorstel, uit de eigene houding van Boaz tegenover Ruth genomen. Immers Ruth ging op zijn verlof, ja als op zijn aandrang "met zijn maagden" om. Daarom last Naomi deze opmerking: "met wiens maagden u zijt geweest," tussen haar woorden in, om Ruth te doen gevoelen, dat ook Boaz geneigd zou worden bevonden, om wat het zwagerhuwelijk betreft, het voorschrift van de wet te gehoor­zamen. Al was Ruth dan ook nog zo arm en al vreesde ze dat haar vreemdelingschap haar alle aanspraak op haar recht zou hebben doen verliezen; Boaz zelf had haar bewijs gegeven, dat hij haar aldus niet wilde beschouwd hebben.

Indien er nu nog enige begrijpelijke schroom bij Ruth mocht zijn overgebleven, voortvloeiende uit haar onbekendheid met die aanzienlijken heer, dan laat Naomi haar gevoelen, dat ze zelf hem des te beter kent, daar zij, na die merkwaar­dige ontmoeting, hem meer dan eens heeft ontmoet en alles van hem weet; zelfs "dat hij deze nacht gerst op de dorsvloer zal wannen." Daardoor zal hij genoodzaakt zijn voor een enkelen nacht, buiten Bethlehem, op zijn land­hoeve te blijven; en aldus zou Ruth, bij haar gaan naar Boaz, geen argwanende blikken van Bethlehems inwoners behoeven te vrezen.

Maar, zo voert u mij tegemoet, maar indien men ook al de bedoeling en de grond van Naomi's raadselachtig voorstel aanneemt, daarom heeft men waarlijk nog geen recht of reden, om ook de weg van de middelen goed te keuren, die ze voorstelt. Want nooit kan het doel de middelen heiligen en zelfs kan de reinheid van het doel enigs­zins betwijfeld worden, als de keuze van de middelen, die daarmede samenhangt, zozeer in strijd is met hetgeen ze­delijkheid, eerbaarheid of welvoeglijkheid gebieden. Maar is dan dit bij het voorstel van Naomi het geval? Welke weg wil ze dan door Ruth bewandeld hebben?

"Zo," aldus spreekt zij, "Zo baad u en zalf u en doe uw klederen aan en ga af naar de dorsvloer; maar maak u de man niet bekend, voordat hij geëindigd zal hebben te eten en te drinken. En het zal geschieden als hij neerligt, dat u de plaats zult merken, waar hij zal neergelegen zijn."

Ziedaar zegt u, drie dingen, die niet goed zijn: een opzettelijke tooi, een geheim binnensluipen en een gluipend rondgluren. Opzettelijk hebben ook we de hardste uitdrukkingen gekozen, om reeds aldus dat alles mede te helpen veroordelen, wat gewis op zich zelf beschouwd een zeer groot kwaad is en dat toch zoveel wordt bedreven. Maar bedoelt Naomi het ook aldus?

Wij kunnen ons Naomi en Ruth in haar nederig huisleen voorstellen in zedig en stemmig, rein maar eenvoudig huis­gewaad. Overtollige pronk lieten de sobere omstandigheden niet toe; en al hadden ze de prachtige feestgewaden, haar uit rijker dagen overgebleven, misschien veilig weggeborgen, ze openlijk te dragen verbood de tegenwoordige stand, waarin haar armoede ze nu dwong te leven. Men houdt over 't alge­meen zijn stand en fatsoen niet beter op, dan door niet meer en niet aanzienlijker en niet rijker te willen schijnen dan men is. Dat hadden die twee weduwe zeer zeker goed begrepen. Al hadden ze van vroeger nog veel pronk en staatsie, ze waren eigenlijk te arm, om er nu mede voor de dag te komen.

Een ander geval werd het, als Naomi's voorstel doorging en ze haar doel voor Ruth bereikte. Deze had zich eigenlijk als ene, door de wet zelf, aan Boaz verloofde vrouw te beschouwen. Zo moest ze tegenover hem optreden, als in bruidstooi. Daarop wijzen deze, in dit opzicht ook, in de Bijbel bekende uitdrukkingen: "zich baden, zalven en klederen aandoen," als men ten bruilofsdis gaat. Ruth moest nu niet naar Boaz gaan als een arme korenraapster, die om een gunst kwam vragen, maar als een wettige bruid, die haar recht en haar aanspraken laat gelden.

"Zich zalven en baden" duidt ook aan dat men de rouw aflegt. Zo deed het David als hij "zich wies en zalfde" na de dood van zijn kind (2 Sam. 12: 20); gelijk het tegen­overgestelde: het afleggen van het pronkkleed, het zitten in de as en het omgorden met een nauwsluitende zak, gelijk bij de berouwhebbende Ninevieten, een teken van rouw was. Wat zeide dus Naomi anders tot haar schoondochter, dan dat ze het weduwlijke rouwkleed voortaan mocht afleggen, en voortaan als de, door de Wet aan Boaz toegevoegde, verloofde moest optreden? Die opzettelijke tooi was dus niets anders dan de verwisseling van het eenvoudig huisgewaad met sierlijker kleed en daardoor tevens de aflegging van de uitwen­dige tekenen van rouw.

Maar is dan daarmede reeds de voorzichtige opdracht ge­rechtvaardigd, om zich de man, die haar weldoener was, niet bekend te maken, tot dat hij met eten en drinken geëin­digd had en om dus tot zolang het waas van geheimzinnig­heid zorgvuldig te bewaren? Maar wat moest Naomi aan Ruth dan anders geraden, hebben, om kies en eerbaar te handelen? ze kon toch niet in tegenwoordigheid van de knechten en maagden, die mede op de dorsvloer aan de arbeid en dus aanwezig waren, haar geheim en haar voornemen open leggen.

Zij moest de geschikte tijd afwachten en niet alleen het juiste ogenblik, maar ook de geschikte gelegenheid daar­toe kiezen. Daarom moest zij, wat u gluipend rondturen noemt, ijverig en nauwlettend toezien, wanneer en waar Boaz zich van zijn lieden afzonderde om alleen te zijn, en dan zich aan hem vertonen en hem alles zeggen. Daar­toe moest ze opmerken, waar hij zich hier of daar op een hoop koren of gerstestro geheel gekleed neervlijde, om dan zachtkens tot hem te komen, die alleen met een voet­deksel voor die nacht gedekt zou zijn. Stillekens moest alles geschieden, om bij het werkvolk geen opspraak en geen argwaan te verwekken.

Bovendien had Ruth zich geheel gekleed aan de voet van dezelfde korenhoop neer te leggen, in die vollen bruidstooi, die na het afgelegde treurgewaad van de weduwe, haar bijna onherkenbaar maakte. Zij had niets te zeggen, niets te eisen. haar tegenwoordigheid op die plaats, in dat uur, in die feest kledij zeide genoeg. Zij moest bescheiden en stil afwachten, wat Boaz tot haar zou zeggen. "Hij zal u te kennen geven wat u doen zult;" hoe ze zich in deze gewichtige zaak te ge­dragen had. Zij moest komen; Boaz zou spreken.

II.

Evenwel bleef de volvoering van de opgelegde taak voor de tedere Ruth een hachelijke zaak, en moest het voor de liefderijke dochter een zware gang zijn, om, naar de raad van haar moeder, tot Boaz te gaan. Desniettemin be­toont Ruth een volstrekte gehoorzaamheid, die eerst zich uit in de bereidwillige belofte. (vs. 5) "al wat u mij zegt zal ik doen;" daarna zich openbaart in de aanvankelijke volbrenging (vs. 6a), "Alzo ging ze af naar de dors­vloer; die ten laatste blijkt in de volle opvolging (v. 6b) van het raadselachtig voorstel van de moeder. "Zij deed naar alles wat haar schoonmoeder haar geboden had." Dit laatste wordt niet zonder reden kennelijk als herhaald.

Het zijn de ware kenmerken van de gehoorzaamheid, dat ze is gewillig, onmiddellijk, onvoorwaardelijk en volledig. Geen enkele van deze vier eigenschappen mag aan de kinderlijke volgzaamheid, die voor gehoorzaamheid zich laat gelden, ooit ontbreken, zal het geheel geen schade lijden en daardoor ophouden als zodanig te gelden in het oog van God.

Ziedaar de bestanddelen van een algehele en volkomen gehoorzaamheid, die van de beginne tot de einde toe zichzelf gelijk blijft en, gelijk die bij Ruth tegenover haar moeder zo schoon, bij ons tegenover onze God zo schaars wordt gevonden. Er ontbreekt óf onmiddellijke wilvaardigheid,óf onvoorwaardelijke aanvaarding, óf tot de einde toe voortge­zette volharding ener zo nodige en ook verplichte gehoor­zaamheid, die God in zijn heilige Wet van ons eist, en waar­aan we uit ons zelf niet kunnen voldoen.

Gewilligheid om te doen wat ons bevolen wordt, indien dit in naam van het waarlijk goede tot ons komt, is een groot voorrecht. Debora roemt in haar lied (Richt. 5) de gewilligheid van de stamhoofden en overheden van Israël, gelijk ze de onwil­ligheid van de Rubenieten laakt. De psalmist zegt, ons, dat God zelf zijn volk gewillig maakt op de dag van zijn heirkracht (Ps. 110: 3). En juist deze gewilligheid geeft Ruth te aan­schouw, als ze onmiddellijk bereid wordt gevonden, de raad, neen, het gebod haar gegeven op te volgen; hoeveel daar gewis ook in was, waartegen haar schuchter en rein ge­moed moest opkomen. Zij vertrouwt haar schoonmoeder ge­heel, en daarom geeft ze zich ook geheel met volkomen vertrouwen aan de leiding van haar moeder over.

Zij biedt aldus reeds op zedelijk gebied een beschamend voorbeeld van "het gevangen nemen aller gedachten onder het geloof", wat op van Goddienstig en geestelijk gebied een allereerst vereiste is, om te vorderen in geloof en kennis.

Het moet voor Naomi zo verkwikkelijk geweest zijn, gelijk het voor elk rechtgeaard moederhart voorzeker is, van de lippen van haar dochter te mogen vernemen: "al wat u tot mij zegt dat zal ik doen." Gewillige gehoorzaamheid vraagt naar geen waarom"s en "hoe"s; begeert geen ophelderingen en toelichtende redengeving, maar volgt onmiddellijk, beslist en wil vaardig.

Maar te zeggen: "ik zal het doen" en dit evenwel na te laten is bewijs of van achteloze vergeetachtigheid of van arglistige schijnheiligheid. Zo was het met de zoon, wi de Heere Jezus in de gelijkenis opvoert, die op des vaders aanmaning, om in des vaders wijngaard te gaan arbeiden, geredelijk antwoordde: "ik zal gaan," en evenwel niet ging (Mat. 21: 2831). Zijn weigerachtige daad maakte zijn bereidwillig woord tot een dubbele leugen, èn van de taal èn des harten.

Bij Ruth is dit zo geheel anders. Aan het woord paart ze de daad, die het gegeven woord, hoe moeilijk ook te houden, komt bevestigen en in elk opzicht waar maken; gelijk het een eerlijk karakter steeds betaamt.

Zo onderscheidt ze zich ook van de anderen zoon des vaders, die eerst weigerde om te gaan en daarna evenwel ging. Ook bij deze is er tegenspraak tussen woord en daad. Indien hij later gehoorzaamt, is dit slechts uit plicht, niet uit liefde. Hij staat dus op het standpunt van de Wet, niet des Evangelies. Het is geen gehoorzaamheid, die de Vader inde hemelen behagen kan, evenmin als die van de farizeeën dat kon. De gerechtigheid van de gelovigen gaat die van de wettische ge­hoorzaamheid uit louter plichtbesef oneindig verre te boven, èn in oorsprong, èn in gehalte en in waarde. 't Is een ge­hoorzaamheid gelijk die van een Ruth, die gewillig en daad­werkelijk te gelijk is.

Onvoorwaardelijk is ze zowel in de aanvaarding als in de dadelijke uitvoering van de voorgeschreven plicht. Zij onderwerpt zowel eigen oordeel als eigen kracht en tijd aan het boven haar gestelde gezag, dat ze huldigt in het ootmoe­dige antwoord van de bereidvaardigheid. Alle vermogens van de menselijke ziel werken samen in de uitoefening ener vol­ledige en onderworpen gehoorzaamheid: het gevoel laat zich beheersen, het verstand geeft zich gevangen en de wil wordt overgebogen. Dat is het juist wat het geloof werkt; maar datzelfde is het dan ook wat elke geloofsdaad ken­merkt. Daar is verwantschap tussen de, zo pas omschreven, gehoorzaamheid en het geloof. Beide rusten op een en den zelfden zedelijke grondslag: het vertrouwen.

Als zodanig moet ook het doen van Ruth opgevat worden, als ze niet alleen betuigde, het voorstel van haar moeder, die ook in het geestelijke haar leidsvrouw was gebleken, bereid­willig te zullen opvolgen, maar ook aanstonds aanstalten maakte om daaraan te voldoen. Hoe stuitte die zo zware gang haar vrouwelijk gevoel! Hoe kwam haar eigen verstand moge­lijk daartegen in opstand! Hoe zou ze gewis geheel an­ders handelen, als ze eigen inspraak des gemoeds naar eigen wil mocht volgen! Maar aan al deze overleggingen ener weifelende aarzeling legt ze het zwijgen op, en "zij ging af naar de dorsvloer."

Wat zou een boze wereld oordelen over haar daad? Hoe laadde ze de schijn van lichtvaardigheid op zich! Wat zou zelfs de man, wie ze in haar hart zo grote eerbied toedroeg, daarvan zeggen? O, allerlei gedachten en som­bere voorstellingen aangaande haar goeden naam en faam doorkruisten en bestormden gewis op die gang haar arm, zo bezwaard en vrezend hart. En niet alleen dat ze ging, maar ze ging tot de dorsvloer, waar mogelijk smadelijke wegzending door Boaz, vernederende beschimping van de min­deren haar wachtte. Maar zij, ze mag naar niets vragen, ze mag niet omzien op de weg van de gehoorzaamheid. Zij had het beloofd, zich met het feestkleed getooid, en nu ze gaat.

Zij ging. Nog was hiermede de zware proef, die haar kinderlijke gehoorzaamheid en haar eenvoudig vertrouwen had­den door te staan, niet geheel ten einde. Dat alles, het zich gereedmaken en het gaan was als 't ware nog maar een klein begin van het zielslijden en van de gestadige vrees, die haar wachtten en reeds martelden. Zij had haar moeder beloofd alles te doen wat deze haar geboden had; en dit "alles" omvatte zo veel. Tot het late namiddaguur moest ze om en op de dorsvloer toeven, dichtgesluierd en in onge­wone prachtkleding, zij, die bij allen bekend was en trachten moest bij allen onbekend te blijven, zich buiten spiedende en argwanende blikken te houden, en die evenwel zelf alles nauwlettend had gade te slaan en nauwkeurig op te nemen.

Dat eiste een grote mate van volharding bij de grootste onderworpenheid; een onuitputtelijk geduld bij de grootst mogelijke lijdzaamheid. Ja, "zij deed naar alles wat haar schoonmoeder haar geboden had." "Als Boaz gegeten en gedronken en aan het uiterste van een korenhoop zich neergelegd had, kwam ze stilletjes in en sloeg zijn voet­deksel op en legde zich."

Op die volharding tot de einde toe, we merkten dit reeds vroeger op, komt het vooral aan. Anders begint men met de Geest en eindigt met het vlees. In het goede te allen tijde te ijveren is goed, en niet alleenlijk als de eerste geestdrift nog aanwezig is en de eerste prikkel van de liefde nog tot gehoorzaamheid spoort.

Menigeen betoont gehoorzaamheid, zolang hij onder het oog van de gezaghebbende is, om straks, niet meer onder diens invloed, de gehoorzaamheid weldra te laten varen. Dat is de gehoorzaamheid desgenen, die uit vrees en niet uit liefde toestemt, die op ontzag en niet op overtuiging rust, die het om wille van eigen belang of ter vermijding van straf, niet ten wille van de geliefde doet en willig volgt, louter uit liefde en gelovige toewijding des harten. De gehoorzaamheid van Ruth is, als het geloof van de herders: onmiddellijk, onvoor­waardelijk en blijvend werkzaam.

U vermoedde reeds dat, nu zo zware proef van Ruth werd gevergd, ze voorzeker als op een keerpunt van haar leven is gekomen. En aldus is het. Zo ook kan Naäman de Syriër van zijn melaatsheid niet ten volle genezen worden, eer hij de zware proef van een strikte en onvoorwaardelijke gehoorzaamheid heeft doorgemaakt, waarin als in één punt des tijds, in één enkele daad van het leven, geheel de overtuiging van de ziel en de onderworpen instemming des harten met het gebod des Heeren zich uitspreekt. Zo is het met elke ziel die tot de Christus nadert. Er is een belijdenis nodig, ook van de lippen, maar niet minder, eer veelmeer in de ge­hoorzame daad van het leven.

III.

Gij weet welk antwoord de Heere Jezus eens de arme vader van de bezeten knaap gaf, die tot Hem de toevlucht had geno­men, en door de discipelen teleurgesteld, tot Hem had gezegd: "Heere indien u iets kunt, help ons" (Mar. 9: 22). "Indien ge kunt geloven, zo zeide de Heere, alle dingen zijn mogelijk den gene die gelooft." Geloven nu is de gehele en vertrouwe­lijke overgave des harten aan de Heere en Diens Woord. Dat moet de gelovige steeds nog beter leren. Maar ook indien hij dit door de Heiligen Geest mocht leren verstaan en beoefenen, blijven hem op de zware gang ter behoudenis evenwel niet alle beproevingen bespaard, en moet de ziele, als door allerlei verschrikking heen, tot de onwankelbare vastigheid van het kalm en onwrikbaar geloofsvertrouwen worden opgeleid.

Dat ondervond de genoemde vader van de knaap, als hij nog na zijn noodkreet van de ziel "ik geloof, Heere, kom mijn ongelovigheid te hulp!" zijn eigen kind zo smartelijk zag lijden. Dat ondervond ook Ruth, zelfs na de betoning van haar gedweeë en zo volledige gehoorzaamheid. Wat immers kon haar smartelijker zijn dan de getuige te worden van de pijnlijke verrassing des mans, die haar voorkomend was tegemoet getreden, haar met vriendelijkheden had over­laden, en bovendien, als haar gastheer, had getoond, zo goede gedachten van haar te koesteren.

En nu? "Het geschiedde te middernacht, dat die man verschrikte en om zich greep, en ziet, een vrouw lag aan zijn voetdeksel, en hij zeide: wie zijt gij?"

Nu komt u mij aanstonds tegen met een bezwaar en u hebt haast om dit uit te spreken. "Hoe," zo vraagt u, "kan Boaz een type van de Heere Jezus Christus zijn, zoals door dit gehele boekwerk heen werd beweerd, indien hij zich hier toch zo geheel onkundig betoont en niets schijnt te weten van hetgeen in Ruth omging? Zo ontvangt toch de Heere niet de zijnen, die zich aan zijn voeten neder strekken? Of is het hier gelijk met de Heere als Hij sliep op het schip of als Hij somtijds vraagde: wat wilt u dat ik u doen zal, terwijl Hij dit toch zeer goed wist en zich slechts in neer­buigende goedheid schikte naar degenen, die tot Hem om hulp kwamen, en die Hij, door aldus te vragen, tot meerdere vrij­moedigheid wilde brengen?"

Niets van dit alles, naar ons dunkt. Maar we noemden Boaz wel een type van de Christus, maar gewis niet de Christus zelf. Nu moet u nooit het voorbeeld met het tegenbeeld verwarren, en niet het laatste uit het eerste willen verklaren, maar, integendeel, uit het voorbeeld het tegenbeeld. Daarbij moeten we steeds het oog op het voorname en zedelijke punt van overeenkomst tussen beide gevestigd houden. Het gaat met de typen, voorafbeeldingen en voor­afschaduwingen des Heeren in het Oude Testament, gelijk het is met de gelijkenissen van de Heere zelf in het Nieuwe Testament. Met voorbijgang van alle kleine nevenzaken en ondergeschikte bijzonderheden letten wij bovenal op de grote hoofdgedachte, het derde ofte wel het punt van de vergelijking.

Na deze, niet onnodige, uitweiding zullen we te beter onze aandacht kunnen wijden aan de beschouwing van de pijnlijke verrassing van de gastheer, ons van vs. 7 tot vs. 9 geschetst. We letten daarbij op de schrik die hem overviel (vs. 8), op de vraag die hem ontviel (vs. 9a) en op het antwoord, dat hij ontving (vs. 9b). Wat daar­aan voorafging weten we reeds enigszins, voor zoverre dit Ruth betreft. Maar ook wat Boaz en diens voorafgaande stemming van gemoed aangaat, geeft ons de Bijbel de nodige aanwijzing, om, èn door levendige aanschouwelijkheid èn door nauwgezette juistheid van de tekening zelf, de toestand in die nacht ons duidelijker te kunnen voorstellen.

Het was voor Boaz een drukke dag geweest, zo zelfs dat de gewone tijd van het middagmaal voor hem en zijn volk slechts even gebruikt was voorbijgegaan. Het was die dag een arbeid op de dorsvloer geweest, waarbij Boaz zelf tegenwoordig moest wezen, om over alles zijn oog te laten gaan, hier en daar zijn bevelen te geven. Naomi had het wel aan Ruth naar waarheid gezegd, dat hij deze nacht gerst op de dorsvloer zou wannen. 't Was een werk in het landbouwbedrijf, dat voor dag en dauw, bij het eerste krieken van de morgenstond begon, om tot laat in de avond te worden voortgezet.

En nu, na de afmattende inspanning van de arbeid des dags, had Boaz zich met de zijnen aan de welvoorziene dis neergezet. Misschien werd deze werkzaamheid van de landbouwer, gelijk dit ook met sommige van onze tijd als het koolzaaddorsen enz. plaats vindt, met enige meer­dere feestelijkheid dan de andere en meer gewone gevierd. Ten minste "Boaz had gegeten en gedronken en zijn hart was vrolijk", dat is in die opgeruimde en weltevredene stemming, die dikwijls het gevolg is van een goed en stevig maal na een goede en gezonde arbeid.

Overigens wordt de uitdrukking "eten, drinken en vrolijk zijn" anders meestal in de Heilige Schrift gebruikt van hen, die maar zorgeloos en ondoordacht van de een op de anderen dag wensen voort te leven; die eigenlijk maar leven om te eten. Die wel de opgeruimde stemming willen, maar niet de arbeid, die als noodzakelijke voorwaarde daaraan moet voorafgaan. Dit wensen die opgeworpen woordvoer­ders en woelige leiders van de menigte in de tegenwoordige tijd, die het volk rijkdom zonder inspanning, genot zonder arbeid bedrieglijk voorspiegelen. Dan geeft de rijkdom niet langer genot, en het genot zelf leidt ras tot walging en matte verveling. Als Boaz nu vrolijk zich kan neervlijen, is het omdat de ingespannen arbeid hem vooraf vermoeid en hem de rust heeft nodig gemaakt. Daarom kan hij nu opgeruimd en tevreden zich op gindse korenhoop uitstrekken en ook zonder zachte en weke kussens als op dons inslapen.

Weldra was hij dan ook ingeslapen, zodat hij dan ook niet merkte, dat Ruth stillekens was binnengeslopen, het dekkleed aan zijn voeteneind had opgeslagen en zich op dezelfde korenhoop ter ruste had neergevlijd.

Ach, rusten deed ze zeker niet de arme vrouw, die, in gehoorzaamheid aan haar moeder en getrouw aan haar belofte, nu deed wat ze liefst niet wilde. Boaz sliep voorzeker wel kalm en vast; anders zou hij het bonzen van haar angstig kloppend hart gehoord, het trillen en beven van haar gehele tedere lichaam gemerkt hebben.

Maar te middernacht schrikt hij eensklaps wakker en angstig greep hij wild om zich heen, niet wetende wat was geschied, niet vermoedende wie daar kon zijn. Wel bemerkte hij, dat het een vrouw, een gesluierde vrouw was, maar wie ze was wist hij niet. Meesterlijk wordt de verbazing, de ontroering en de schrik hier getekend, als om ons duidelijk te maken, dat er niets van af of ruggespraak tussen Naomi en Boaz hier in het spel was. Want als de Bijbel zo fijn en keurig, zo nauwkeurig en uitvoerig schildert, moeten we altijd aan enigen verborgen zedelijke achtergrond en diepere bedoeling denken. De Bijbel schildert maar niet alleen om te schilderen en predikt geen dwaze stellingen als die van de lunst om de lust. 't Is steeds in van Gods Woord de kunst ondergeschikt gemaakt aan, in dienst gesteld van die hoge God, wiens gewrocht ze is, wiens eer ze bedoelt en wiens Naam ze wil verheerlijken.

Nauwelijks laat de plotselinge schrik van de pijnlijke verras­sing aan Boaz bezinning en adem genoeg voor de korte vraag: "Wie zijt gij?" Indien zijn ongeveinsde schrik pleit voor zijn oprechtheid en kuise zin; zijn vraag toont dat hij niet veroordelen wil en geen kwaad wil denken, voordat hij de zaak heeft onderzocht en naar alles heeft ge­vraagd. Het kon zijn, dat zeer ongewone omstandigheden een arme en verlatene vrouw tot deze buitengewone stap hadden gedwongen. Daarvan moet hij zich eerst vergewissen en daartoe zijn vraag. 't Is steeds, ook voor u, de vraag naar de naam. Een naam zegt soms reeds zo veel en is ons dikwijls een genoegzame waarborg voor degelijkheid. Ook de Heere kent de Zijnen bij name.

Welke ontroering zal de ziel van Ruth aangegrepen en geschokt hebben, als ze deze gebaren van de waardige en door haar zo zeer gewaardeerde man zag en daarbij deze ontroerende vraag hoorde. De schrik van Boaz deed haar voorzeker niet minder schrikken, en zijn vraag drong haar gewis beschamend door merg en been. Welke vernederende toestand in dit ogenblik! Welke houding voor haar, die op haar goeden naam zo zeer prijs stelde en van wier zedigheid, zoals ons uit alles reeds bleek, de roep in buurt en omge­ving zo zeer ten haren gunste met recht was uitgegaan.

Zij moet een antwoord geven, al kan ze het bijna niet; al is haar de keel op die angstige vraag als toegeschroefd. Gelukkig is het voor haar, dat de vraag zo is ingericht, dat het antwoord daarop haar niet moeilijk kan vallen. Zij heeft alleen haren naam te noemen; en, bij de gunstige mening, die ze daaromtrent alom heeft verworven, kan ze met het enkel noemen van die naam ook reeds volstaan, om alle kwade gedachten en boze argwaan, indien deze er mochten zijn, te weren en te keren.

Een enkele opmerking, naar aanleiding van de vraag van Boaz, ze ons hier vergund. Richt altijd uw vragen zo in, ouders, onderwijzers en opvoeders! dat het antwoord daarop niet moeilijk valle. Wie u ook bent, geef u zelf geheel in uw vraag, zodat uw eigenlijke bedoeling er geheel uit begrepen wordt. Dan zult u een antwoord uitlokken, waarin men zich evenzo geheel ontdekt en geeft. Indien u vragen hebt te doen, doe ze dan open en rond, en laat uw eigenlijke mening, niet maar even doorschemeren, maar duidelijk blijken. Daar behoort soms evenwel moed toe, om op de man af een korte, eerlijke vraag te doen; evenals het moed vereist, een kort en eerlijk antwoord te geven. Op een eerlijke vraag volge een eerlijk antwoord.

Zoals de vraag luidt, zo klinkt het antwoord. Is de eerste zacht, vriendelijk en bescheiden, dit laatste zal het meestal ook zijn. Is de eerste kort en zakelijk, het antwoord zal in de meeste gevallen niet al te uitvoerig zijn. Zo is het ook met Ruths antwoord, dat ze op de vraag van Boaz geeft, terwijl ze er tevens datgene aan toevoegt, wat half als een verzoek, half als een eis luidt.

"Ik ben Ruth," zo spreekt ze en voegt er bescheiden aan toe, "uw dienstmaagd." Maar als ze dit gezegd heeft, laat ze er als in een adem op volgen, alsof ze vreesde, dat haar bij langer toeven daartoe de moed zou ontbreken: "breid dan uw vleugel uit over uw dienst­maagd, want u zijt de losser."

Deze laatste woorden hebben enige nadere toelichting nodig, om wel begrepen te worden en om tot geen ver­keerde toepassingen aanleiding te geven. Zeker is er in Ruths woorden, bij deze gelegenheid gesproken, als een terug­slag op te merken op Boaz' eigen woorden, door hem bij een vroegere gelegenheid gebezigd. Hij had namelijk Ruth bij de eerste ontmoeting toegebeden, dat haar loon volkomen mocht zijn van de Heere, de God Israëls, onder wiens vleugelen ze toevlucht had genomen" (Ruth 2: 12). Nu be­tekent gewis de uitdrukking "onder iemands vleugelen zijn," onder diens bescherming staan. Zo bidt derhalve Ruth van Boaz de bescherming af, die hij haar als "losser" verschuldigd is.

Het geheim, van Naomi vernomen, dat ze ook hem niet onbekend kon achten, deelt ze hem nu mede. Daartoe was ze gekomen; daartoe had ze het recht. Die betrekking van de bloedverwantschap en van de daaruit voortvloeiende wettelijke verplichting van Boaz had Ruth vrijmoedigheid geschonken te handelen, gelijk ze nu op aanraden van haar schoonmoeder had gedaan. Ziedaar de verklaring van deze haar houding, waarom ze het weduwlijke rouwkleed heeft afgelegd, en dit met de feestelijke bruidstooi heeft verwisseld, waarom ze nu aldus aan zijn voeten, ja, als nederige dienstmaagd, maar ook als ootmoedige smekelinge neerligt. Zij heeft haren sluier weggeslagen, als ze zegt: "gij zijt de losser."

De argeloze eenvoud van de Nathanaëls oprechtheid heeft dikwijls die moedigheid van taal en uitdrukking, die van de wereld vrijpostigheid toeschijnt, maar die in waarheid de passende vrijmoedigheid is van een beklemd, maar eer­lijk hart. Zo is het met de jongeren als ze roepen: "Heere help ons, we vergaan"! of wanneer een ander zegt: "Ga uit Van mij, want ik ben een zondig mens"!

Maar zo is het ook met Ruth, als ze tot Boaz zegt: "Bescherm mij, want u zijt de losser!" ze is aldus het treffend beeld van de ziele, die aan de voet van het kruis neergeknield, naar de Heiland opblikt en de armen naar Hem uitstrekt en schreit: "Heere! Help mij, want u zijt de losser, u en niemand meer". De knielende Ruth is het beeld van de knielende bidder.

IV.

Al wat tot dusver van Ruth en aangaande haar verhaal werd vernomen, is reeds genoeg tot rechtvaar­diging èn van haar eigen daad en van haar schoonmoeders raad. Evenwel wordt ons in het vervolg van het verhaal nog krachtiger getuigenis gegeven van een man, zo hoog in aanzien en zo achtbaar in stand, dat velen hem voor de Richter Ebzan gehouden hebben. Richt 12 gewaagt van dezen, die evenals Boaz van Bethlehem was (Richt. 12: 8) en die ook te Bethlehem begraven werd (Richt. 12: 10). Boaz, die op Ruths dringend verzoek antwoordt, geve ons de genoegzame verklaring van dit alles

Een goedkeurende zegenbede spreekt hij eerst over die jonge vrouw uit, die aan zijn voeteneinde geknield neerligt en die biddend de armen om bescherming naar hem uitstrekt. In deze zegenbede toont hij het beginsel van haar zonderlinge handelwijze geheel te doorgronden, en daarom. deze zelf, hoe vreemd die menigeen ook toeschijne, gaaf en geheel goed te keuren. Hij let op de beweegredenen, die haar daartoe dwongen en die zeer duidelijk blijken niets met zinnelijke begeerte of onreinen hartstocht gemeen te hebben.

"En hij zeide: Gezegend zijt u de Heere, mijn dochter! gij hebt deze uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste; dewijl gij geen jonge gezellen zijt nagegaan, hetzij arm of rijk." Hoe is elk woord hier als uit het dagelijkse leven opgegrepen! hoe eenvoudig en onopgesmukt, hoe waar en daardoor overtuigend is hier de taal! Weest hiervan verzekerd: indien men u met ongewone taal vormen, verouderde spreekwijzen en opgeschroefde vol en holklin­kende zinnen tegenkomt, dan is de taal niet oprecht, omdat het hart onoprecht is.

Omdat men zijn eigenlijke bedoelingen wenst te ver­bergen, spreekt en schrijft men een taal, wier zin voor de meesten van het kleine volk is verborgen. Spreek de taal van het volk, als u wilt spreken tot het volk en als het u waarlijk te doen is om het waarachtig heil van dat volk.

Men zegt dat er ook een oneerlijke stijl is. Voor de goede opmerker is juist deze stijl het beste bewijs en de duidelijkste wenk, om voorzichtig en op zijn hoede te zijn. In de on­eerlijke stijl verraadt men zichzelf en geeft bewijs van onoprecht gemoed en opgesmukte vertoning van eerlijkheid bij zedelijk onvermogen. Indien men begeert verstaan en begrepen te worden en daarbij niet van nevenbedoelingen verdacht, dan dient men verstaanbaar te spreken en daarbij duidelijk en onomwonden te zeggen wat men wil en bedoelt.

Bij deze aanmerking over de eenvoudige en toch ge­kuiste vorm, waarin Boaz zijn zegenbede kleedt, dient ook hier andermaal de spraakkundige opmerking gevoegd, dat ook hier wederom dezelfde uitdrukking: "gezegend de Heere" voorkomt, die we als een kenmerkende zegswijze van het Richterlijk tijdvak tot aan David toe hebben aange­duid. Ook mag niet voorbijgezien worden, dat Boaz van de vreemdelinge andermaal aanspreekt met "mijne dochter."

Niet vergeten mag worden er op te wijzen, dat "betere" weldadigheid hier in de mond van Boaz de betekenis heeft van "grotere" weldadigheid. Ook dient er op gelet, dat het woord "gezellen" (bachnriein) hier gebezigd, gans iets anders betekent dan het vroegere "jongens" (neáriem). Deze laatsten zijn de "dienenden"; terwijl de "gezellen" meer de vrije speelmakkers, vrije jonge mannen en jonge gezellen aanduiden.

Maar laat ons niet langer bij de woorden en uitdruk­kingen, bij de vorm stilstaan, maar liever tot de zaken zelf, tot de eigenlijken inhoud komen van hetgeen hier door Boaz tot Ruth, ter verklaring en rechtvaardiging van haar doen, wordt gezegd in deze zijn goedkeurende zegenbede. Hij noemt haar daad van de gewillige gehoorzaamheid een welda­digheid, dat is: een zodanige betoning van vriendelijkheid en liefde, die al wat ze vroeger daarvan tegenover haar schoonmoeder had bewezen, in adel des geestes en zelfverloochenende trouw, nog ver overtrof. Zij had nu nog beter, nog edeler gehandeld dan vroeger, toen hij daarover haar reeds bij de eerste begroeting had geprezen (Ruth. 2: 11).

Boaz had Ruth begrepen. In een oogwenk had hij de diepte van dat grote en reine hart gepeild, en gevoeld, wat het haar moet gekost hebben "deze laatste weldadigheid" te aanvaarden en tot de einde toe vol te houden. O, een ge­voelig hart weet het diep gevoel van andere harten te schatten en op de rechten prijs te stellen. Geen ogenblik denkt hij bij Ruth aan minder reine drangredenen. Zo iets kan, bij dergelijke daad, slechts in die harten opkomen, die zelf onrein, gewoon zijn zich aan onreine gedachten over te geven en op de troebele stroom van onkiese voorstel­lingen zich te laten wiegelen.

Indien Ruth dit had gewild, ze zo jong en zo schoon nog, had ze gewis andere wegen ingeslagen en jonge gezellen nagelopen, hetzij deze rijk of arm waren. Behaagzieke zinnelijke lust, die vele jonge dochteren, helaas, eigen is, weet door lonk en blik, door keuze van wandelplaats en gekun­steld gebaar, op andere wijze de aandacht te trekken dan deze Ruth dit doet. Eerbaar en bescheiden, met die vromen en zedige blik nu naar de bejaarden man opziende, die door de Wet haar, jeugdige weduwe, als echtgenoot was opgelegd, heeft ze hem dat te zeggen, wat aldus door haar eigene lieve en vrome schoonmoeder haar was geboden.

Het moet voor Ruth een strelend gevoel geweest zijn, deze overtuiging te vernemen uit de mond van de man, die alleen en het eerst haar verdachtmakende handelwijze aanschouwde, maar te gelijk ook de grond daarvan doorzag. Hem ging het allereerst aan; het gold ook zijn eer, het gold mede de waardigheid en achtbaarheid van zijn stand. En die man berispte haar niet, laakte niet haar gedrag, maar zegende haar. Gewis zegende ze in haar hart die getrouwe God, onder Wiens vleugelen ze de toevlucht had genomen, en loofde ze in haar ziel die God, die aldus ook voor en over zijn teer kind had gewaakt.

Aan de goedkeurende heilbede, waarmee Boaz deze Ruth aan de hoede en genaderijke gunst van zijn God opdraagt, voegt hij onmiddellijk een geruststellende verzekering toe.

"En nu, mijn dochter! vrees niet, al wat u gezegd hebt, zal ik doen." Hoe teder tegemoetkomend, hoe geruststellend klinkt dat herhaalde, "mijne dochter!" 't Is alsof hij haar niet genoeg verzekeren kan, hoezeer ze niet alleen zijn vroegere hoogachting en toegenegenheid ten volle heeft behouden, maar, door haar laatste, grootse daad van opofferende toewijding, nog daarin gerezen is.

Er zijn mensen, die met vele en overvloedige woorden hun instemming betuigen met en hun goedkeuring hechten aan uw geuite voornemens, voorgestelde ontwer­pen en medegedeelde plannen; maar die, als het straks op de steun van hun medewerking door daad of geld aankomt zich voorzichtig terugtrekken. Naarmate ze uitbundiger zijn in hun goedkeuring, kunt u bijna zekerder verwachten, dat ze terughoudender zullen zijn in hun door u begeerde medewerking. Indien er soberder loftuiting en krachtiger hulp meestal ware; menige goede zaak in kerk en maat­schappij zou beter slagen.

Als Boaz de handeling van Ruth kan en moet goedkeu­ren, gevoelt hij zich ook zedelijk verbonden, haar te helpen, te steunen in al hetgeen ze bedoelt en wil. En dat zegt hij haar dadelijk, om de angst daaromtrent, die er bij haar nog mocht zijn, zo 't kon, onmiddellijk weg te nemen. "Vrees niet," zo spreekt hij ter bemoediging en geruststelling. Bescherming vraagt zij; hij wil haar die verlenen. Zijn hulp roept ze smekende in; al wat ze gezegd heeft zal hij doen. Hij zal, zodra dit mogelijk is, als haar losser in het openbaar optreden, en haar aldus burgerrecht, een eigene plaats en een wettig eigendom verzekeren in het midden van dat volk, dat ze zo liefheeft, omdat het van God volk is.

En hij geeft haar de welkome verzekering, dat dit ge­schieden kan, omdat zijn gunstige gedachte omtrent haar samenstemt met het gunstig getuigenis, dat aangaande haar onder dat volk gegeven wordt. "Want de ganse stad mijns volks weet, dat u een deugdelijke vrouw zijt." Hier wordt in 't oorspronkelijke voor het woord "deugde­lijke" dezelfde uitdrukking gevonden (chajil), die in de aan­vang van het tweede hoofdstuk voor Boaz zelf werd gebezigd en daar door "geweldig van vermogen" werd terug­gegeven; maar eigenlijk betekent: "kloek, wakker, degelijk."

Geheel de stad heeft Ruth, gedurende de korten tijd van haar verblijf in haar midden, reeds leren kennen als een werkzame en degelijke vrouw, die voor geen handvol arbeid uit de weg gaat. Daarom behoeft ze zich ook niet ongerust te maken, dat men in het huwelijk van haar met een zoveel ouder man, enig onedel bijoogmerk zou zoeken, alsof ze dit wenste om een gemakkelijker leven te hebben. De hoge achting, waarin ze bij het volk staat, geeft bovendien aan Boaz te meer vrijmoedigheid, om openlijk voor haar op te treden en haar in 't openbaar ten huwelijk op te eisen.

Maar juist die gunstige mening, die men algemeen aan­gaande Ruth en haar degelijk karakter voedde, kon haar gerust stellen wat het oordeel betrof, dat men zou vellen over de gang, die haar zo uitermate zwaar was gevallen, waartegen ze zo zeer had opgezien, en die ze met zoveel innerlijke vrees had gedaan, ja, die ze alleen ten wille van en uit gehoor­zaamheid aan haar schoonmoeder had volbracht. Zij kon er gerust op zijn, dat ze niets te vrezen had; want in aller oog zou deze moedige stap ener bescheiden en zedige vrouw genoeg gerechtvaardigd, en voor allen, die haar edel verleden kenden, volkomen verklaarbaar zijn.

Ook voor ons, naar we hopen. Niemand zal meer be­hoeven te aarzelen, gelijk men ons wel eens met gemaakte en overgevoelige zedigheid zeide, ook dit gedeelte van de Heilige Schrift in het huisgezin voor te lezen. Beter dan menig tijdschrift van de tegenwoordige tijd, beter dan de dag­bladen, die de zedelijke dampkring in onze omgeving en onder de leden van ons gezin dikwijls bederven, is voorzeker de Bijbel geschikt, om ieder, ook de tederste en fijngevoeligste jonkvrouw, tot stichting, vorming des harten en veredeling van het leven in handen gegeven te worden. Wat schat van waar­heden, ook op zedelijk gebied, worden ons niet reeds in dit kleine verhaal gegeven. Zamelen we er een viertal hier op.

1. Oordeel niet te ongunstig over ouderlijke voorstellen. Zo wilden we naar aanleiding van de voorslag, door Naomi aan Ruth gedaan, allen zonen en dochteren toegeroepen hebben, die dikwerf zich vermeten voorbarig te oordelen en oneerbiedig te spreken van of te antwoorden op de voorstellen van vader of moeder, wier eigenlijke en verborgen reden ze niet aanstonds doorzien, evenmin als ze de wijze strekking daarvan kunnen vatten. Al schijnt Naomi's voorstel onredelijk en onverklaarbaar; het einde toont wel, dat ze het juist had ingezien en ze de omstan­digheden en karakters kende. Schijnt ook u in de raadgevingen en voorstellen uwer ouders iets vreemds en onver­klaarbaars te zijn, schort uw oordeel op en wacht. Het einde zal 't al verklaren.

Begin steeds met die voorstellen te willen op volgen.

2. Dat zouden we u ten tweede, als gevolgtrekking uit het geheel opgemaakt, en door Ruths gezegend voorbeeld voor­gegaan, ten krachtigste willen aanprijzen. Laat uw goede wil, laat uw bereidwilligheid blijken in de blijmoedige uitdruk­king van gelaat, in het vriendelijk en voorkomend antwoord, en dan ook in de volgzame, daarmee samenstemmende daad. Zo is het bij Ruth, maar niet bij die zoon uit de gelijkenis, die eerst zegt: *ik wil niet,* en daarna met de daad betoont dat hij wel wil. Begin met te willen, en God zal u helpen in het volbrengen. Hij die beide in ons werken moet: èn het willen èn het volbrengen.

3.Vestig nooit een oordeel onder een plotselinge indruk. Dat, ten derde, lere ons de bedachtzame handelwijze van een Boaz, die, onder de indruk van de eersten schrik, zich geen oordeel aanmatigt, om daarnaar te handelen, maar zelf eerst een zorgvuldig onderzoek instelt. Doe u ook zo. Daarbij komt ge zelf tot meerdere kalmte en brengt ook hem of haar, die, willens of onwillens, oorzaak werd uwer verrassing, tot bedaarder en ernstiger nadenken. Geen daden en ook geen wetten en voorschriften zijn ge­vaarlijker dan de zodanige, die door vrees of onder een plot­selinge indruk werden ingegeven en verricht. Steeds ga een ernstig onderzoek vooraf, zult ge u zelf niet zeer be­nadelen en daarbij anderen lichtvaardig veroordelen.

4. Met de verklaring komt dikwijls ook de rechtvaardiging, èn van uw voorstellen èn uwer anders onbegrepen handelingen. Mèt de verklaring, die Naomi van haar voor­stel aan Ruth geeft, is dit gerechtvaardigd. Boaz is een van haar naaste aanverwanten, misschien daarvan wel de naaste. Met de verklaring, die Ruth aan Boaz van haar roerende bede geeft is deze gerechtvaardigd. "Want hij is de losser." Ook Boaz tracht aldus zijn voornemen tegenover Ruth te rechtvaardigen, door de grond daarvan aan te geven.

Dit willen we dan ook aan ouders, alsook aan leden van grote en kleine vergaderingen hiermede zeggen: doet geen on­gegronde, in de lucht zwevende voorstellen, waarvoor u geen gronden ter verklaring en rechtvaardiging in de omstandighe­den en in u zelf hebt en voor anderen kunt bijbrengen. Onge­grond is in dit opzicht ongezond. Door zulke voorstellen te vermeerderen wekt u wel de bewondering van de grote hoop, die u aanhangt, maar tevens het wantrouw van de meer ontwikkelden en beter gezinden.

Zoekt bovenal geen rechtvaardiging uwer mening door gezochte verklaringen; maar mogen deze voor uw geweten zo zijn, dat u ze voor God kunt rechtvaardigen, en Deze zal ten laatste uw doel en doen zelf rechtvaardigen.

Wat evenwel, nog veel meer dan het zedelijk gehalte van dit schone verhaal, onze bijzondere opmerkzaamheid over waardig is, is de zuiverheid van de lijnen en de juistheid van kleur en tint, waarmee Ruth hier als het beeld getekend staat dier ziel, die, na door de Bruidegom ontmoet, begroet, aan de dis ontvangen te zijn, nu moet komen tot Hem, die eerst kwam tot haar.

Uit zich zelf zou de ziel daartoe niet besluiten, ook indien ze misschien daartoe wel enigszins overhelde. Voor het eerste is ze nog te beschroomd, nog te vreesachtig voor zich zelf, en daardoor aarzelend en weifelend in haar hou­ding. Zij mist de nodige vrijmoedigheid. Zij gevoelt dit onwaardig te zijn, ze vreest teruggestoten te zullen worden, door voorbarig en in eigen kracht een voorrecht zich toe te eigenen, dat haar nog niet van boven gegeven is.

Dan komt er eerst een zachte stemme, een vriendelijke aanrading van buiten. Straks wordt het een liefelijk dringen en aandringen, een overredend raden, ja bevelen; totdat de ziel eindelijk met een Ruth besluit te spreken: "al wat u mij zegt, dat zal ik doen." Dan zoekt zij, nog steeds zuchtende en angstig omziende, terwijl ze nog altijd de nodige vrijmoedigheid mist, naar het passende bruiloftskleed van ootmoed, en gaat gesluierd de zware gang naar haar Boaz doen.

Zo vangt ze aan met een gewillige, onvoorwaardelijke en volledige onderwerping aan het woord, dat haar oor be­reikte en haar hart trof. Wat al overleggingen klimmen in haar ziel op en hoe vermenigvuldigen zich de gedachten in haar, als ze zich gereed maakt om te gaan, en eindelijk ook schoorvoetend gaat. Daar is zij, met de armen tollenaar, aan de drempel van de woning van de bruidegom die overschrijden durft ze nog niet. Zij heft de blik betraand naar boven. Eindelijk, stort ze neer aan de voeten van de Meester.

Hoe schudt en beeft het trillend lijf! ze zucht en bidt... Welke nederige gestalte, wat ootmoedige houding, welke gespannen afwachting! .. Eindelijk, de meester des huizes vraagt naar haar naam. deze moet en zal ze noemen; maar tevens bidden: Ontferm u mijner, bescherm mij, o Meester! Want Gij zijt de Losser en Verlosser.

Ziel, hebt u uw beeld in deze tekening herkend, dan hebt u daarin tevens gevonden de herinnering aan uw weg, de verklaring van uw strijd en de rechtvaardiging van uw zoeken. Maar dan zal ook van de Boaz tot u het antwoord komen: *Vrees niet, geloof alleenlijk! Al wat u gebeden hebt zal Ik doen*. En Hij is getrouw.

*Maar, Heer! u zijt nabij, u ziet mij aan;*

*De waarheid is aan uw geboon verbonden.*

*Ik wist vanouds reeds uit Uw woord en daán,*

*Dat al, wat u getuigd hebt, ongeschonden*

*En vlekkeloos, voor eeuwig zal bestaan,*

*Gevestigd op onwankelbare gronden.* Psalm 119: 76.

**IX. HET KARAKTER VAN BOAZ, RUTHS LOSSER.**

**Ruth 3: 12-18.**

INHOUD: Inl. Het ideaal van de rechtvaardigen mens; heidendom en open­baringsvolk, Ps. 119, in verband tot de Christus, met het oog op dat ideaal; dat ideaal reeds in de Wet gegeven, gedeeltelijk voorafgebeeld in het karakter van de typische personen des Bijbels; het karakter van die personen heeft zelf een typisch karakter; het lichaam en de leden; Christus en de gemeente; het onderwerp en deszelfs verdeling: eerst het verhaal, dan het karakter.

I. Het verhaal (Ruth 3: 12-18): de troostvolle bemoediging (vs. 12), de vriendelijke vergunning (vs. 13, 14), de weldadige schenking (vs. 15), de eerlijke ondervraging (vs. 16, 17), de wijze bemoediging (vs. 18). Terugblik op het vorige; De troostvolle verzekering; Wie is losser? Hoever strekt die plicht zich uit? Waar is de grens? Broeder of bloedverwant? Bloedwraak en Leviraathshuwelijk in beider verband andermaal aangetoond. vals beweren van de valse wetenschap; geen matriarchaat; lossing van de weduwe en inlossing van de erfgrond; instandhouding van het geslacht het hoofddoel; het recht van de "nadere losser"; eigen plicht en het recht van anderen houdt van God heiligheid in evenwicht; de heiligheid ook van het formele recht.

De vriendelijke vergunning: een goedkeuring en een geruststelling; de litterae majusculae van de masorethen; betekenis van de grote letters in de grondtekst L voor 1 en u voor n; Rabbijnse spelingen; Tob of Tobias in de geschiedenis van Ruth; "zes" grote mannen of grote eigenschappen; wat in dit alles waarde voor ons heeft: betrekking tussen Ruth en Christus. Wat in Boaz en Ruth ons. bijzonder hier aangaat; kenschetsing van de wederzijdse betrekking. Een gesprek in de nacht; voorspel van een anderen en hogere nacht; vrouwelijke eerbaarheid en ridderlijke eer; Boaz voorloper van de Christus; Diens woorden tot een zoekende ziel; te beiden en te vertrouwen; de discipelen, Elia en David.

1. De weldadige schenking (vs. 15). Vooraf gaat de behoedzame wijsheid (vs. 14). de schijn des kwaads te vermijden: Tijdsbepalingen van de morgen­stond, bij de verrijzenis des Heeren; naar het oordeel van de Talmud; voorzichtig­heid nodig èn ten wille van Ruths goeden naam èn voor de mogelijkheid van het leviraathshuwelijk; voorzorgen van de zedelijkheid in dit opzicht door wettelijke be­palingen. De kwade schijn is evenzeer te vermijden als de schijn van het kwade. Doel van de schenking; het soms onedel doel van grote geschenken hier niet bedoeld; drievoudig doel, eigen behoefte des harten, bewijs van voorzorg, en onderpand van de trouw. Het geschenk ze in overeenstemming met de rijk­dom des gevers en met de behoefte van de begiftigden; elk geschenk moet iets te zeggen hebben; er moet betekenis in liggen.

2. De eerlijke ondervraging (vs. 16, 17): de vraag, het antwoord, de bevestiging. "Wie zijt gij"? Vraag voor 't ogenblik en voor de toekomst; op een eerlijke vraag past een openhartig antwoord; Ruths eenvoud en bescheidenheid in haar antwoord, ons ten voorbeeld gesteld; ook haar bewijsvoering is de rechte; het bewijs ze steeds zakelijk, gelijk kort de vraag en rond het antwoord. Nogmaals: "Wie zijt gij"?

3. De wijze bemoediging: een aanmaning, een verzekering en een betui­ging (vs. 18). Vertrouwen op de pleitbezorger doet stil zijn; niet te haasten; de haastende steunt op eigen, de beidende op van God kracht; Israëls geschie­denis; moeilijkheid van het wachten, voor werkzame naturen; gelovig wachten bewijs onzer kiesheid tegenover, van de onderwerping aan en vertrouwen op God. Christus de ware pleitbezorger. Volhardende ijver ziet op de tijd waarin de zaak waarvoor en het doel waartoe gewerkt moet worden. Heden te doen en niet morgen wat gedaan kan en moet worden. Geen twee zaken te gelijk doen; niet zelf een zaak worden; zaken gaan voor, maar volgen ook na, in de eeuwigheid.

II. Het karakter van Boaz: Wat is karakter? "het uitgedrukte beeld"; de doorgaande en gelijkmatige uiting van het innerlijk zijn; karakter en persoon­lijkheid; karaktervorming; aanleg geboren niet gemaakt, gewijzigd niet gevormd. Elementen van het "karakter: juiste zelfkennis, eigen overtuiging, heilige moed. Boaz karakter: Strikte eerlijkheid (vs. 13), wijze voorzichtigheid (vs. 14), ruime weldadigheid (vs. 15), vriendelijke voorzorg (vs. 17), volhardende ijver (vs. 18).

De strikte eerlijkheid, moet ook in zaken van liefde en echt gelden; hoeveel ons van Boaz bekend is, hoeveel er van ons zelf nodig is bekend te worden; onze verhouding tot het koninkrijk van God maatstaf ter bepaling; Boaz het afgeschaduwd voorbeeld des Heeren. De naaste of beste losser? De Wet ons nader dan Christus; dat recht van de wet op ons doet de Heere strikt eerlijk uit­komen: in woord, leven, gehoorzaamheid en zoendood. Nodige wenk voor predi­kers van de waarheid; tot de Wet en de Getuigenis!

De wijze omzichtigheid gevolg van de strikte eerlijkheid; ze is een echt christelijke deugd; niemand mag zich boven de openbare mening verheven ach­ten; verblinding of laatdunkende hoogmoed? overschatting van zich zelf en geringschatting van anderen; waarom en waarop een gelovige bovenal heeft toe te zien; tracht uw naam rein te bewaren, opdat de Naam van God om uwentwil niet gelasterd worde. De omzichtigheid doe van de goedhartigheid geen schade. Boaz ook daarin type des Heeren. Het leven des Heeren daarvoor het uitnemendste bewijs; Jezus optreden in 't openbaar; zijn beroep daarop voor de hogepriester; zijn omgang met de discipelinnen; Jezus op de Sabbat, tegenover een heidense vrouw. De Heere Zichzelf steeds gelijk.

De rijk e weldadigheid niet uitgesloten door wijze voorzichtigheid. Wat is eerlijkheid in tegenoverstelling van weldadigheid? Elk het zijn of daarbij ook iets van het onze; nauwgezet, zelfs enghartig eerlijk en toch armhartig gierig; eerlijk uit hebzucht; koude plicht of ware weldadigheid voorziet de behoefte, voorkomt de schuchtere vraag en voorziet in de nood.

De betrekking van type en antitype, voor en tegenbeeld onderling; wet van de typologie: al wat rein en goed is in de type is dit nog rijker en voller in de antitype; maar niet al wat in de antitype is, is bok in de type. Weldadigheid moet spontaan, een vanzelfheid zijn; Johannes scherpe blik op deze zijde van 's Heeren weldadigheid. Daardoor is ge­nade genade, vrijwillig, vrij en ruim.

De tedere voorzorg de zuivere strekking van de weldadigheid. Zij omvat de persoon en zijn omgeving, plaats en tijd, heden en toekomst, en let op de be­hoeften en omstandigheden. Zij spaart het kies gevoel, wil niet kwetsen, maar kwetsing voorkomen; tijdige voorzorg is de poging om tijdelijke zorg te voorkomen. de schijn des kwaads te vermijden; toerneten van de "zes maten"; welke typische betekenis het getal zes in de Bijbel heeft, die van naderend einde van de voorbereidende werkzaamheid, de uitkomst nabij; dat had Naomi te begrijpen. Is voorzorg geoorloofd? Des Heeren lering daaromtrent; des Heeren voorzorg voor zijn jongeren, voor zijn kerk; "na deze verstaan".

Twaalf = tweemaal zes; twaalf volle korven overblijfsel van vijf gerste broden; het getal 12 in de Openbaring.

De volhardende ijver mede een gevolg van de oprechte liefde. IJver en ijver; de strekking en het doelwit van Boaz ijver; De rechte ijver richt zich op het hoogste doel, houdt de besten w eg en handelt op de edelste wijze; doel en middelen. De ijver des Heeren, van Bethlehem tot Golgótha. Volharding tot de einde eis van en vervuld door de Heer; "het is volbracht". Een vijftal korte wenken voor het leven.

Psalm 119: 50.

Bij alle beschaafde volkeren en natiën, bij wie een zeker zedelijk en wijsgerig streven is waar te nemen, merkt men ook bij hun uitnemendste denkers en dichters de poging op, om het zoveel mogelijk reine en volmaakte beeld te schet­sen van de rechtvaardigen mens, zoals ze deze wel niet in hun geschiedkundige waarneming kenden, maar zoals ze zich deze in de beste ogenblikken van hun leven in de geest voorstelden. Dit door hen ontworpen beeld van de volmaakt rechtvaardige moest dan op zedelijk gebied dezelfde dienst doen, als op het gebied van het waarlijk schone het betrekkelijk volkomen voorbeeld of zuivere model dit deed.

Wat nu in dit opzicht bij de volkeren, buiten de open­baring levende, aldus was uitgedacht en gevonden, was ge­wis in hoger en edeler mate bij het volk van de openbaring aanwezig. Daar evenwel was het streven niet uit eigen kracht geboren of door eigen aandrift opgeroepen, evenmin als het door eigen oordeel was geleid of door eigen wens bezield. Gewis, het beeld van de heiligen en volmaakten mens was er, louter en volkomen, als alles wat uit de hand des Heeren komt. Het was en leefde in de ziel des gelovigen bij ingeving door en leiding van de Heiligen Geest gewrocht en uitgewerkt.

Gelijk aan Mozes het beeld van de toekomstige taber­nakel, aan Ezechiël dat van de tempel door God zelf was voor de geest afgemaald, zo werd aan andere ge­lovigen het beeld van de geestelijk en tempel, van de heiligen mens, door goddelijke openbaring en ingeving van de Heilige Geest geschonken. Hierin hebt u de verklaring van het anders zo raadselachtig karakterbeeld van de rechtvaardigen mens, zo heerlijk in de 119de Psalm be­zongen. De psalmist bezingt en roemt niet zich zelf, maar de Volmaakten mens, die komen zoude, om de Wet van God te vervullen, en die hij in zich zelf afgeschaduwd w eet, en daardoor als met zich zelf vereenzelvigd ziet.

Vraagt u wellicht, waaraan de gewijde zanger de trekken en verwen heeft ontleend, waarmee hij dat heilig beeld afschildert, dat later in de Christus volkomen is ver­werkelijkt? De zedelijke grondtrekken van Hem, die is het levend Middelpunt en de volle Inhoud des Evangelies vond hij reeds met de zuiverste lijnen getrokken in de Wet des Heeren. In deze vindt u het rein en zuiver ideaal van de reine en volmaakt rechtvaardige mens.

Maar ook wanneer u de bijzondere karaktertrekken van de typische gelovigen des Ouden Verbonds opzamelt en tot een geheel verenigt, vindt u daarin als de flauwe afspie­geling van het beeld des Rechtvaardigen, waarvan ze de voor­afschaduwingen waren. Dat kan niet anders. 't Is daarmede als met de afzonderlijke delen van de éne, wijd en zijd uiteen geworpen en verstrooide, dichter; als met de afzonderlijke leden, die samen ons het beeld van het gehele lichaam der kerk geven te aanschouw. Ook het karakter zelf van de Bijbelse voorlopers en typen van de Messias heeft in dit opzicht een typisch karakter.

Laat ons deze stelling vasthouden, nu we ons hebben bezig te houden met "het karakter van Boaz, Ruths Losser."

Wij wensen dit te doen, naar aanleiding van de tweede en kleinere helft van het derde hoofdstuk van Ruth (Ruth 3: 12-18). In de eerste helft, ter gelegenheid van Ruths zo zware gang naar het huis van Boaz, kwam meer het eigenaardige van haar karakter op de voorgrond. Nu ze door deze is erkend, treedt hij meer in het licht, en wel in zijn verhouding tot haar als toekomstige losser.

Eerst horen we het verhaal zelf; daarna en daaruit leren we de persoon des lossers kennen, zoals ons dit geschetst wordt in zijn strikte eerlijkheid, wijze voorzichtig­heid, vriendelijke voorzorg, ruime weldadigheid en volhardende ijver.

Het verhaal vermeldt ons de vriendelijke woorden door Boaz tot Ruth gericht en weldra door daden bevestigd; ver­haalt van Ruths gang naar haar schoonmoeder en haar on­dervraging door deze; terwijl daarbij niet wordt vergeten, hoe op Ruths bescheiden antwoord een zeer moedgevende raad van Naomi volgt. Als rustpunten van de overdenking van hetgeen hier wordt gegeven vinden we eerst de troost­volle verzekering van Boaz (vs. 12), aangedrongen door zijn vriendelijke vergunning (vs. 13, 14) en verhoogd door de weldadige schenking (vs. 15). Bij Naomi's ver­houding tot Ruth onderscheiden we de nodige ondervra­ging (vs. 16, 17) en wijze bemoediging (vs. 18).

I.

Nog altijd lag de tedere Ruth daar geknield aan het voeteneinde van Boaz' rustplaats, maar nu met enig vertrouwen naar hem blikkende, omdat zijn goede woorden haar angstig kloppend hart zozeer hadden bemoedigd. Hoe liefelijk klonk haar 't in de oren, als hij haar "zijne doch­ter" noemde en haar opwekte, om toch niet te vrezen; als hij haar beloofd had te zullen doen wat ze had gevraagd. Ja hij zou haar billijk en rechtmatig verzoek inwilligen en in het openbaar als haar losser naar de Wet optreden. Im­mers verdiende ze dit ten volle, en ook zou de algemene volksstem zulks goedkeuren; want allen hadden haar als een brave en deugdzame vrouw leren kennen, die men onwil­lekeurig. achting moest toedragen.

Maar zou Boaz de losser van Ruth kunnen worden? Ook daarvan zal hij de aan zijn voeten neerknielende jonge vrouw onderrichten, en hij doet dit met troostvolle ver­zekering (vs. 12). "Nu dan," zo spreekt hij, "wel is het waar, dat ik een losser ben." Boaz erkent met deze be­tuiging, dat hij tot de meer of minder uitgestrekte kring van bloedverwanten van de zijde des verstorven mans be­hoort, aan wie naar geheiligde familieoverlevering en naar de wet de instandhouding van het geslacht of de wraak­neming over deszelfs bedreigden ondergang was toe­vertrouwd. Uit de laatste ontsproot de plicht van de bloed­wraak, uit de eerste die van leviraatshuwelijk. Daarom ook heet hij, die tot beide of een van beide verplicht is een Goël of losser.

Hoe nader de graad van bloedverwantschap was, waarin men stond of tot een verslagen of tot een kinderloos gestor­ven man, hoe eerder men ook tot deze verplichting, voort­spruitende uit de wederzijdse verantwoordelijkheid tot instandhouding van het geslacht, was geroepen. We geloven niet, wat de Talmudische leer beweert, dat deze verant­woordelijkheid slechts de eigenlijken kring van de broeders raakte, omdat Mozes uitdrukkelijk slechts broeders noemt en ook Thamars geschiedenis van een drietal broeders ge­waagt. Thamar zelf vatte dit anders op en het woord HIPIE, "broeder" in de Schrift betekent menigmaal bloedverwant; gelijk Abraham en Loth broeders waren.

Na deze verklaring van het leviraatshuwelijk, in ver­band met de bloedwraak en in betrekking tot de verplichte instandhouding van het geslacht, waartoe men behoorde en waarmee men een gemeenschappelijke oorsprong van bloed deelde; na deze verklaring, die wel niet licht tegenspraak zal ontmoeten, zal men dan ook niet langer willen beweren, dat het leviraatshuwelijk bewijs oplevert voor het bestaan van de overmacht en zedelijke invloed van de vrouw boven de man. Indien dit zo was, moest immers èn bloedwraak èn zwagerhuwelijk aan de zijde van de vrouw en niet aan die des mans worden gevonden.

Nu dit niet zo is, blijkt het hieruit wederom, hoe ras de zich noemende wetenschap in ijdele pronkzucht gereed is, om enkele op zich zelf staande feiten als algemene wetten te laten gelden.

Doch keren wij, na deze nodige uitweiding, tot het eigenlijk verhaal terug, dat ons op de troostvolle verzeke­ring wees, door het woord van Boaz tot Ruth gebracht. We zullen het vervolg van zijn woorden nu beter kunnen begrijpen, als hij zegt: "maar er is nog een losser, nader dan ik," dat is: in naderen graad van bloedverwantschap staande tot Mach­lon en Chiljon, Elimelechs kinderloos gestorven zonen, wier weduwe achterbleef en nog in leven is. Indien deze nadere losser zijn recht van lossing van de weduwe en daarmede van de inlossing van haar erfgrond wilde laten gelden, verviel natuurlijk dat van Boaz. En al was dit in het onderhavige geval misschien minder aangenaam, het recht moest zijn loop hebben, en men moest de naasten bloedverwant de voorkeur laten en, billijkerwijze, zelf hem de keuze voor­stellen. de voorslag daartoe zou Boaz dezelfde mor­gen nog doen.

Mocht evenwel deze nadere bloedverwant weigerachtig of niet in staat zijn, om te volbrengen, waartoe bij door kracht van bloed en wet geroepen was, dan zou Boaz niet vrijmoedigheid en blijdschap tot aanvaarding van de zowel op­gelegde als vrijwillig op zich genomen taak in diens plaats optreden.

"Indien het hem niet lust," door welke reden ook teruggehouden, "u te lossen, zo zal ik u lossen." En hij be­vestigt dit getuigenis van zijn bereidwilligheid met een die­ren eed: "Zo waarachtig als de Heere leeft," die hem hoort, maar die hem ook, wanneer hij zijn belofte schendt en zijn woord breekt, gewisselijk zal straffen.

Boaz wil niet, dat ook maar een ogenblik de gedachte bij Ruth opkome, alsof hij de voorgestelde roeping niet ook van zijn zijde gewillig en met blijdschap aanvaardde. Daartoe moet die krachtige betuiging, met eedzwering be­vestigd, hier dienst doen. Zijn kies gevoel leidt hem daar­toe. Maar kiesheid, die, uit vrees van anderen zeer te doen, de heiligheid van het recht bedekt, houdt op zuivere kiesheid te zijn en wordt wekelijke zwakheid en over­gevoelige, meestal zondige toegevendheid, waarmee men grote mensen en kleine kinderen vertroetelt en bederft. Boaz erkent zijn eigen plicht, handhaaft het recht van anderen, betuigt zijn goeden wil en beroept zich daarbij op van God heiligheid en rechtvaardigheid. Dat alles is de betekenis van zijn oprechte betuiging, van zijn billijk be­zwaar, van zijn trouwe beloften en van de plechtige eed, die u in zijn woorden vindt.

Opdat Ruth nog meer verzekerd mocht worden van de goede gezindheid en hartelijke toegenegenheid, die Boaz voor haar koestert en die door haar laatst gedrag nog eer toegenomen dan verminderd is, voegt Boaz aan zijn gege­ven verzekering nog een tweede geruststelling toe, in de vriendelijke vergunning, die hij daarop laat volgen. Eerst ligt daarin een herhaalde goedkeuring van Ruths schijnbaar vreemde en minder vrouwelijke handelwijze; daarna spreekt zich daarin de behoefte uit aan rust, die Boaz gevoelt, dat Ruth, na de overspanning van haar ge­voel, zal nodig hebben.

"Blijf deze nacht over," aldus vergunt Boaz aan Ruth om gedurende de nacht onder zijn dak te blijven toeven.

Daarna staat hij haar zelfs toe, om op de plaats te blijven, waar ze nu is, als hij deze woorden spreekt: "leg u neder tot de morgen toe." 't Is opmerkelijk, dat we in de oorspronkelijke tekst hier een eigenaardig verlengden vorm van de letter ( ) vinden, hetgeen, naar de mening van de meeste, ook van de oudste Bijbeluitleggers, op enige bijzondere aanduiding wijst. Soms wordt de grote letter L van het Hebreeuwse woord "I in ï," dat door ons "blijft deze nacht over" wordt vertaald, vervangen door de vergroting van de tweede letter N.

Men heeft gezegd, dat met een dergelijk groter letterteken door de aloude afschrijvers van de tekst werd bedoeld, de opmerkzaamheid van de lezers te vestigen op een of andere merkwaardige handeling of gedachte in de Schrift, en dat daarmede hier, in de geschiedenis van Ruth, op het zuiver zedelijk gehalte van het verhaalde werd gedoeld. Wat daarvan zij, we hebben ons met deze rabbijnse spelingen niet in te laten. Daarom maken we ook geen melding van de lezing sommiger Joods geleerden, die in plaats van het bijvoeglijk naamwoord "goed" (tob) een eigen­naam Tob of Tobias willen gelezen hebben; alsof de naam van de anderen losser Tób zou zijn geweest, en de zin van het vorige vers aldus zou moeten luiden: "Indien hij u lossen wil, laat het hem doen, en indien hij het niet wil, zal ik het doen."

Daarom zullen we in het vervolg ook geen nadruk be­hoeven te leggen op het getal zes, dat bepaaldelijk is aan­gegeven; alsof daardoor zes grote afstammeling en van Ruth werden bedoeld: David, Ananias, Misaël, Azaria, Daniel en de Christus. Anderen wederom wilden, dat hier, met bijvoeging van Hiskia en Josia, acht afstammelingen worden bedoeld, waarvan ieder zes grote eigenschappen bezat. Het merkwaardige in deze zo zonderlinge als grillige verklaring van de Talmud is voor ons zeker daarin gelegen, dat ook de oud-Joods godgeleerdheid geestelijk verband zag tussen het kleine boek Ruth en de heerlijke verschijning van de Christus.

Wij voor ons hebben, met de blik op het Bijbelblad gevestigd, hier te vragen, wat ons aangaande Boaz en Ruth wordt verhaald, ter kenschetsing van beider wederzijdse betrekking tot elkander, en om beider gevoelens en gewaar­wordingen juist en scherp te doen uitkomen. Zowel uit de vriendelijke vergunning als uit de tedere zorg, door Boaz voor Ruth aan de dag gelegd, blijkt zijn hoge mate van waar­dering en bewondering van haar geheel gedrag en houding. Dat pleit voor beider karakter.

Welk gesprek in het holle van de nacht, zo merkt hier zeker bekend schrijver terecht aan, welke nacht en welk gesprek tussen twee verwante zielen, die recht en gerechtigheid in reinheid des harten en oprechtheid van de zielen. Zoeken! Hoewel een stille en zedige liefde in beider hart is ontstoken, bewaart eerbare kiesheid van de minnende vrouw en ridderlijke trouw van de liefhebbenden man beiden voor een zo gemakkelijk mogelijke val. 't Is hier de beschrij­ving van een nachtelijk toneel, gelijk de ganse oudheid er geen tweede kent. Terwijl het onrein gemoed daaraan bijna niet zonder onreine gedachten kan denken, blijft bij deze beiden alles rein en goed.

't Is nacht, als Boaz en Ruth daar op een eenzame plaats, eenzaam en alleen, met hun beiden de eisen van het recht van de liefde en van het huwelijk bepleiten. Maar zij hebben twee trouwe schotsengelen: vrouwelijke eerbaarheid en levendig besef van God nabijheid. Daarop wees reeds Boaz' plechtige eed. Maar daarom is ook deze nacht een van de voorportalen van de voorafschaduwing van die nacht, waarin de levende God zijn almachtige liefde deed neder zinken in het hart van een arm en nederig mensenkind, van de kuise en ootmoedige maagd. 't Is nacht, maar ook in de nacht hield Boaz, de Goël, zijn geloof Alzo in reinheid en zelfbedwang staande, dat uit hem en deze Ruth eenmaal in de nacht, ook van de eeuw, de Christus van God, de ware Goël kon worden geboren.

En deze ware Goël is het, die nog steeds, al is dit in anderen zin, de woorden van een Boaz tot een zoekende ziel richt: "Blijf nog deze nacht over ... leg u neder tot de morgen toe." Als gij, nog weifelend en onzeker, met een vrijmoedigheid, die u zelf soms verbaast en verschrikt, in de nacht uwer ellende en bekommernis tot de Christus de toevlucht hebt genomen, niet wetende of Hij u zal aan­nemen of van zich stoten., dan is dt, alsof zijn vriendelijke stemme u zachtkens toefluistert en bemoedigend toespreekt: blijf nog deze nacht over, angstige en worstelende ziel, totdat de zon opgaat en het voor u in uw ziel ook morgen­licht wordt. Ga in uw nacht vooral niet heen van Hem, die alleen in staat is het licht in uw ziel te doen rijzen.

Maar dan ook wil Hij, dat u tot kalmte en rust komt, na de bange worsteling en afmattende overspanning van die nacht. Hij zal waken, ga u rusten! De Hoeder Jakobs slaapt of sluimert niet. Dat hebben Zijn discipelen in het bang en geheimvol Gethsémané ondervonden, als Hij tot hen zeide: "Slaapt nu voort." (Matth. 26: 45). Dat ook ondervond Elia, als hij vluchtte voor Izebel en rusten mocht onder de jeneverboom in de woestijn. (1 Kon. 19: 5). De Heere wil niet dat hartstochtelijk jagen, dat uit ongeloof en wantrouw ontspringt en de slaap in de nacht rooft. Hij wil dat "stille zijn en vertrouwen" des geloofs, waar­door men met de psalmist leert zeggen: "ik zal in vrede samen neerliggen en slapen" (Ps. 4: 9). Eerst is er ook bij de Heere de vriendelijke vergunning, om bij Hem te mogen blijven, straks de tedere aanmaning, om rustig te wachten.

Maar daarbij laat Hij het niet, evenmin als Boaz het met Ruth bij deze twee reeds zo goede zaken laat. Deze voegt een weldadige schenking (vs. 15) daaraan toe, nadat hij eerst voorzichtig en behoedzaam, ook voor Ruths eigen goeden naam, de nodige maatregelen van voorzorg en be­dachtzaamheid heeft genomen (vs, 14). Immers reeds vroeg in de morgen het hij Ruth van zich heengaan, "eer nog de een de ander onderscheidenlijk kon zien of kennen." Toen zal hij de jeugdige vrouw, door zijn eigen opstaan, gewekt en tot heengaan genoopt hebben. Wel lezen we in onze Statenvertaling, dat Boaz zelf van zijn leger opstond; maar in 't oorspronkelijke staat onbetwistbaar duidelijk, dat dit opstaan haar gold (wattakam). Want het werkwoord staat in het vrouwelijk geslacht (zij stond op).

Het geschiedde bij het eerste of liever nog vóór het eerste morgenkrieken. Want in het Oosten; gelijk u wel weet en tot recht begrip van de onderscheiden uitdrukkingen bij de geschiedenis van 's Heeren opstanding in de onder­scheiden Evangeliën wel voortdurend moogt bedenken; want in het Oosten duurt de morgenschemering ongelooflijk kort. Daarom vindt u bij de Evangelisten dan ook die gewijzigde omschrijving, waardoor ze zoveel mogelijk nauwkeurig wensten te zijn en ook bleken bij het vermelden van zo hoogst gewichtig feit, als des Heeren verrijzenis ten derden dage voorzeker is. Mattheüs zegt dat het was, "als het begon te lichten" (Mat. 28: 1); "zeer vroeg op de eersten dag" noemt Marcus ditzelfde (Mc. 16: 1); van "zeer vroeg in de morgenstond" gewaagt Lukas (Luk. 21: 1).

Al deze onderscheiden tijdsbepalingen duiden op een en hetzelfde tijdstip, dat hier bij Ruth omschreven wordt als het korte tijdsverloop tussen nacht en dag, "waarop de een de ander nog niet kon kennen." Zelfs voor de nauw­gezette rabbijnen had de juiste bepaling en de rechte aan­wijzing van het eigenlijk ogenblik, waarop de dag begint, haar grote moeilijkheid. De een zocht de maatstaf van de be­paling in de mogelijkheid van de onderscheiding van "wit en zwart"; een ander wederom meende die gevonden te heb­ben in de mate van licht, die genoeg is om "een wolf van een hond" of een ezel van een woudezel te onderscheiden.

Anderen eindelijk hadden dezelfde bepaling, die ook het boek Ruth aangeeft: als men op vier ellen afstand elkander kon onderkennen.

Ook was ter wille van de mogelijkheid van Ruths lossing door Boaz nodig, dat niemand anders dan God alleen, die de harten kent en nieren proeft en die de verborgene din­gen kent en zal openbaren, van hun nachtelijke hoewel reine samenkomst de getuige werd. Wellicht was toch vroeger reeds, bij nadere wetsbepaling, als wettelijk voor­schrift aangenomen, wat later in het rabbijnse rechtswe­zen gold, dat niemand tot het leviraatshuwelijk met een vreemde gerechtigd was, ook niet indien deze later bekeerd werd, indien er vroeger ongeoorloofde vleeslijke omgang had bestaan. En nu moest men bovendien ook de schijn des kwaads vermijden en moest Ruth de dorsvloer ver­laten hebben, eer een spiedend oog haar daar in het nach­telijk uur had gezien. Daarom zeide Boaz: "het worde niet bekend, dat een vrouw op de dorsvloer gekomen is." Deze immers was des nachts de aangewezen rustplaats van de landheer zelf.

Niet evenwel, gelijk men wel meende, om die schijn des kwaads op huichelende wijze te voorkomen, beschonk Boaz Ruth zo rijkelijk, opdat het de schijn zou hebben, dat ze als gewoonlijk was gekomen om koren te halen, en dan ook nu rijk bevracht heenging. Dat zou noch eerlijk noch wijs van Boaz gehandeld zijn; en bovendien was dit volstrekt onnodig, omdat men niet kon vermoeden, dat iemand in dit vroege morgenuur Ruth zou ontmoeten. Nee, Boaz wilde veeleer, dat Ruth met teruggeslagen sluier en ongedekte aangezicht heenging; terwijl hij integendeel, indien hij haar onbe­kend op de weg had gewild, haar de sluier tot deksel des hoofds en des aangezichts had moeten laten en niet met zijn graan vol laden.

Neen, gelijk Ruth dit zelf begreep en later aan haar moeder ook zeide, hij wilde haar uit zijn woning, waarin ze weldra meesteres zou zijn, niet leeg laten heentrekken. Daarom sprak hij: "lang de sluier die op u is en houd die (uitgespreid); en ze hield die en hij mat zes maten gerst en legde ze op haar," hielp haar namelijk in het opladen op haar hoofd.

Maar waartoe belastte Boaz deze Ruth zo zwaar met zijn grote schenking. Want, zoals het oude spreekwoord zegt, indien kleine gaven ook de vriendschap onderhouden, grote geschenken kunnen de beweldadigde dikwijls zeer zwaar vallen en doen hem het hoofd onder de last van de gaven buigen. Zijn grote geschenken moeten ook dikwijls dienst doen, om zich tegenover een voormalig weldoener of milden vriend in eens van alle verplichting te ontdoen. Dan zijn geschenken geen vrucht van de verborgen hartelijkheid van zin, maar de geopenbaarde onhartelijkheid van ziel. Er wor­den geschenken gegeven ter bemoediging, maar ook ter ver­ootmoediging, uit liefde maar ook uit haat.

Zeer zeker was dit laatste niet bij Boaz de geheime be­weegreden van de grote schenking, die hij Ruth deed. Wat was dan daarvan het doel? we zouden dit drievoudig noemen. Met het oog op Boaz zelf was het de voldoening aan een zuivere behoefte des harten; met het oog op Ruth het bewijs van tedere voorzorg, en ten opzichte van Naomi een veelbetekenend onderpand voor juist begrip en inzicht. Voor ieder hunner hadden deze zes maten gerst iets te zeggen en dwongen ze, om zorgvuldig na te gaan en te overleggen, wat er eigenlijk mede was bedoeld. Nooit ook mag enig geschenk van grotere of kleinere waarde doelloos en gedachte­loos weggeschonken worden. Het moet steeds betekenis hebben en gedachten van de liefde zo uitdrukken als opwekken. Anders mist of verliest het alle waarde.

Dat Boaz door toegenegenheid en hoogachting voor Ruth gedreven werd tot het doen van zijn schenking, bewees wel de vriendelijke wijze, waarop hij haar hielp, om de zware last haar op het hoofd te beuren; al klinkt de toon van zijn woord ook ietwat bevelend. Door deze gave van zijnen overvloed voor de arme maar eerlijke en minzame wees en weduwe af te zonderen, voldeed hij aan de behoefte van zijn weldadig hart, dat toch ook in zijn vorige handelingen zo luide had gesproken. Neen, hij die rijk is, wil de weduwe die zo arm is, Met ledig van zich laten gaan. Elk ge­schenk, dat ook u aan vrienden of vriendinnen geeft, moet niet geschieden uit gewoonte of omdat het nu eenmaal niet anders kan; maar omdat het u zelf een behoefte is om te geven. Houd anders uw gaven voor u zelf. Want anders zijn ze niets dan vertoning en onoprechtheid.

Maar afgezien nog van u zelf en van de stemming uwer ziel, moet uw gave bovendien betekenis hebben en dienst kunnen doen voor hem of haar, wien u iets schenkt. Geef geen satijnen pronkgewaad aan gindse schooiende bedelaarster! Wat zou ze er mede doen? Geef geen rijke voorwerpen van weelde en overdaad aan de armen predikant, die op datzelfde ogenblik misschien met vrouw en kinderen naar het dagelijkse zeer zorgelijk moet leven. Uw ge­schenk ze in passende overeenstemming met de toestand van hem of haar, die u met uw gaven wilt vereren. Zo doet Boaz. Hij geeft in tedere voorzorg aan Ruth datgene, waarvan ze met haar moeder dagen lang kan leven, en geeft haar aldus tevens een kiese wenk, dat het haar, als zijn aanstaande vrouw, nu past voorlopig geen aren te gaan rapen. Zijn groot geschenk heeft dit onnodig gemaakt. Zijn voorzorg heeft reeds in haar nood voorzien.

Zo kon nog lang daarna dit geschenk voor Ruth een vriendelijk aandenken aan en bewijs van tedere voorzorg van deze Boaz zijn. Maar reeds aanstonds was het voor Naomi een veelbetekenend onder pand van welbegrepen inzicht. Nee, Ruth mocht niet ledig tot haar schoonmoeder wederkeren, die haar tot Boaz had gezonden, opdat deze als haar losser mocht optreden. En ook keerde ze niet ledig terug. Zie, ze brengt als een bruidsgeschenk voor de schoonmoeder mede. Daartoe moeten mede die zes maten gerst strekken, om aan Naomi vanwege Boaz te beduiden, dat hij hoop en veel hoop heeft te zullen slagen, om als ge­lukkige echtgenoot deze Ruth weldra zijn woning binnen te leiden. Ja, uw geschenk aan uw vrienden moet ook aan hun vrienden iets te zeggen hebben. Anders gaat niet de begiftigde, maar wel de gift zelf ledig uit. In al uw ge­schenken moet zin en betekenis liggen.

Dat alles is het juist wat de genadegiften Gods en onder deze bovenal de gave en overgave van Zijn eengeboren Zoon kenmerkt. Zij vloeien bij de Fontein aller goeden uit de reinste bron: de vrijmachtige en eeuwige liefde van God, die behoefte heeft om te zegenen, naar de rijkdom van zijn innerlijke ontfermingen. zijn gaven, zowel op tijdelijk als geestelijk gebied, hebben steeds het meest passende doel. Zij vloeien niet slechts uit van God overvloeiende zaligheid, uit zijn behoefte om te geven, maar beantwoorden ook aan de diepste en edelste behoeften van die mens, die Hij met zijn ga­ven beschenkt. En waar zijn weldaden neerdruipen, hebben ze ons bovendien iets te zeggen. Zij zijn de waarborgen en onderpanden van nog grotere zegeningen, van de eeuwige zaligheid, van de trouw van de Bruidegom.

Zag Ruth zelf de verstrekkende betekenis van het haar uitgereikte geschenken, we weten het niet; maar zeer zeker had ze er niet om gedacht. Want zij, die zo pas het woord van de zekere belofte van Boaz had ontvangen, had op dit ogenblik gewis niet het teken van de bevestiging van de trouw nodig. Zij geloofde Boaz op zijn woord, en dat is genoeg. Weet wel, dat, indien de Heere zo pas met het krachtdadig woord van de belofte tot uw ziel kwam, u dan, dikwerf zelfs aan de bondsdis, minder aan het teken zelf zult hebben. Dat moge u verklaren, waarom gij, reeds vooraf begenadigd en beweldadigd, soms bij brood en wijn, voor uw gevoel, minder zegen hebt, naar u meent en zegt.

Voor zich zelf had Ruth voorzeker, zo zeiden we, geen teken en onderpand nodig, ze die zo pas aan de voeten van Boaz had neergelegen en in zijn trouw en liefdevol oog geblikt. Zij was en bleef met zijn woord werkzaam, als ze zich, zwaar beladen met rijke korenvracht huiswaarts spoedde. Terwijl Boaz zich opmaakte, om "naar de stad Bethlehem te gaan" en in de poort Ruths zaak te bepleiten, kwam deze zelf bij haar schoonmoeder Naomi, die haar onderzoekende aanzag, en, enigszins misschien nog bezorgd, haar ernstig aan een eerlijke ondervraging onderwierp. "Wie zijt gij, mijn dochter!" zo vraagt zij.

Wie ze eigenlijk was, die daar in de vroegen morgen haar nederige stulp binnentrad, wist Naomi zeer wel. Dat blijkt genoeg uit haar vriendelijke begroeting: "mijne doch­ter!" zo sprak ze Ruth aanstonds aan, om haar te doen gevoelen, dat, welke ook de uitslag van haar nachtelijk be­zoek moge zijn geweest, Ruth evenwel, haar lieve, lieve dochter blijft. Maar naar de afloop zelf van de onderhan­deling met Boaz vraagt ze wat nu volgt, al schijnt ons de vraag in vrij zonderlingen vorm te zijn geschied. Wat betekent toch deze geheimzinnige en bedekte vraag, door Naomi tot Ruth gericht: "Wie zijt u?"

Bent u nog altijd, dit is haar bedoeling, bent u nog altijd de arme en verlatene weduwe, beroofd van man en erfgoed, of wel gaf onze bloedvriend u hoop, dat u weldra iets anders, zijn wettige vrouw zou worden?" Wat men in hope verwacht, vast verwacht, dat mag men geloven als reeds aanwezig te zijn. De welgegronde verwachting, die op van Gods Woord steunt, is een zekere waarborg van de eindelijke vervulling. Zo getuigt de Apostel Johannes van het kind schap van God: "nu zijn we kinderen van God en het is nog niet geopenbaard wat we zijn zullen. (1 Joh. 3: 2). God heeft hen kinderen van God genoemd, Hij heeft Zijn woord gegeven. Nu zijn ze het ook en hebben mèt de naam ook het wezen ontvangen, al wordt het welwezen misschien nog gemist.

Ruth begreep de vraag van haar schoonmoeder, die niet zozeer zag op hetgeen ze voor het ogenblik in zich­zelf was, maar op hetgeen ze voor de toekomst in de belofte van Boaz had en dan ook was. Op een opene en eerlijke vraag past een vol en rond antwoord; "Ruth ver­haalde aan haar moeder alles wat deze man haar gedaan had." Ze mocht dit vrij doen. Zij sprak met haar lief­hebbende en bezorgde moeder. Dochters, die niet alles aan haar moeders durven vertellen, hebben zeker iets kwaads te verbergen. Dat had Ruth in geen geval, en daarom kon ze ook onbewimpeld voor alles uitkomen. Het zou zeer te wensen zijn, dat alle dochters dit konden. Menig later vruchteloos berouw zou aldus voorkomen worden.

Op de ernstige vraag heeft ze niet alleen aanstonds het vol­doend antwoord gereed, maar daarbij tevens het bevestigend bewees. Ook zeide zij: "deze zes maten gerst heeft hij mij gege­ven; want hij zeide tot mij: kom niet ledig tot uw schoon­moeder." Over 't geheel genomen, is 't geen groot bewijs van oprechtheid, als men, om de waarheid van zijn beweringen te staven, ongevraagd bewijzen aanbrengt en die in menigte opstapelt. Bewijzen voor de waarheid van het verhaalde zijn nog niet altijd bewijzen van de goede trouw des verhalers. 't Is Ruth er dan ook minder om te doen, om aldus haar woorden te bevestigen, als wel om de opdracht, haar toe­vertrouwd, nu ook te vervullen.

Wat ons in het antwoord van de schoondochter zozeer aan­trekt is wel niet het minst, dat haar eigene persoonlijkheid daarin geheel op de achtergrond treedt en ze slechts heeft te gewagen van de woorden, de daden en gaven van de man, die in liefde meedogend op haar heeft neergezien. Zo moet het steeds zijn met de antwoorden, die ook we menigmaal hebben te geven, als men ons vraagt naar de stand of staat van de ziele. Mogen we dan ook steeds ons zelf en ons eigen ik daarbij uit het oog verliezen, om alleen te staren op en te gewagen van de Man, die onze Losser en Verlosser wilde zijn. Zo ging het ook David. Als hij zal verhalen wat grote dingen de Heere aan zijn ziel gedaan had, vergeet hij onmiddellijk zich zelf, om God alleen te prijzen (Ps. 66: 16-20).

Wat overigens het verband en de samenhang betreft, die te allen tijde, ook in het dagelijkse leven, vraag, ant­woord en bevestiging moeten verbinden, zouden we hier van Naomi en Ruth wel iets kunnen leren: Wees kort in uw vraag, beslist in uw antwoord en zakelijk in uw be­wijs. De vraag moet de aangesprokene bedoelen en niet trachten de opmerkzaamheid op de vrager te vestigen. Het antwoord moet de zaak zelf betreffen en nooit middel tot zelf­verheffing worden. En is er dan nog bewijs van de bevestiging nodig, wacht niet, totdat men u daarom vraagt; maar geeft het onmiddellijk door een zaak of daad; en wel zoo, dat verdere woorden en redeneringen onnodig en overbodig worden.

Wat zult u kunnen antwoorden, als, in betrekking tot de ware Boaz, de eeuwige Losser en Verlosser, de vraag tot u komt: "Wie zijt gij"? Reeds de Zijne? Of koestert u wellicht gegronde hoop dit eenmaal te zullen zijn? Hebt u dan ook een antwoord gereed, dat klaar en duidelijk maakt, wat die Man aan u gedaan heeft, wat hij beloofd heeft nog bovendien voor u te zullen doen? Indien ja, hetgeen 's Heeren genaderijke ontferming u mild moge schenken; indien ja, waar zijn dan de tekenen en onderpanden, die u van Zijn liefde en trouw kunt aanwijzen? Ruth vertoonde aan haar schoonmoeder de "zes maten gerst", haar door Boaz ge­schonken; mocht u op uw vernieuwd leven kunnen wijzen, u door de Heere gegeven, als teken en bewijs van de beves­tiging van de door u gedane keus, des harten.

Waar aldus het teken in daad of leven spreekt, daar mag het woord der we ze bemoediging tot de ziel komen. Zo ook spreekt Naomi tot Ruth, nadat ze alles vernomen had, "zit stil, mijn dochter! totdat u weet, hoe die zaak zal vallen; want die man zal niet rusten, tenzij dat hij heden deze zaak voleind hebbe."

Deze raadgeving van de schoonmoeder behelst een aanmaning tot stil af­wachten; een verzekering van de ijver van de pleit­bezorger; en een betuiging van vertrouwen in diens machtige trouw.

Wijs noemen we die bemoediging, die de opgewekte hoop tracht levendig te houden, maar middelerwijl ook voor iedere overhaasting waarschuwt. Overijling is voorbarig in­grijpen op de waarschijnlijke of mogelijke uitkomsten, en ze werkt niets clan teleurstelling. "Die geloven haasten niet," zo leert het ons de heilige Schrift. "In stille te zijn en te vertrouwen zal uw sterkte wezen (Jes. 30: 7)," zo predikt datzelfde Woord van God elders. Haasten is, in het vertrouwen op eigen kracht, dikwijls met ruwe hand en woeste zin het werk zelf te willen verrichten. Terwijl daarentegen gelovig wachten bewijs geeft van hartelijk vertrouwen op Gods kracht en trouw. Ja, het is goed, dat noot hope en stille ze op het heil des Heeren (Klaagl. 3: 2(i).

Als het volk Israëls bij Pihachirèth stond en de dood van de hand van de Egyptenaren elk ogenblik achter hen dreigde, sprak de man Mozes tot het volk: "de Heere zal voor ulieden strijden en u zult stille zijn" (Ex. 14: 14). Zo ook zegt Naomi tot Ruth, dat Boaz voor haar recht zou opkomen, maar ze zelf moest "stil zitten." Dat had wat te zeggen voor een werkzame en bezige natuur, gelijk die van Ruth was, en van wie de opzichter vroeger ge­tuigde: "nu is haar te huis blijven weinig." (Ruth 2: 7). Waar iets goeds te verrichten viel, kon Ruth zeer zeker niet zo gemakkelijk stil en rustig neerzitten. Dat had ze in 't begin van de oogst aan haar moeder wel doen blijken, toen ze van deze vergunning vraagde, om hier of daar te gaan aren lezen en voor zich zelf en haar moeder het sober stuk brood te winnen.

Dat voorzeker herinnerde Naomi zich nog uitstekend goed; maar daarom acht ze het nu ook te meer nodig, Ruth op het hart te binden, om stil te zitten. Dat gebood de kiesheid, dat eiste de goede trouw, die geen enkel ogenblik iets van wantrouw mag laten doorschemeren. Maar datzelfde was ook stil bewijs, dat ze Boaz volkomen lijk vertrouwde. Daar is geen zwaarder en toch ook we­derom geen lichter arbeid, dan stil te zitten, wanneer men meent iets in eigen belang of dat van de kerk en maatschappij te moeten doen. Zwaar is het wanneer men 't uit nood­dwang en morrend doet; licht valt het, als men het gewillig opneemt, omdat men op van God kracht vertrouwt en aan zijn genade genoeg weet te hebben. We bederven dikwerf meer in één ogenblik van haasten dan jaren van stil afwachten weer goed kunnen maken. Trouws we kunnen het een­maal bedorvene nimmermeer goed maken. De Heere moet dit doen. Tot onze straf, maar ook tot onze beschamende lering, wacht Hij, in Zijn wijsheid, daarmede soms lang. Van de Heere verwacht de gelovige de goedmaking van zijn zaak en de handhaving van zijn recht. Zo ver­wacht Naomi voor de belangen van Ruth alles van de waakzame en volhardende ijver van haar pleitbezorger. Dat zegt ze in die besliste verzekering, waarmee ze haar verwachting uitspreekt aangaande de bereidvaardigheid en nauwgezetheid van de man, die reeds in de vroege mor­gen naar de stad was gegaan, om voor de zaak van de verlatene weduwe op te treden en te pleiten.

Nee, "die man zal niet rusten." Daarom mag Ruth stil zijn en rustig af wachten. Haar zaak is in goede handen.

Is Boaz in dit opzicht, naar het getuigenis van Naomi, niet het treffend beeld van die Herder Jakobs, die noch moede noch mat wordt, die niet slaapt ofte sluimert? Later zullen we gelegenheid hebben, om aan te wijzen, hoe deze Boaz de type is des Heeren. Maar toch mogen we reeds hier niet onopgemerkt laten voorbijgaan, hoe Boaz als pleit­bezorger en voorspraak van de verlatene weduwe optreedt; juist gelijk de Borg en de Middelaar ook later onze voorspraak heet, die bij de Vader voor de Zijnen tussen beiden treedt. Wat Naomi van deze Boaz getuigt, kan, o worstelende ziel! met nog veel meer recht van de Christus van God gezegd worden: Deze zal niet rusten, waar het de zaligheid uwer zielen geldt. Boaz is gewis ook in dit opzicht de type van de Heer. Maar om dit uitvoeriger uiteen te zetten is het hier de plaats nog niet.

Het zegt weinig op iemands ijver vertrouwen te stellen, te geloven dat hij zal volharden tot de einde toe, indien men niet tevens de verwachting koestert, dat hij zal slagen.

Dat laatste hoopt en gelooft Naomi van haren bloedvriend; en deze betuiging van haar zekere verwachting spreekt ze open uit, als ze zegt: "Deze man zal niet rusten, tenzij dat hij heden deze zaak voleind hebbe." Ze gelooft, dat hij dit zal doen in de kortst mogelijker tijd, "nog heden"; dat hij alle kracht en moeite, zonder door iets anders zich te laten afleiden, zal richten op "de zaak" zelf; en dat hij boven­dien zijn pogingen niet zal staken, voordat hij deze tot een gewenst einde zal gebracht hebben, voordat deze "voleindigd is". Ook hieruit valt voor ons weer veel te leren.

Eerst wat het juist gebruik van de tijd betreft. Wan­neer we eenmaal een bepaald en bovenal goed doel op het oog hebben, laat ons dan toch niet beginnen met uit te stellen. Boaz ging onmiddellijk naar de stad, om te verrich­ten, wat hij als zijn heiligen plicht had leren beschouwen. Een ernstig man, die zijn doel wenst te bereiken, handelt niet anders.

Daarom leest u ook van Abraham, de vader van de gelovigen, en van andere Bijbelheiligen, dat ze "des morgens vroeg opstonden", om te doen wat de Heere hun geboden had (Gen. 19: 27; 21: 14; 22: 3). Datzelfde leest u van Jakob (Gen. 28: 18), van Mozes (Ex. 34: 4), van Samuel en David (1 Sam. 15: 12; 17: 20). Zo ook deden het de discipelinnen des Heeren (Marc. 16: 2, Joh. 20: 1).

Van God zelf wordt het betuigd, dat Hij vroeg op was, om te zenden en te doen getuigen en zelf te betuigen: "hoort naar mijn stomme' (2 Kron. 36: 14, Jer. 7: 13, 25; 11: 7 enz.). Dat is het mede, wat de apostel Paulus aan de Efeziërs en in hen ook ons vermaant, "om de tijd uit te kopen, dewijl de dagen boos zijn" (Ef. 5: 16). Dan geldt het "tijdig en ontijdig aan te houden". Want alleen de Heere God is Meester van de tijd, Hij die was vóór de tijd. We die geworden zijn in de tijd, we zijn ook afhankelijk van de tijd. En evenwel zullen we voor hetgeen we gewrocht hebben in de tijd rekenschap moeten geven in de eeuwig­heid. Stel dan niet uit tot morgen, zelfs niet tot het volgende uur, wat u op dit ogenblik kunt en moet doen. Over vol­gende ogenblikken heeft alleen God, hebt niet u te beschikken. Als u dit beseft, zult ge u dadelijk tot het op­gelegde werk opmaken of schikken.

't Is zaak, daartoe de zaak, die gedaan moet worden, zelf eerst goed en juist in het oog te vatten; maar dan ook deze onafgebroken en bepaald in het oog te houden. Het is de fout van vele mensen, dat ze meer dan één zaak te gelijk bij de hand nemen om af te doen. Zo lijdt de een zaak door de andere. Want gelijk het waar is, dat niemand twee heren te gelijk kan dienen, omdat hij de een meer dan de anderen zal aanhangen; zo is 't even­zeer met het te gelijk willen afdoen van twee zaken. Want onwillekeurig zal men de een meer dan de andere beharti­gen en daarom ook meer voorstaan.

Indien we ons inzicht daaromtrent in weinige voorschrif­ten mogen samenvatten, zouden we dit willen zeggen. Doe nooit vele, zelfs geen twee zaken te gelijk, indien u goed en ordelijk wilt handelen; maar doe eerst de een goed af en laat dan de andere volgen, dan kunt u zaken doen. Zie daartoe wel in, welke zaak het incest van gewicht is en het eerst uw inspanning vordert, en doe deze dan ook geheel af. Houd de hoofdzaak vast en laat uw aandacht door geen nevenzaken afleiden. Voor het goed doen past ons dan het goede denken, zal het geen onnadenkendheid worden, waardoor we veel ondoenlijk maken. Gedachteloos doen vermengt, maar verwart ook de zaken, die verricht moeten worden. Denken vóór het doen is het goede naden­ken; doen zonder voorafgaand indenken is gedachteloos doen, verraadt laatdunkendheid..

Maar hond ook bij al uw doen, bij elke zaak de blik op het doel gericht, zal het straks niet een doelloos en on­vruchtbaar doen worden. Het doen moet steeds doel tref­fen. Dat betuigt Naomi mede van Boaz "hij zal de onder­nomen zaak tot een goed einde brengen." De zaak is er om het doel, dat men beoogt; niet het doel om de zaak, die men voorstaat. Dat vergeet menigeen, die geheel in zaken opgaat. Zo wordt menig handelaar en man van zaken ten laatste als zelf een zaak, een cijfer, zo niet gans een nul. De zaak zelf kan ons boeien, het onderzoek onze aan­dacht spannen. Maar wat ook ondernomen worde, men moet een einde van de zaak, dat is men moet het bereikte doel willen zien. Houd geen zaken slepende, waar het doel zelf te bereiken is.

Petrus zou op de Berg van de verheer­lijking tabernakelen willen bouw. Maar het kortstondig verblijf daar was niet des Heeren doel. Dat lag hoger. Zo ze ook niet de aarde, maar de hemel uw doel. Waar deze het hoogste en grootste is en moet blijven, laat u dan niet door de vele grotere en kleinere dingen en zaken van de lagere aarde dat einddoel uit het oog dringen.

Zaken, zegt u, gaan voor, hebben de voorrang; goed, maar de eeuwig­heid volgt. Daar doet men geen zaken, maar aanschouwt in zaligheid het eeuwige doel.

II.

Tot dusver volgden we het verhaal in deszelfs geheel beloop en enkele bijzonderheden, om deze mede achtereenvol­gens te doen opmerken en, voor zoveel ons gegeven was, toe te lichten. Komen we nu meer hoofdzakelijk tot de hoofdpersoon zelf, zoals hij tegenover Ruth in de betrek­king van haar toekomstig en losser optreedt, en als zodanig bovenal de type is van Jezus Christus, die Zijn volk gelost en verlost heeft. In die zin wensen we u het karakter van Boaz, Ruths losser, voor te stellen.

Het zal ons meer te doen zijn, om de beschrijving van het typisch karakter van de typische losser, dan wel om een karaktertekening van de man Boaz.

Maar wat bedoelt u, zo vraagt u terecht, met dat woord, dat in onze tijd zoveel gebruikt wordt, als men spreekt van karaktervorming en van mannen van karakter. Dit woord zelf komt in het Nieuwe Testament slechts eens voor (Hebr. 1: 3), waar het door de onzen zeer juist is teruggegeven door "het uitgedrukte beeld," en wel van de zelfstandigheid of Persoonlijkheid van God, die Jezus Christus ons in Zijn gehele heilig leven en zijn op aarde vertoonde.

Wij oordelen, dat dit de juiste betekenis is van het woord "karakter". 't Is de doorgaande en gelijkmatige uiting in de bewegingen en verschijnselen van het leven van een innerlijk zijn en leven. Wanneer het uitwendige leven en gedrag in overeenstemming is met en gevolg van een in­nerlijke bewuste overtuiging, dan is er karakter óf ten goede óf ten kwade. En 't is aldus, dat iemands karakter zijn per­soonlijkheid of zelfstandigheid of eigenaardig wezen open­baart. Aldus mocht Jezus Christus in waarheid heten het karakter of "uitgedrukte beeld" van des Vaders zelf­standigheid. Immers is Hij dezelfde, die getuigen kon: die de Zoon heeft gezien, heeft de Vader gezien (Joh. 14: 9). Hij en de Vader zijn één (Joh. 10: 30). Nee, Hij had niet meer nodig, op de aanvrage van Philippus, de discipelen de Vader te tonen; want reeds vroeger had Hij gesproken: "die Mij ziet, die ziet dengenen, die Mij gezonden heeft" (Joh. 12: 45).

Karaktervorming moet dan ook zijn, de mens zo tot eerlijkheid en oprechtheid op te leiden, dat hij wil schijnen, wat hij zich innerlijk bewust is in waarheid te zijn. Trouws: karakters worden niet gevormd, maar geboren, en straks door de omstandigheden gewijzigd. 't Zijn genadegaven van God. Maar hoe zelden vindt men bij de mens die diepgaande zelf­kennis, waardoor hij zich van eigen beginsel, wens en wil genoegzaam bewust is, om daarenboven met zelfstandigheid een bepaald en bewust deel na te streven. Er is weinig zelf­kennis, en daarom zijn er ook weinig karakters. Leer de mens zich zelf te kennen, schenk hem daarbij een eigene overtuiging en, daarenboven, en wel niet het minst, de nodige moed, om voor deze overtuiging uit te komen, en u hebt een karakter gevormd. Maar dat kunt brij niet, o mens! Dat vermag alleen de Heere God, die het harte kan wederbaren. Juiste zelfkennis, eigen overtuiging en edele moed zijn de bestanddelen van het zuiver en edel karakter. Op het gebed wordt ook dit verkregen.

Een zodanig karakter bezat Boaz, de losser van Ruth, op het ogenblik waarop hij zijn heilige en moeilijke taak aanvaardt, om als zodanig voor de vreemde en verlatene we­duwe in het openbaar op te treden.

Om dit helder in het licht te stellen, vatten we andermaal de draad van het verhaal op en schetsen u Boaz, het typisch voorbeeld van de Heere Jezus Christus:

1 in zijn strikte eerlijkheid,

2 zijn wijze voorzichtigheid,

3 zijn ruime weldadigheid,

4 zijn vriendelijke voorzorg, en

ten laatste 5 zijn volhardende ijver.

Nogmaals ze hier herinnerd, dat we nu niet een karaktertekening van de man in zijn geheel wensen te geven, maar hem willen voorstellen naar de be­trekking, waarin we hem hier ontmoeten, als toekomstig losser van Ruth.

Voorzeker zal de zo tedere als nederige en bescheiden Ruth een diepe indruk op het mannelijk hart van Boaz gemaakt hebben; en de man, die op zijn leeftijd nog ongehuwd was gebleven, (?) moet er een ogenblik over gedacht hebben, zo vriendelijke en toewijdende persoonlijkheid als Ruth zich toonde, als zijn gade zijn woning binnen te leiden. Zeer zeker zal hij toegenegenheid opgevat hebben voor haar, die in ieder opzicht zo lieftallig en aanminnig was. Toch laat hij zich door deze begrijpelijke en billijke genegenheid niet besturen, waar hem de gelegenheid geboden wordt, Ruth de zijn te mogen noemen. Hij mag niet in de rechten van anderen treden. "Er is nog een andere losser." Ook in de zaken van liefde en echtverbintenissen moet strikte eerlijkheid gelden. Dit wordt maar al te zeer vergeten.

Ruth wist het gewis niet, dat er nog een bloedvriend was, die haar gestorven echtgenoot nader bestond en daarom meer rechten op haar had dan Boaz. Daarom zeide ze tot deze: "Want u zijt de losser", in dat ogenblik, toen zij, smekende om zijn bescherming, aan zijn voeten lag. Een los­ser, ja, was Boaz, de losser was hij nu nog niet; al zou hij straks blijken dit evenwel te kunnen zijn, wanneer de an­dere losser zijn onmacht had beleden, om zelf dat te kunnen volbrengen, wat naar de heilige Wet zijn roeping was. V66r­dat die onmacht gebleken en openlijk erkend was, had Boaz geen recht om op te treden. En strikt eerlijk als hij is, wil hij dit ook niet en belijdt hij dit tegenover Ruth.

Veel is ons van Boaz niet bekend, omdat hij in de Bijbelse geschiedenis alleen betekenis heeft, voor zover hij in aanraking komt met Ruth en aldus op de komende Christus heenwijst.

O mijn lieven! ons leven en onze le­vensgeschiedenis heeft slechts in zoverre waarde, als ze in betrekking staat tot de eeuwigen Raad van God en die mede helpt volbrengen en openbaren. Al dat andere van en in ons leven heeft minder gewicht voor de jaarboeken van het koninkrijk van God. Vraagt u zelf dan eens af, wat u ge­daan hebt, om des Heeren geestelijken tempel mede te hel­pen bouwen en mede te arbeiden in de dienst des Heeren? Immers alleen in die zin kunnen we in waarheid heten te leven. Want niet alles is leven en voor het leven wat door en in het leven geschiedt.

Even waar is het, dat, indien eenmaal het leven met de Christus in aanraking is gebracht, geheel het leven daarvan ook de toon en de tint ontvangt. Zo zult u dezelfde onpartijdige eerlijkheid en mannelijke oprechtheid overal en bijna altijd in Boaz' woorden en daden zien doorschemeren. 't Is zijn doorgaand karakter. Daaruit vloeit de strenge tucht en ordelijkheid, die hij, gelijk we vroeger reeds zagen, in zijn huis en op zijn akkers gehandhaafd wil zien. Van­daar, dat hij wel wil weldoen, maar eerst moet weten, wie ze zijn, die van zijn weldaden genieten. Vandaar ook, dat hij aanstonds open en rond aan Ruth zeide, wat hem zoo zeer in haar had aangetrokken.

In dit alles herkennen we gemakkelijk het voorafschaduwd voorbeeld van die Boaz, die heeft beloofd, voor zijn. eigen volk, dat als een eenzame en verlatene weduwe tot Hem vlucht, een Losser te zullen zijn en die het ook naar zijn be­lofte is geworden. Diezelfde onkreukbare trouw en strikte eer­lijkheid merken we bovenal in de Christus op, en dit wel als die heilige deugd, die al zijn gangen en wegen, al zijn woorden en daden kenmerkt en adelt. Laat ons slechts zien, welke zijn verhouding is tot, en welke houding Hij aanneemt tegenover de Wet van Mozes, die andere losser, die de mens in betrekkelijke zin veel nader staat en meer met de gevallen mens verwant is dan Hij zelf, de Heer van de genade, dit is.

Dat deze laatste zinsnede waarheid bevat, stemt u da­delijk toe, als u bedenkt, dat de zondaar, die onder de vloek van de Wet ligt, eerder recht heeft op het oordeel dier Wet, dan dat hij met recht zou aanspraak kunnen maken op genade. Om ons nader te worden, moest ook de Zoon van God eerst mens worden. En de Heere laat dan ook dier Wet voortdurend recht wedervaren. Hij is ook niet gekomen om die Wet te ontbinden, maar om haar te vervullen (Mat. 5: 17). Tot de Joden zegt Hij: "Heeft Mozes u niet de Wet gegeven? en niemand van u houdt de Wet" (Joh. 7: 19). de farizeeën verwijt Hij, dat ze het zwaarste van de Wet na­laten (Mat. 23: 23). Zo handhaaft Hij het recht van de Wet, gelijk Hij haar eeuwig geldend gezag had uitgesproken in zijn betuiging, dat geen tittel of jota dier Wet zal voorbij­gaan (Mat. 5: 18).

Daarom onderwierp Hij zichzelf ook gewillig, Hij de heilige die boven de Wet was, aan de gerechtigheid dier Wet. In de besnijdenis reeds werd de gerechtigheid van de Wet aan Hem vervuld, en aan Johannes de Doper zegt Hij, dat het Hem betaamde alle gerechtigheid. te vervullen (Mat. 3: 15.)

Die gerechtigheid van de Wet als naderen en eerfleren losser te erkennen eiste Hij ook van degenen, die tot Hem kwamen en Hem naar het eeuwige leven vraagden. Zo antwoordt Hij de rijke jongeling, die tot Hem kwam met de ang­stige vraag in het hart en op de lippen: "Goede Meester! wat doende zal ik het eeuwige leven beërven?" niet met een heenwijzing op zijn eigen heiligen persoon, maar met een verwijzing naar de Wet en haar veleisende geboden (Luk. 18: 18-22). Telkens en in alles dus erkent de Heer van de genade het recht van de Wet op de mens: in zijn woord en leven, gehoorzaamheid en zoendood.

Och, dat alle predikers van de waarheid tegenover een en bekeerde wereld in hun prediking dezelfde strikte eerlijk­heid mochten betrachten! Laat hen toch het recht, het gezag en de eeuwig geldende kracht van de Wet van God laten spreken tot de consciënties, eer zij, gelijk ze menen te kun­nen, de vollen rijkdom van de genade van God, geopenbaard en gebracht in het Evangelie van de Christus, de volke aanbieden. Eerst de Wet en dan het Evangelie. Christus Jezus, die zichzelf, èn door dadelijke èn door lijdelijke ge­hoorzaamheid, tot de dood toe aan het heilig Recht en de vollen Ei s h dier Wet heeft onderwerpen, wil geen Losser en Verlosser zijn, eer er aan het recht dier Wet zelf ge­heel is voldaan.

Die strikte eerlijkheid en ongeveinsde oprechtheid des har­ten leidt van zelf tot die behoedzaamheid en bedachtzaam­heid, die met wijze voorzichtigheid, zowel in woorden als in daden wordt betracht. De schrandere omzichtigheid, waarmee men acht geeft op zichzelf en zich van elke schijn ook des kwaads zoekt te onthouden, is een echt Chris­telijke deugd, die ook door de Heere Jezus Christus en zijn Apostelen ten zeerste wordt aanbevolen (Mat. 10: 16; 1 Thess. 5: 22). Deze bedachtzame voorzichtigheid, die tracht te voor­komen, dat er met de goede naam, die beter is dan goede olie, gespeeld worde, kunnen we mede in het gedrag van Boaz tegenover Ruth waarnemen en waarderen.

"Het worde niet bekend, dot een vrouw op de dors­vloer is gekomen," zo spreekt Boaz tot Ruth en maant haar derhalve aan voor dag en dauw te vertrekken, eer dat nog de een de ander onderscheidenlijk kon onderkennen. Zich verheven te achten boven de algemene oordeelvelling is altijd een veeg teken, óf van verblinde en laatdunkende overschatting van eigene waarde, óf van roekeloze en onbe­schaamde geringschatting van anderen. 't Is altijd een be­wijs voor en gevolg van een al te hooghartige minachting, die wortelt in zelfgenoegzaamheid en ingenomenheid met eigen persoon. 't Is een hoogmoed van de slechtste soort, die, indien hij de persoon zelf al niet schijnt te verla­gen, toch dit kan uitwerken bij anderen.

Vergeet nooit, wanneer u een gelovige en belijder zijt, dat met de lastering van uw naam meestal ook de Naam van uw God gelasterd wordt, en dat de wereld de smet, die op de belijder viel, steeds met veel behendigheid weet over te brengen op de gehelen kring van de belijders, waar­toe u behoort, en op de belijdenis zelf, die u zegt voor te staan en lief te hebben. Indien het dan ook al niet om uw eigen persoon is, hebt ge u evenwel van de schijn des kwaads te onthouden, om wille van de kring waartoe u behoort, om wille van de belijdenis zelf, die door uw toedoen niet gesmaad mag, en om wille van die God, die om uwentwil gelasterd zou worden.

Daarom handelde Boaz wèl, met te doen gelijk hij deed, om zijn naam en faam rein en onbesmet te bewaren. Die zorgvuldige behoedzaamheid mag evenwel nooit, zoals som­tijds geschiedt, tot hardvochtigheid leiden. Want dan zou men, om de een klip te vermijden, aanstonds op een ande­re stoten. Dan ook houdt de omzichtigheid op, wijs te zijn. Want wijs, in de goeden zin des woords, is alleen wat te­vens goed is en daarom de goedkeuring van God kan wegdra­gen. Zo wil Boaz niet zo voor zijn goeden naam zorgen, dat hij deswegen nog in de nacht Ruth zou weggezonden hebben. Zij mag die nacht blijven waar ze is. Als de omzich­tigheid schade gaat doen aan de gul en goedhartigheid, houdt ze zelf op een goed te zijn en wordt een groot kwaad. Dan begint ze zeer te gelijken op die voorzichtigheid van de kinde­ren dezer wereld, die de Heere, door ze op zo bijzondere wijze en in dit verband te prijzen, hogelijk laakt (Luk. 16: 8).

De Heere Jezus zelf betracht die wijze voorzichtigheid, die allen schijn des kwaads verre van hem houdt en toch nooit inbreuk maakt op de heilige liefde, die hem vervult. Zelden heeft men nog gelet ook op deze karaktertrek in het reine beeld van onzen Zaligmaker, en toch verdient deze wel, dat we daarop de aandacht vestigen. Nooit of nergens tast de Heer opzettelijk de openbare mening aan of gaat daar met geweld tegen in, al is het dat Hij de verkeerde inzich­ten en zondige bedoelingen van de farizeeërs blootlegt en bestrijdt. Want in het openbaar, door duidelijk aangegeven en juist omschreven grondbeginselen van de waarheid, de openbare mening trachten van haar dwaling te overtuigen of terug te brengen, dit is gans iets anders, dan willens die openbare mening te tarten, te sarren, of uit zijn hoogte zeer voornaam te minachten. Het is voorzeker eer het tegendeel daarvan.

Is het niet juist deze wijze en behoedzame voorzichtig­heid, dat opzettelijk vermijden van zelfs de schijn des kwaads, die geheel het leven des Heeren kenmerkt? Is het niet daardoor, dat Hij zich tegenover de hogepriester op Zijn discipelen, als getuigen, beroepen kon, als Hij zeide: "in het verborgen heb ik niets gesproken" (Job. 18: 20)? Is het niet daardoor mede, dat Hij in 't openbaar kon vragen: "wie van u allen overtuigt Mij van zonde" (Joh. 8: 46)? Daar is iets in de omgang van de Heer met zijn discipelinnen, met Maria Magdalena na de opstanding, dat ons onmiddellijk aan diezelfde wijze behoedzaamheid doet denken, die we ook bij Boaz hebben hoog te achten. Ja, het gehele openbare leven van de Heere geeft van dit alles een open­baar getuigenis.

Wij willen daarmede waarlijk niet gezegd hebben, dat de Heere daarom angstig zou vermeden hebben te doen of te laten, wat een dwalende volksstem afkeurde of veroordeelde. Want aldus, we zeiden het reeds vroeger, aldus zou de wijze omzichtigheid overslaan tot, ontaarden in zwakke toegefelijkheid aan een zondige volksmening of dwalende volkswaan van de dag. Nee, de Heere het zich, gewis veel minder nog dan een Boaz, door schrandere bedachtzaamheid afhouden van de betoning van zijn heilige liefde voor zon duren en tollenaren, zondaressen en overspelige vrouw. Ook op de Sabbat deed Hij wel; ook de Syrophenicische dochter genas Hij en roemde het geloof van de heidense moe­der; al krenkte dit alles gewis de overwettische gezindheid en de hooggaande volkstrots van vele Joden. De Heere bleef zich zelf steeds gelijk.

Veeleer vermenigvuldigde Hij in dergelijke omstandigheden zijn zegenende kracht en rijke weldadigheid. En deze deugd is het, die we bovenal ook in het karakter van Boaz kunnen opmerken. En deze deugd zegt ons nog meer goeds van deze man dan zijn strikte eerlijkheid reeds poogde. Eerlijkheid is, op maatschappelijk gebied, elk het zijn te geven, ieder toe te kennen wat hem toekomt. Zo leert ons de Apostel Paulus: "Geeft dan een eigelijk wat u schuldig zijt: schatting die u de schatting, tol, die u de tol, vreze, die u de vreze, ere, die u de ere schuldig zijt" (Rom. 13: 7). Dit is het wat ook de Heere Jezus ge­biedt: "de keizer te geven wat des keizers is" (Mat. 22: 21).

Men kan derhalve zeer nauwgezet ieder het zijn willen geven en aldus de strikte eerlijkheid betrachten, en toch zeer, zeer zelfzuchtig en bij uitstek gierig wezen. Menigeen haast zich juist om ieder te geven wat hem toekomt, opdat hij toch niets meer dan, niets boven het wettig toekomende behoeve te geven. Men is strikt eerlijk, ook om niet nodig te heb­ben weldadig te zijn. Want weldadigheid doet meer dan het juist afgepast deel, dat ieder toekomt, zorgvuldig te bere­kenen, nauwgezet af te passen en. uit te reiken. De welda­digheid vraagt niet allereerst naar hetgeen de koude plicht eist dat gedaan worde, maar handelt op de aandrang van het warme hart, dat, door liefde geleid, meer wenst te doen dan de strikte eerlijkheid gebiedt. Niet wat aan ieder toekomt hem te geven, en daarbij het onze ook goed vast te houden, maar meer dan het door strengen plicht afge­perkte aan te bieden, door ook iets van het onze daarbij te voegen, leert de rechtgeplaatste weldadigheid.

Eerlijkheid gebood Boaz ook het recht van de nadere losser te doen erkennen. Dat was deze geven wat hem toekwam; maar eerlijkheid schreef Boaz niet gebiedend voor, aan Ruth zo grote hoeveelheid graan, zes volle maten gerst, naar huis mede te geven. Dat was zuivere en ruime weldadigheid. En deze milden zin had hij voordurend te­genover de vreemdelinge en weduwe geopenbaard, als hij haar ook bij het korenrapen ongemerkt handvollen in de schoot het vallen, haar aan zijnen dis deed neerzitten en rijkelijk van alles voorzag en welbeladen vrolijk huiswaarts naar haar schoonmoeder het trekken.

Men kan eerlijk zijn en niet weldadig. Maar men kan niet weldadig wezen, of men moet ook eerlijk zijn. Want wel­dadigheid oefenen van hetgeen eens anders is en dat ons niet geheel toebehoort, verdient die naam gewis niet. Welda­digheid houdt dus reeds de eerlijkheid in zich besloten. En daardoor is het ook, dat we op die ruime en welwillende oefening ener, eigen goed en geld niet sparende, weldadig­heid van Boaz te meer het oog wilden vestigen. Omdat hij, ook in dit opzicht mede, het afgeschaduwd voorbeeld is van die Christus, die goeddoende het land doorging, die aan allen weldeed en bijna niemand ledig en opgeholpen wegzond, die om hulpe tot hem was gekomen.

Dan is bovendien de goeddadigheid niet alleen Welwil­lend, maar ook vrijwillig, wanneer men met geven niet wacht, tot dat men daarom gevraagd wordt, maar uit eigen vrije beweging geeft en mild geeft, ook waar de behoefte zich nog niet zo dwingend openbaarde of reeds de hand tot be­delen had uit te steken. In de nood des armen te voorzien eerst dan, wanneer deze tot het uiterste is geklommen, is eigenlijk wederom in betrekkelijke zin geven wat iemand toekomt.

Maar, dit zagen we reeds, ruime en milde wel­dadigheidszin doet eer en meer, voorkomt de schuchtere vraag, tracht ook de armoede en ellende te voorkomen. Zij wil liever zorgen, dat geen leed nijpend vake, dan het nijpende leed zelf te lenigen. Behoefte aan troost voorkomen is geen mindere weldaad dan troost, die men behoeft, te verlenen. En dit eerste wil Boaz.

Hoe is hij in dit alles ook wederom het treffend afgeschaduwd voorbeeld van de Heere Jezus Christus. Want er is een zekere regel, die we vrijelijk mogen vaststellen aan­gaande de leer van de typen, die ons in Oud en Nieuw-Verbond de heerlijkste eenheid van profetie en vervulling leergin zien, en aldus bewijs te meer worden voor de samenhangende een­heid en ongebroken geheelheid van de Heilige Schrift. Deze regel luidt: al wat er goeds en edels is in het voorafscha­duwd voorbeeld (type) moet er noodzakelijk ook zijn in het vervullend tegenbeeld (antitype); zonder dat nog daarin al het eigenaardig hogere, reinere en goddelijke, dat in het tegenbeeld, naar eigen bijzondere natuur en eigen zelfstandig wezen, wordt gevonden, ook daarom reeds in het voorbeeld moet aanwezig zijn. Immers is het voorbeeld er om wille van het tegenbeeld, niet dit laatste er om wille van het eerste.

Gelieve nu op te merken, hoe de Heere Jezus Christus, juist ook in die zin, zijn weldadigheid en ontfermende liefde betoont, niet alleen ter voorziening in het strikt nodige, of eerst nadat Hij daarom gevraagd is, maar ook waar, gelijk bij de verandering van water in wijn op de bruiloft te Kana (Joh. 2: 6-11), overvloed wordt gegund. Bovenal is het de Evangelist Johannes, die scherp en juist doet uitkomen, hoe de Heere zegeningen schenkt, zonder vooraf daarom gevraagd te zijn. Zo was het bij de spijziging van de 5000 mensen (Joh. 6: 5-13), zo bij de genezing van de blindge­borene (Joh. 9: 17), aldus ook met de genezing van de lamme bij Bethesda (Joh. 5: 59). Evenzeer verhalen ons de andere Evangeliën van dergelijke vrijwillige liefdebetoningen, te veel en ook niet nodig om hier te vermelden.

Hoe kon ook dit wederom anders? Immers getuigt de Heer, dat gelijk de Vader doet, desgelijks doet ook de Zoon (Joh. 5: 19). En die Vader heeft van zichzelf getuigd: "Eer ze roepen zo zal Ik antwoorden" (Jes. 65: 25). De weldadigheid, die God de Vader en, gelijk deze, God de Zoon oefent, is niet alleen ruim en rijk, onverplicht en onverdiend, maar ook uit van God eigen hart vrij en ongedwongen opwel­lende, door niets van buitenaf uitgelokt of afgedwongen, ge­heel gewillig en vrijwillig. Zo bleek het in de overgave van de Zoon door de Vader, zo in de overgave des Zoons van zichzelf. Daarin wordt de oorspronkelijkheid en vol­heid van de vrije genade mede openbaar, en leert ook ons, dat onze weldadigheid, zal ze waarlijk die naam verdienen, niet slechts mild en ruim, maar ook ongevraagd, voorkomend, ge­willig en vrijwillig moet zijn.

De weldadigheid, aldus opgevat en beoefend, heeft de reine liefde tot bron, en in tedere voorzorg haar zuivere strekking getekend. Deze tedere voorzorg ligt geheel in de bedoeling van Boaz, waarbij zijn karakter in dit opzicht hier, door zijn handelwijze tegenover Ruth, geheel en duidelijk uitkomt. Deze voorzorg heeft niet slechts op de persoon zelf, die de gave ontvangt, het oog gericht, maar ook op diens omgeving. Zij wil voorzien in de noodgin van het tegenwoordig ogenblik, maar ook in die van de toekomst. Zij houdt rekening met de omstandig­heden van plaats en van tij d, van personen en van hun mogelijke behoeften, wensen en gevoelens.

Zo betoont zich Boaz, als hij de zes maten gerst Ruth in de uitgespreide sluier schudt of liever toemeet. Aller­eerst zoekt hij te voorkomen, dat haar eigen teder gevoel wordt gekwetst door de schijnbaar teruggetrokken houding, die hij vooralsnog tegenover haar meent te moeten aannemen. Dat het bij hem geen onverschilligheid voor haar persoon is of gene, afkeuring van haar bijzondere handelwijze, moge de ruime en milde gift haar verzekeren, die hij haar op het eigen ogenblik van haar wegzending uit zijn huis vooraf nog meegeeft. Hij moet zorgen, dat dergelijk smartelijk gevoel in haar ontvankelijk hart niet opkome en opgekomen, geen gelegenheid en tijd vinde, om zich daar voor goed of voor langere tijd te nestelen.

Tracht toch niet alleen de schijn des kwaads te vermij­den, maar, zo dit kan, tracht ook het vermoeden van enig kwaad opzet bij u in woorden of daden tegenover anderen te voorkomen. Niet slechts om wille van de personen zelf, die het onmiddellijk betreft, maar ook om wille van de omgeving en van de verwanten, die het mede van nabij aangaat. Elke scheve en onjuiste beoordeling van ons gedrag leidt straks tot ver­oordeling van onze personen, karakters en bedoelingen. Waar we dit konden voorkomen en het evenwel niet deden zijn wij mede verantwoordelijk voor en mede schuldig aan de zou van het onjuist oordeel, dat men over ons velt.

Is het wellicht daarom, om een verkeerde opvatting van de zaak bij Naomi reeds vooraf onmogelijk te maken, dat Boaz aan Ruth de maten gerst toemeet? Want niet doelloos wordt het bepaalde aantal van de zes maten ons herhaaldelijk genoemd. In de Bijbel staat geen woord zonder reden en is niets doelloos. Zeer zeker had èn de toemeting èn het afgemeten getal zes een bepaalde, misschien toen bekende en op de gegeven omstandigheden passende zinnebeeldige betekenis. Naar de luchters aan de kandelaar en andere opgaven van het getal "zes" in de Bijbel te oordelen, wijst het zinnebeeldig op het naderend einde ener voor­bereidende werkzaamheid. Boaz' voorzorg maakte, dat Naomi iets dergelijks uit zijn geschenk kon opmaken; om haar aldus reeds alle zorg voor hetgeen volgen zou en hetgeen hij zelf mocht willen te ontnemen. De tijd van de voor­bereiding liep ten einde, de uitkomst was nabij.

Want tijdige voorzorg heeft ten doel: tijdelijke zorg, die naderhand zou kunnen komen, vooraf te voorkomen. Dat beoogt Boaz mede, als hij, door de hand van haar schoon­dochter, van de schoonmoeder zo grote gave toezendt. Hij heeft, op eigen kies gevoel afgaande, voorzien, dat Naomi Ruth zou aanraden, gedurende de tijd, in welken haar zaak hangende was, stil en rustig te huis te blijven. Dat was, als voegzaam en eerbaar, hoogst nodig. En opdat het nu ook aan het kleine gezin gedurende de tijd van afwachten die kort maar ook lang duren kon, niet aan het nodige zou ontbreken, geeft Boaz aan Ruth zoveel graan in eens mede, dat ze 't er vele dagen mede doen konden.

Maar, zegt u, is een dergelijke voorzorg, die op de dag van morgen vooruitloopt, wel geoorloofd, naar des Heeren zeggen, dat elke dag aan zijn eigen kwaad genoeg heeft en dat we niet bezorgd moeten zijn voor hetgeen we morgen eten zullen? Is dan een dergelijke voorzorg als doorgaande karaktertrek wel te prijzen? U moet wel onderscheiden tussen de zorg, die ge u zelf maakt, en de zorg die een ander voor u heeft en overneemt. Al moogt u niet angstig bezorgd zijn voor uzelf, moogt u toch wel goede voor­zorg hebben voor een ander en ook voor u zelf. Immers de Heer zelf beveelt ti dit aan, door u tot bidden op te roepen, éér de verzoeking nabij is. De wijze koning wijst op de nijvere mieren, ad s toon en voorbeelden van tijdige voorzorg in het tijdelijke. Maar alles in de Schrift leert ons boven­dien, aan deze zijde van het graf goede voorzorg te hebben voor de eeuwigheid (Luk. 16: 9 en 9a). Wat anders beoogt uw roeping om te strijden, te waken en te bidden?

Ziet, welke tedere voorzorg de Heere heeft voor de zijnen. Hij spreekt hun van zijn smadelijke uitgang, opdat ze later niet te diep bedroefd zouden zijn, maar te vaster zouden geloven, wanneer alles wat Hij gesproken had, geschied zou zijn (Joh. 14). Hij belooft hun de Heiligen Geest, om hen te troosten, in de waarheid te leiden en van Hem te getuigen. Hij heeft reeds vooraf voor hen gebeden, dat hun geloof niet ophoude (Luk. 22: 32). Hij is vooraf heengegaan naar de hemel, om hun daar woning te bereiden (Joh. 11: 3). Heeft Hij van de Gemeente, van de worstelende weduwe, niet de heilige Sacramenten gegeven, als tekenen en onderpanden en gewisse waarborgen van het heil, dat Hij wilde schenken?

Zelfs tot de zes maten gerst van Boaz vindt u bij de weldadigheid en voorzorg des Heeren, maar dan ook verdubbeld, terug in de twaalf of tweemaal zes volle korven, die overgebleven waren na de spijziging van de duizenden met vijf gerst ebroden (Mat. 14: 20; Marc. 6: 43; Joh. 6: 13). Herkennen we het getal misschien ook in de tweemaal zes vruchten, gedurende tweemaal zes jaren te oogsten van de boom van het leven? (Openb 22: 2).

Want indien we ook al, en dit met recht, het twaalftal van de apostelen, van de engelen van de Gemeente, van de tronen, poorten en fundamenten van de Eeuwige Stad (Openb. 21: 12, 14, 21) terugleiden tot de twaalf stammen Israëls; indien we ditzelfde ook doen bij de twaalf sterren van de kroon op het hoofd van de vrouw, bekleed met de zon en onder wier voeten de maan was (Openb. 12: 1); bij de vruchten en bij de opeenvolgende jaren gaat dit toch niet. Nee, ook in dit alles wijst het ge­tal zes op de voorbereidende zorg. Bij de Heer is 't ver­dubbeld tot twaalf, omdat alles in en door Hem tot vervulling is gekomen.

Dezelfde innerlijke liefde, die tot weldadigheid dringt, om voor het ogenblik wel te doen; die de tere voorzorg in het harte kweekt, om ook de nood voor de dag van mor­gen en overmorgen te helpen weren; deze zelfde spoort ook tot volharden de ijver, tot wegneming, ook voor het gans vervolg van de tijden, van de bron en oorzaak van de ellende. Dit zien we evenzeer bij Boaz, naar het getuigenis dat Naomi aangaande hem aan Ruth geeft, en naar de verwachting die ze blijkbaar van hem koestert. Wel moet ze uit diens; ver­leden het karakter van deze man Alzo hebben leren ken­nen, dat ze zo beslist durft zeggen: "deze man zal niet rusten, voordat hij nog heden de zaak voleindigd heeft." Er is velerlei ijver. Er is een ijver die niet recht is voor God, die, dikwijls zonder verstand (Rom. 10: 2; Gal. 1: 14), kan vals zijn, gelijk die van Uza (2 Sam. 6: 6) of van een Saulus in zijn onbekeerden toestand (Hand. 22: 3, 4; Fil. 3: 6). Maar hoe ook opgevat, steeds is ij ver die werk­zaamheid van de ziel, waarmee deze, door overtuiging geleid, met inspanning van alle krachten, een bepaald doel zoekt te be­reiken. Nu hangt het bovenal van de juistheid van de overtui­ging en van het eigenlijk wezen van het doel af, of onze ijver een goede of slechte moet heten. Ook de middelen, die tot het doel moeten leiden kunnen slecht gekozen, kunnen zelfs onheilig zijn, maar naar zijn aard blijft de ijver toch dezelfde. Met dit onderscheid evenwel, dat hij of een heilige of een onheilige ijver is.

Wat Boaz zich voorstelde was, u weet dit reeds, een verdrukte vreemdelinge en weduwe recht te verschaffen; hij wilde dit in de rechtmatige weg van het recht, in over­eenstemming met de Wet van God. Waar hij dit nu zoekt, zon­der zich een ogenblik rust te gunnen; terwijl hij tijd en kracht en vermogen voor het ogenblik aan dit een doel wijdt, daar is zijn ijver gewis niet alleen een volhardende, maar ook een heilige ijver. Alleen die ijver, wanneer hij namelijk het gehele leven mag en zal innemen, is waarlijk goed, die zich richt op het hoogste doel, dat is: de ere van God en de daarmede samenhangende zaligheid van de ziel; die dit zoekt langs de enig veilige en daarom beste weg: het Woord des Heeren; en dit doet op de beste wijze, d. i. al de tijd van het leven, met inspanning van alle krachten. Want die volharden zal tot de einde toe, die zal zalig worden (Mat. 13: 13).

En van wien eerder kan nu gezegd worden, dat hij het hoogste doel, langs: de alleen heiligen weg, op de reinste wijze heeft gezocht, dan van onzen dierbaren Heiland, de Heere Jezus Christus, die getuigen kon: "de ijver van Uw huis heeft mij verslonden?" (Ps. 69: 10; Joh. 2: 17). Ook Elia betuigde: "ik hebbe zeer geijverd voor de Heere, de God van de heirscharen" (1 Kon. 19: 10, 14). Maar op het ogenblik zelf, waarop hij dit zeide, zat hij neder in ijverloze mismoedigheid. Hoe geheel anders de Heere Jezus! Geen enkel ogenblik vertraagt Hij; door niets laat Hij zich van zijn moeilijken en Moedigen weg van de heiliging en toewijding afbrengen. Al leidt die weg langs Bethlehems kribbe, Is­raëls versmading, Gethsémané's helleangsten, Gabbatha's smadelijke hoon en Golgotha's kruis; Hij wijkt niet, Hij rust niet, voordat zijn zegekreet van het kruis weerklinkt: *"het is vol bracht! Het is voleindigd!"*

En hiermede hebben we aanvankelijk, al is het slechts mat en flauw geschetst, enigszins het ons voorgesteld doel bereikt. Het karakterbeeld van Boaz, Ruths losser, als met stippellijnen slechts aangegeven, vertoont ons het karakter­beeld van Hem, die is de Losser en Verlosser van zijn eigen volk, voor hetwelk Hij zichzelf in de dood heeft gege­ven, opdat Hij zich een volk zou reinigen, ijverig in goede werken (Tit. 2: 14). Wat in het typisch voor be el d als voorafschaduwing werd aanschouwd, is vol en heerlijk ge­openbaard in het vervullend tegenbeeld.

Maar nu moet ook deze Christus een gestalte in zijn volk verkrijgen (Gal. 4: 19). Immers daartoe zijn ze uitver­koren, om den beelde des Zoons gelijkvormig te worden (Rom. 8: 29). Daardoor eerst is in u waar geworden, dat u de nieuw mens hebt aangedaan, die naar God geschapen is in ware rechtvaardigheid en heiligheid (Ef. 4: 24). Maar dan zult ook u in uw leven openbaren: strikte eerlijkheid, wijze voorzichtigheid, ruime weldadigheid, vriendelijke voor­zorg en volhardende ijver.

Laat ons nu nog trachten enkele korte wenken uit het pas overdachte op te zamelen, om deze in het geheugen weg te dragen en in het harte te bewaren; om ze straks in ons dagelijks leven in beoefening te brengen. Onze eerste opmer­king en wenk voor het leven is deze: Bij de wetenschap van God bestaan en leven past de gelovige stil e u kalm vertrouwen. Immers nadat Boaz de eed had gezworen "de Heere leeft," zegt hij ook tot Ruth, "leg u neder tot de morgen toe" (vs. 13).

Is het niet, alsof hij aldus haar en ons aanmaant, om rustig neer te liggen, daar er toch is een God die leeft en waakt. Waarom verontrusten we ons dan nog menigmaal zeer, dat de slaap ver blijft van onze oogleden en wij, in slapeloze nachten, zelfs op ons bed geen rust en ver­kwikking vinden? Leg u heden avond kalm en rustig ne­der. De Heere leeft! U kunt veilig slapen. Hij zal het maken.

En nu ten tweede dit: Die zelfde wetenschap spoort tot heilige en behoedzame voorzichtigheid aan. Want werd ook in vs. 13 het beroep op van God bestaan en leven een drangreden, om tot stilheid en vertrouwen te manen; het woord van Boaz, dat in het volgende vers wordt vermeld, dringt er niet minder op aan, dat wij, door roekeloos en over­moedig vertrouwen op die God, onzen goeden naam als belijders niet in de waagschaal stellen.

Dat is God verzoeken, of, wat hetzelfde is, de wetenschap van zijn deugden te misbruiken tot een oorzaak voor het vlees. Tracht als Christen alles te vermijden wat opspraak maakt, wat opzichtig is en wat nodeloos aanleiding kan geven tot boze en lasterlijke gedachten. Steun niet te zeer op uw goeden naam, want niets is zo goed of een lasterende tong kan er een smet op werpen en het een kwaad doen schijnen.

Die omzichtigheid, en dit ten derde, mag nooit schade doen aan uw goedhartigheid. Wanneer be­dachtzame wijsheid en schrandere voorzichtigheid raden te scheiden van, of ook te breken met deze of genen, lijdt uzelf daarvan het tijdelijke nadeel en niet de ander. Dat leert ons Boaz, als hij, naar vs. 15, Ruth in de vroegen morgen uit zijn huis laat gaan, maar voor langen tijd voor­ziet van het nodige.

Zo deed Abraham met Hagar en zo óók hebben we te handelen tegenover verwanten en ondergeschikten. Houd ook uw gave niet terug, opdat men daaruit niet uw be­staande verwantschap of vroegere bekendheid zou kunnen opmaken. Wat de nodige voorzichtigheid u ook menigmaal als wijs en bedachtzaam en zeer verstandig aanrade; vergeet daarbij nooit, dat men niet bovenal verstandig, maar bovenal goed moet handelen.

Ook het volgend tweetal verzen (vs. 16 en 17) doen ons een wijze vermaning aan de hand, een vermaning, die, wel betracht, menig kwaad woord, menige boze verdenking en veel slechte achterdocht zou voorkomen. De omgang van Naomi en Ruth leert ons deze waarheid: Openhartigheid tussen huisgenoten onderling bevordert de goede vers tandhouding en voorkomt veel kwaad.

Daartoe is het nodig, dat men elkander wederkerig met vertrouwen tegemoet komt. Gelijk liefde liefde wekt, zo roept vertrouwen vertrouwen op. In het huisgezin past geen geslotenheid van karakter; en zal men voorzichtig kunnen zwijgen naar buiten, laat men dan openhartig kun­nen spreken binnenshuis. Soms kan een enkele vriende­lijke vraag naar de welstand of enigen goeden uitslag ganse wolken van duistere neerslachtigheid en kwellend wantrouw doen wijken.

Niets is pijnlijker in huis dan dat mokkend zwijgen, dat te trots is om te vragen en te hooghartig om te antwoor­den. Zij er de eenvoudige belangstellende vraag, dan zal het vertrouwd antwoord komen; ten minste van de Heere, indien u Hem ootmoedig en kinderlijk daarom vraagt. Vraag Hem dan ook daarom, dat Hij u vertrouwelijk make en zo vertrouwen doe winnen.

Dan mag er openhartigheid zijn ook in uw ver­wachting ten opzichte van mensen; gelijk Naomi die rond uitspreekt ten aanzien van Boaz. 't Is waar, me­nige bittere teleurstelling benam ons de vrijmoedigheid om van mensen nog iets goeds voor ons te verwachten. Veiligst doet men met het tegendeel te geloven en het verstan­digst handelt men, door met de psalmist te zeggen: "alle mens is leugenachtig."

Dan kan men op aller toestemming rekenen en meestal zal de uitkomst de schranderheid onzer uitspraak bevestigen. Maar ook hierbij bedenke men wederom, dat het verstandigste daarom nog niet altijd het beste is. Dat dergelijke uitspraken aangaande mensen dikwerf uitkomen, mag pleiten voor onze mensenkennis, maar waarlijk niet voor onze mensenliefde. Zij er dan wat minder kennis en wat meer liefde. De eerste schaadt meestal, de laatste baat altijd.

Waarlijk het is goed, alle geloof in mensen nog niet ver­loren te hebben, en dit nu en dan ook in tegenwoordigheid onzer kinderen uit te spreken. Niets doet aan het kinderhart meer kwaad, dan uit de mond van de ouderen, van hun verwanten, hun betrekkingen, ja geloofsgenoten bijna niets dan kwaad te horen. Zo kweekt u achterdocht en mensen­haat, straks onverschilligheid. Wilt u maatschappelijk uw kinderen voor het goede winnen en ook zedelijk de moed in de uw levendig houden, verhaal hun van goede mensen, maar vooral van de goeden God en de goeden Christus.

*Ik heb geloofd, dies sprak ik tot van God eer.*

*'k Was zeer bedrukt; ik het in haast mijn lippen,*

*Door drift vervoerd, deez' harde taal ontglippen:*

*"Bij mensen is noch trouw noch waarheid meer."*

*Wat zal ik met van God gunsten overlaán,*

*Dien trouw Heer voor zijn gent vergelden?*

*'k Zal, bij de kelk des heils, Zijn' Naam vermelden,*

*En roepen Hem met blijd' erkent'nis aan.* Psalm 116: 6, 7.

**RUTH HOOFDSTUK IV.**

In het laatste hoofdstuk van het boek Ruth wordt, met de ontknoping, tevens de gehele grootse betekenis van datzelfde boek in het rechte licht geplaatst. Het eindigt met David, om, door dezen, op zijn eigenlijk einddoel heen te wijzen, op de Christus van God, de Zone Davids.

Het gehele hoofdstuk bestaat uit drie delen, die ach­tereenvolgens wijzen op het wezen van de Lossing, die in 't openbaar moet geschieden (IV: 1-19), op de gehele gemeenschap met de Losser, die door het huwelijk wordt afgebeeld (IV: 1113), en op de uitkomst van die gemeenschap: het kind van God (IV: 14-22).

De Wet van God, die, als uitdrukking van het Recht van God en als oorspronkelijke inhoud van het Verbond van de wer­ken, de mens nader staat dan de Genade van God, geopen­baard in Christus en afgebeeld door Boaz, kan wel het erfgoed maar niet de persoon zelf lossen. Dat kan alleen de Genade.

Voor die lossing van de persoon is de erkenning in het openbaar nodig, zal de lossing zelf kracht hebben. Dan eerst blijkt het kind, dat daardoor geboren wordt, een gave van God, de band van de gemeenschap, voorwerp van de liefde en schakel van de toekomst. Dat alles is er in al zijn volheid eerst recht in de Christus.

**X. DE OPENBARE LOSSING.**

**Ruth IV: 1-10.**

INHOUD: Inl. Psalm 49 in betrekking tot zijn inhoud en de leer van de lossing van de dood, van schuld. Het onder werp en deszelfs verdeling: de openbare lossing, de onmachtige losser, de ware losser.

I. Het verhaal zelf:

1. Terugblik op de drie voorgaande hoofd­stukken; Ruth als type van het naderende heidendom, de zondige aanleiding, de terugkeer, de eerste ontmoeting, eerste begroeting, eerste aanzitting;, de zware gang; het karakter van de losser.

2. Het verhaal: werk­zaamheid van Boaz in de vroegen morgen; zijn toespraak; zijn kiese taal; de andere partij bereidwillig, maar onmachtig tegenover de naderen eis van Boaz. Overdracht en aanvaarding van recht en macht. De "han­deling met de "schoen"; de schoen uittrekking; de schoen als zinnebeeld; verklaring van enkele uitdrukkingen; de afwezigheid van de weduwe ver­klaard.

3. Enkele spraak en geschiedkundige aan en opmerkingen: de Goël; betekenis van het Stamwoord "gaill," niet gelijk "bezoedelen," maar in een kring rondom bedekken. Wat tot de kring des bloeds be­hoort is bloedverwant, bloedwreker en losser. Vandaar de bloedwraak en het leviraats-huwelijk; verwantschap tussen beide in oorsprong des bloeds. Goël losser en Verlosser. in het Oude en Nieuwe Testament zijn er drie onderscheidene uitdrukkingen voor verlossing door lossing, en verzoening door voldoening. Schuld op de inkomsten, de grond en de bezitter; de laatste is zedelijk. "Phadah," "gaid," "kaphar" in het O. T. "katallage," "apolytrosis" en hilasmos in het N. T.

II. De openbare lossing hoofdgedachte van het gehele verhaal.

1. Openbaarheid van de plaats, getuigen en verklaring. De plaats, is de "poort;" betekenis van de poort, in onderscheiding van de poorten;. de algemene openbare verzamelplaats van het volk en des gerechts; Deutero­nomium, de Spreuken, Jeremia en Amos. Roeping van de openbaarheid voor hen, die een goede zaak voorstaan; openbare zaken in 't openbaar te behande­len; geen schuwe sluwheid of sluwe schuwheid; op ons zelf toegepast. De getuigen; waarom een tiental? Abrahams voorbede; meer op het gehalte dan op het aantal van de getuigen te letten; valse getuigen in me­nigte; behoefte van de Christelijke kerk aan ware getuigen, naar buiten en naar binnen; de apostelen en de Heilige Geest. De open verklaring: het feit zelf, het voorstel en de vraag. De daadzaak; een beslissing aanstonds uitgelokt; openbaarheid is voor elke ware lossing, ook die door de Christus is geschied, een onmisbaar vereiste; wie van Jezus' volgelingen dit verstaat, volgt Hem daarin na met openlijke belijdenis.

2. De onmachtige losser: de naast rechthebbende, de bepaald gewillige, de blijkbaar onmachtige. De graad van bloedverwantschap de maatstaf in de rangorde van de roeping tot het leviraatshuwelijk; waarom het daarbij te doen was. De nadere losser: drie trekken van overeenkomst met de Wet van God, die de natuurlijke mens het naaste is. Waar is de Wet? de eis tot doen evenwijdig aan het leven als loon van de verdienste. De eis oh gaat de belofte vooraf. De nadere losser beeld van de gewilligheid van de Wet om te verlossen; maar ook van haar kennelijke onmacht daartoe. De wet kan niet de persoon lossen. Bevestiging van Ps. 49; "phadah en kapher;" land zonder naam of naam zonder land; het tweede beter dan het eerste; naamloos, anouym land behoort niemand; de betekenis van de naam; Wet en Evangelie, naam en erfdeel behoren bij elkaar.

3. De ware Losser, wiens naam in waarheid Goël is: de rechtmatige bezitting (vs. 8); de plechtige verklaring (vs. 9) het heerlijke doel (vs. 10). Boaz type van de Christus: de tweevoudige betekenis van de "schoen"; ook bereidwilligheid bij bezit van macht; een oud. gebruik; de pantoffel van de Paus. De stilzwijgende handeling niet genoegzaam ter verklaring van Symbool of Sacrament; wat een Sacra­ment tot Sacrament maakt; het verklarend w oord "alles"; Wanneer en wat werd gelost? Wie heeft gelost? De volkomen gebleken onmacht van de naasten losser geen dode eigendom, maar "levende zielen"; arme en ellendige weduwe; de rijke Boaz die niets van deze behoeft. Het doel; ook van het leviraatshuwelijk; "een naam verwekken de ver­storvene;" naam en persoon; type en profeet; soms verenigd in een persoon als David; bewust of onbewust; "den naam uitdelgen"; naam meer dan de persoon; ambt hoger dan de ambtsdrager; somtijds naam=persoon. Het leviraatshuwelijk in geen enkel opzicht verwant met het matriarchaat; bewijzen voor deze stelling; het Bijbelse matriarchaat in hogere zin. De vooropstelling van de vrouw als moeder, in de roomse kerk overdreven; de vrouw en de beschaving; dankbare ere aan de Christus.

III. Enkele slotsommen: de zedelijke waarde des Bijbels, naar inhoud, vorm, strekking en doel. De Bijbel behoeft noch vreemden tooi, noch, aan zijn natuur vreemde, wetenschap en geleerdheid. De Bijbel moet uit vergelijking met de Bijbel verklaard worden. Tijd en de nodige wetenschap als sleutel ter verklaring: de Christus in de Bijbel te zien leven. De typologie in verband tot de typenschat in de Bijbel; hun eenheid bij verscheidenheid; type, antitype en protype in wederzijds verband; de type onbewuste profetie, de profetie bewuste type.

De lossing is onderdeel van de verlossing: drievoudig is de schuld; bewijs uit Adams voorbeeld; Christus de volkomen Losser en Verlosser: Zijn dood en opstanding. Wet en Evangelie betrekking Werk en Genade Verbond. Een viertal wenken ten laatste.

Ps. 49: 2

Psalm 49 is in meer dan een opzicht een merkwaardig getuigenis van de Heilige Geest, aan de menselijke geest ter openbaring van de waarheid van God toevertrouwd. Trouws welk bijzonder gedeelte van die zo peilloos diepe en rijke Bijbel is dit niet? Maar veel is er bovenal in die diepzin­nige en heerlijken psalm, dat tot beaming en bewonde­ring een peinzende geest reeds als vanzelf dwingt. Die grootse aanhef schijnt aanstonds als in een machtig voor­portaal te plaatsen, waar als met bazuingeklank alle inwo­ners van de aarde, ja 't gans heelal worden opgeroepen, om, in zwijgende aanbidding verzonken, te luisteren naar de machtige stemme van God, die zal gaan spreken en niets dan hoogverhevene waarheid zal spreken.

En na die majestueuze ingang en plechtige aanhef, wat statige gang van de grootse gedachten, die alle de ont­plooiing zijn van een enkele grondgedachte: de almach­tige kracht van God en het volstrekt onvermogen des mensen! Deze psalm predikt ons de ongenoeg­zaamheid en nietigheid van al datgene wat des mensen is en bij de mens hoog en heerlijk geoordeeld wordt, tegenover de macht des doods waarvan alleen van God macht redden kan, en in betrekking tot het waarachtig geluk, dat slechts door God geschonken kan worden. De ongelovige heeft niets aan zijn schitterende wereld, de gelovige heeft alles aan en in zijn God, de fontein van alle goeden, Heer van het leven en ook des doods.

Om de waarheid van zijn stelling te bewijzen, plaatst de psalmist u alras voor de vreselijke werkelijkheid van de dood, die vijand, die somberen zoon van de zonde, kunt u niet, o mens, die van nature een kind des doods zijt, door uzelf verzoenen en evenmin verbidden. U kunt hem niet keren, wat u ook zou willen geven tot lossing uwer ziel uit zijn macht. "Geen broeder zal de broeder immermeer of liever voor vast en zeker, voor goed kunnen verlossen; want hij zal Gode het rantsoen, de losprijs, die daarvoor aan God op­gebracht moet worden, niet kunnen geven. Want de ver­lossing hunner ziel is te kostelijk." Goed en eigendom, huis en have moogt u kunnen vrijmaken, schuld aflossen en aldus de zekerheid van het bezit kunnen verwerven of versterken; de persoon zelf, "de ziel" aldus verlossen, door haar schuld te lossen, kunt u niet.

Deze zelfde waarheid zal ons het laatste hoofdstuk van het boek kunnen prediken, dat als de kroon en gevelspits, en daarom de ontknoping van het gehele verhaal ons brengt. Veel wat we vroeger slechts even ter opheldering aanroerden, zal nu van ons een nadere verklaring eisen, nu we u, naar aan­leiding van het eerste tiental verzen van het vierde hoofd­stuk, hebben te bepalen bij de openbare lossing (Ruth 4: 1-10). Drie stukken treden hier bovenal in het licht: eerst de openbare handeling, daarna de onmach­tige losser en straks de ware losser, afgebeeld in Boaz, die openlijk voor Ruth optreedt. Laat ons evenwel vóór alles het verhaal zelf u trachten te geven, terwijl een te­rugblik over het verhandelde, dat achter ons ligt, de weg daartoe ons bane.

I.

Nu we als aan de uitgang dezer zo merkwaardige en tedere geschiedenis staan, om straks de getuigen van de ont­knoping van het geheel te zijn, moeten we vooraf ons wel trachten te herinneren, wat de hoofdgedachte, de grondslag van het verhaal en de heilige strekking van het Boek Ruth is. In zijn geheel is dit een profetie van de toebrenging van het heidendom tot de van God Israëls door en in de Chris­tus. Ruth is de type van dat heidendom, Boaz van de Christus. Bovendien, zo zeiden we, heeft Ruth als zoda­nig ook nog betekenis voor de geschiedenis en de gangen van het geloofsleven bij de beginnende en worstelende ge­lovige; ze is de type van de ziel, die uit haar vervreem­ding tot God nadert.

Hoe nu een dergelijke ziel, hoe ook het heidendom daartoe gelokt en geleid wordt, wordt ons in het eerste hoofd­stuk getoond. God zelf moet de boodschap van de waarheid in het land van de vreemdelingschap doen komen, zal ooit het volk, van Hem vervreemd, tot die waarheid kunnen komen. Nu werd verhaald, hoe het huisgezin van Elimelech, bestaande uit hem zelf, het hoofd van het gezin, en Naomi zijn gade en zijn tweetal zonen: Machlon en Chiljon, uit Bethlehem­-Juda togen, om toen als vreemdelingen te wonen in de vel­den Moabs. Daar sterven wel de mannelijke leden van het gezin, maar lieten ook een drietal weduwen, arm en onver­zorgd achter: Naomi, Ruth en Orpha. De beide laatsten waren door Elimelechs zonen ten huwelijk genomen.

Zo was Naomi, wel in een weg van zonde, maar toch door de leiding van God, met de Moabietische vrouw in aan­raking gekomen; gelijk eenmaal en voortdurend Israël, het volk van de openbaring van God, met al die volkeren, die buiten het licht van de openbaring leefden. Tot Naomi en haar schoon­dochters kwam nu de goede tijding, dat God aan zijn volk in gunst had gedacht en het wederom brood had gegeven. Onmiddellijk besloot Naomi nu, naar haar vaderland terug te keren. Aanvankelijk scheen beide schoondochters haar daarheen te willen vergezellen. Weldra evenwel keerde Orpa terug, maar Ruth volhardde bij haar voornemen, om mede op te trekken naar Naomi's volk en God, die mede haar volk en God waren. Arm en verlaten kwamen zij, tegen de gersteoogst, in Bethlehem aan, waar ze bleven. n Tot zover brengt ons het eerste hoofdstuk.

Nu was Ruth, de heidin, wel in het uitverkoren land van God; maar 't scheen wel, dat ze daar van honger en gebrek zou hebben moeten omkomen. 't Is niet genoeg, op de gewij­de grond te staan en te verkeren, maar door de hand des Heeren daar gehouden, geleid en gevoed te worden. Zolang dit niet geschiedt, gaat de ziel zelf aan het werk. Zo Ruth.

God had voor haar in de Wet reeds gezorgd, en door naar die Wet te handelen, wilde ze korenaren rapen; daar toch de gevallen korenaren voor de vreemdelinge, weduwe en wees op de akker moesten achterblijven. Zo leert ons het tweede hoofdstuk Ruth kennen, werkende naar de Wet. Daar werden we getuigen van de eerste ontmoeting van Ruth met Boaz, haar eerste begroeting door dien, haar nog onbekende, toekomstige losser, haar eerste maanzitting aan diens dis en de aanvankelijke oplossing van het geheim, door haar schoonmoeder Naomi.

Zie, zeiden we toen, dat is het wat de ziel op haar weg naar haren bruidegom bejegent. Eerst ontmoet ze hem; hij moet de eerste zijn die haar toespreekt, die haar nodigt aan zijn dis, en die zorgt, dat ze dit daarna lere verstaan. Maar zo is het ook met de leiding van het heidendom, dat tot de Christus van God mag komen. God zendt eerst zijn Abrahams, Izaks en Jakobs, zijn profeten: Mozes, Elia en Jona, in het land van de vreemdelingschappen, van de duisternissen en van de schaduw des doods, om ook daar de stemme van de waarheid en des heils te doen weerklinken. Dan lokt Hij de enkele zielen, die in de woestijnen van beproeving, verzoeking en ellende moeten uitgaan. Daar ontmoet hun de Christus van God, begroet en zegent ze en nodigt hen aan Zijn Verbonds­dis; terwijl ze eerst later daarvan iets verstaan, en het heilgeheim zelf eerst in de eeuwigheid geheel wordt ontzegeld.

Dan wordt een zodanig geleide ziel opnieuw werkzaam gemaakt, nu niet meer naar en door de Wet, maar door de hoop op de vervulling van de belofte van verwerving des Lossers. Daartoe komt ze evenwel niet uit zichzelf. Dat zou ze noch kunnen noch durven. Hoe zouden ze horen, indien hun niet gepredikt werd (Rom. 10: 14)? Het geloof is uit het gehoor.

Het derde hoofdstuk verhaalt ons, hoe Naomi Ruth de zo zware gang naar de toekomstige losser en bruidegom gebiedend moest voorschrijven. Het geschiedde in de nacht. Maar in dezelfde reine en heilige nacht van de samenkomst, waarin Ruth zich legde aan de voeten van haren losser, viel er genoeg licht op zijn edel en groots karakter, om haar voortaan geheel op hem te doen vertrouwen en om al de verderen arbeid, die er nog tot vastmaking en verzekering van haar heil moest verricht wor­den, aan zijn trouw hart en kloeke handen toe te vertrouw.

Dat had haar zorgende schoonmoeder, die in de hand des Heeren voor Ruth het middel was geworden, om haar uit Moab naar Kanaän te trekken, van de gekomene uit de heidenen op het hart gebonden, als ze zeide: "zit stil, mijn dochten. "totdat u weet, hoe de zaak zal vallen; want de man zal "niet rusten, tenzij dat hij heden deze zaak voleind hebbe."' Wat deze zaak inhield en voor de toekomst bedoelde, wordt nu in het vierde hoofdstuk duidelijk uiteengezet.

Ook wat er nog aan het burgerschap Ruths ontbrak, om geheel tot het bondsvolk des Heeren te behoren, moest juist daardoor voleindigd worden. Want nog altijd was Ruth, die als we­duwe in Israël verlaten stond, buiten het verbond; gelijk ook de ziel, die ja tot de Christus is genaderd, zelfs aan zijn dis heeft aangelegen, ja aan zijn voeten soms neerlag, dit kan, zijn; zolang ze door de Bruidegom van de kerk en van de ziel nog niet in gerichte en gerechtigheid is ondertrouwd, in goeder­tierenheid en barmhartigheden (Hos. 2: 18). Daartoe moest nu de lossing plaats vinden, opdat de wettige echt zou kunnen volgen.

II.

Reeds in de vroege morgen was Boaz naar de stad gegaan, waar de nodige maatregelen en schikkingen ge­troffen moesten worden, om het voorgestelde doel te bereiken. Hij behoorde onder de eerste die zich in de poort neder­zetten, d. i. op de gewone gerichtsplaats van het Oosten, waar­de openbare zaken behandeld en de rechtsgedingen afgedaan werden. zijn gehele houding toonde aan, zoals hij daar zich neerzette en, wachtende naar alle zijden en voorbij­gangers uitzag, dat een gewichtige zaak hem bezig hield. Eensklaps stond hij op, toen hij in de verte een van zijn bloed­verwanten zag aankomen. Deze was hem nu naderbij geko­men; hij wenkt hem van de weg af tot de poort te naderen. En als deze daar nu was, nodigt hij hem uit, zich daar ne­der te zetten, omdat hij een rechtsvordering tegen hem had.

Al was deze een van zijn naaste bloedverwanten, toch spreekt hij hem als zodanig niet aan, opdat het aanstonds zou blij­ken, dat het hier geen vriendschappelijke ontmoeting en samenspraak gold, maar het bekomen van een rechterlijk vonnis, dat ter beslechting ener belangrijke zaak moest uitgelokt worden. Verwonderd zet de aldus opgeroepen partij zich ne­der, wachtende op de dingen, die komen zouden en waarvan hij nu nog geen begrip had. Weldra zou hij die vernemen.

Eerst riep Boaz nog een tiental waardige en achtbare man­nen daar ter plaatse bijeen, opdat deze de getuigen van de gansen rechtshandel zouden worden en aldus deze wettig­heid konden verlenen. Misschien had Boaz met een drietal getuigen, naar men zegt, kunnen volstaan, opdat deze zaak van koop en verkoop kracht van wet zou erlangen. Naar het gemeen gevoelen evenwel waren er tot sluiting van een daarmede verbonden huwelijk tien getuigen nodig.

Toen nu die twaalf mannen aldus in de poort bijeen en het daar vergaderd volk als toeschouwers tegenwoordig wa­ren, stond Boaz plechtig op en sprak zijn weerpartij aldus aan: "Het stuk land, dat van onzen broeder Elimelech was, heeft Naomi, die uit van de Moabieten land wedergekomen is, verkocht." ze had dit gewis uit armoede gedaan en onder beperkende en drukkende voorwaarden, daar toch nooit, door haar hand, het familie-erfgoed in een andere familie rech­tens kon overgaan, en, indien ook al, toch met het jubeljaar tot de oorspronkelijke familie moest wederkeren. Eenmaal verkocht, hoe dan ook, kon het slechts door de naasten bloedverwant opgeëist worden, die evenwel de koopsom aan de koper moest wedergeven. Indien de vrouw, die het verkocht had, nog leefde en huwbaar was, moest hij deze daarbij ten huwelijk nemen, zowel om haar zelf te onderhouden, als om de naam van haar kinderloos overleden man te behou­den en deze een erfgenaam te verwekken.

De opgeroepen nadere losser schijnt een welwillend man geweest te zijn. Ten minste aanstonds antwoordt hij bevesti­gend op de vraag van Boaz, of hij bereid zou zijn deze taak op zich te nemen. Immers verklaart hij zich aanstonds wilvaardig, toen Boaz in het openbaar tot hem zeide: "Ik dacht zo, ik zal het voor uw oor openbaren, zeggende: aan­vaard het in tegenwoordigheid van de inwoners, en in tegen­woordigheid van de oudsten mijn volks, zo u het zult lossen, zo los het. En zo men het ook niet zou lossen, verklaar het mij, dat ik het wete. Want er is niemand behalve u, die het losse, en ik na u."

Onmiddellijk is de nadere los­ser met zijn antwoord gereed. Duidelijk en kort luidt het: "ik zal lossen."

Maar indien aldus Elimelechs erfgoed voor vast in eigen­dom aan de nadere losser overging, zouden Naomi en Ruth, die tot dusverre konden geoordeeld worden van deszelfs op­brengst te leven, voortaan van alle inkomsten en levenson­derhoud verstoken zijn. Wie dus het erfgoed inloste, moest de weduwe op de koop toenemen.

Daarop maakt Boaz de gewillige losser aanstonds opmerkzaam. Maar Boas zeide: "Ten dage, als u het land aanvaardt van de hand van Naomi, "zult u het ook aanvaarden van de hand van Ruth, een "nog jeugdige weduwe, de Moabietische, de huisvrouw des "verstorvenen Machlons, om de naam des verstorvenen te verwekken over zijn erfenis." Wie dus het goed aanvaardde, moest het doen om wille van de persoon; niet om de blijvende eigendom en het voortdurend genot van het erf­goed te erlangen.

Dat kan de gewillige losser niet doen, daartoe gevoelt hij zich niet in staat, uit welke reden dit zijn onvermogen dan ook voortsproot. Misschien was hij reeds gehuwd, misschien was hij noch zelf rijk genoeg, noch gezind, om twee gezin­nen te gelijk te onderhouden. Wat van dit alles waar zij, van Gods Woord meldt het ons niet; maar wel dat de opgeroepen los­ser, die zich eerst zeer bereidwillig getoond had, op dat woord van Boaz zich haastig terug trok en de gehele zaak ter ver­dere afdoening aan Boaz overlaat.

"Ik zal het voor mij niet kunnen lossen;" zo sprak die losser; en zich tot Boaz rich­tende, draagt hij op deze zijn rechten over en zeide: "los u mijn lossing voor u, want ik zal niet kunnen lossen." Aldus doet hij, doordien de uitoefening en volbrenging daarvan hem zelf onmogelijk is, in het openbaar afstand van zijn recht. Indien Boaz dit nu niet opneemt, is het verloren. Niet alleen overdracht van recht aan de een zijde is nodig, maar ook, aan de andere zijde, aanvaardigen van dit recht. Beide moet even gewillig geschieden, zal er tot dit alles wet­tig en zedelijk recht zijn.

Nu was er in de grijze oudheid naar het bericht des Bijbels, een zekere zinnebeeldige handeling "met de schoen" in zwang; in zake van koop en verkoop, ter bevestiging van deze overdracht van recht en bezit; een handeling die ook gold en van kracht was "bij lossing en verwisseling." Dan namelijk trok de man zijn schoen uit en gaf die aan hem, aan wien hij zijn recht overdroeg. Dit was dan in Israël een getuigenis, die, in het openbaar geschied, kracht van wet (al bevestigd recht had. Met deze rechtshandeling staat in nauwe betrekking, wat ons in Deut. 25: 7-10 wordt ver­haald van de wet van de Schoenuittrekking, die door de weduwe van een kinderloos gestorven man moest geschieden aan haar zwager, die weigerde haar ten huwelijk te nemen.

Wat de geschiedkundige oorsprong van deze zinnebeeldige handeling voor het gerecht is, mag moeilijk uit te vorsen zijn; gemakkelijker is het de grond, de strekking en het doel daarvan aan te wijzen. Hoofd en voetdeksel speelden te allen tijde en bij de meeste volkeren, ook nu nog, zelfs bij beschaafde natiën, een gewichtige rol ter onderscheiding van de verschillende waardigheid en hoogheid van de personen, die daarmede bekleed zijn. Met gedekten hoofde en geschoeide voet te kunnen blijven neerzitten, waar anderen ongedekt moesten komen en ongedekt moesten verschijnen, was teken van bijzonder hoge waardigheid. We hebben thans niet over de hoofdbedekking te spreken in haar verschillende vormen van kroon en diadeem, tulband of priesterlijke muts en haar onderscheiden betekenis, maar meer, naar aanleiding van het hier verhaalde, over het voetschoeisel als teken van macht en recht. Overigens gold soms voor een teken van aange­matigde onafhankelijkheid, te hebben "de hoed op het hoofd en de schoenen aan de voeten" (Ez. 24: 1723).

De schoen, zouden we zeggen, was teken en zin­nebeeld van eigendom en bezitrecht van de grond, die men geschoeid betrad. Zo wordt het duidelijk, waarom een Mozes en anderen de schoenen van de voeten moesten trek­ken, waar ze de heilige grond, die van God alleen het besliste eigendom is, gingen betreden. (Ex. 3: 5; Jozua 5: 15.) Als David juicht en roemt, dat hij, "op Edom ze u schoen zal werpen" (Ps. 60: 10), spreekt hij daar­mede zijn stellige verwachting uit, dat hij dit land gewisse­lijk zal veroveren. Als nu des broeders weduwe de weigerende broeder de schoen uittrok, duidde ze daardoor zinnebeeldig aan, dat hem het recht ontzegd was, om voortaan "geschoeid" op de erfgrond baars verstorven mans te komen. Hem was het recht van eigendom daarop voor altijd ontzegd. Dat ze hem daarbij in het aangezicht spuwde, wees aan, dat ze het eigendomsrecht op die grond, dat toch ook met het Jubeljaar wederom verviel, van haar zijde niet gewillig maar gedwongen moest aanvaarden.

Wanneer in een geval, gelijk Boaz hier voorstond, aan beide zijden gewilligheid bestond, was deze laatste uiting van de diepe minachting van de zijde van de verstoten weduwe, en derhalve ook haar tegenwoordigheid niet nodig. Daarom ook kon Ruth bij deze gehele rechtshandeling afwezig blijven; als de door Boaz voor het openbaar gerecht geroepen losser zijn schoen uittrok, en daarbij aan Boaz zeide: "aanvaard gij het voor en aldus afstand deed van zijn recht en alle aan­spraken daarop. 't Was genoeg, dat Boaz deze in 't openbaar aanvaardde. Hij deed dit dan ook, door tot de oudsten en al het volk te zeggen: "Gijlieden zijt getuigen, dat ik aanvaard heb alles wat van Elimelech geweest is, en alles wat van Machlon en Chiljon geweest is van de hand van Naomi."

Tot zover gaat aanvankelijk het verhaal. Eer we nu evenwel tot de ontwikkeling van de hoofdgedachte zelf kunnen komen, moeten we enkele spraak en geschiedkundige op en aanmerkingen vooraf laten gaan, tot recht begrip van al het­geen later volgen zal en tot beter verstand ook van hetgeen we zo pas behandeld hebben. We zullen eerst het nodige hebben te zeggen over de goël of losser, om daarna, zoo veel ons gegeven en gegund wordt, licht te laten vallen op het begrip van losser en de daarmede verwante uitdruk­kingen en woorden in de Bijbel. We achten dit te meer nodig, omdat dit, naar onze mening, nog niet juist genoeg of liever in geheel niet is geschied.

Wij zouden zeggen, dat het woord Goël komt van een stam­woord dat eigenlijk "in een kring rondom bedekken" betekent. Dit geschiedt óf door enigen uitwas die tot het lichaam zelf behoort en waarmee dit bedekt is, óf door enige onreinheid, die, zoals we in onze taal zouden zeggen, er als 't ware aan, mede vastgegroeid is. Hieruit ontstaat de be­tekenis van samengroeien, samenhang waardoor men tot hetzelfde geheel of tot dezelfde oorspronkelijke stam be­hoort, die door aan en uitwassen ten laatste zeer groot en uitgebreid is geworden.

Het woord is verwant met "rollen," tot een "kring" maken op "hoopjes." Aldus is het met de bloedverwantschap, die recht en geeft en plichten oplegt, maar die allen voortvloeien uit aanhorigheid of verwantschap of wel gemeenschap, door oorsprong en groei, tot dezelfde kring van bloed.

Zo betekent Goël een bloedverwant, veel meer dan een aan verwant. Zo is het ook, en terecht, door onze Sta­tenvertaling opgevat, als ze in 't verhaal, dat Zimri het huis van de koning Baësa geheel uitroeide, alle mannelijken verdelgde en niet overliet bloedverwant (goël) noch vriend (réang = aanverwant) of "naaste" (1 Kon. 16: 11). Hij het aan het buis Jerobeam dus niet één bloedwreker (goëldam) over. Want aan de mannelijke leden van de familie was de bloed­wraak opgedragen. Opmerkelijk is het, hoe menigmaal dit woord goël met het woord (dam) bloed in verbinding wordt gebracht; ook bij Jesaja en Jeremia, waar er sprake is van be­zoedeling (god) met bloed (Jes. 59: 3, Klaagl. 4: 14 enz.).

Tot de heilige stamplichten van, de bloedverwant (goël dam) behoorde de bloedwraak (Num. 35; Jos. 20), om wier felheid te temperen en uitspattingen te voorkomen zelfs het zestal vrijsteden werd afgezonderd. Elke smaad of smet af te wenden van het gemeenschappelijk bloed en de wijden kring van de bloedverwantschap was roeping voor ieder die tot die kring behoorde. Mede was het plicht voor de instand­houding, uitbreiding en zuiverhouding van die kring, waartoe hij behoorde, te waken. Ziedaar de opgelegde plicht van de bloed­verwantschap, die zo wel bron was van de bloed wraak als oorsprong van het leviraats- of zwagerhuwelijk. Dat laatste staat derhalve in geen enkel opzicht met de macht en de invloed van de vrouwelijke lijn (matriarchaat) in verband of kan er mede in betrekking gebracht worden. 311

De mannelijke bloedverwant moest de smaad en het on­recht, de gehele kring des bloeds in een van de leden aan­gedaan, inlossen, dus wreken, vandaar de bloedwraak. Hij moest ook het mogelijke tenietgaan of zelfs. het ver­minkt worden van de kring des bloeds trachten te voor­komen, wanneer dit namelijk dreigde door het kinderloos afsterven van een mannelijk lid, terwijl de weduwe was achtergebleven. Hij moest dat waarschijnlijk verlies inlos­sen, door die weduwe zelf te huwen. Vandaar het leviraats­huwelijk. Ook de eigendom, die dezelfde kring des bloeds toebehoorde, moest hij trachten te behouden, en als deze, door schuld bezwaard, dreigde verloren te gaan, die inlossen (gaäl; Lev. 25.) Aldus werd losser straks verlosser. En een Goël was allereerst een losser, straks een verlosser.

Maar hiermede zijn we reeds tot de betekenis van het woord "losser” zelf gekomen, waarover we nu nog het een en ander in het midden hebben te brengen, vroeger aldus niet juist ingezien. In het Oude Testament worden er, voor het éne begrip "lossen," drie onderscheidene uitdrukkingen ge­bezigd, die, zoals u lichtelijk begrijpt, allen een zekere en doorgaande wijziging aan het begrip zelf toebrengen. Deze kunnen we in het Nieuwe Testament bij de leer van de Verzoening, als daarmee overeenstemmende en evenwij­dig voortlopende, geheel terugvinden. Juist daarom is het zo nodig, dat wij, om bij beide tot een helder inzicht te komen, deze wijzigingen enigszins nader uiteenzetten, al kan dit niet met die omhaal van geleerdheid en taalkundige we­tenschap, die er wel aan ten grondslag moet liggen, maar hier niet te uitvoerig mag worden.

Laat ons ook nog één ding wel goed in het oog vatten, namelijk: dat we als we spreken van lossing, nog niet aanstonds de verlossing bedoelen, maar wel datgene wat aan deze laatste als voorbereidende werkzaamheid voorafgaat. De verlossing geschiedt op zedelijk gebied door lossing, gelijk verzoening geschiedt door voldoening. Zo zei­den we reeds vroeger, zonder voldoening geen verzoening, of, met andere woorden, zonder lossing geen verlossing. Op en door de lossing volgt de verlossing. Zo is de Heere God de Verlosser (Goël), omdat Hij is de Losser (Goël).

Lossen is los of vrij maken van iets, van enige macht, die niet tot ons wezen of onze natuur behoort en waarvan we ons evenwel niet bevrijden kunnen, omdat ze met onze natuur, onze personen of ons eigendom als vastgegroeid is. Daardoor kunnen dan de uitingen en uitkomsten van het leven, die als de vruchten en inkomsten van het bezit van het leven zelf zijn, bezwaard en belemmerd wezen. Daartoe behoort dan gewis ook allerlei roerend goed. Of ook het tweede geval is denkbaar, dat de eigendom zelf of het onroerend goed onder schulden verpand ligt.

Nog een derde is moge­lijk dat de persoon van de bezitter zelf, zedelijk door zonde en misdaad, onder schuld is gekomen; en aldus op bezit of gebruik van zijn goed geen recht meer heeft.

In het eerste geval gebruikt de Schrift het woord "pha­dah" voor lossen; in het tweede wordt datzelfde begrip aan­geduid door "gal;" en bij de derde omstandigheid wordt het woord "kaphar" gebezigd. Dat laatste ontvangt dan ook het nevenbegrip van verzoenen, wat de beide vo­rige uitdrukkingen nooit kunnen aanduiden. Bij de lossing van de eigendom en de daarmede samenhangende persoon wordt hier in Ruth steeds dus het woord "gaal" gebezigd.

In Ps. 49: 7, 8, door ons bij de aanvang gezon­gen, wordt gezegd, dat de een de ander niet zal kunnen "lossen" (phadah), juist omdat hij de zoenprijs (kopher) niet kan opbrengen. Dit laatste wordt dan steeds gebruikt, als er sprake is van zoengeld bij zedelijke schuld. Zo is het Ex. 21: 30. Daarom betekent het ten laatste ook steeds middel van verzoening door wegneming van zedelijke schuld. Ex. 30: 12; Num. 35: 31, 33; Job 33: 24. 313

Let nu wel op, dat er ook in het Nieuwe Verbond drie uitdrukkingen zijn, waardoor de verzoening met God wordt aangeduid. Zij zijn verzoening: óf door uit wisseling en dus lossing (der wederkerige krijgsgevangenen of borgen), hetwelk katallage heet (Rom. 5: 11, 2 Cor. 5:18); óf door betaling van de bekenden losprijs, dat meestal apolytrósis wordt genoemd (Hebr. 9: 15); en ten laatste door de zoenschuld op te brengen, hetwelk met het Oud Testamentische "kaphar" overeenkomt, en in 't Nieuwe Verbond hilasmos luidt (1 Joh. 2: 2, 4: 10; Rom. 3: 25).

In Christus Jezus wordt dit alles in één persoon en in één zoenwerk gevonden. Hij heeft zichzelf gegeven als Borg en Middelaar des Nieuw Ver honds. Hij heeft de losprijs van zijn gevangenen door de dood volkomen betaald, en Hij heeft zijn ziel gegeven tot een rantsoen voor velen (Marc. 10: 15).

Na dit alles, wat wij, in de laatste drie of vier bladzijden, ter verklaring van Oud en Nieuw Testamentische begrippen kort hebben uiteen gezet; dat voor de ontwikkelden le­zer nodig was, maar door de minder ontwikkelden gerust kan overgeslagen worden; na dit alles zijn we ook beter toegerust, om tot de uiteenzetting van de hoofdgedachte te ko­men, die, naar we menen, in Ruth 4: 1-10 wordt aange­geven als te zijn: de openbare lossing. Daarbij spreken we eerst over de openlijke handeling, daarna over de onmachtige losser, en ten laatste over de wa­re losser.

IV.

"Een iegelijk, die kwaad doet, haat het licht en komt tot het licht niet, opdat zijn werken niet bestraft worden. Maar die de waarheid doet, komt tot het licht, opdat zijn werken openbaar worden, dat ze in God gedaan zijn" (Joh. 3: 20, 21). Aldus getuigt het de Heere Jezus, die zeggen kon: "in het verborgen heb ik niets gesproken;" Alzo handelt ook Boaz, als hij ter openbare gerechtsplaats heenschrijdt, en bij klaar lichte dag, in openbare gerechtshandeling, in tegen­woordigheid van achtbare getuigen, Ruths zaak gaat voor­stellen en bepleiten. Hij heeft daarbij in geen enkel opzicht het licht van de vollen dag te schuw. Wil slechts acht geven op de openbare plaats, waarheen hij zich begeeft, op de achtbare getuigen, wier tegenwoordigheid hij wenst, en op de openbare verklaring, die hij van de zaak geeft.

Na de nachtelijke samenkomst met Ruth ging Boaz op «in de poort." Nu is het wel bekend, dat de poort onder oud Israël de openbare plaats was, ter bespreking van de openbare aangelegenheden en ter behandeling van de voorkomende rechts­zaken. Één ding moet hierbij wel opgemerkt worden, dat als "de poort" in die zin gebezigd wordt, dit ook steeds wordt aangeduid door de keuze van het woord (Schaër), en dit meer in het enkel dan in het meervoudig getal te gebruiken. van God eigen Wet had door Mozes de poort tot boven aange­duid doel bepaald aangewezen.

Zo was het gewijde voorschrift: "Rechters en ambtenaren zult u aanstellen in uw poorten, die de Heere uw God. U geven zal; dat ze het volk richten met een gericht van de ge­rechtigheid" (Deut. 16: 18). Daarheen moet de ongehoorzame en weerspannige zoon voorgebracht worden (Deut. 21: 19). Ook ter beoordeling van het kuise en ongerepte eerbare leven van de dochter moesten de ouders ter poort opgaan (Deut. 22: 15). Zo moest evenzeer daar voor de overheid en het gerecht de jonge weduwe verschijnen, die de broeder van haar kinderloos gestorven man weigerde te huw Deut. 25: 7). Daarom is het ook de waarschuwing van de Spreu­kendichter: «den ellendige niet te verbrijzelen in de poort," of in openbare rechtszitting (Spr. 22: 22), waar de dwaas zeer zeker zijn mond niet zal opendoen (Spr. 21: 7). Ook de pro­feet Amos doelt op ditzelfde (Amos 5: 10-15.

Die een goede zaak heeft te verdedigen trede moedig voorwaarts in het licht. Deze behoeft niet angstig weg te schui­len onder de veilige bedekking van de duisternis. Maar dat is het juist: om met een goede zaak voor de dag te ko. men en in het openbaar te verschijnen, heeft men de moed van zijn overtuiging nodig. Daartoe zijn een open en rond ka­rakter, een kloeke zin en ridderlijk gemoed allereerste ver­eisten Daardoor, doordien ze dit alles missen, komen er zo weinigen tot een openhartige en eerlijke belijdenis des ge­loofs; indien men ten minste geloof bezit. Men wil liever voorzichtig zwijgen, zich wat achteraf houden en stilletjes afwachten; omdat men liefst zich niet bloot geeft en opdat men niet naderhand er op aangezien worde en in een of ander opzicht er schade door lijdt.

Niet aldus Boaz. Hij begrijpt, dat openbare zaken, die het licht mogen zien, ook in het openbaar behandeld moeten worden. De naam van een eerlijk man, van een man te zijn lijdt meer schade door die schuwe sluwheid en dat behendig wegschuilen, dan door met opgerichten hoofde daar ter plaatse met zijn zaak te verschijnen, waar deze behoort en naar al de eisen van recht en billijkheid beoordeeld kan worden. In­dien u dit niet durft toestaan, is, naar de uitspraak van uw eigen consciëntie, in uw achterhoudendheid openbaar geworden, dat uw zaak niet goed en zuiver is, noch in de ogen van de mensen, noch, en veel minder, in de ogen van een heilig God, voor Wien alle dingen naakt en openbaar zijn. Alleen de duis­ternis en haar belangen vrezen en haten het licht.

Waarom ziet men u niet, die u toch een Christen en be­lijder noemt, op de plaatsen van de openbare samenkomst van de Gemeente in van God huis? U schaamt u menigmaal voor uw belijdenis en zoekt de schijn te vermijden, dat ook u be­hoort tot die kring van gelovigen, die een hooghartige we­tenschap beperkt van verstand en onontwikkeld noemt. Indien u evenwel de geloofsovertuigingen dier verachte menigte van geringe lieden deelt, zou uw openlijke opgang naar de openbare vergaderplaats van de gelovigen te meer een bewijs van edelen moed en mannelijk karakter zijn. O, u weet wel wat u terughoudt van aansluiting aan of komst tot deze of genen, om overtuiging en richting, welbekenden kring.

Gij, zo spreekt u, hebt geen getuigen nodig voor dat gene wat u in de diepste diepte van uw hart waar is gebleken en daarom dierbaar is geworden. U wilt het liefst niet in de poort staan uit te klappen, wat u heilig werd. Maar 't kan dikwerf gebeuren, dat het gewicht van de zaak de tegenwoordig­heid van geloofwaardige getuigen vereist, gelijk het in het onderhavige geval met Boaz stond. Idij zelf riep "de oud­sten van de stad," dat is haar waardigste, achtbaarste mannen op, om over zijn zaak de vierschaar te spannen en van haar be­handeling de belangstellende getuigen te worden. Hij kende het getuigenis van de Schrift, dat in de mond van twee of drie getuigen alle waarheid zal bestaan. (Deut. 17: 6.)

Twee of drie is de kleinste vereniging van personen. En ook van deze kleine vergadering zegt de Heere reeds, waar twee of drie in Mijn Naam vergaderd zijn, zal Ik tot hen komen en hen zegenen. Eerst daar waar een tiental mannen boven de dertienjarige leeftijd bijeen zijn, acht het Jodendom, dat er een gemeente bijeen is, en leidt dit terug tot Abrahams voorbede voor Sodom en Gomorra, toen hij bij het tiental bleef staan en niet verder ging (Gen. 18: 32). Wilde Boaz misschien zijn zaak als een heilige, die van algemeen belang was, in een gemeentelijke samenkomst behandeld zien, en aldus reeds de kerkelijke wijding geven aan zijn voorgenomen huwelijk? we weten het niet. Toch zou het goed zijn de Christelijke echt te allen tijde van uit dat standpunt te beschouwen.

Boaz begreep zeer goed, dat het meer op het gehalte dan op het aantal van de getuigen steeds aankomt. Ook tegen­over Naboth de Jizreëliet, ook tegenover de Heere Jezus en tegenover Stephanus stonden getuigen. Maar het waren van die getuigen, die de Heilige Schrift valse getuigen noemt, die leugenen blazen, getuigen van de valsheden en van bedrog, vol van wrevel en boosheid (Spr. 6: 19; 12: 17). Zij waren uit de heffe van het volk gekocht om vals getuigenis te geven; "maar een waarachtig getuige redt de zielen" (Spr. 14: 5). Daarom wordt de Christus ook zelf in het Woord van de profetie een Getuige genoemd, door God zelf gesteld (Jes. 55: 4; Openb. 1: 5; 3: 15). Ja, van God eigen Woord, de heilige Wet, de leer van de Waarheid wordt een getuigenis genoemd (Ps. 78: 5).

Ook de Christelijke kerk heeft tot bevestiging van de waar­heid naar buit en en naar binnen de geloofwaardigste en achtbaarste getuigen nodig. Daarom is het goed, dat we zo grote wolk van getuigen rondom ons hebben (Hebr. 12: 44). Neen, we bedoelen thans niet dat gans grote heir leger van uit en inwendige bewijzen voor de echtheid van de Bijbelboeken. Met hem, die daaraan nog steeds behoefte heeft, is het geestelijk wel treurig gesteld. Maar voor de waarheid van de hoogheerlijke wonderen van 's Heeren macht en leven staan daar de getuigen, die de Heere Jezus zelf heeft gesteld in zijn Apostelen. Zij zijn van al deze hoge dingen de aanschouwers geweest, en tot hen heeft Hij zelf gezegd: "gij zult mijn getuigen zijn" (Hand. 1: 8; 2: 32 enz). Naar binnen is de Heilige Geest zelf de Getuige (Joh. 15: 26).

Voor de openbaarheid van de behandeling, die Boaz, niet zonder genoegzame reden, op het oog had, was het eerst nodig, dat tij d en pl aats zo gekozen werden, dat niets aan geheimzinnige voornemens en oneerlijke bedoelingen kon doen denken. Daarbij moest hij voor alles nu nog, gelijk we zagen, de nodige getuigen hebben, die hij dan ook vond in de meest achtenswaardige leden van de gemeente. Zo ook wij, als we oordelen de waarheid voor te staan en iets voor te hebben, dat het koninkrijk van God of van de kerk des Heeren ten goede moet komen, laat ons niet in achterhoe­ken en afgezonderde plaatsen en kleine kringen stillekens en voorzichtig afspraken maken, maar openlijk opkomen en wie wil tot getuige oproepen.

Maar, we zeiden het reeds, dan moet onze zaak ook goed en zuiver wezen. Dan zal een opene en ronde verklaring, gelijk bij Boaz, ook weldra volgen. Kort en zakelijk zet hij de reden van zijn verschijning daar ter plaatse, op dat tijdstip van de dag, in tegenwoordigheid van allen uiteen. Hij doet dit mede in het aangezicht van de man, wien, met hem zelf, deze aangelegenheid het incest aanging. Eerst noemt hij het feit zelf: de bezwaarde verkoop van Eli­melechs erfgrond door Naomi; daarop doet hij de naaste losser het voorste om het verkochte weer in te lossen; ten laatste wenst hij nu diens voornemen te horen.

Al gebruikt hij in de keuze van de woorden en door aan­geving van de waarschijnlijke drangredenen, die Naomi daar­toe mogen hebben geleid, de nodige kiesheid en sparende soberheid bij de vermelding van de daadzaak zelf; toch verzwijgt hij deze niet, tracht haar noch te bewimpelen noch te vergoelijken. Het naakte feit is: dat Naomi de erfgrond, die van de gehele familie behoort, verkocht heeft. Gewis heeft ze het uit armoede gedaan. Daartoe de bijvoeging van de om­schrijving: "Naomi, die uit het land van de Moabieten weder­gekomen is." Maar deze armoede mag het feit zelf verklaren, het blijft daarom evengoed gedaan. Verklaring van schuld is nog geen opheffing van die schuld.

Nu komt hij ook onmiddellijk, na de korte uiteenzetting van de zaak zelf, tot zijn voorstel op de man af, zonder omwegen, maar ook zonder hartstocht gedaan. De naaste losser is, naar de eisen van de bloedverwantschap en het voor­schrift van de Wet geroepen, het bezwaarde of verkochte pand te lossen, door, gelijk natuurlijk is te begrijpen, de koopsom, die als schuld op het goed rust, te delgen of te lossen (gaäl). Hij stelt openlijk in de poort, waar dergelijke zaken behan­deld en afgehandeld worden, dit de losser voor, die aldus bepaaldelijk zich moet uitspreken, omdat zijn woord onder deze wettelijke omgeving voor het vervolg de kracht ener wettig genomen en dus geldige beslissing heeft.

Daartoe wenst hij ook aanstonds die beslissing uit te lokken en met het voornemen van de losser bekend ge­maakt te worden. Hij moet snel en beslist op dit ogenblik handelen, opdat, zoals, helaas! zo menigmaal geschiedt, de goede uitkomst van de zaak niet door weifelen en aarzelen, door verdagen en uitstellen op het spel wonde gezet. Op de naasten losser volgt onmiddellijk Boaz, die gehouden is de rechten en verplichtingen van de bloedverwantschap op zich te nemen. Dus geen ijdele nieuwsgierigheid, geen bemoei­allige zucht om zich in eens anders familiebelangen te men­gen, maar ware belangstelling, die hem tot deze openbaren stap drong. Dat moet steeds helder uitkomen, als u in 't openbaar voor deze of gene zaak optreedt, dat geen onedele drijfveer van zelfzucht of begeerte om te schitteren en naam te maken u tot dat moedig bedrijf spoorde. Zou de lossing Ruths door Boaz later kracht hebben, dan moest ze in het openbaar zijn geschied.

Ziedaar wat we wilden doen uitkomen, omdat ditzelfde het geval is met de lossing en verlossing door Jezus Christus aangebracht. Een enkel getuigenis van de apostel Paulus kan reeds in dit op­zicht volstaan. Hoort zijn woord aan de Colossensen: (Jezus Christus) "de overheden en de machten uitgetogen hebbende, heeft Hij die in het openbaar tentoon gesteld" (Col. 2: 15). Daartoe waren de discipelen mede door Hem tot getuigen gesteld, opdat ze mede getuigen konden, dat God Hem op­gewekt heeft ten derden dage en gegeven dat Hij openbaar zou worden (Hand. 10: 40). Op de openbaarheid in al zijn werk en doen beroept de Heere Jezus zich ook tegenover de hogepriester. Die openbaarheid wrocht Hij, door op het feest buiten de poort, te sterven aan het kruis, In waarheid is Hij het, "die de goede belijdenis mede voor Pon­tius Pilatus betuigd heeft (1 Tim. 6: 13).

En wie nu in waarheid een discipel van deze Jezus Christus en een navolger van God wil zijn, moet evenzeer naar die betamelijke openbaarheid staan. Deze geschiedt bovenal in die belijdenis voor mensen, die Christus zelf als een teken en bewijs, bijna als een voorwaarde gesteld heeft voor zijn belijdenis des mensen voor het aangezicht zijns Vaders (Mat. 10: 32, Lukas 12: 8).

Een Nicodémus kome eerst bij nacht uit vreze van de Joden (Joh. 3), als hij verder gevor­derd is, treedt hij in de Joodse raad voor Jezus en diens zaak in het openbaar op. De belijdenis is dan ook niet alleen een uiting van zedelijke moed, maar ze is ook be­wijs, dat men de Geest van God heeft (1 Joh. 2: 24, 4: 2), en gemeenschap heeft met God (1 Joh. 4: 15).

V.

Openbare belijdenis: de zedelijke moed van de overtuiging dwingt de tegenstander mede uit de duisternis te voorschijn te treden en open voor zijn mening en zijn doel uit te komen. Zo geschiedde het ook door het kloek en moedig in het openbaar optreden van Boaz, dat de nadere losser zich niet langer schuil kon houden, maar openlijk moest uitspreken wat ten opzichte van de erfgrond Elimelechs en de beide weduwe Naomi en Ruth zijn gedachten waren, en hoe hij daaromtrent meende te moeten handelen. Zo leren we dan deze kennen als de onmachtige losser, die wel de naaste rechtheb­bende is, ook wel een bepaald gewillige mag heten, maar ten laatste als een blijkbaar onmachtig en zich openbaarde.

Reeds in die nacht, toen Ruth op de dorsvloer van Boaz toefde en, smekende de armen naar hem uitstrekkende, hem bad om hulp en bescherming, daar hij toch de losser was, had Boaz haar op de nadere losser gewezen, die Elimelech en diens zonen nader dan hij in bloedverwantschap bestond. Zolang diens recht bleef erkend en ingeroepen, was Boaz zelf in de zaak van Ruth geheel machteloos.

Deze er­kenning sprak Boaz nu voor het gerecht in het openbaar uit, als hij zeide: "er is niemand behalve gij, (die eerder recht heeft) om het te lossen". Met de erkenning van het recht van die bloedverwant heeft Boaz gedaan wat hij moest; maar dan mag hij ook betuigen, dat, bij onwil of onvermogen van deze eerst rechthebbende, hij zelf het eerst volgt, om in diens recht te treden en in diens plaats zich als losser aan te bieden.

De graad van bloedverwantschap in de mannelijke lijn bepaalde de orde en de rang van de roeping en het recht, om in de zaak van de lossing naar de Wet als handelend persoon op te treden. Eerst moesten de eigen broeders van de kin­derloos overleden man de verplichting op zich nemen, om voor de achtergeblevene weduwe zorg te dragen. Zowel om de nakomelingschap in kroost, als om de nalatenschap in grond­bezit, was het bij het leviraatshuwelijk te doen. Na de broe­ders des mans volgden hoogstwaarschijnlijk de ooms van vaders zijde; en, bij ontstentenis ook van dezulken, ging de lijn van de lossing naar beneden, steeds in de mannelijke lijn blijvende en steeds met het doel, om de verstorvene een naam te behouden of te verwekken in Israël.

Wij zien in deze nadere losser de juiste afbeelding van de Wet van God, in haar verhouding tot de natuurlijke mens en in tegenoverstelling met de belofte of het Evangelie. Met een enkel woord hebben we reeds vroeger daarop gewezen, wat we nu enigszins uitvoeriger herhalen, om straks nader op deze gedachte voort te bouwen.

De Wet is de mens nader verwant dan de genade van God, geopenbaard in Jezus Christus. Dat klinkt wel vreemd, maar kan niet an­ders; daar de mens, in ware gerechtigheid naar het beeld Gods geschapen, aanstonds onder het Verbond van de Werken is gebracht. Immers de zaligheid was beloofd in de weg van de gehoorzaamheid aan van God gebod en verbod, namelijk: om te eten van allen boom des hofs Edens, maar niet te eten van *de boom van de kennis des goeds en des kwaads.*

Immers, zo zeiden we: dit is en daar is de Wet, waar de eis tot de mens komt: "doe dat en u zult leven." Waar dit leven dus wordt afhankelijk gesteld van het doen, daar is ook de zaligheid de vrucht en het gewrocht van eigen verdienste. We hebben boven reeds genoegzaam aangetoond, hoe de Heere Jezus zelf het nader recht en het gezag van de heilige Wet van God tegenover de mens erkent en handhaaft. Hoe Hij, naar Zijn menselijke natuur, als zoon des mensen zich aan de Gerechtigheid der Wet, haar eisen, ja aan haren vloek volkomen en gewillig heeft onderworpen. Telkens en telkens van de kribbe tot het kruis, erkent de Heer van de Genade het eerdere en meerdere recht van de Wet op de mens, zo in Zijn woord als in Zijn Werk, in Zijn heilig leven gelijk in Zijn Zoendood. De eis gaat de belofte vooraf.

En nu gelijk de nadere losser in betrekking tot de heilige Wet het beeld is van nadere verwantschap aan de mens, die gelost en verlost moet worden: zo is dit ook in een tweede opzicht waar, wat betreft de gewilligheid om te behouden. De losser door Boaz voor het gerecht opgeroepen, toont daar onbewimpeld, dat hij bepaald gewillig is. Immers op het voorstel van Boaz antwoordt hij onmiddellijk en zonder omwegen: "Ik zal het lossen". Er is niets in hem wat zich daartegen verklaart; hij is alleszins bereid, en hij oppert geen enkel bezwaar. Of hij daartoe ook gereed is en dit wèl zonder gevaar, zal straks wel blijken. Nu ten minste, nu hem ge­sproken wordt van het lossen van het erfgoed, dat misschien dicht nabij zijn eigene bezitting lag, is hij aanstonds gewillig.

Ziedaar dan wederom een andere trek van overeenkomst tussen die nadere losser en de heilige Wet des Heeren: de gewilligheid om te lossen. Ook de Wet is er oorspronkelijk op aangelegd, om de mens het eeuwig erfgoed des heils te doen verwerven en het bezit daarvan hem te verzekeren. Maar die Wet van God, als echo van de inhoud van het Werkverbond was aangelegd op een door de zonde nog niet aangetaste, gans gebroken en uit haar geheel gerukte menselijke natuur. Indien de mens in de Staat van de Rechtheid gebleven ware, zou hij, die Wet volgende en opvolgende, gedaan hebben wat goed is in de ogen des Heeren en aldus het eeuwige leven hebben verworven in een weg van volkomen gehoorzaamheid. En hij kon dit door de hem ingeschapen kennis, gerechtigheid en heiligheid.

Dat is het ook wat de apostel Paulus van de Wet van God getuigt. Die Wet van God is geestelijk (Rom. 7: 14), ze is heilig, rechtvaardig en goed (Rom. 7: 12), waarachtig, zuiver en rein. haar geboden zijn niet zwaar (1 Joh. 5: 3). Wel verre dat de Wet zonde zou zijn of zonde zou werken, leren we juist door haar de zou kennen, verachten en haten. Ook is die wet niet tegen de beloftenissen van God, niet tegen de heerschappij van de reddende genade van God. Want indien er een wet gegeven ware, die machtig was levend te maken, dan zou waarlijk de rechtvaardigheid uit de Wet zijn (Gal. 3: 21). Maar die Wet is onze tuchtmeester tot Christus geworden. Want om zelf te verlossen is ze on­machtig. In weerwil van haar nadere verwantschap aan, haar bereidwilligheid voor de mens en zijn eeuwig heil, blijkt ze toch ten laatste tot levensverwerving voor de armen zon­daar onmachtig.

Gelijk de nadere losser dit dan ook in de openbare raadsver­gadering in de poort van zich zelf tegenover Boaz moest belijden: hij was kennelijk onmachtig om Ruth te lossen.

Dit is dan tussen deze losser en de Wet van God de derde trek van overeenkomst, waardoor we ons recht menen be­wezen te hebben, om hem als beeld te beschouwen juist van die Wet, als wier vertegenwoordiger hij in zaak van de lossing moet optreden. Laat ons horen, waarom hij die daartoe het eerst geroepen is, wiens plicht en recht het is om te lossen, die ook daartoe bereidwillig is, het evenwel niet kan en zelfs zijn onmacht belijden moet. Als het nog alleen gold de bloten eigendom van de grond, have en goed te lossen; hij zou daartoe in staat geweest zijn; maar de persoon zelf kan hij niet vrij maken.

Want als Boaz tot hem zeide: "ten dage als u het land aanvaardt van de hand van Naomi, zo zult u het ook aanvaarden van Ruth, de Moabietische, de huisvrouw des verstorvenen, om de naam des verstorvenen te verwekken over zijn erfdeel"; toen zeide die losser: "ik zal het voor mij niet kunnen lossen; opdat ik mijn erfdeel misschien niet verderve".

Misschien had hij reeds een zoon of wel meer­dere kinderen, en zou hij aldus, door de toebrenging van Naomi's erfgoed ten behoeve van Ruths eersten zoon, die komen mocht, eigen bezit en kroost, dat zijn naam droeg, hogelijk benadelen. Dat mocht en kon hij niet.

Daarom staat hij zijn recht en macht aan Boaz af, als hij zegt: "los gij mijn lossing voor u, want ik zal niet kunnen lossen". Tot tweemalen toe erkent dus deze losser zijn eigen onvermogen tegenover de taak en roeping, door de Wet van God en de eis van het Natuurrecht hem voor­gesteld en opgelegd. Wat de eigenlijke grond van zijn weige­ring was geeft hij wel in 't algemeen aan, maar verklaart hij niet in bijzonderheden. 't Is de Bijbel, van God heilig Woord, er dikwijls minder om te doen, om al die kleinere omstandigheden en ondergeschikte nevenzaken te vermelden, als wel om, juist door deze te verzwijgen, de grote hoofd­zaak te scherper te doen uitkomen.

Deze grote hoofdzaak is hier: "de nadere losser, als de vertegenwoordiger van de eigenaardige stelling, die de Wet van God in de Raad des heils heeft, is onmachtig, om Ruth, de gekomene uit de heidenen; te lossen en aldus in Israël het bondsvolk te doen opnemen". Land en goed kan hij lossen, de persoon zelf niet. Ook hier wordt dus het woord van de psalmist bevestigd: "Niemand van hen zal zijn broeder immer meer (dat is: voor goed) kunnen verlossen (phadah); hij zal Gode zijn rantsoen (kopher) niet kunnen geven; want de verlossing hunner ziel is te kostelijk (Ps. 49: 8, 9).

Om dit helder te doen uitkomen moesten we enigszins langer bij dit gedeelte van Ruths geschiedenis blijven stilstaan. Vergeten we bij dit alles niet, dat een naam zonder land nog beter is dan een land zonder naam. Een naam zonder land kan door noesten vlijt, door aanhuwelijking, door goddelijke zegen bovenal in de tijd, gelijk Abraham dit vermocht, aan enig land zijn naam schenken. Een naam zonder land is als een prins zonder land uit onze landhistoriën. Een naam vertegenwoordigt een persoon, een levende macht; terwijl land zonder naam als 't ware ieder kan toebehoren, een dode macht is, spel wordt van hetgeen men toeval noemt, en eerst dan betekenis erlangt en meerekent, als het "op naam" staat van deze of genen. Een bezitting, wier oorspronkelijke bezitters in de mannelijke lijn zijn uitgestorven, gaat op een anderen naam over, en is tot zolang, zoals de Grieken dit noemden, *anoniem,* naamloos.  
En, we weten dit reeds en ook Boaz had dit betuigd, nu was het geestelijk hoofddoel van het leviraatshuwelijk, om de overgang van de eigendom op een ander dan op de  
oorspronkelijke naam te voorkomen. Dit wordt door Boaz met nadruk als het slotwoord van zijn rede tegenover de nadere losser vooropgezet.

Ook dit heeft betekenis voor de wederzijdse betrekking van Wet en Belofte. Alleen die een Naam heeft ontvangen boven allen naam, en die de enige Naam is, die van de hemel onder de mensen is gegeven, door Wie we kunnen zalig worden, alleen hij kan de nieuw naam geven, die blijft tot in eeuwig­heid, een naam van het leven zelfs aan de gestorvenen, wier naam scheen ondergegaan in en door de dood.

Alleen de levenden hebben een naam. De van God van eeuwigheid gekenden, heeft Hij bij name geroepen, opdat die naam eeuwig zou leven. Die God van het leven, die de doden hun nieuw naam schonk, waarborgde hun reeds daardoor het eeuwige leven. Maar voor deze bewaart Hij ook de eeuwige erfenis, de nieuw hemel en de nieuwe aarde, het nieuwe Jeruzalem, dat boven is. Aan de Vader van de ge­lovigen werd door de Heere God een nieuwe naam ge­schonken; aan Jakob de worstelaar werd de naam van Israël verleend; maar ook aan beiden werd bij de naam de bezitting van het land toegezegd en geschonken, als waarborg en onderpand van een eeuwigen naam en een eeu­wig erfdeel in het land van de eeuwig levenden bij God de Heere.

Hoezeer naam en erfdeel bij elkander behoren en als tegelijk aan de één persoon des uitverkorenen gelovigen worden toegezegd, blijkt overal in de Bijbel, maar nergens krachtiger en liefelijker, dan op die een Bijbelplaats, die voor allen gelden kan, ook omdat de Heere zelf daar spreekt. Hoort Hem in het boek van de Openbaringen: "Die overwint. Ik zal zijn naam geenszins uitdoen uit het boek van het leven en Ik zal zijn naam belijden voor Mijn Vader en voor Zijn engelen... Ik zal op hem schrijven de Naam Mijns Gods en de naam van de stad Mijns Gods, namelijk des Nieuw Jeruzalems, dat uit de hemel van Mijn God afdaalt en ook Mijn nieuwe Naam" (Openb. 3: 5, 12).

VI.

Dit zegt, naar de getuigenis van de Ziener op Patmos, de Heilige, de Waarachtige, die de sleutel Davids heeft; dit zegt de Amen, de trouwe en waarachtige Getuige (Openb 3: 7, 14). Zo spreekt hij, Wiens naam vanouds reeds Goël of Verlosser is (Jes. 63: 16), op Wie als op zijn Goël ook reeds de lijder Job zag (Job 19: 25); hij, die als Israëls Goël, ook diens Losser en Verlosser is (Jes. 41: 14) en die als de Goël, die tot Sion zou komen, reeds lang vooraf was be­loofd (Jes. 59: 20).

't Is deze heilige, waarachtige en almach­tige Goël, die door Boaz als de ware losser voorafge­beeld wordt. Zijn we getuigen van zijn rechtmatige bezitname (vs. 8), horen we daartoe diens plechtige ver­klaring (vs. 9), en vernemen we het heerlijk doel (vs. 10a.)

Evenmin als de Wet van de tien geboden aan de ziel, die door haar het leven zoekt in te gaan, de verwerving daarvan kan schenken en verzekeren, dewijl ze voor de mens tot dat doel is krachteloos geworden, door het vlees van hen, die ver­kocht zijn onder de macht van de zonde (Rom. 7: 14); evenmin kan de naaste bloedverwant Ruths deze lossen, om aldus in het bondsvolk Israëls ingelijfd worden. Daar staat hij met de betuiging van zijn onmacht op de lippen en het bewijs der waarheid in zijn hand. Immers heeft hij reeds, naar oud gebruik en voorschrift van de Wet, zich de schoen van de voet getrokken en biedt die nu Boaz aan, opdat deze daar in en aldus, in zijn plaats, in zijn recht trede; terwijl hij spreekt: "aanvaard gij het voor u."

Wij behoeven, na al hetgeen vroeger door ons daarover gezegd is, niet andermaal terug te komen op de zinnebeel­dige betekenis van de handeling met de schoen, tot aan­duiding van de overdracht van het recht op enig grondbezit en de daarmede samenhangende personen. Misschien is het niet overbodig hier op de dubbele zinnebeeldige betekenis te wij­zen, die het voetschoeisel in de Bijbel heeft. Het wijst ook op bereidwilligheid en daarmede samengaande reis­vaardigheid; gelijk wanneer Israël in de Paasnacht het Paaslam at met de schoenen aan de voeten (Ex. 12: 11) of wanneer de Apostel spreekt van "geschoeid te zijn met de bereidheid des Evangeliums (Ef. 6: 15), waarbij hij ken­nelijk op Israëls eerste Paasnacht terugziet."

De tweede betekenis hebben we reeds aangegeven en verklaard, namelijk die van grondeigendom en land­bezit. Daarop doelt, hoogst waarschijnlijk, ook Abrahams koen en fier woord, als hij tot Sodoms koning zegt: "Zo ik van een draad aan tot een schoenriem toe, ja, zo ik van alles wat het uw is iets neme" (Gen. 14: 23). Daarop doelt ook het gebruik, dat naar men zegt, bij enkele oosterse volkeren bestaat, om de grens van eigendom in land te be­palen, zover als de worp van de schoen reikt. En men mag hier wel vragen, of niet Rome's opperpriester, die, als voorgewende Stedehouder van God, zich het recht over de ganse aarde toe-eigende, niet als teken daarvan door de vorsten en koningen van de aarde zich het weelderig voetschoeisel het kussen.

Deze zinnebeeldige betekenis van de schoen, als teken van bezit en eigendom, geldt ook hier. Daarom is het ons juist te doen, om dit ten opzichte van Boaz aan te duiden, dat hij, door de toegereikte schoen in tegenwoordigheid van de getuigen in het openbaar aan te nemen, de erfenis van een zondig en diep verarmd, in zich zelf onmachtig en hulpeloos geslacht bereidwillig aanvaardt. Wel is hij dus het profetisch voorbeeld van die eeuwigen Borg en Losser, die de erfenis van een door eigen schuld eindeloos diep gezonken en onder opgehoopte doemschuld steeds dieper wegzinkend Adamskroost, vrijwillig en gewillig op zich neemt en openlijk aanvaardt.

Toch is de stilzwijgende daad op zich zelf niet genoeg, om de volle zin en ganse inhoud van de bedoeling te ver­klaren. Bij het teken en zinnebeeld moet het verklarend woord komen.

Zo is het ook met de heilige Sacramenten of Bondszegelen van de Gemeente van God. Er ze het uitwendige teken: water, brood en wijn; er ze nog de betekende geestelijke zaak: het bloed en de Geest van Christus; er ze bovendien de overeenstemming tussen teken en be­tekende zaak; om in waarheid een Sacrament te kunnen zijn, moeten er nog twee zaken bij komen: de Goddelijke oorsprong en de goddelijke verklaring door het Woord.

Daarom verwondert het ons ook niet, dat we van Boaz' lippen aanstonds de plechtige verklaring vernemen, gedaan tot de oudsten en tot al het volk, dat middelerwijl, al gaandeweg, was toegestroomd en van deze bijzondere handeling mede aanschouwer wilde zijn. Plechtig en statig spreekt Boaz: gijlieden zijt heden getuigen, dat ik aanvaard heb alles, (let op "alles"), wat van Elimelech geweest is en alles wat van Machlon en Chiljon geweest is, van de hand van Naomi. Daartoe aanvaarde ik mij ook Ruth, de Moabietische, de huisvrouw van Machlon, tot een vrouw."

O, 't was wel nodig, dit openlijk en duidelijk uit te spreken. Wie zou anders kunnen geloven, dat een wijs en aanzien­lijk man ooit een dergelijke erfenis zou aanvaarden!

Hierbij mogen drie zaken, die niet van belang ontbloot zijn, niet worden voorbijgezien: wanneer, wát werd en wie hier heeft aanvaard. Want het moet wel bedacht worden, dat de losser die nu optreedt en zijn recht laat gelden, dit eerst doet, nh de volkomen gebleken en openlijk beleden on­macht van de eerste, eigenlijke en natuurlijke losser. Evenmin mag het van de aandacht ontgaan, dat wat bovenal aanvaard werd niet zozeer was de dode eigendom, maar de levende personen. Tot lossing van het eerste was ook de eerst opgeroepen naaste bloedverwant bereid en in staat.

Die levende personen nu bestonden uit een tweetal zwakke, alleenstaande, arme en hulpbehoevende weduwe; waarvan de een het wettig erfdeel verkocht had en de andere, als vreemdelinge en Moabietische, geen erfdeel in het beloofde heilige land had of naar de Wet mocht bezitten, Hij daarentegen die zich openlijk bereid verklaarde, een met schulden bezwaarden en aan harde schuldeisers verpanden erfgrond benevens twee arme vrouw, door lossing, dat is door op­offering van het zijn en van zijn persoon, te aanvaarden, hij was uit zichzelf een rijk, aanzienlijk grondbezitter, heer van vele dienstknechten en ondergeschikten, en had dus eigenlijk van al wat hij aldus loste voor zich zelf niets nodig. Het geschiedde dus geheel ten wille van de personen, die gelost moesten worden.

Wel is dan Boaz ook weder aldus het treffend typisch voorbeeld van die Christus, die zich als Borg en Middelaar gesteld heeft voor de Zijnen, een arm en klein overblijfsel naar de verkiezing van de genade. Hij heeft dit gedaan, nadat blijkbaar de onmogelijkheid van de Wet gebleken was, om te be­houden. "Want hetgeen van de Wet onmogelijk was, dewijl ze door het vlees krachteloos was, heeft God (gedaan), Zijnen Zoon zendende in gelijkheid des zondigen vleses (Rom. 8: 3). Hij heeft dit aanvaard, deze Christus, die 't voor zich zelf niet behoefde; die heerlijkheid had bij de Vader, eer de wereld was (Joh. 17: 1); die, daar Hij rijk was, om uwent­wille arm is geworden (2 Cor. 8: 9); die in de gestaltenis van God zijnde geen roof heeft geacht Gode even gelijk te zijn (Fil. 2: 6).

Daarbij" aanvaardt hij, zoals Boaz dit uitdrukt, Ruth, die hij uitdrukkelijk de Moabietische noemt, "tot een vrouw". En nu, is de Kerk ook niet de bruid, de vrouw des Heeren Jezus Christus, van die Koninklijken Bruidegom? Reeds nu be­looft hij deze Ruth niet alleen lossing en vrijmaking van schuld, maar ook het bezit van een erve in het heilige land. Hij verzekert haar het toekomstige burgerschap onder de zonen en dochteren Israëls. Niet alleen zal hij haar lossen, maar ook verlossen van de smaad van de vreemdelingschap, van de ellende van de omzwerving, van de nood en de ont­bering van de armoede; want ze zal zijn vrouw worden, met hem één en op het innigst verbonden. Die tot dusverre twee waren, gescheiden door de middelmuur van allerlei afscheid­sels, zouden voortaan één zijn. Hij stelt het verbond van de echt in 't vooruitzicht en belooft dit plechtig.

Nog groter en reiner wordt het voorstel van de vrijwillige aanvaarding, door Boaz gedaan, indien we het heerlijk doel vernemen, dat hij daarbij zich heeft voorgesteld; waaruit andermaal en nog krachtiger moge blijken, dat het bij het leviraatshuwelijk niet om het erfgoed maar om de erfgenaam te doen is; Met om het verwachte zaad des land s, maar om het, beloofde zaad van de vrouw. Dit bleek ons reeds in Thamars geschiedenis; dat zal ons later ook in Ruths nakomelingschap duidelijk worden. Boaz spreekt het zelfs zo indrukwekkend duidelijk en helder uit, dat het hem, bij de aanvaarding van de weduwe met haar erfdeel, alleen te doen is, "om de verstorvenen een naam te verwekken", dat er geen ogenblik twijfel mag blijven, of juist dit de strekking en het doel van het leviraatshuwelijk is.

Daarmee willen we niet gezegd hebben, dat Boaz bij dit alles met bewustheid reeds doelde op de enige Naam des alleen heerlijken, die komen zou, of op het zaad der vrouw, dat in Eden reeds beloofd was. Daarvan zegt van God heilig Woord ons niets, doet ons zelfs niets vermoeden, en daarom hebben we ook met eerbiedig ontzag te zwijgen, niet wijzer willende zijn, dan de Bijbel zelf ons veroorlooft. Ook zouden we aldus de persoon als profeet met die als type verwarren. De eerste is de profeet, die met bewustheid de Christus voorspelt door zijn woord; de laatste profeteert ook van de Christus, maar onbewust, èn door zijn persoon en door zijn leven. Somtijds vloeit die tweeërlei profetie tezamen in één persoon, gelijk in David, die zowel door zijn profetisch woord als profetisch leven de verkondiger is van de Christus, die uit hem geboren zou worden.

De verstorvenen een naam te verwekken was juist het tegendeel van hetgeen hij Israëls kinderen als de grootste vloek geacht werd: uitdelging van de naam en van de gedachtenis ook op aarde! 't Is de vloek die de Heere God doet uitspreken over hem, die op van God vervloe­kingen geen acht heeft geslagen, om maar te doen wat zijn eigen boos hart hem ingeeft. De Heere zal zijn naam van onder de hemel uitdelgen (Deut. 29: 20). Iemands naam uitdelgen was als diens gans geslacht bij de wortel af­snijden. Terwijl daarentegen datgene, wat Mozes in heilige voorbidding voor het volk bad, dat zijn naam mocht uitge­delgd worden uit het boek van het leven, doelde op de afsnij­ding van het persoonlijk leven. Men begrijpt van zelf, dat deze uitdrukkingen, geestelijk opgevat gelijk in het boek van de Openbaringen van Johannes, doelen op het eeuwige leven en deszelfs treurig gemis in de eeuwige duisternis, die de onbekeerde wacht van God hand.

Bij de omschrijving van de plichten en rechten des levi­raatshuwelijk wordt zeer duidelijk het "verwekken van een naam aan zijn broeder" gesteld tegenover het "uitgedelgd worden van de naam in Israël" (Deut. 25: 7, 6). Deze "verwekking van een naam" geschiedde, doordien de eerst­geboren zoon uit het leviraatshuwelijk kwam te staan in de plaats van de naam van de verstorvenen broeder (Deut. 25: 6). Aan de naam wordt in de Bijbel nog meer gehecht dan aan de persoon die deze draagt; evenals het is met het ambt en de ambtsdrager. Dat blijkt wel utt de bijzondere naamgeving, dikwerf door God zelf geschied. Dat blijkt evenzeer uit de omschrijving dergenen, die in de aardbeving gedood zijn, niet zevenduizend mensen, maar zeven­duizend nam en van mensen (Openb. 21: 13). Zo waren er ook enige weinige namen te Sardis (Op. 3: 4).

En geen wonder. De naam, die beantwoordt aan het we­zen, is een eretitel, indien dit wezen waar en goed is. Daar moet overeenstemming wezen tussen naam en zijn, bestaan. Zo is het met de nieuw naam, die past bij het nieuwe hart van de nieuw mens. De naam dient gewis, en in de allereerste plaats, ter onderscheiding van de persoon, maar straks niet minder ter aanduiding van diens gezag, macht, waardigheid en eer.

Aldus is het met de Namen van God en van de Christus. Zo is het met de Christennaam, zo met die naam, welke Christus belooft voor de Vader te belijden en die opgeschreven staat in het boek van het leven. Bij deze naam heeft God de Zijnen van eeuwigheid gekend, bij name geroepen in de tijd en voor de toekomst een plaats verzekerd in zijn eeuwige woningen, als die gegraveerd staan in de doorboorde handpalmen van de Zoon. Evenwel staat, bij vergelijking van Gen. 38: 8 met Deut. 25: 7 en Math. 22: 24, de uitdrukking "zaad verwekken" gelijk aan die van "naam verwekken".

Den dode ook door zijn naam te doen herleven in zijn zaad, ziedaar de typische strekking van het leviraatshuwelijk, naar de opvatting van de Schrift en dus ook van Boaz. Die naam, ofschoon schijnbaar uitgedelgd en afgesneden, was als "een rijske voortgekomen uit de afgehouwen tronk (Jes. 11: 1)." Wat bij mensen een afgesneden zaak scheen, was dit nog niet in de ordeningen en naar het bestel van die God, 'die ook naar Boaz' getuigenis, een God was van de levenden en van de doden. Die strekking zal Boaz voorzeker begrepen en helder ingezien hebben, en daarom te meer zich vrijwillig gesteld, om aan Elimelechs geslacht te bewijzen, wat niemand anders dan hij kon en wilde doen. De doden zouden leven en het erfdeel zou blijven in het geslacht, dat de Heere God zelf eenmaal in het aanzijn had geroepen. Aldus kon Boaz medewerken tot de instandhouding van de oor­spronkelijke ordeningen en verordeningen van God, ook in de verdeling van het land Kanaän onder de kinderen Israëls voorgeschreven.

Al wat we tot dusver van het leviraatshuwelijk naar de Bijbel vernamen, bewijst overvloedig dat het in geen enkel opzicht verwant is met, veel minder voortgekomen uit een van de vele onreine huwelijksgewoonten, die, naar men zegt, maar waarlijk nog niet wetenschappelijk heeft bewe­zen, oudtijds bij enkele ruwe en onbeschaafde volkeren van het verre oosten in zwang geweest moeten zijn. Bij al die schijnbaar wetenschappelijke beweringen worden vele geleerde tooisels en krullen om het ijdel niets ener gissing gehan­gen, om dit aldus de schijn van iets wezenlijks te geven. Bij de minkundige en oppervlakkige lezer mag men al­dus het doel bereiken, maar bij de ernstige en dieper door­denkende man gewis niet.

Och, dat men toch ophield, vernuftige spelingen voor we­tenschap, en schaarse uitzonderingen, hier en daar voor­komende, voor algemene en stellige regels uit te venten. We­tenschappelijke zin zou er bij winnen en de geleerdheid niets wezenlijks er bij verliezen. Wat het leviraatshuwelijk naar de Bijbel aangaat zien wij, dat het erfgoed in de man­nelijke lijn blijft, dat het kind in de mannelijke lijn behoort, dat de echtgenoot als man tot de geslachtslijn des mans moet behoren, dat het huwelijk plaats vindt ná, de dood en niet bij het leven van de eerste man; dat de vrouw in deze gehele zaak de onderworpen en lijdende partij is. Wat bazelt men dan toch van verwantschap met het zogenaamde matriarchaat of verwantschap alleen door de vrouwelijke lijn?

Ook de Bijbel kent een matriarchaat, maar een heilig en heerlijk; waarop gewis ook het leviraatshuwelijk doelt en waaraan het in geestelijken zin onderworpen is. Die ere­plaats van de vrouw toegekend is in de roomse kerk tot Ma­riadienst vervormd. Het is die hoge en reine vooropstelling van de vrouw als moeder, waardoor reeds in Eden sprake is van het beloofde Zaad van de vrouw; waarom Jesaja profeteert, *dat een maagd zal zwanger worden en een Zoon baren* (Jes. 7: 14); waarom ook tot Maria de heilgroet van Ga­briel en de zegen van de Allerhoogsten komt (Luk. 1: 31); waarom ooke Paulus kon getuigen: "als de volheid des tijds gekomen is heeft God Zijn Zoon gezonden, geworden uit een vrouw, geworden onder de Wet (Gal. 4: 4).

Is het wellicht daaraan te wijten, dat de Christelijke beschaving, met de Christus, de Zone Maria's, voortschrijdende, meestal de ereplaats, die men aan de vrouw in het maatschappelijk le­ven toekent, als toetssteen dier beschaving bij de onderschei­den volkeren heeft geacht? O, al wat de Bijbel ons leert, dat adelt, heiligt, reinigt verstand en hart; wat de valselijk genaamde wetenschap uit zich zelf baart en brengt, dat verontreinigt, bezoedelt, verwart en besmet gevoel en ver­beelding, geheugen en geweten.

Om de beloofde Zoon, om wille van het zaad van de vrouw is er ook dat leviraatshuwelijk, waardoor een Thamar aan Juda een Perez baarde; waardoor ook een Moabietische Ruth, opgenomen in de lijn van de genade, een voormoeder van die Christus kon worden, die gekomen is, om te zijn ook een licht tot verlichting van de heidenen; om, de middel­muur des afscheidsels gebroken hebbende, deze beiden, het zaad Abrahams en het zaad van het heidendom, één te maken. Op Hem ziende, getuigde Jakobus, hoe God uit de heidenen een volk wilde aannemen voor Zijn Naam (Hand. 15: 14); in en door Hem, door Wien de Heere God zich een Naam gemaakt heeft, als hij is te deze dage (Jer. 32: 20). Zo was vervuld wat Ezechiël in de Naam des Heeren profe­teerde: "Ik zal hun een Plant van naam verwekken" (Ezech. 34: 29). En deze is het zaad van de vrouw, de enige Naam, die tot heil is verwekt en gegeven.

VII.

Laat ons nu het tot dusver behandelde kort in enkele slotsommen het onderzoek samenvatten. Dat we dan naar aanleiding van het pas overdachte en gehoorde, eerst wijzen op de zedelijke waarde en het reine gehalte van de Bijbel dé Waarheid is. Alles bleek ons in die goede, oude trouwe Bijbel even waar, even louter; de inhoud is overal even teder als oprecht, de vorm even kies als schoon, de strekking gelijkmatig goed en heilig, gelijk het doel steeds heenwijst naar al hetgeen groot en edel mag heten. Dat doel is de ere van God en de openbaring van zijn Waar­heid door en in Jezus Christus; de strekking is de heili­ging des harten, de reiniging des gewetens en de eindelijke zaliging des mensen.

Al wat u uit de vreemde, door ijdele kennis en valse geleerdheid van alle zijden opgeraapt en bijeenverzameld op een aan van Gods Woordvreemd gebied, al wat u aldus aan die Bijbel tot verklaring en opluistering zou willen toevoe­gen, is als walmend lamplicht bij het helder schijnend zon­licht. Het brengt slechts schaduw en duisternis aan. 't Is als het onreine omhulsel, dat men aan het schitterend edel­gesteente hangt. Het verdooft de luister en rooft de reine, zuivere blinkende glans van de stralende heerlijkheid. Nee, de Bijbel van God heeft geen tooi of sieraad van geleende en opgepronkte geleerdheid en wetenschap nodig; evenmin als de Christus de geschilderden stralenkrans van de overle­vering behoeft, om waarlijk groot en majestueus te zijn.

De Bijbel verklaart zich zelf, door gedurige en her­haalde vergelijking van de delen met het geheel en door de bestraling van geheel en delen met het licht, dat afschijnt van zijn stralend middenpunt, de beloofden en gekomen, de eeuwig levenden Christus. Dat is de wetenschap, die we nodig hebben, o ijdele wereld en zoekende gelovigen I om van Gods Woord te verstaan. 't Is alle gedachten gevangen te geven onder het geloof van Jezus Christus. Hem in de Bijbel gevonden, aanschouwd te hebben, om wille van Hem die Bijbel lief te hebben, dat is het Woord van God in waar­heid kennen en erkennen. De Bijbel vraagt een wetenschap die aan hem geestelijk verwant is, aan hem haar oorsprong dankt, van hem uitgaat en tot hem wederkeert. Die weten­schap leidt tot de rechte waardering des geloofs.

Dan ook, en dit ten tweede, zullen we opklimmen tot en indringen in de waren en geestelijken aard van de typen, schaduw en beelden, die de Bijbel ons biedt, als heerwij­zingen naar en heenleidingen tot die Christus, in Wien ze alle vervuld zijn geworden. Hetzij ze als personen verschijnen, in zaken gezien worden, in feiten spreken of wel in ge­bruiken en instellingen bestaan, ze hebben dan allen in Christus hun eenheid van karakter en bedoeling, bij afwisselende verscheidenheid van vorm en wijze van uiting. Dat is het juist wat die typen doet zijn als de veelkleurige bloemen te midden van de grazige weiden, waarin de trouwe Herder de zijnen leidt en doet neerliggen.

Zonder het vervullend tegenbeeld dat in werkelijk­heid verscheen (antitype), we stemmen dit toe, is het voorafschaduwd beeld (de type) als niets en op zich zelf on­verklaarbaar. Maar de schaduw spelt de nadering van het werkelijk wezen, dat haar afwierp en zonder hetwelk ze niet zou bestaan. Zonder de Christus is Boaz in de lijn van de genade en van het koninkrijk van God ons als onbegrijpelijk. Maar als type van die Christus begrijpen we hem; en, nu deze is gekomen, tevens dit, dat er in God van eeuwigheid moet ge­weest zijn de vooraf gedachte wezenlijkheid (pro type). Deze God heeft de heilige gangen van de geschiedenis aldus geleid en beheerst, dat, langs die Boaz heen, deze protype door de type heen, werkelijkheid moest worden.

De type is als de onbewuste profetie, en evenzo zou men het woord des profeten als de bewuste type kun­nen heten. Beide samen gewagen van de Christus en ontvangen in Hem haar verbindende eenheid. Teken en beeld, woord en gezicht, offer en wet, altaar en Verbonds­ark, zijn allen als sterren van ongelijke grootte en licht­sterkte) aan de majestueuze hemel van God volk, als veel­vervige openbaring aangaande de ene Christus Gods. Zie naar die hemel op, en ook daar is het: de hemelen vertel­len u van God eer en de heerlijkheid van de Christus.

't Is de type die ons dikwijls duidelijker maakt, wat we van elders niet zo juist en omvattend zouden weten. Let hier bij Boaz en de openbare lossing op het wezen dier lossing als onderdeel van de verlossing. Lossing en verlossing, we zagen dit, moeten nauwkeurig onderscheiden worden, als voldoening en verzoening. Tot deze is gene de weg, de voorbereiding en onmisbare voorwaarde; zonder gene is deze er niet. Gelost is nog niet verlost; maar zon­der lossing geschiedt geen verlossing. Voor Ruth is er geen mogelijkheid ter opname in het bondsvolk, voor Naomi geen mogelijkheid van herstel in ere, zonder dat de lossing eerst heeft plaats gehad.

Drievoudig is de schuld, die door de lossing moet wor­den opgeheven en weggenomen.

Zij rust óf op de inkomsten als vermogen, óf op de grond als bron van het vermogen, óf op de persoon als bezitter van de grond en gebruiker van de vruchten. Zo is het met de per­soon Adam, die gezondigd heeft; zo niet de aardbodem, die hem tot bezit is gegeven en om zijnentwille ver­vloekt; zo met de vruchten van die bodem, die óf zullen worden ingehouden, óf uit distelen en doornen bestaan. Zo is het ook met Naomi, haar erfgoed en inkomsten. 't Is de schuld, die zedelijk drukt op de persoon en zijn zonde, en stoffelijk zich openbaart in allerlei ellende.

Zo ook moest de Christus van God, de eeuwige Borg en Middelaar eens beteren Verbonds, eerst de schuld van de ziel lossen, zou Hij die ziel kunnen verlossen (phadah). Daartoe moest Hij zijn ziel tot een rantsoen geven in de dood, de losprijs van de schuld (kopher, Ps. 49: 7). Maar zou zijn lijdelijke gehoorzaamheid rein en volkomen zijn, dan moest ze gedragen worden door de dadelijke gehoorzaam­heid, als lossing van de eis van de Wet van God. Door Zijnen dood heeft Hij de schuld gelost, door zijn opstanding de zielen verlost. Dood en leven beide zijn in en door Hem nodig.

Lossing of verlossing, als tegenstellingen voor een ogen­blik opgevat, tekenen juist de verhouding van Wet als Wet en Evangelie als Evangelie, als openbaringen van de grond en inhoud van het Werk en Genadeverbond.

Dat wens­ten we u als vierde slotsom van onze beschouwing van de openbare lossing voor te stellen. De betrekking van Wet en Evangelie tot elkander wordt ons gegeven in de beide lossers, waarvan de een, die niet genoemd wordt, de naaste, en de andere, namelijk Boaz, de ware losser is. De ware is hij ook en vooral daarom, omdat hij de geloste Ruth tot vrouw kan en wil nemen en, door het huwelijk, aldus van de smaad van het vreemdelingschap verlossen.

Geef wel acht op dit grote onderscheid tussen beide los­sers. De naaste en natuurlijke losser wil wel het goed van schuld vrijmaken, maar zo dat het dan ook het zijn wordt. de persoon zelf evenwel kan hij niet van de ban van de vervreemding verlossen. De ware losser wil de persoon redden en juist daartoe het erfgoed lossen.

Bij de Wet is het goede het hoogste, bij het Evangelie de goede, omwille van de Persoon, die van eeuwigheid gekend en uitverkoren is, lost de Christus hem, ook zonder iets goeds in die persoon; om wille slechts van het goede in de persoon en de volmaakte gehoorzaamheid aan haar opgebracht lost de Wet. De wet is gegeven, maar de genade is geworden (Joh. 1: 17).

Ziedaar het onderscheid van het Verbond van de Werken en dat van de Genade. Het eerste ziet op de werken, eist een volmaakte gehoorzaamheid en belooft in die weg en op dat werk de zaligheid. Waar dit eerste en nadere Ver­bond door de zonde gebroken is, richt God het Verbond van Genade op, dat niet ziet op het werk, maar op de persoon; dat wil zeggen, zo namelijk diens Naam geschreven is in het boek van het leven. Het eerste Verbond werkt naar de tijdelijke verdienste des mensen, het tweede naar de eeuwige verkiezing Gods. In het eerste is er loon naar het werk, in het betere loon uit genade. Gestorven aan het Verbond van de Werken treedt de ware Losser op, om de ver­storvene een naam, *een nieuw naam te verwekken.*

Hieruit vloeien enkele wenken voort, die door ons wel dienen ter harte genomen te worden.

Allereerst merken we op dat: evenals de typen van het Oude Testament als zoveel voor­beelden voor de gelovigen van de ouden dag waren, om tot Christus heen te leiden; deze Christus, nu Hij deze heeft vervuld, zelf is geworden tot heilig voorbeeld om u a te volgen. Zo zegt ons de Apostel Petrus: "Want hiertoe zijt u geroepen, dewijl ook Christus voor ons geleden heeft,, ons een voorbeeld nalatende, opdat u zijn voetstappen zou navolgen" (1 Pet. 2: 21). Immers, zo getuigt de Apostel Paulus: "die Hij te voren gekend heeft, die heeft Hij ook te voren verordineerd, den beelde Zijns Zoons gelijkvormig te worden" (Rom. 8: 29).

Om dit te vermogen, moet de Christus zelf een gestalte in u verkregen hebben (Gal. 4: 11). En dit wederom ge­schiedt alleen door het geloof, waardoor we Hem worden ingelijfd en Hij zich aan ons geeft. Langs de lijn van het geloof dalen de stralenbundels van zijn licht, waardoor Zijn beeld in ons wordt gevormd. Dan moet er leven in de ziel wezen, die uit de dood is overgegaan in het leven, door Christus de Goël gelost en verlost. Zo hebt u dan van Hem de lossing nodig, die de loodschuld opheft en u de toegang opent tot het leven. Eenmaal door Hem gelost, moogt u niet rusten, voordat u in Hem zijt verlost.

Door de twee stukken, waaruit de bekering bestaat, leert u bevindelijk kennen het onderscheid, dat er is tussen de lossing, *de afsterving van de ouden, en de verlossing, de op­standing van de nieuw mens.* Wat de lossing betreft, is Christus overgeleverd om onze zonden; en wat de verlossing aangaat, opgewekt tot onze rechtvaardigmaking. De lossing is opheffing van de schuld, de verlossing is verwerving van het leven. Zoek deze niet bij, verwacht deze niet van de Wet, die doodt, maar van de Genade van God in Jezus Christus, die doet leven.

En wilt u voor u zelf daarvan het bewijs?

Gedenk dan ook daarbij aan de openbaarheid van de lossing, die is geschied, en waarop u hebt te antwoorden met uw belijdenis in het openbaar. Want met het hart gelooft men tot rechtvaardigheid en met de mond belijdt men tot zalig­heid. Van de zijde des Lossers is de belijdenis er het eerst, daar hij de naam van de zijnen belijdt bij de Vader en noemt in het openbaar.

Vraag niet allereerst naar de tegenstelling van lossing en verlossing, naar Wet en Evangelie; maar naar haar innige overeenstemming en eenheid in van God heilige Liefde, die geopenbaard is in de Genade, ons door Jezus Christus ge­worden. Vraag u zelf af, of ge u èn gelost èn verlost kent door het bloed en de Geest van Jezus Christus.

*Looft Hem, die u al wat u hebt misdreven,*

*Hoe veel het zij, genadig wil vergeven,*

*Uw ziekheên kent en liefderijk geneest;*

*Die van 't verderf uw leven wil verschonen,*

*Met goedheid en barmhartigheên u kronen;*

*Die in de nood uw redder is geweest.*  Ps. 103: 2.

**XI. DE OPENBARE ECHTVERBINTENIS.**

**Ruth 4: 1-13.**

Inhoud: Psalm 128 de oude, zeer geschikte huwelijkspsalm; huiselijk ge­luk; bestemming van het huwelijk; Israël en de heidenen; de echtverbintenis nodig voor Ruth; lossing en verlossing; burgerschap Israëls. Het onderwerp De openlijke echtverbintenis: erkenning in 't openbaar (vs. 11), verwachting van het huwelijk (vs. 12), voltrekking van de echt (vs. 13).

I. Openbaar en openlijk; openbaar en bijzonder; openlijk en geheim; het vrije huwelijk. De erkenning in het openbaar: de gemeentelijke be­vestiging, de uitgesproken zegen, de voorgestelde roeping (vs. 11, a,b,c). Het verband tussen het geheel en zijn delen; zelfstandigheid van de plaatselijke gemeenten, of en in hoeverre; het r echt van de gemeente naar ons Huwe­lijksformulier; het huwelijk in verband met het gemeenteleven; toestem­ming en instemming; de taak van de overheid; haar roeping tegenover het echt­paar. De uitgesproken zegen: Rachel en Lea; de trouw des Bijbels beves­tigd; "het huis bouw"; onopzettelijke bewijzen voor de waarheid des Bijbels door de Bijbel zelf; de geschiedenis des Bijbels voortlevende onder het volk; onze tegenwoordige onkunde, onze schuld; de geschiedkundige herinnering, het gebruik van de namen en de plaats van de vrouw in die zegen; zijn inhoud, grond en verwachting. De "Naam"; geen Jehovah-oorkonde; Elohiem en Jehovah; de plaats van de vrouw in het gezin naar de Bijbel; het karakter van elke ware zegenbede is een belijdenis van God almacht en 's mensen onmacht. Verband tussen zegen en roeping; waardig leven en eervolle naam; de roeping geldt de man; goddelijke roeping in ons bedrijf; "met eer in het huwelijksformulier; voortbestaan van de naam; "ons brood" in het Onze Vader; inspanning en arbeid voor het brood; niet onze, maar van God kracht.

II. De verwachting van het huwelijk (vs. 12): de stichting van een huis, de opbouwing van 't u zin, het werk des Heer en. 'Enkele aanmer­kingen vooraf aangaande Israëls en onze kennis van de volksgeschiedenis. Waar­dering van grote mannen uit het verleden; "huis" (bajith). Verblijf, tem­pel, graf, lichaam, mens; de bewoners; de gemeente, het gezin, het ge­slacht, het stamhuis. Huis van Juda; de stichting van het huis; wereldver­overaars maar geen dynastieën; handelshuizen; gezin en huis; "hij en zij"; het huisgezin; in verhouding tot de gemeente; "duizenden"; "alloef"; stamvader; hoofden van de duizenden; een vaderlijk huis (Bêthab); staf en stam; de huisva­der tegenover de maatschappij en kerk; medewerken aan de geestelijken opbouw van volk en gemeente, van maatschappij en kerk; verwachting van het huwelijk; zelfzuchtige bedoelingen bij het huwelijk; wederkerige inwerking van volk en huis op elkander.

Het ontstaan van het gezin uit het wettig huwelijk; de jonge dochter (nadrah), de maagd (alma). De betekenis van het gezin naar de Bijbel; ná, of door de zondvloed; het cement van het gezin; saambrengen en saamhouden; de Goddelijke wijding: besnijdenis en Paaslam; uitwendig Verbond van Genade, de heilige doop band van de gemeenschap voor het chris­telijk gezin; een lam voor een gezin, door allen op éénen tijd te eten; zelf­standigheid van het gezin en samenhang met het geheel. Het werk des Hoe­ren: enkele opmerkingen wederom vooraf; het "zaad"; Christus, Seth; zaad (zérang) en kind (jèled); het "zaad van de vrouw"; bede voor ouders; uitkomst, schenk er, middel en voorwerp van de vervulling; kinderloos zijn: waarom dubbel pijnlijk; doel van het leviraatshuwelijk; talrijk kroost teken van God gunst; weg van de natuurlijke middelen daartoe; tweekinderenstelsel. God de Schepper; de Schepper in de natuur; Herschepper door genade; reeds door Eva erkend; voorafgaande, vergezellende en achtervolgende genade; hoge ver­antwoordelijkheid van de ouders ten opzichte hunner kinderen; ver korting des ouden en schepping des nieuw levens; Sara, Rebekka, Rachel, Ruth; An­selmus Cantaburiensis en zijn boekje: *"Cur Deus homo";* vier wegen; God ver­valt in geen herhalingen; het eigenlijke vaderschap bij het leviraatshuwelijk.

III. De voltrekking van de echt: de wederzijdse echtelingen, de geschonken zegen, de vervulling van de belofte. Uitnemende waardij des Bijbels in ieder opzicht; één trek voor een geheel beeld, toppunt van de kunst; de wederzijdse verhouding van man en vrouw; ons huwelijksformulier; liturgi­sche en symbolische formulieren; Bijbelse zin bij beide; de rechte waardering van elkaar, eerst bij rechte verering van de Bijbel waar; tegenwoordige emancipatie van de vrouw; wat de vrouw is voor 't gezin; de man het hoof d de vrouw het hart. De w eg tot het goede en dit goede zelf. Wederzijdse verhouding en gezamenlijke omgang; vleselijke gemeenschap in hèt huwelijk; bijna altijd onrein; zich niet aan elkander onttrekken; bron van huislijk leed. Wat goed moest zijn, wordt soms een groot kwaad; moeder­weelde en moederschande; Ruths blijde verwachting; bewustzijn van de gave van God maakt deze eerst recht tot een zegen; deze maakt de ziel werkzaam met de belofte; roeping van moeders in hope; belangwekkende omstandigheden in het leven van de vrouw; Rebekka en Ruik; invloed daarvan op man en gezin. Vervulling van de belofte: een zoon, de Zoon. De lijn van het zoonschap in de belofte; kenmerkende karaktertrek van het geheel, is ook die van het deel; De aanleg van het boek Ruth op de geboorte van die Zoon; "als Perez". Zoveel genot is er van de ontvangen zegen, als deze in verband is beschouwd met God en diens wegen. De zoon in het lied.

Drie stukken over ter verklaring: de geestelijke betekenis van het le­viraatshuwelijk in verband tot God, Christus, recht en liefde. Het recht van de wet vervuld vóór Christus, door Christus; geestelijke oorsprong van het kind van God (Joh. 1:13). Wat dunkt u van de kerkelijke inzegening van het huwelijk? Het huwelijk geen sacrament; overschatting en gering­schatting. Het huwelijk met ongelovigen.

Ps. 128: 1, 3.

Dat Psalm 128 vanouds als de huwelijkspsalm bij uitne­mendheid in de kerk werd beschouwd, laat zich uit zijn in­houd, in verband met Ps. 127, lichtelijk verklaren. Allereerst komt daarin op het scherpst uit, dat in huis, gezin en maat­schappij alles aan de zegen van God is gelegen. De bouw van het huis waarin we wonen, de veiligheid van de stad, binnen wier muren ook we een verblijf gevonden hebben, de verwerving dier tijdelijke goederen, die het aardse leven onderhouden en aangenaam maken, het bezit van kroost dat de ouders tot vreugd en een erfdeel des Heeren is; dit alles kan alleen de zegen van God ons schenken en blijvend doen ge­nieten.

Eigen kracht doet het niet, van God zegen moet het schen­ken, zo spreekt Ps. 127. En reeds de volgende psalm ver­kondigt het luide: "Ziet Alzo zal zekerlijk die man gezegend worden, die de Heere vreest" (Ps. 128: 4). Het geluk des huizes, de welstand van het gezin, die samenhangen met de "vrede over Israël" (Ps. 128: 6), zijn afhankelijk van de van Goddienstige aanleg, de godzalige houding en de zuivere van Godvrucht, die in dit huis wonen en deszelfs leden aan de dienst des Heeren verbonden houden. Van dit alles ligt in het Christelijk huwelijk, in de godzaligen echt, de kiem, de noodzakelijke voorwaarde, het beginsel van het leven en de zekere waarborg.

Nergens is het huwelijk heiliger en meer in ere gehou­den, dan waar het is naar het Woord van God. Van meet af, reeds in het paradijs, bij de Schepping van het eerste mensenpaar, wordt de wending, oorsprong en het blijvend recht van het huwelijk uitgesproken en door de Bijbel aldus voorgeschreven. Terwijl nog eeuwen naderhand de volkeren zoeken en als in de blinde rondtasten naar de rechte vorm, de juiste betrekking, en de heilige bestemming van het huwelijk, kent Israël reeds eten door God gezegenden echte lijken staat en heeft het, door de onzalige gevolgen van het vleselijk huwelijk, geleerd dit, naar de wil van God, te vlie­den. Meer nog is het huwelijk voor de godvrezende in Israël. Het was als de afbeelding op aarde van een innige en reine gemeenschap, eeuwig in de hemel.

Van dit alles moge ons de openlijke echtverbintenis van Boaz en Ruth de overvloedige bewijzen leveren. We wensen daartoe nu over te gaan, naar aanleiding van het drietal verzen, dat we bij Ruth 4: 11-13 vinden. In het voorbijgaan merken we vooraf op, dat, zolang de echtverbintenis van Boaz met Ruth nog geen plaats had gevonden, van de vrucht van de lossing nog niets bespeurd kon worden; ja, dat zonder deze nauwe echtverbintenis de lossing zelf krachte­loos zou zijn geworden; omdat door haar, op zich zelf be­schouwd, Ruth noch in het burgerschap ingeleid, noch in het bondsvolk zelf had ingelijfd kunnen worden.

Wel een behartigenswaardige wenk voor al diegenen, die zich *gelosten* noemen en achten, en nog niet in de geheime binnenkameren van de Bruidegom van de kerk door het geestelijk echtver­bond zijn ingeleid.

Dat is het wat we mede bedoelden, als we zeiden: "los­sing is nog geen verlossing." Waaraan we nu nog dit toe­voegen: Verlossing is nog geen bewustheid en ver­zekering van de verlossing. Deze laatste geschiedt pas door de inniger gemeenschap, afgebeeld in het huwelijk, en dit gees­telijk opgevat.

Maar laat ons dit alles geleidelijk en uitvoeriger mogen uiteenzetten, nu wij, naar we zeiden, zullen stilstaan bij de openlijke echtverbintenis. Allereerst wijzen we u op haar erkenning in het openbaar (vs. 11), daarna op de verwachting van het huwelijk zelf, (vs. 12), en ten laatste op de voltrekking van de echt (vs. 13).

I.

Het huwelijk is een openbare zaak en daarom moet des­zelfs bevestiging of erkenning, evenals deszelfs inze­gening en aanwijzing van de roeping, ook openlijk geschieden. Merk wel op, dat we hier de uitdrukkingen openbaar en openlijk, gelijk dit steeds moest, maar niet altijd geschiedt, duidelijk van elkander onderscheiden willen. Tegenover de beschouwing van het huwelijk als een openbare zaak, staat het inzicht, waarbij het als een bijzondere aangelegenheid van twee personen onderling wordt opgevat. Tegenover het openlijke huwelijk staat het geheime, dat, tenzij in de hoogste nood, van zedelijk standpunt door niemand in be­scherming zal worden genomen, en aldus reeds door de open­bare mening zich veroordeeld ziet, gelijk het zelf, in het heimelijke en verborgen wegschuilen, dit mede reeds doet.

Zelfs de voor van Goddienst en heiligheid onverschillige staat­kunde, die het belang van het algemeen en de openbare ze­delijkheid van het maatschappelijk leven op het oog en in stand wenst gehouden, wil nog het huwelijk als een maat­schappelijk, niet maar bloot burgerlijk of bijzonder onderling verdrag beschouwd hebben. Alleen als men het vrij e h uw lij k wenst en daarmede terugkeert tot de eerste ruwe toestanden van de volkeren in de meest onbeschaafde en oor­spronkelijke natuurstaat, kan men van de eis van de open­baarheid van het huwelijk afstand doen; maar straks ook de grootste verwarring en wanorde in zake van maatschappelijke samenleving, van burgerlijke verhouding en van erfrecht ver­wachten.

Trouws als men geen bezit of bijzonder eigendom wil, is in dergelijk stelsel van de bandeloze en ongebreidelde zelf­zucht, bij toomloze heerschappij van het zingenot, het vrije huwelijk, als vleselijke en tijdelijke samenleving van twee personen, recht op zijn plaats. De Bijbel, die de bijzondere eigendom wil, leert ook het huwelijk als een van God ver­ordende instelling kennen, en daarbij past de erkenning van dat huwelijk in het openbaar.

Deze bestaat, naar Ruth 4: 11, uit drie stukken: de gemeentelijke bevestiging, de uitge­sproken zegen en de voorgestelde roeping (vs.11, a,b,c).

Als Boaz, na de weigering van de naaste losser, open­lijk het erfdeel van Elimelech in Israël mitsgaders Ruth de Moabietische had aanvaard, en daartoe het saamgeroepen tien­tal oudsten van de gemeente in de Poort tot getuigen had ge­nomen, hief het daar tegenwoordige volk mitsgaders de oudsten eenstemmig aan: "Wij zijn getuigen!" Ziedaar de openlijke erkenning van Boaz' handeling als goed en eer­lijk en in overeenstemming met het goedkeurend oordeel van het volk. Dat was de openlijke bevestiging van de voorgeno­men en uitgesproken aanvaarding van Ruth door Boaz, zon­der welke deze geen kracht van wet zou hebben gehad.

Want de wettigheid ener aanvaarding of daad hangt toch niet af van de verklaring des persoons, die zegt iets dergelijks te willen doen of ook doet, maar van de goedkeuring van het geheel, waartoe hij behoort. Anders zou immers ieder, met gelijk recht, zich van de gemeente in haar geheel kun­nen afzonderen of afscheiden, naar ieders luim en willekeur. Dan zou wetteloosheid en regeringloosheid de plaats van orde en wet komen vervangen èn voor enkele personen èn voor gehele gemeenten. Evenmin als de toetreding tot het geheel eigenmachtig kan geschieden, evenmin kan dit de uittreding, zonder de goedkeuring of instemming van dat ge­heel.

Anders zou ieder die wil zich maar kunnen indringen of naar hartenlust buitendringen. Dan zou het oude woord waarheid worden: willekeur geldt voor recht.

Ook ons overoud huwelijksformulier houdt, in zake van huwelijk, vast aan dat heilig recht van de Gemeente, aan het recht van het geheel, de recht dat nooit losgelaten of prijs gegeven mag worden.

Nadat het huwelijkspaar verklaard heeft in te stemmen met al wat het van de oorsprong en de roeping van het huwelijk is voorgehouden en "ja" geantwoord heeft op de vraag, of het daarnaar ook wenst te leven, roept de dienaar van de Gemeente allen die vergaderd zijn tot getuigen op.

En eerst nadat door algemeen stilzwijgen er­kend is, dat ze geen bezwaar heeft, gaat diezelfde dienaar van de Gemeente tot voortgang van de zaak over en volgt de eigenlijke echtverbintenis.

Zo is het recht, en zo geschiedt het bij elke aangele­genheid, die in het openbaar geschiedt en het leven en de geestelijken welstand van de Gemeente van nabij raakt. Zo is 't bij de bevestiging van de opzieners van de gemeente en haar armverzorgers. Zo ook bij de openlijke toetreding van de jeug­dige ledematen. Hoewel we deze laatste geen bevestiging zouden willen noemen, in de zin en vorm, waarin deze te­genwoordig in onze kerk geschiedt.

Deze is toch pas op het einde van de vorige en in het begin dezer eeuw, van het Noorden uit langs het Lutherdom heen, eigenlijk uit Rome onze kerk binnengeslopen. Zo past dus ook openbaarheid bij het huwelijk. Want dat de echt en het echtelijk leven niet bui­ten het leven van de gemeente zelf omgaan, maar Veeleer een machtigen invloed daarop uitoefenen, zal ons later blijken.

Nu is het niet hetzelfde, hoe deze erkenning geschiedt. En dat is zeker wel de beste verhouding bij erkenning en bevestiging, wanneer de overheid eerst toestemt en het volk daarna en daarmede instemt. Op de toestemming van de oudsten, die als getuigen waren opgeroepen, maar die tevens de overheid vertegenwoordigen, kwam het bij Boaz allereerst aan.

Als de instemming van de hele gemeente daarmede gepaard gaat of daarop volgt, is het hem ge­wis dubbel goed. Laat ons nooit om de goedkeuring van de grote menigte bedelen, als de overheden als zodanig het afkeurden. Een Absalom en Jerobeam mogen deze volksstem en de uiting van deze volksgunst zoeken en uitlokken, met terzijdestelling van de wettige overheid; het oprecht kind van God wil dit niet. van Gods Woord gebiedt allereerst de gestelde machten en overheden te eerbiedigen en te gehoorzamen.

Door deze bevestiging in het openbaar aanvaardt de over­heid en het mede getuigende volk, tegenover Boaz en zijn toekomstige gade, een gewichtige taak: die van toe en op­zicht, van voortdurende belangstelling en hartelijke deelne­ming. Zo is het ook met de kerkelijke overheid, die raad van de kerk in een gemeente, die, als zodanig, erkennend en be­vestigend getuige was, bf van de sluiting ener echtverbin­tenis, bf van de opneming door de doop van het kroost van de gemeente in haren geestelijken kring en schoot. Zij aan­vaardt daarmede een heilige en omvangrijke roeping.

Zij heeft èn het echtpaar, èn de tot de doop naderende ouders, en de gedoopten kinderen de goede gelegenheid, door trouwe prediking en goede Christelijke scholen, te openen, om de in het openbaar gedane geloften gestand te kunnen doen. De gemeente zelf heeft niet alleen daarop mede toe te zien, maar daartoe op te wekken, daartoe aan te dringen, gelijk het in de weg van de geordende middelen betaamt. Dit alles moet voortdurend een onderwerp van ernstig en biddend overleg zijn en vereist onafgebroken waakzaamheid, ge­trouwe herderlijke zorg, huisbezoek ook van de dienende ouder­lingen, gemeentelijke samenkomsten en ruime afzondering van gaven ter milde ondersteuning. Dan blijkt in de vruch­ten, hoe oprecht de gemeentelijke deelneming en zegenbede is.

Die bede vernemen we in de uitgesproken zegen, door allen over Ruth van de Heere God in dit aandoenlijk ogenblik afgesmeekt (vs. 11h). "De Heere make deze vrouw, die in uw huis komt, als Rachel en als Lea, die beiden het huis van Israël gebouwd hebben." Men heeft opgemerkt, dat Rachel hier vóór Lea wordt genoemd, hoewel deze laatste toch de moeder van Juda was, uit wien Boaz is gesproten en die bovendien aan vader Jakob meer zonen had geschon­ken. Wel is het waar, dat Rachel eigenlijk meer de vrouw van Jakobs liefde en keuze was, en dat Lea hem veelmeer door Labans listige handelwijze was opgedrongen; maar daar staat tegenover, wat in het huwelijk alles afdoet, dat Lea, tegen de wens van vlees en bloed in, al was dit dan ook niet Labans bedoeling, door Goddelijk bestel de vrouw van Israël bleek, en aldus, ze en niet Rachel, ééne van de voormoe deren van de Christus werd.

Daarom kunnen we aan de rangorde van de namen, zoals die hier gebezigd wordt, niet te veel gewicht toeschrijven. De zegenbede, door de vader of moeder bij de in en uit­gang van de Sabbat over het gebogen hoofd hunner doch­ters uitgesproken, is heden ten dage nog juist diezelfde, die Ruth ten deel viel; maar dan met vooropstelling van de naam Lea. Het mag in deze zegenbede van de aandacht niet ontgaan, dat Jakob hier met de naam wordt genoemd, die zijn erenaam werd, na zijn worsteling met God, en die dus reeds in die dagen van de Richteren bovenal werd gekend.

Ook moeten we gewis niet voorbijzien, hoe hier, in die eenvoudige onopgesmukte woorden, de trouw en waarheid van de Bijbelgeschiedenis onwillekeurig en onopzettelijk door de Bijbel zelf wordt bevestigd. Aan dergelijke argeloze ge­tuigenissen hebben we veel meer steun voor de geloofwaar­digheid des Bijbels, dan aan duizend lijvige verhandelingen, die opzettelijk geschreven werden met het doel, om deze ge­loofwaardigheid te betogen met tal van onnodige bewijzen. Ook dient wel opgemerkt, wat we ook vroeger reeds aangaven als aanwijzing voor de waarschijnlijke tijd van de samenstel­ling van Ruth, dat de overeenkomst in spreekwijze met de vijf boeken van Mozes, hier weer uitkomt in de uitdrukking "het huis bouwen gelijk we die ook vinden in de geschie­denis van Sifra en Pua, wie de Heere "huizen bouwde," dat is: tot een talrijk gezin maakte (Ex. 1: 21).

Zo is het straks ook met de vermelding van Perez, Tha­mars zoon, die het verhaalde in Gen. 38 komt bevestigen. Dergelijke overeenkomsten in de verschillende boeken des Bijbels, waardoor het een de geloofwaardigheid van het an­dere ongezocht en onopzettelijk komt bevestigen, bieden ons als een gans tuighuis vol wapenen van tegenweer en in­wendige bewijzen, tegen de velerlei aanvallen en de veel­soortige bestrijding van de Bijbel. De Bijbelwaarheid be­hoeft wel geen verdediging; maar voor de belijders dier waarheid kan het zijn nut hebben, tegenover de bestrijders dergelijke ongedachte en onvermoede bewijzen, die er bij menigte in de Bijbel worden gevonden, aanstonds bij de hand te hebben.

Zo bekend waren de gebeurtenissen, in het boek Gene­sis ons vermeld, reeds in het tijdvak van de Richteren, dat en­kele kenmerkende trekken daarvan niet alleen onder het volk voortleefden, maar reeds in de mond van het volk de vorm van spreekwoord. en zegenspreuk hadden aangenomen. Wel is dit een bewijs, dat het voorschrift van Mozes, dat de vaders in de paanacht en op andere tijden aan hun kinderen zouden verhalen wat de Heere aan zijn volk had gedaan, in de vrome gezinnen trouw werd opgevolgd (Ex. 12: 26, Jos. 4: 10). Daarom kon ook de onderwijzing van Asaf wij­zen op die verborgenheden vanouds her, die we gehoord hebben en weten en onze vaders ons verteld hebben (Ps. 79: 2, 3).

Ach, hoe weinig vaders en moeders zijn er heden ten dage, die in staat zijn hunnen kinderen de geschiedenis des Bijbels of des lieven vaderlands te verhalen, om hen met de wonderlijke leidingen van de barmhartigheid en van de trouw be­kend te maken, die de Heere God met zijn oude bondsvolk en ook met ons volk heeft gehouden. Toch hebben die ouders ij de plechtige doop hunner kinderen, met heilige ge­lofte zich voor het aangezicht des Heeren en van de Gemeente verbonden, hen in de vreze des Heeren godzalig op te voeden. Men zendt hen naar de plaatselijke leraar ter on­derricht of wel naar een van de vele Zondagscholen. Maar meent men dan waarlijk aldus aan zijn dure roeping tegenover zijn kroost genoeg voldaan te hebben? Hoe beschamend treedt Israël in dit opzicht tegen ons op!

In de uitgesproken zegen, die we uit de mond van het volk over Ruth horen afbidden, straalt die kennis van de oude geschiedenis van het bondsvolk duidelijk door. Maar 't is niet alleen door haar geschiedkundige herinneringen dat deze zegenbede merkwaardig mag heten. Zij is het niet minder door het gebruik van de Naam des Heeren, door de plaats, die ze aan de vrouw in het gezin toekent, en bovenal door de gehelen inhoud, die de overtuiging van het volk tekent, en tegelijk de enige grond van deszelfs verwachting aangeeft, die door het beroep op des Heeren hulp en bijstand duidelijk wordt omschreven.

De naam van God, die hier als die van de Zegenaar voor­komt, is de Jehovah-naam. En nu willen we hierbij niet uit het oog verloren hebben, dat, waar in het boek Ruth de zegen van God wordt toegebeden, dit steeds geschiedt met die zelfden Jehovahnaam. Zo is het bij de wederzijdse groet tussen Boaz en zijn lieden gewisseld (Ruth 2: 4), zo met de zegen door Naomi en Boaz aan Ruth toegebeden (Ruth 1: 9; 2: 12). Maar zo is het niet alleen' in dit kleine boek, maar in de gehelen Bijbel, Genesis 1 en enkele weinige plaatsen uitgezonderd. Maar wat hier alles afdoet is wel des Heeren Woord, dat, na de priesterlijken zegen in die Naam van Jehovah afgekondigd te hebben, beslist gebiedt: "Alzo zullen ze Mijn Naam op de kinderen Israëls leggen, en Ik zal hen zegenen." Hier is alleen sprake van de Naam Jehovah (Num. 6: 2427).

Nu kan men wel, om zich van de moeilijkheid van de verkla­ring af en tevens zichzelf de taak lichter te maken, haastig als altijd antwoorden: "O, dat bewijst dat aan Ruth een Jehovah-oorkonde ten grondslag ligt!" Die dat bewe­ren wilde ik wel gevraagd hebben: vanwaar dan, tot drie­malen toe, het gebruik van de van Godnaam "Elohiem" in Ruth. 1: 16? Nee, daar moet een andere en zedelijke of liever geestelijke reden ter verklaring zijn. We zouden zeg­gen, dat de naam "Elohiem" meer op van Gods ontzaglijkheid wijst, en daarom soms ook van de goden van de heidenen wordt gebruikt. De Naam "Jehovah" of deszelfs verkorting "Jah" daarentegen roemt de God van de eeuwigheden, die in bijzondere betrekking staat tot zijn bondsvolk Israël en uit Wien alleen alle zegen, voor de tijd en voor de eeuwigheid, over dat volk nederdaalt. In het uitspreken van de zegen moet natuurlijk wel de laatste zo heerlijke Naam van de liefe­lijkheid worden gebezigd.

Die God heeft evenzeer bemoeienis met de vrouw als met de man, en heeft ook haar plaats in het gezin be­paald. Dat dit zo is deed de Bijbel reeds uitkomen bij de schepping van de eerste vrouw. Datzelfde bleek uit het Woord van God tot Noach over diens "huisvrouw" (Gen. 6: 18); bleek uit de zorg, die dezelfde God had voor Loths vrouw en ook voor Sara, Abrahams gade; bleek wel niet het minst uit de leidingen van God met Eliëzer gehouden, als deze een vrouw voor Izak moest zoeken en Rebekka vond. Zo in het oogvallend opmerkelijk was dit, dat zelfs een Laban moest betuigen: "van de Heere is deze zaak voortgekomen" (Gen. 24: 50). Zo algemeen geloof in Israël, dat God aldus ook met de vrouw bemoeienis had, moest wel vrucht van de Openbaring van God zijn; onder wier invloed het volk, ook voor de "vrouw die in Boaz huis zal komen", met vrijmoedigheid een zegen kon vragen.

De zegen des Heeren, afgesmeekt over de uitnemende vreemdelinge, die uit Moab was gekomen, om onder de vleugelen van Jehovah toevlucht te nemen, en die nu door deze God de woning van Boaz' werd binnengeleid, is de inhoud van de zegenbede zelf, die zowel de overtuiging van het volk als deszelfs grond van verwachting scherp en juist doet uitkomen. Het volk is voor zich zelf overtuigd, dat hoe uitnemende dochter en degelijke vrouw Ruth ook naar aller oordeel moge wezen (Ruth 3: 11), dit alles haar nog geen aanspraken verleent, om daardoor en daarom alleen het goede ook van de aarde deelachtig te worden. Want dit alles is genade en uitvloeisel slechts van de onverdiende goddelijke zegen.

In de Heere alleen en in Diens zegen ligt de grond van hun verwachting, dat het Ruth goed zal gaan. Dat is de aard en het karakter van elke zegenbede: af te zien van de zondigen mens en diens kracht, om op te zien tot God en Diens zegenvolle Macht. Elke zegenbede die wordt geuit, sluit een tweevoudige belijdenis in. Aan de een zijde getuigt ze van des mensen afhankelijkheid en on­waardigheid in zich zelf; aan de andere zijde gewaagt ze van des Heeren Soevereine macht en genaderijke ontfer­ming. Elke zegenbede is een gebed tot God voor een on­waardig schepsel. Om dus in waarheid te kunnen zegenen, moet men zich zelf eerst als onmachtig en behoeftig heb­ben Meren kennen, moet men God weten te aanbidden als de fontein van alle goeden.

De zegen van God heft evenwel de roeping en verantwoor­delijkheid des mensen niet op; evenmin als de leer van de onverdienstelijkheid van de goede werken zorgeloze en godde­loze mensen maakt (Heid. Cat. vr. 64). Evenals van de arme en verlatene vrouw van God zegen door het volk werd toege­beden, even ernstig werd de man Boaz, ze het dan in de vorm van een wens, op zijn roeping gewezen.

"Handel kloekelijk in Efratha en maak uw naam ver­maard in Bethlehem!" Naar de eigenaardigheid van de Hebreeuwse versbouw hebben we hier met een dubbele wens te doen, waarvan de twee helften evenwijdig voort­lopen. Zij zien op het waardige leven of de kloeke handeling, en op de geëerde naam, die in getrouwheid aan de roeping en in een weg van voortdurende inspanning veroverd en behouden moet worden.

Er zijn verklaarders geweest die, maar verkeerdelijk, ge­meend hebben, dat de aanwijzing van de roeping, die met de boven aangeduide woorden tot Boaz komt, even als de zegen­bede, Ruth mede gold. Om dit beter in te zien, heeft men slechts de Hebreeuwse tekst voor zich open te leggen, die het woord "handel" en "maak u", in het mannelijk en niet in het vrouwelijk geslacht bezigt. Bovendien al wordt het woord (chajil), dat hier door "kloekelijk" en Ruth. 3: 11 door "deugdelijk" wordt overgezet, ook al een enkele maal (Spr. 12: 4) op een vrouw toegepast, het "kloekelijk han­delen" is meer taak en roeping van de man.

Hoewel de uitdrukking ook betekenen kan: "verwerf sterkte en macht", is evenwel die van "handel kloekelijk" hier te verkiezen. Aan Boaz wordt aldus zijn roeping voor­gehouden, om, naar de zijde van het maatschappelijk en burger­lijk leven, zich op de verwerving van betamelijker invloed en onafhankelijk vermogen toe te leggen. Hij had dit te doen, niet bovenal met het oog op zich zelf, maar in het belang van zijn medeburgers "in Bethlehem". Is het hier niet hetzelfde wat ook wederom in het Formulier van de hu­welijken staat de man als roeping wordt voorgesteld? "En naardien het van God bevel is, dat de man in het zweet "zijns aanschijns zijn brood eten zal, zo zult u getrouw "en naarstig (en dat is "kloekelijk") in uw goddelijk beroep "arbeiden; opdat u uw huisgezin met God en met ere "moogt onderhouden, en ook daarenboven iets hebt, om aan "de nooddruftigen mede te doelen".

Dit "met ere" van het Formulier vindt, bij de toespraak van het volk aan Boaz, zijn weerklank in het bijgevoegde: "en maak uw naam vermaard in Bethlehem." Hier dient wel opgemerkt dat, elders in de Bijbel, het maken van een naam steeds door hetzelfde woord (asah) wordt aangegeven, dat hier ook in "kloekelijk handelen" voorkomt. Zo is het waar dit de Heere God zelf geldt (Neh. 9: 10; Jes. 63: 12, 14; Jes. 32: 20; Dan. 9: 15); zo is het mede, als mensen bedoeld worden, gelijk bij Babels torenbouwers (Gen. 11: 4) en bij Davids heldendaden (2 Sam. 8: 13). Zo ook wanneer de Heere God aan mensen een naam maakt (2 Sam. 8: 9; 1 Kron. 17: 8). Daarom zouden we hier, even als enige verzen later (Ruth 4: 14) oordoelen, ook in verband met de volgende naamgevingen, dat de woordverbinding, die hier voorkomt (karaschém) meer wijst op het in wezen houden of voortbestaan van de naam.

Hoe dit nu in overeenstemming is te brengen met het duidelijk aangegeven doel van het leviraatshuwelijk, dat ook Boaz krachtig op de voorgrond stelde, namelijk, om de verstorvene een naam te verwekken is moeilijk aan te geven. Misschien zag het volk heen over deze tussen beide tredende handeling, om alleen op de toekomstige vadervreugde van Boaz te wijzen. De zoon, die in het leviraats­huwelijk geboren zou worden, moest wel de naam aan het erfdeel geven, dat op zijn naam zou staan, maar bleef toch door bloedbanden en van de geboorte de eigen zoon van zijn vader. Aldus zou Boaz met de geboorte van een zoon een dubbele zegen ontvangen: een naam voor zich zelf en een naam voor het erfdeel, dat hij gelost en aanvaard had.

Hoe dit ook zij, dit blijkt duidelijk uit de ganse toespraak van het volk, dat het, gelijk ook we straks deden uitkomen, helder besefte, hoe de zegen van God over de mens diens werkzaamheid en arbeid van de inspanning niet opheft, maar eerder verheft en heiligt.

Het is daarmede als met de bede van het "Onze Vader" dat de Heere ons geleerd heeft: "Geef ons heden ons dagelijks brood". Al moet dat brood ons uit genade gegeven worden, het heet evenwel ons brood, omdat we er niet minder voor te arbeiden hadden. Het is gelijk bij de zon­deval: in het zweet uws aanschijns zult gij uw brood winnen (Gen. 3: 28). Wel is het waar, dat ook de lust en de kracht tot die arbeid ons van God geschonken moeten zijn. Steeds is het, gelijk de psalmist zegt als hij tot God bidt: "Bevestig u het werk onzer handen over ons, ja het werk onzer handen bevestig dat" (Ps. 90: 17). Want eeuwig blijft waar, wat de­zelfde psalmist elders zingt: "Zo de Heere het huis niet bouwt, te vergeefs arbeiden deszelfs bouwlieden daaraan" (Ps. 127: 1).

Daarom moest ook Boaz, hoe vermogend en aanzienlijk hij ook reeds was, met inspanning aller krachten er naar streven, dat hij door kloek te handelen, zijn naam in stand en ere hield te Bethlehem Efratha. Dan zou de zegen van God, over zijn aanstaande gade afgebeden, met haar zijn huis binnentrekken en daar blijven.

O mijn lieven! wilt u bij voortduring kunnen rekenen op de van uw zijde onverdiende en gewis verbeurde zegen van God, laat dan uw handel en wandel zo zijn voor het aangezicht des Heeren en van de mensen, dat uw naam met achting en ere in uw woonplaats en omgeving genoemd wordt. Leef zo en handel zo, dat de plaats uwer inwoning het zich een ere kan rekenen u in haar midden te tellen. Dit kunt u alleen dan, wanneer de Naam van God door u in ere wordt gehouden en u bij en onder alles, het niet van eigen kracht, maar van God zegen alleen verwacht.

II.

Dan, maar dan ook alleen, moogt u vrijelijk een liefe­lijke verwachting van het huwelijk koesteren. Na de edele handelwijze van de grootmoedige Boaz tegenover Ruth, wordt deze verwachting onbewimpeld en als juichende en zegenende uitgesproken. "En uw huis ze als het huis van Perez, die Thamar aan Juda baarde, van het zaad, dat, de Heere u geven zal uit deze jonge. vrouw!" Wat deze verwachting van het huwelijk in heeft komt hier onwillekeurig en zonder omwegen uit. Allereerst geldt dit de stichting van het huis, straks de opbouwing van 't gezin, en' ten laatste, en dit niet als het minste, maar als het alles be­heersende, dit alles is het werk des Heeren.

Eer we dit breder uiteenzetten, moet u ons vooraf enkele meer algemeens aanmerkingen veroorloven, die bevestigen kunnen wat we zo kort tevoren aantoonden, zonder dat we daarom nog in herhalingen behoeven te vervallen. Treft het ook u niet, hoe goed het volk daar in Bethlehem zijn geschiedenis kent? Wat nauwkeurige kennis van de hoofdpersonen en de hoofdgebeurtenissen uit Israëls gewijde geschiedenis straalt ons uit deze woorden, niet toe. O, terecht, een volk, dat zijn geschiedenis heeft vergeten, dat geen belang meer stelt in zijn grote mannen van weleer, zal weldra eindigen met geen volk meer te zijn. Een dergelijk volk is niet meer in staat grote karakters voort te brengen en te vormen, als hier een in een Boaz aan het licht treedt.

Maar ook, hoe weet dat volk, welks kennis gebouwd is, op en doorvoed met het beste van de geschiedenis, hoe weet het grote en edele daden te waardearen, en hoe uitermate kies weet het van zijn wetenschap, die eigendom van het volk is, geworden, partij te trekken, om instemming en toejuiching met en aan het waarlijk edele uit te drukken! Wat gelukkige en uiterst kiese toespeling, in dat ogenblik en bij deze om­standigheid, op Perez, Thamar en Juda, uit wien deze Boaz is voortgekomen, die op dit eigen ogenblik een huwelijk zal sluiten, gelijk dit aan Thamar ook moest gegund zijn, maan haar werd geweigerd door laffe vrees en zondigen lust.

Hoe geheel anders dan Juda toen handelde zijn nazaat Boaz nu. Had ook, gelijk sommigen menen, de nadere bloedverwant zich van een huwelijk met Ruth om dezelfde reden onthouden, waarvan vroeger Juda na de dood van Er en Onan, geweigerd had, zijn derde zoon Selah aan Thamar te geven, "dat niet misschien deze sterve, gelijk zijn broeders" (Gen. 38: 11)?

We weten het niet, maar mogen vrij opmaken, dat het volk met het uitspreken van deszelfs verwachting hoogstwaarschijnlijk op iets dergelijks wilde zinspelen. Gewis trachtte het op zeer kiese wijze aan Boaz onder het oog te brengen, hoe de Heere God in de lijn van zijn eigen voorvaderen de verwisseling van de een bloedverwant door een anderen kennelijk geze­gend had. Immers juist door Perez, de zoon van Thamar en Juda, was het geslacht van Juda groot geworden en zou het nog grotere naam verwerven.

Wat de spraakkundige betekenis van het woord huis (bajith) aangaat, dienen we wel te weten, dat het gewisse­lijk allereerst datgene aanduidt wat bestemd is om daarin te wonen of om tijdelijk verblijf te bieden. Zo wordt ook de tempel meer dan eens een "huis van God" genoemd. Zo heet zelfs het graf een huis. Zo klaagt Job: "indien ik wacht, zal het graf mijn huis wezen" (Job 17: 13). Aldus noemt ook de Prediker het lichaam, waarin de ziel woont, een buis (Pred. 12: 3); evenals ook de apostel van het li­chaam spreekt als van' "deze tabernakel van ons aards huis" (2 Cor. 5: 1), en de Heere Jezus mede de bozen geesten in de mond legt, dat ze in de mens als in hun huis willen wederkeren (Mc. 12: 44).

Niet minder nochtans wordt het huis gebruikt om de bewoners zelf aan te duiden. Dit geschiedt zowel in het Oude als Nieuwe Testament en wel zo vele malen, dat het te veel zou zijn de voorbeelden en bijzondere schriftuurplaatsen hier aan te halen. Heet zelfs daarom niet de Gemeente zelf een huis des Heeren, omdat de Heere in haar midden wil wonen? Aldus dan kan het woord of de inwo­ners van een enkel huis, een afzonderlijk gezin of wel geheel geslacht, of en dat is niet zeldzaam een onafgebroken. Stamhuis of opvolgende reeks van personen uit hetzelfde geslacht aanduiden. U ziet het dus, dat het woord "huis" in de Bijbel een veelvertakte betekenis heeft, die steeds aan hetzelfde begrip van samenwoning en samenhuizing is ontleend.

In de laatste zin, namelijk die van stamhuis wordt het woord "huis" bedoeld als het volk tot Boaz zegt: "uw huis ze als het huis van Perez".

't Is deze verwachting van het huwelijk, die ze hem toewensen, nu hij het huwelijk aangaat. Moge het hem leiden tot de Stichting van een huis, van een stamhuis, een onafgebroken voortgezette en rechte lijn van mannelijke afstammelingen, die zijn naam, zijn roem en hoge levenstaak voortzetten. Een stamhuis te stichten was het vurigst verlangen van de trotse Caesars en geweldige Napoleons dezer aarde. Zij gingen heen, zonder die verwachting verwezenlijkt te zien. De een gade werd verstoten, de andere genomen, om dit, met smachtend ver­langen begeerde, voorrecht te mogen aanschouw; ze gin­gen heen en het was hun niet gegund.

De Alexanders mogen de wereld veroveren, de machtigste koningen voor hun kracht doen bukken, trots de voet op de gekromde nek van de duizendmaal tienduizenden over­wonnelingen zetten; een stamhuis, een vorstenhuis, of wat men een blijvende dynastie noemt, te stichten, dat vermochten ze niet, evenmin als de Jerobeams, de Zimri's en de Omri's. Gelijk het een aandoenlijk schouwspel, als een groots en somber verheven treurspel is, wanneer de tijdgenoten een eeuwenoud vorstenhuis in de mannelijke lijn langzaam maar zeker zien uitsterven; zo is het van de andere zijde een ver­heffende aanblik, een grijzen koning en keizer zijn achter­kleinzoon ten doop te zien houden, met het oog naar boven, een bede in het hart en op de lippen zijn "ziedaar vier koningen"!

En gelijk het op de hoogste sporten van het menselijke leven is, aldus ziet u het ook in de lagere kringen van de maatschappij. Vraag het de mannen van aanzien en invloed, die aan het hoofd van enig vermaard handelshuis of nijver­heidsinrichting staan, wat hun wel hun huis is. En het ant­woord zal zijn: "dikwijls meer dan eigen persoonlijk leven, dan eigen gezin of wat ook anders het leven aangenaam maakt". Het "huis" is hun meer dan hun eigen huis. Met hun huis staan of vallen zij. Aan het huis offeren ze kracht en tijd en geheel hun leven. Want of ze hebben het van een reeks van noeste en volhardende voorvaderen als hun roemrijk erfdeel ge­kregen, of ze hebben het zelf gesticht, om dit aan een reeks nakomelingen, als gedenkteken van hun verstand, inzicht in zaken, vlijt en volharding achter te laten. Niet maar zelf schran­der handelsman te zijn, maar een handelshuis te hebben kunnen grondvesten en nalaten, dit schijnt hun voor tijdgenoot en na­ geslacht het grootst en het begeerlijkst.

Oneindig verder dan die van gezin strekt aldus de betekenis van het huis zich uit. Bijna, zoals een beroemd va­derlands dichter de werkkring van man en vrouw onder­scheidde, als hij zong: "hij de wereld, zij het huis." In deze versregel is ja het huis genomen voor de enge en beperkte kring van het gezin in tegenoverstelling met de wijde, wijde wereld, als die. onafzienbare menselijke maatschappij met al haar breedvertakte en wijduiteenlopende werkzaamheden, waarin de man handelend moet optreden. Het geslacht in deszelfs verhouding en betrekking tot de maatschappij, de kerk en de staat, vormt de grondslag van het huis, gelijk het bij Boaz in de mond van het volk wordt bedoeld. Het huis opge­sloten in eigen afgezonderde en wel afgebakende kring, met eigen kleinere of grotere belangen bezig, voor eigen instand­houding en opbouwing werkzaam, vormt het huisgezin. het huisgezin heeft iets innigs, iets rustigs en kalms, wat het huis als zodanig mist, omdat het vooral naar buiten optreedt.

Het gezin in zijn verhouding tot de gemeente, waar­binnen het verkeert, tot het volk waartoe het behoort, tot, de maatschappij waarvan het samenhangend deel uit­maakt, tot de kerk wier waarheid het belijdt, en in welke allen het bovenal door middel van zijn hoofden werkdadig optreedt en invloed tracht uit te oefenen, ziedaar "het huis", mede in de Bijbelse zin van het woord. Het gezin breidde zich uit tot familie, geslacht, duizendtal straks zelfs tot stam; en met het aanzien des huizen wies ook de huisvader op in aanzien, macht en ere tot het hoofd van een familie, geslacht en stamhuis. Steeds ook bleef hij aldus de kiemen en voorwaarden van gezag en overheid met zich voeren en overbrengen op en over het geheel, eerst van de stam, straks van het volk.

Zo hebben we ons immers de oorsprong en de wording zowel van de gehele stammen Israëls als van hun af­zonderlijke stamhuizen en vorsten van duizenden of geslach­ten te verklaren.

Zo begrijpen wij, hoe van datzelfde Bethlehem Efratha, waarvan hier sprake is, de profeet Micha later getuigen kon, dat het klein was onder de "duizenden" of stam vorsten (malien) van Juda (Micha 5: 1). Zo zegt Gideon dat zijn "duizend" het armste is in Manasse (Rich. 6: 15). Daar is het woord (èlef) niet aan duiding van een getal of hoeveelheid gelijk aan duizend, maar van een gans geslacht van meerdere of mindere uitge­breidheid, waarvan het hoofd de overste (alloef of rósch) was. Zo komt het telkens voor in Exodus, Numeri en Deutero­nomium. Een' voorbeeld moge volstaan voor velen, als we u uit Numeri noemen: "zij waren de hoofden van de duizenden Israëls" (Num. 1: 16).

Een dergelijk onderdeel van de stam heet in de Bijbel "een vaderlijk huis" (bahab), het vaderlijk geslacht of de weid uitgebreide familiekring aanduidende, voor zover de leden uit één vader afstamden en hun gemeenschappelijke afkomst daarheen wisten terug te leiden en dit konden aanwijzen. Zou moesten de Israëlieten voor elk vaderlijk huis, naar Mozes bevel, een staf nemen van al hun oversten, opdat straks de bloeiende staf zou aantonen, aan welken stam de: Heere God het priesterschap had toebedeeld (Num. 17). De staf was zinnebeeld van de macht van de stam. Voor staf en stam is ér in 't Hebreeuws maar één woord (mattèh). De stammen waren verdeeld in duizendtallen of va­derlijke huizen (1 Kron. 24). Een dergelijk vaderlijk huis. had ook Perez in Judas stam. Boaz zelf behoorde daartoe.

Nu werd hem toegebeden, dat het hem van God gegeven mocht worden zelf van een dergelijk vaderlijk huis de aan­vang, de steun en het hoofd te mogen worden; zo dat dit huis aan hem de naam ontleende.

Duidelijk is nu wat het volk bij gelegenheid van het voorgenomen huwelijk van deze Boaz als zijn hoopvolle verwachting uitspreekt. Dat Boaz, nu hij de kalme genietingen en vredige aangenaamheden van het stille huislijke leven tegemoet ging, daarom evenwel niet ophoude oog en hart te hebben voor de algemene belangen van de gemeente en van het volk. Want mengmalen zullen de pas gehuwden zich gaan opsluiten in eigen kleinen kring van liefelijkheid en huiselijk genot; zonder dat ze het beseffen, dat er ook voor hen nog een roeping is, om naar buiten, kan dit, een gezegenden in­vloed uit te oefenen.

Dit dan is de verwachting van het huwelijk, als ordening van God: een huis te stichten, dat is, om mede te werken aan de maatschappelijke, zedelijke en geestelijke opbouw van volk en gemeente, van maatschappij en kerk, waarin God ons geplaatst heeft en waarvan we een samenhangend deel uitmaken. Het deel, dat opgehouden heeft ook zijn deel van levenskracht en levensverrichting aan de arbeid van het ge­heel toe te brengen, is als de woekerplant, die van de sappen van een vreemde stam leeft en deze niets van zichzelf daar samenhangend geheel niet ontstaan of blijvend bestaan. Het huwelijk naar de ordening van God is de ware grondslag van het welgevestigd gezin, en het vaderschap is het middel waar­door het wordt opgebouwd en in stand gehouden.

Zo ook bidt Bethlehems overheid en volk deze Boaz toe, dat hij ja een huis mag grondvesten als Perez, die Thamar aan Juda baarde, maar voegt daar tegelijk aan toe "van het zaad dat de Heere God u geven zal van deze jonge vrouw." Van deze "jonge dochter" zegt eigenlijk de grondtekst. Want al was Ruth ook te voren gehuwd geweest, toch kon zij, omdat ze kinderloos was gebleven een jonge dochter (Naárali) blijven heten, maar niet een maagd (alma); gelijk ze genoemd wordt, die door God tot teken gesteld wordt voor het weer­barstig. Israël, als de profeet zegt, "ziet een maagd (alma) zal zwanger worden en een zoon baren" (Jes. 7: 14). De kracht van de betekenis van het laatste grondwoord wijst dit de taalkenner als van zelf aan.

't Is eerst na de zondvloed, dat op het gezin bovenal de aandacht wordt gevestigd, in tegenoverstelling met de enkelen persoon en het echtpaar, die véér de zondvloed en bij de schepping van de mensen op de voorgrond staan, als uit de­welke het gezin moest opgebouwd worden. Reeds bij de intocht in de ark luidt het, dat Noach mèt zijn huisvrouw en de vrouw van zijn zonen deze ging betrekken (Gen. 7: 7); gelijk de Heer hem dan ook bevelen had gegeven aangaande zijn ganse huis (Gen. 7: 1). Bij de uittocht wordt andermaal vermeld, dat Noach uitging mèt zijn zonen, vrouw en schoon­dochters, samen acht personen (Gen. 8: 18).

Na de vermel­ding van de verbondssluiting wordt herhaald, dat de zonen van Noach, die mede uit de ark gingen waren: Sein, Cham en Jafet. U kunt zeggen, dat niet zo, maar door de zondvloed het gezin is gevormd, gesteld en als gewijd. Want niet maar  
alleen bloedbanden uit één vaderschap vormen de ware grondslag van het gezin, maar eenheid van belang en voorrecht. Een dergelijk lid of deel schaadt slechts het geheel; zo zelfs dat, bij vermeerdering en onder de invloed van dat slechte soort, ook het geheel ten laatste sterft. Opdat dit niet geschiede wordt het onwerkzame en aldus dode lid of deel afgesneden, opdat het geheel niet sterve.

Gewis het huwelijk brengt nieuwe verplichtingen en hogere verantwoordelijkheid mede, ook tegenover de Stam, het volk en het geheel. Wie dit niet begrijpt zoekt de echtverbintenis slechts lager zinnelijk genot, heeft daarmee slechts zelfzuchtige bedoelingen, en heeft het hoog ernstig karakter en de zedelijke aard van het huwelijk, ook in bur­gerlijken en maatschappelijke zin, ook in verband met volks­welvaart en volksweerbaarheid, nooit recht helder ingezien. Door het huwelijk wordt een eigen levenskring gevormd, die wortelt in het geheel van het leven van het volk, die ontspringt naar de heilige ordeningen van een Voorzienig God; die dit evenwel niet slechts is voor zich zelf, maar die ook het zijn toebrengt tot vermeerdering en verhoging van de le­venskracht van het geheel.

Zo voeden de beekskens en rivieren mede de zee, uit wier opgestegen en verdichte waterdampen de eerste druppelen ont­stonden en straks in stroom en golf weer afvloeien in die zee, om telkens op nieuw door haar gevuld en gevoed te worden. Er moet aldus een wederkerige inwerking zijn van het volk op het huis dat wordt opgebouwd in de familie, en van het huis wederom op dat volk, uit welks bodem het oprees.

De zegenrijke invloed naar buiten van het huis zetelt evenwel eigenlijk in het huisgezin. Daarom ook wordt ten tweede de verwachting van het huwelijk uitgesproken in de opbouwing van het gezin. Dat gezin ontstaat eerst uit het wettig en gewettigde vaderschap, dat het liefelijk gevolg is van het welgeordend en in ere gehouden huwelijk. Waar dit laatste er niet is, kan ook het gezin als zodanig, als gemeenschap aan een gezamenlijke strijd van het leven. Samen doorworsteld lijden, samen gekoesterde verwach­tingen, samen gesmaakte blijdschap, dat is, de uiting en de oefening ener zelfde gemeenschappelijke liefde, die allen nader bij een brengt, vormt de banden, die het gezin samen houden, nadat de koorden des bloeds het samen hebben getrokken en gebracht. God zelf erkent dan ook het gezin in zijn recht van zelfstandig bestaan. Want niet met Noach alleen, maar ook met zijn zonen sloot Hij het verbond (Gen. 9: S).

De eigenlijke Goddelijke wijding ontving evenwel het gezin in Israël eerst later, door de instelling van het Sacra­ment van de besnijdenis en dat des Paaslams. Uit drieërlei bestanddelen bestond het oosters gezin: uit de kinderen des huizes, die uit het bloed des vaders voortge­sproten waren; uit diegenen, die binnen de erve des huizes als dienenden geboren waren en wier belangen op het innigst met die des huizes verbonden geacht konden wor­den; en ten laatste uit dat soort van slaven en lijfeigenen, die voor geld waren aangekocht en in de eigenlijke zin des woords, vreemden waren en bleven. Maar eenmaal in het gezin opgenomen, mochten ze niet langer als vreemde­lingen beschouwd en behandeld, worden. Daarom moesten ook deze allen, als behorende tot één gezin, het bondsteken van de besnijdenis ontvangen.

Want al hadden ze ook niet allen, elk voor zich zelf, deel aan de innerlijke kracht en zegening des Verbonds, uitwendig waren ze niet de erfgenamen des Verbonds in aanraking gekomen en behoorden ze ook, in die uitwendige zin, daarvan deel uit te maken, als leden van een en het­zelfde grote gezin, dat, als eigene kring afgezonderd was van de omliggende wereld (Ex. 12). Maar ook bij het Paaslam gold het mede de heiliging van het gezin, van de enkele families, en door deze, die van het gehele volk naar zijn afzonderlijke delen en geledingen.

Immers er moest zijn "een lam voor een huis"; tenzij het gezin voor het gebruik daarvan te klein mocht zijn. Dan mochten zich twee of drie gezinnen verenigen tot het hui­selijk maal (Ex. 12: 128). Niemand mocht ook van dat Paaslam eten, tenzij hij, door het bondsteken van de besnij­denis tot het gezin in van Goddienstige gemeenschap stond.

Wat de besnijdenis was voor het Israëlitische volk, is in hogere en rein geestelijke zin voor het Christelijk gezin de heilige doop, het bondsteken van de inlijving in het Nieuw Testamentische Verbond. Zonder de doop is er wel het menselijk, niet het Christelijk gezin. Ja, meer nog dan de besnijdenis vormt de doop, als Sacrament, de band van de ge­meenschap, die alle leden van het gezin verenigt, zowel hen die van het vrouwelijke als die van het mannelijke geslacht zijn. In Christus immers is man en vrouw een.

Uit dit alles werd overvloedig aangetoond en daarom was het ons te doen welke hoge plaats aan het gezin werd toegekend in Israëls verordeningen, waardering en verering; een plaats die jaarlijks, door gestadige jaarlijkse herinnering bij het eten van het Paaslam, in het midden van het gezin wel moest worden bevestigd en versterkt. Immers wees dit telkens opnieuw, door het afzonderlijk nemen van een lam voor een huis, op de blijvende zelfstandigheid van het gezin op zich zelf beschouwd, als een in zich zelf afgesloten kring, met eigen rechten en verplichtingen. Maar niet minder krachtig wees datzelfde Paaslam op de sa­menhang van het gezin met het gehele volk, doordien het gelijktijdig en onder gemeenschappelijke handeling moest ge­geten worden.

Want, gewis, de veiligheid van het gezin is afhankelijk van de welstand van het volk, en omgekeerd, hangt de wel­stand van het volk op het innigst samen met de goeden toe­stand van het gezin, waaruit het geslacht, de gemeente, de stam en het volk wordt opgebouwd. Zie de gemeente of de kerk is de band, die alle gezinnen omspant, is de gaarde, waarin de afzonderlijke bomen en stammen staan en tieren. Maar elke boom heeft evenwel zijn eigene plaats en elke boom geeft zijn eigen vrucht. En dat is het wat het volk. voor Boaz wenst, als het hem toebidt een huis te mogen stichten, maar ook een gezin te mogen opbouw uit Ruth, de Moabietische.

En de Heere zou dit doen. Ook dit is, ten derde de verwachting van het huwelijk, dat dit laatste is en zal blijken te zijn het Werk des Heeren. Immers in deze plech­tige ure zegt het volk, vroom en gelovig, tot die edelen man des geloofs, die in zo kloeke en vrome daad van het leven zijn onderworpen gehoorzaamheid aan van God Wet en stil vertrouwen op Gods Macht als het ware in dit zelfde ogenblik had beleden, dat het de bekroning van zo on­baatzuchtig pogen verwacht van God zelf, van die Heere, die Boaz een huis verwekken mag "van het zaad dat de Heere u geven zal uit deze jonge vrouw". Enkele spraakkundige opmerkingen tot juister begrip van de hier gebezigde uitdrukkingen, mogen hier wederom voorafgaan.

Wanneer het woord "zaad" (zèrang) in de Bijbel voor kinderen of kroost gebezigd wordt, is dit, ja, een dichter­lijke uitdrukking, maar zegt toch ook nog iets meer. 't Is opmerkelijk, dat het in die zin het eerst van de Christus, van het beloofde vrouwzaad voorkomt (Gen. 3: 15). Later wordt het, op enkele uitzonderingen na, bijna altijd gebruikt voor de uitverkoren lijn van de genade, met Seth uit Adam voortgezet en van wien dan ook, hoogst waarschijn­lijk in stille maar voorbarige hope van de vervulling van de eens geschonken belofte, de moeder reeds zeide: "want God heeft mij een ander zaad gezet voor Abel" (Gen. 4: 25).

Wijders komt het in Noachs, Abrahams, Israëls, Juda's en Davids door God uitverkoren geslachtslijn, steeds voor; voornamelijk als het zaad van de belofte bedoeld wordt met het oog op de Christus, het lang verwachte zaad.

Als het kroost van de ouders in de eigenlijken en natuur­lijken zin van ons woord wordt bedoeld, vinden we dit steeds door het woord "kind" aangeduid (jèled). Nee, dat is het on­derscheid niet, dat het woord "zaad" meer ziet op het nog niet geboren, het nog niet geworden of reeds wordend kind, voor dat het ter wereld is gekomen, en dat het woord "kind" meer gebe­zigd wordt van het kroost, dat reeds in het aanzijn trad. Tegen deze bewering zou menige Bijbelplaats bij te brengen zijn; men heeft daartoe de Bijbel slechts op te slaan en oppervlak­kig na te gaan; en men zal de bewijzen daartegen als voor de greep bij de hand vinden. Naar ons inzien wordt het woord "zaad" voor kroost op de voorgrond gesteld, wanneer het, al is het ook niet in dadelijke profetie, evenwel in dadelijke aanraking wordt gedacht met de Raad van God en de eeuwige van Godregering. Dan bovenal als zulks geschiedt in verband met de komst van de Messias, het beloofde Vrouwzaad. Bovendien is bij dit alles gewis niet zonder betekenis, dat de zegen Abrahams aangaande de Messias in Jakobs zegenbede op Juda was overgegaan, en door deze op Perez, die hier bij name genoemd wordt, overgebracht.

Dat het volk van Bethlehem-Efratha dit laatste nu be­paald op het oog had, bij het uiten van deszelfs bede voor Boaz' toekomst, durven we niet beweren; wel dat daarbij gedacht werd aan de leidingen, de hulp en de bijstand, aan de genaderijke uitkomsten en beschikkingen van God de Heere. Dit werd gehoopt: dat het kroost, dat Boaz uit zijn huwelijk met Ruth mocht aanschouw, voor het volk en voor de naam en voor de zaak des Heeren een winst en een ere mocht zijn.

Ziedaar, ouders, wat ook u wel mag toegebeden en ook door u zelf wel ernstig overdacht en ootmoedig, afgebeden mag worden, zo menigmaal u met uw tedere kinderkens ten doop komt en de belofte uit het doopformulier hoort: "Want u komt de belofte toe en uw zaad na u''; als u daarbij tevens belooft uw kroost te willen groot brengen in de vreze des Heeren en ter ore Zijns Naams.

't Is hier evenwel nog niet de plaats, wel in de vol­gende Bijbellezing als we van het kind in 't bijzonder hebben te spreken, over deze zaak wijdlopiger te handelen. Dit alles evenwel meenden we reeds bier vooraf te moeten laten gaan, om te beter te doen uitkomen, hoe de goede verwachting van het huwelijk bij het rechtgeaarde hart niet slechts wordt beschouwd als vrucht van het werk des Heeren, maar ook wordt gekoesterd met de gedachte aan en wordt gevoed door het voortdurend verband tot de Heere en Diens eeuwige Raad des heils. Beschouwen we nu deze verwachting wat nader, dan vinden we daarin de uitkomst, de Schenker, het voorwerp en het middel van de hoopvolle vervulling.

Daar was in het oude Oosten en ook in Israël niets wat voor het maatschappelijke en burgerlijke leven groter ramp en tevens smart en smaad werd geacht dan een voortdurend kinderloze echt, tot de einde toe aldus gebleven. Dàt was het leed, dat een reeks van jaren beproevend zwaar op het harte van Abraham woog, dat hij, hoewel erfgenaam van de belofte, evenwel moest klagen: "en ik ga kinderloos heen!" (Gen. 15: 2). Datzelfde was de bron van grievend hartenleed voor een Rachel, een Hanna, later de moeder van Samuël en van een talrijk kroost; (ook de zielssmart van een Zacharias en Elisabeth, het vroom en priesterlijk echtpaar. Och, kinderloze ouders bedenken niet altijd, wat donkere schaduwzijden en moeilijke verantwoordelijkheid voor God, bij vele overigens onwaardeerbare zegeningen, het bezit van kinderen voor het ernstig en Godlievend ouderhart meestal als van zelf mede brengt.

Mogelijk was het gemis van kinderen onder Israël daarom te meer pijnlijk en smadelijk, omdat de Heere het oordeel van de kinderloosheid op de zonde van bloedschande had ge­steld, Lev. 20: 20, 21). Ook is het opmerkelijk, dat het kin­derloos sterven van twee mannen: Seled en Jether (1 Kron. 2: 30, 32) uitdrukkelijk en bij name in de Bijbel vermeld wordt. Hoe dit ook zij, uit Rachels onstuimige klacht (Gen 30: 1) blijkt ons, dat de kinderloosheid zo grote zielster­ging geacht werd, dat de dood daar boven te verkiezen scheen. Dat kinderloos te zijn voor een diepe vernedering gold en als bittere smaad werd toegerekend, wordt duidelijk zo uit Hanna's lofzang als uit die van Elizabeth, de moe­der van Johannes de doper; nadat de Heere beider smaad had weggenomen, en ze uit de diepte van het juichend en dan­kend hart haar lied tot God opzonden (1 Sam. 2; Luk. 1: 25).

Was ook met het oog op die smaad van de kinderloos achter gebleven weduwe enigszins mede het leviraatshuwelijk van God de Rechter van de weduwe verordend?

Van de andere zijde wederom werd het bezit van talrijk kroost een teken van God gunst, gave van zijn goedheid, bron­wel van rijken zegen en waarborg van huiselijk geluk geacht. Dat blijkt uit menige tekening van de Heilige Schrift, gelijk wij, om een enkel voorbeeld te noemen, er een hebben in die prachtige schildering van de uitnemende huisvrouw, ons in Spr. 30 gegeven, wier "kinderen opstaan om haar geluk­zalig te noemen' (Spr. 30: 25). Als God de Heere Abraham en diens nazaten de belofte des zaads schenkt of herhaalt, voegt Hij daaraan bijna altijd ook de toezegging van de verme­nigvuldiging. Deze is ook de wens, die Laban zijn zuster Rebekka als laatst vaarwel mede geeft, toen ze de ouderlijke woning Bethuels ging verwisselen met de tent van Izak.

Wat tegenstelling met het diep onzedelijk en zelfzuchtig stelsel van deze tegenwoordige tijd! Schandmerk voor die tijd zelf en teken van zijn diepe val, zo stoffelijk als zedelijk, is meer dan iets anders nog juist de uiteenzetting en verdediging van zo'n onzedelijkheid.

Is het dan wonder, dat aan een Boaz nu als uit hoop van de verwachting van het huwelijk werd toegebeden, wat als berei­king van het doel van het huwelijk, naar zijn uitwendige en na­tuurlijke zijde, moest worden beschouwd, dat is, dat hij eenmaal de vadervreugde, gelijk Ruth de moederweelde, zou smaken? Want in de gestellen weg van de natuurlijke middelen is toch het huwelijk van zijn natuurlijke zijde er ter instandhou­ding en voortplanting van het menselijk geslacht. Zo zeeg reeds op het eerste echtpaar in het paradijs de zegen van God neder ter wijding van het huwelijk: "Weest vruchtbaar en vermenigvul­digt"!

Zegge nu niet het kinderloos echtpaar, dat hun huwe­lijk dan doelloos moet heten en niet aan het oorspronkelijk doel beantwoordt. Want immers, het huwelijk heeft ook een reinere, een geestelijke zijde: om te zijn de afbeelding op aarde van de vereniging van de ziel met haren bruidegom Christus. Laat dezulken ook niet vergeten, dat een ongehuwde Paulus wel geestelijke kinderen had; en dat ze bovendien de troost kunnen erlangen van ten minste één kind te mogen hebben het kind Jezus. En Hij is beter dan tien zonen; Hij vergoedt en lenigt elk gemis.

Maar dan moeten zulke ouders zelf kinderen geworden zijn, kinderen van God. En het is dezelfde God, die Herschepper is op geestelijk gebied door de genade, als Hij die scheppend optreedt op het gebied van het natuurlijk leven. Hij die de onvruchtbare Hanna tot zevenmalen deed baren, Hij is het ook "die verhoogt, die levend maakt en die rijk maakt" (1 Sam. 2: 57). Het volk van Bethlehem gevoelt het uit­nemend goed, dat God zelf, God alleen aan Boaz de toege­beden zegen kan toebrengen. Hij is de Schenker van de vervulling van hetgeen het biddend harte smeekt en ver­trouwd verwacht. Daarom zeggen ze nu ook: "dat de Heere u geven zal uit deze jonge vrouw". Ook daarvoor is hun de aloude geschiedenis van het afgezonderd bondsvolk het onwraakbaar getuigenis; en het niet te wederspreken bewijs vindt u daarvan overal in de Bijbel.

Ja reeds Eva erkende het, na de dood van haar kla­gelijk vermoorden Abel, als ze wederom een jongsken aan haar moederhart mocht drukken, "God heeft mij een ander zaad gezet voor Abel" (Gen. 4: 25). Trouws wanneer God in neerbuigende liefde, met voorkomende genade, de kinderloze en reeds hoogbejaarde echtgenoten Abraham en Sara kinderen belooft, dan zal Hij, die getrouw is, in achtervolgende genade, dit kroost gewis ook schenken. En dat heeft Hij in zijn Almacht gedaan, terwijl een Sara reeds te oud scheen en voor zich zelf alle hoop reeds had opge­geven. Zo schonk hij Rebekka tweelingzonen op het gebed van Izak.

Diens zoon Jakob zag zo duidelijk in, dat het God alleen is, die de ouderen het kroost schenkt, dat hij zijn gade Rachel, die kinderen van hem verwacht, durft vragen: "Ben ik dan in plaats van God?"

Ook de geschiedenis van Israëls vermenigvuldiging en bewaring in Egypte was daar, om, uit het tijdperk des Bijbels vóór Boaz en Ruth, te bevestigen dat het de Heere God is, die het kroost schenkt en vermenigvuldigt. Daarom konden ook de lieden van Bethlehem, eigen volksgeschie­denis raadplegende en horende, Boaz toeroepen, dat de Heere hem zaad mocht schenken.

Maar daarom dan ook, o ouders! onze kinderen behoren die God. toe, die ze ons geschonken heeft. Indien Hij ze naar Zijnen Raad wederom van ons opeist, doet Hij ons daarmede waarlijk geen onrecht, al dreigt ons soms, bij het smartelijk verlies van onze lieven, het schreiend hart te breken. Maar daarom ook, o ouders! onze kinderen behoren noch u, noch de staat, noch van de kerk, die de hand er op willen leggen, maar die God, die in genade ze u gaf en bewaarde.

Maar wat hoor en heilige roeping dan ook, wat hoog ernstige verantwoordelijkheid, die de Heere God, door ons het kroost tot erfdeel te schenken, aldus op de schouderen en het hart ons legt. Dat beloven we dan ook bij de doop, onze kinderen tot ere Zijns groten Naams te zullen groot­brengen. Grootbrengen? Onze kinderen groot zien?

Ziedaar wat dezelfde God andermaal schenken moet. Wel komt er dan, met onze kinderen, een tweede roeping tot ons: dage­lijks te bidden, dat God hun het leven verlenge, zo evenwel dat die verlenging van het leven ook door hen worde erkend als voorbereiding voor de eeuwigheid. De geschiedenis van Juda's zonen Er en Onan kon het geslacht van Perez te Bethlehem waarlijk wel leren, dat het niet genoeg is dat God ons kinderen schenkt, maar dat Hij ze ook voor ons moet bewaren.

Gewis de Heere wil dit doen, maar meestal langs de weg van het gestelde middel. Zeker doet Hij zulks, wat betreft de voortzetting van de lijn van het natuurlijk leven. Hij werkt het door de alomtegenwoordige kracht van Zijn voorzie­nigheid, waarmee Hij het eenmaal geschapene als met zijn hand onderhoudt en in stand houdt. Want dit is juist het onderscheid tussen schepping en onderhouding, dat door de eerste het ontstaan, door de tweede het bestaan en voortbestaan van het natuurlijk of geworden leven geschiedt.

Daaruit volgt dan ook onmiddellijk, dat de weder­geboorte of de geestelijke geboorte, waarbij nieuw geestelijk leven ontstaat in het dode hart, een scheppende daad van God is, als bovennatuurlijk gewrocht, en niet langs de natuurlijke weg van de ontwikkeling geworden. De na­tuurlijke geboorte is slechts voortzetting of overbrenging van het reeds aanwezig, eenmaal geworden natuurlijke leven.

Nu wensten de Bethlemieten, dat Ruth in van God hand voor Boaz het middel mocht wezen om hem kroost te schenken. Daarom voegen ze uitdrukkelijk de woorden: "uit deze jonge vrouw" aan hun uitgesproken wens toe. Daarmede deden ze niets onnodigs of wel overbodigs. Immers kenden ook ze gewis de geschiedenis van de droevige huislijke omstandigheden van de aartsvaders Abraham en Israël, die, door het driftig ja­gend verlangen naar kinderen bij hun echtgenoten Sara en Rachel, kroost ontvingen, de eerste van Hagar, de tweede van Bilha en Zilpa. De kinderen van de slavinnen, grootgebracht, als een Ismaël op de schoot van de meesteres, werden als eigen zonen des huizes beschouwd. Voor iets dergelijks hoopten de inwoners van Bethlehem dat Boaz bewaard zou blijven, doordien het de Heere behagen mocht hem uit Ruth zelf zaad en naam te verwekken.

Laat ons nog een enkele aanmerking betreffende de ge­boorte van de Zoon van God uit de maagd Maria hierbij voegen. Naar de natuurlijke of menselijke zijde van des Heeren leven heeft Hij, die geboren is onder de wet en geworden uit een vrouw (Gal. 4: 4), de menselijke natuur dan ook geheel als voortzetting van het geworden menselijk leven. Opmerkelijk is hierbij, wat een van de grootste schoolse leeraren uit de mid­deneeuw, in zijn prachtig hoekske "waarom God-mensch?" daaromtrent zegt: "God herhaalt nooit zich zelf, doet nooit tweemalen juist hetzelfde".

Nu is de eerste Adam door God ge­schapen uit stof van de aarde; de tweede mens, Eva is gemaakt van de ribbe Adams; de eerste erfgenaam van de bondsbelofte Abrahams is geboren uit de verstorven moeder van de negen­tigjarige Sara. Zal nu de Mens Jezus geboren worden, dan blijft er in de natuurlijke weg zonder onmiddellijke schepping, slechts één weg over: de geboorte uit een Maagd. En zo is het geschied bij de geboorte van de Eengeboren Zone van God, de Heere Jezus Christus.

Ook langs deze natuurlijke weg van de middelen zou aan Boaz een zoon geschonken worden. Maar, zo zegt u misschien, wat zou de geboorte van een zoon Boaz zelf kunnen baten?

Echter wordt deze Boaz wel degelijk bedoeld als het voorwerp, aan wien de uitkomst van de ver­wachting van het huwelijk, door de Schenker alles goeds, door middel van Ruth in de schoot zou worden gelegd. Immers op hem ziet het woordeken "u", in die zinsnede, die, naar we hoorden, aldus luidde: "van het zaad, dat de Heere u geve van deze jonge vrouw". Maar moest dan niet de eerste zoon in de naam en het erfdeel van de verstorven Machlon komen te staan? Was dit zaad dan wel voor Boaz? Hoe hebben we dit te begrijpen, daar toch de Bijbel overal waar en trouw is?

Ontegenzeggelijk. Maar vergun mij ook u een vraag te stellen. Zijn het dan naam en bezit van enig erfgoed, of zijn het de bloedbanden, die het wederkerig gevoel van ouders en kinderen jegens elkander, als zodanig, wekken en levendig honden? Indien het dezelfde gemeenschap aan en nauwe verwantschap door hetzelfde bloed is; welnu, dan bleef de zoon van Boaz toch even goed zijn eigen vleest en bloed, indien ook diens naam en goed op de naam van Machlon kwam te staan. Het nameloos gevoel van de oneindige en geheiligde vadervreugde bleef in elk geval voor Boaz dan hetzelfde. Maar daar komt nog bij, dat het erfgoed van Machlon, als door Boaz gelost en van schulden vrijgemaakt, toch deze zelf nu was toegevallen.

Met recht kon dus Boaz zelf als het gezegend voorwerp van de vervulde huwelijksverwachting beschouwd worden, in­dien hem later uit deze Ruth, als middel in van God hand, een zoon ten deel viel. Als van God zelf, de milde Schenker des heils en van het goede van het leven, had hij dan dat kind ontvangen, waardoor ook hem de uitkomst zou blijken van de nader gebrachte vervulling van de huwelijks­wens. Zo is alles uit God, door God en moet het tot God wederkeren; moet Deze alleen daarvan de ere ontvan­gen. Zij het aldus ook bij ons, in geheel het leven. En uitkomst èn middel èn weg èn doel van de geheiligde verwachting zij, als door God besteld en gewerkt, ook aan deze God alleen toegekend en gewijd. Dan is er zegen. Dan ontvangt God daarvan de ere.

III

Wanneer het huwelijk aldus werd ingeleid en voorbe­reid, dan mag het ook vrijelijk tot de voltrekking van de echt komen. Zo wordt het ons ook van Boaz ver­haald, en het Bijbels bericht geeft ons wederom in eigenaar­dige woordenkeus en opmerkelijke aaneenschakeling van de ge­dachten en van de bijzondere deden, zo kort onderricht daar­omtrent, dat een afzonderlijke overpeinzing ook daarvan ons wederom veel leerrijks en wetenswaardigs zal kunnen brengen: 10 over de wederzijdse verhouding van de echtelin­gen, 20 over de geschonken zegen en 30 over de vervulling van de belofte in en door het huwelijksleven, dat in de Naam des Heeren werd begonnen en straks voort gezet.

Er is in van God heilig Woord zo onnoemelijk veel, dat ons bewondering afdwingt en ons hart onwillekeurig met,eerbied en stil ontzag vervult voor die God van de Waarheid en van de Majesteit, die het óf zelf heeft gesproken, óf door zijn tolken en profeten, mannen van God, gedreven door de Heiligen Geest, heeft doen spreken. Wat evenwel de ziel omtrent die Bijbel niet het minst tot bewonderende waardering stemt, is de,gans enige wijze, waarop in deze heilige oorkonde van de waarheid, in die reine spiegel des rechts en van de eerbaarheid, met zo weinige en eenvoudige woorden, de treffendste en meest verheven denkbeelden worden uitgesproken. Gelijk het bij de grootste meesters in de beeldende kunst is, dat met een enkelen trek een geheel beeld óf wordt gegeven óf wordt afgerond, zo is het in de Bijbel dikwerf op het gebied van het rein menselijke en heilig geestelijke.

Hoe zegt ons dat boek niet wederom, in zo weinige woorden, die met zorg gekozen en toch zo innig natuurlijk haar­uitdrukking zijn, bijna alles van de wederzijdse verhou­dingen van de echtelingen onder en tegenover elkander; hoe deze het gehele huwelijksleven leiden en beheersen moe­ten, zal het zijn naar de ordeningen van God; zal het een reine en rijke bron van onderlinge opbouwing in het goede, van stil­le huislijke vrede en waar echtelijk geluk bieden.

Hoor hoe ons de voltrekking van de echt tussen Boaz en Ruth wordt beschreven: "Alzo nam Boaz Ruth en ze werd hem tot vrouw". De man handelt en is de eerste in de weder­zijdse daad; en tegenover de man, die handelend op­treedt, staat lijdelijk en volgzaam, "naar gewillig en met heel haar hart, de liefhebbende vrouw.

Zo moet het zijn, zal het goed en ordelijk in huis en gezin wezen. De man het hoofd, de eerste, die handelt en bevelen geeft; de vrouw de vriendelijke en volgzame gezellin van zijn leven, die bij dit alles hem helpende terzijde staat.

Niemand heeft die wederzijdse verhouding van man en vrouw, die door een wettigen echt verbonden zijn, beter begrepen en juister omschreven dan de opsteller van het kostelijk huwelijksformulier, dat de kerk ons onder de uitnemender schat van haar als symbolische boeken heeft achter gelaten.

We weten wel dat deze liturgische formulieren voor de eredienst (liturgie) bestemd zijn en niet tot de formulieren van enigheid behoren, die de leer van de waarheid bepalen en omschrijven; maar is, daarom hun kerkelijk gebruik minder oud of hun heerlijke inhoud minder waar; al hebben ze in de kerk natuurlijk niet hetzelfde bindend gezag wat aan de formulieren van enigheid ten opzichte van de leer niet recht wordt toegekend?"

Horen we dan wat dit eerwaardig en treffelijk formulier onzer kerk, naar de waarheid des Bijbels getuigende en sprekende, zegt van het onderwerp dat ons op het ogenblik bezig houdt. Na eerst de goddelijke oorsprong van het huwelijk bewezen, deszelfs overeenkomst met de goddelijke wil aangetoond, en deszelfs doeleinden uiteengezet te hebben, gaat het formulier voort man en vrouw de wederzijdse roeping en verplichtingen voor te houden. "De man moet we­ten, dat God hem gezet heeft tot hoofd van de vrouw; opdat hij, . haar naar zijn vermogen verstandig leidende, ze zou onder­wijzen, troosten en beschermen". "De vrouw wete, dat ze haren wettige man heeft lief te hebben, te eren en te vrezen, hem gehoorzaam te zijn in alle dingen, die recht en billijk zijn. Zij mag geen heerschappij gebruiken over haar man, maar stille zijn".

Uit de Bijbel zelf wordt de waarheid dezer voorschriften daarbij aangedrongen, niet een beroep zowel op de schepping des mans, aan die van de vrouw voorafgaande; als op het woord, na de val tot Eva gesproken: "uw wil zal de man onder­worpen zijn" (Gen. 3: 16); en op het voorbeeld van de heilige vrouw, die op God vertrouwden en haren mannen onder­danig waren. Dit alles is in volmaakte overeenstemming. met het apostolisch onderwijs daaromtrent, hetwelk u vooral ook vindt in 1 Cor. 11, waar de Apostel Paulus zegt: "de. man is het hoofd van de vrouw en de vrouw de heerlijkheid des mans; want de man is uit de vrouw niet, maar de vrouw is uit de man. Want ook is de man niet geschapen om de vrouw, maar de vrouw om de man. Daarentegen wederom, is ook de vrouw uit de man, de man wordt geboren door de vrouw (1 Cor. 11: 3, 7). Zo ook gebiedt hij van de vrouwe de man onderdanig te zijn (Ef. 5: 22; Col. 3: 18: 1 Petr. 3: 1).

Daar alleen waar de Bijbel als van Gods Woordgekend en in ere is, wordt die rechte wederzijdse verhouding van man en vrouw in het huwelijk over en weer gevonden: van de ene zijde voorkomende liefde, en van de andere zijde, tegemoetkomende volgzaamheid en aanhankelijkheid. Zo volgt de rechte waardering van man en vrouw voor elkaar; anders dreigt het zielsleven schade te lijden; en waarmee de opwaarts strevende geest het niet vinden kan. Er is iets in, dat neer­drukt en als verlaagt. Dat kwam na de val Adams; dat komt door de zonde van Adams kroost. Daarom zouden we de heilige en reine Jezus Christus, de zondeloze Zon­dedelger ons geen ogenblik als gehuwd kunnen en willen denken.

We begrijpen daarom ook zeer goed, hoe men in het eigenwillig streven naar eigen gemaakte heiligheid er toe kwam, om de waarlijk vrome mens en de priester het huwelijk te ontzeggen. Maar de geschiedenis van het Paradijs verkondigt reeds door de schepping van de vrouw het huwelijk als blijvende grond en noodzakelijke band van de wording en van de gemeenschap van het gezin en van het ge­zellige leven, en oordeelt aldus zowel het werkheilig kluize­naarsleven als de eigenwillige eenzaamheid van de kloostercel.

We begrijpen mede volkomen, en met instemming, de wijze en kiese terughouding van ons kerkelijk huwelijks­formulier, als het zegt: "dat God de getrouwden zijn hulp en Zijnen bijstand altijd wil bewijzen, ook wanneer men zulks allerminst verwacht'. Maar "wij willen evenmin vergeten hebben wat er enkele regels vroeger staat: "dat God zelf aan Adam, diens huisvrouw, als met zijn hand toegevoegd heeft en nog heden ten dage,een iegelijk zijn huisvrouw als met zijn eigene hand toebrengt". Evenmin mag voorbij gezien wat daarin nog iets vroeger uit van God eigen heilig Woord werd aangehaald: "Daarom zal de man zijnen vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen; en die twee zullen tot één vlees zijn'. (Gen. 1: 27). Ook dient wel gelet op datgene wat in dit formulier gezegd wordt aangaande de drie oorzaken, waarom God de huwelijksstaat heeft ingezet.

Daarom vermaant de apostel Paulus ook, die zelf onge­huwd was en bleef, "onttrekt u elkander niet, tenzij dan niet (beider) toestemming voor een tijd (1 Cor. 7: 5). 383

Als Sara haren man iets anders raadde, bleven ook de ge­volgen van haar jammerlijke raad niet uit. Waar de rechten,en plichten van het huwelijk, van welke aard die ook zijn mogen, worden prijs gegeven, zijn de ordeningen des huis­lijken en des echtelijke levens ontwijd, is de grondslag van de vrede van het gezin ondermijnd en dreigt onrust en twisting van nabij. De omkering van de ordinantiën van God sleept te allen tijde en op elk gebied van het leven, de ommekeer van .alle ondergeschikte ordeningen met zich mede. Wanneer, zelfs in 't geheim of met beider goedkeuring, de echtelijke verplich­tingen als niet bestaande worden geacht, kan en zal het onafzienbaar huislijk leed niet achter blijven.

Het goede wat in de weg van de wettige en geoorloofde huwelijksgemeenschap wordt verworven, kan dan ook met vrijmoedigheid beschouwd worden als door de Heere geschonken, ja als Zijn antwoord op afgebeden zegen; ter­wijl datzelfde, buiten en zonder die weg verworven, én voor het eigen hart van de onteerde vrouw en naar het algemeen oordeel, geen goed, maar een groot kwaad moet heten, bijna een vloek en zeker een diepe en welverdiende schan­de.

Wat voor een Ruth, voor elke eerbare vrouw als hoogste wellust en reinst genot, onuitsprekelijke weelde van de ziel mag heten; waarbij haar het hart hoger klopt en de reine boezem bij 't zoet geheim van geestdrift zwoegt en zwelt; datzelfde is voor de eerloze ongehuwde jonge dochter, die weldra moeder maar nog geen vrouw zal zijn, een oorzaak van angstige verberging en gestadige angst. Bron van name­loze ellende is haar de, anders bijna zaligende, hoop van moeder te mogen worden!

Dat laatste hoopte nu Ruth. Dat zoete voorrecht was niet zo vroeg aan alle gehuwde vrouwen, waarvan de geschiedenis gewaagde, het begeerlijk deel geworden. Haar eigen vroegere echt met Machlon, gelijk die van haar vriendin Orpa met Chiljon, was immers ook kinderloos gebleven. Hoelang had een Sara dat liefelijk vooruitzicht, die strelende verwachting van het steeds nader komend moederschap moeten missen. O, die heerlijke en tedere gewaarwordingen van een bijna zekere, steeds dichterbij komende overtuiging, die nu haar ziel overstroomde en deed gevoelen, dat de ure van het innig verlangde moederschap haar wachtte! Ze kon zich zo verdiepen, zo geheel zich verliezen, zo geheel opgaan in de heerlijke vreugde, die haar wachtte, die ze met levendige kleuren zich voorspiegelde en die, in de uren van onbespiede eenzaamheid,. haar oog deed tintelen van ongewone gloed, en daarbij haar dwong, de vochtige blik dankbaar opwaarts ten hemel te heffen. Want dat had "de Heere" haar geschonken.

"Ja de Heere gaf haar dat ze zwanger werd'', zo getuigt de Heilige Schrift en geeft daarmee tevens de innigste en diepste overtuiging van Ruth zelf weder. Zij gevoelde en beleed het, dat ze nu zo schone verwachting mocht koesteren, was alleen genade van God, haar in vrije gunst en niet om wille van eigen verdienste bewezen. Wat was zij, de vreemdelinge, dan beter dan die twee voormoederen van haren echtgenoot? wat beter dan Rebekka en Rachel, die zolang te vergeefs daarnaar hadden uitgezien, die jaren lang hadden moeten wachten, eer zo strelende hoop haar e ziel binnengleed en haar harten verwarmde. Ja 't was genade van God alleen; de Heere had het haar "gegeven". Daarop komt het juist bij de gaven van God aan, dat ons eigen hart ze als zodanig erkent. Daardoor worden zij, voor onze eigene geestelijke ervaring of bevinding, ons waarlijk tot een zegen van God. En dat is het liefelijke.

Dan worden we daarmede ook werkzaam gemaakt en ge­houden. Onbeschrijfelijk weldadig kan en zal dit wezen, zowel voor het eigen hart van de jeugdige moeder in hope, als voor het nog niet gevormde kind, dat ze onder dat harte draagt. Al. kan nog niet in alles de maat en wijze van het verband en van de invloed aangegeven worden, waardoor het kind, ook zedelijk en geestelijk, gevoed en gevormd wordt, gedurende het geheimzinnig tijdperk van het samengegroeide leven van moeder en kind; dat er een dergelijke invloed bestaat en op het kind wordt uitgeoefend is ontegenzeggelijk waar. Wat is het dan een heilige plicht voor die hopende vrouw, om, ook om wille van het verwachte kind, in haar binnenste met God en met het goede werkzaam te zijn en zoveel mogelijk reine en kuise gedachten te koesteren en te kweken.

Er zijn in het leven van de vrouw, vooral onder omstandig­heden, waarin Ruth nu verkeerde, van die kleine geheimen, die ze zelfs voor haar eigen man zorgvuldig verbergt. Ge­lukkig indien ze geen andere te verbergen heeft. Er zijn in de vrouwelijke ziel dan vermoedens, wensen en verwach­tingen, die ze alleen de Heere in diep en stil vertrouwen kan zeggen. Dan heeft ze behoefte aan de afzondering van de biddende eenzaamheid, waar ze de Heere gaat zoeken, om Hem alleen te raadplegen. Zo lezen we het van Rebekka (Gen. 25: 22); zo zal het ook met Ruth gegaan zijn. Zo zal het met elke moeder in hoop wezen, die een waarlijk vroom gemoed heeft. Dan leert zij, in het belangwekkendst tijdperk van haar leven, die tederen en hauw omgang met God kennen, die ook op de vrucht van haar schoot weldadig terugwerkt, en haar zelf leert, gelijk dit bij een Ruth was, daarin een gave van God genade te onderkennen.

Ene dergelijke uitkomst van de gemeenschappelijke omgang van vrouw en man, in het met God gesloten huwelijk, zal als van zelf op de wederzijdse verhouding van de echtelingen niet anders dan hoogst weldadig kunnen terugwerken. Dat wat in zich zelf onheilig scheen maar evenwel bleek noodzakelijk te zijn, om tot de afgebeden zegen en het van God geschonken goede te komen; datzelfde oefent nu, door de uitkomst zelf, een hei­ligende kracht uit op hart en leven en geheel de wederkerige houding, zowel van de man als van de vrouw. Beiden worden daardoor nader tot elkander gebracht, inniger aan elkander verbonden, nu ze in hun gemeenschappelijke ver­wachting ook als één gemeenschappelijk onderwerp van de ge­heiligde zorgen en van de fluisterende samenspraak hebben. Immers beiden zien met eenzelfde verlangen uit naar de ver­vulling van de belofte van God in de geboorte van hun kind.

En de vervulling van de belofte kwam voor het in hope wachtend echtpaar. Ruth "baarde een zoon".

Maar hoe, zo vraagt u, zult u deze gebeurtenis, die op zichzelf voor het belanghebbend ouderpaar gewis heilrijk was, mede een vervulling van 's Heeren belofte mogen noemen? Waar is hier dan in dit boek Ruth sprake van een dergelijke belofte, door de Heere God aan Boaz en Ruth gedaan?

Uw vragende tegenwerping bevreemdt niet, al kan ze niet na­laten enige teleurstelling te wekken, na al hetgeen tot dusver over en naar aanleiding van het boek Ruth door ons werd bijgebracht en uiteengezet. Evenwel eist het groot gewicht dezer zaak en de juistheid van een goed en geschikt antwoord. Wel een opzettelijke, ze het korte behandeling dezer nadere aangelegenheid. Zo moet ons juist helder uitkomen de aard van de samenhang en van de eenheid van het boek Ruth, in verband met de ganse samenhang en de ongebroken eenheid van de gehele Schrift.

De gehele Bijbelse geschiedenis van de schepping Adams af tot op de geboorte van Christus toe, is, om het zo eens uit te drukken, op de komst van die Zoon van Adam, Seth, Noach, Abraham, Juda en David profetisch aangelegd. Daar is een onafgebroken en door alle eeuw heen voortgezette lijn van dit steeds beloofde en telkens wederom op nieuw vervulde Zoonschap, dat eindelijk in de volheid des tijds door Christus, de Zoon van God en des mensen, volle wer­kelijkheid is geworden. Met de belofte van het zaad van de vrouw vangt deze lijn aan (Gen. 3: 15), met Seth wordt zij verder voortgezet (Gen. 4: 27). In deze lijn ligt de zegen van Sem (Gen. 9), het beloofde Zaad van Abraham, Izak en Jakob (Gen. 12, 17, 22 enz.). Op deze lijn staat ook David met het aan deze beloofde Stamhuis van koningen (2 Sam. 7). En aan het einde van dezelfde lijn vindt u eindelijk Maria met haar Zoon, Jezus de Christus.

Wat nu als kenmerkende karaktertrek in het geheel is, moet ook in alle deden van dit geheel als zodanig gevonden worden. En dit is nu de hoge betekenis van het boek Ruth in het geheel van de Bijbelwaarheid, in de geschiedenis van het bondsvolk zelf geopenbaard, dat de "Zoon", die Ruth aan Boaz baarde, ligt op de boven aangewezen en door God afgebakende lijn van het Zoonschap van de Christus, die geworden is uit een vrouw. Ziedaar dan ook het echt profetisch en Messiaans karakter van dat kleine boek on­weerlegbaar helder uitkomende en juist passende in het geheel beloop en profetisch wezen van de gebeden Bijbel van God. De Zoon van God en des mensen is het levende middel­punt en de heilige inhoud van dat Woord van God, gegeven aan mensen, om ze te leiden tot die Christus, het beloofde Vrouwenzaad en de Zoon van David.

Wat meer zegt: het gotische boek Ruth is mede aangelegd op de geboorte van die lang verwachte en door het geloof vurig gehoopte Zoon. Om wille van dat verrassend en zo heerlijk slot is er de aanvang en de voortzetting dier merkwaar­dige, kleine en toch zo grote geschiedenis, die te Bethlehem speelt. Om wille van die Zoon, wordt Ruth uit Moab ge­roepen, komt Boaz uit Bethlehem Efratha op het stuk lands, waar Ruth korenaren raapt. Om wille van die Zoon van de belofte was er beider eerste ontmoeting, begroeting en daarna aanzitting aan één dis. Omwille van die zelfde Zoon is er de lossing en het daarop gevolgde huwelijk, met de daaruit voortgevloeide zegeningen van God; die deze echtelingen in die afgebeden zoon, die geheel Bethlehem mede door die Zoon ten deel worden.

Gelooft ook u niet, dat we bij de geboorte van die zoon van vervulling van de beloftenissen van God mochten gewagen?' Hoe, was Bethlehem-Efratha dan niet het erfdeel van Juda's stam, en in 't bijzonder van de afstammelingen van diens zoon Perez? Daar lag een diepe betekenis gewis in die heilwens van de Bethlemieten, als ze Boaz toebaden, dat "zijn huis mocht zijn als het huis van Perez, die Thamar aan Juda baarde"; als ze hem toeriepen: "maak uw naam vermaard in Bethlehem!

Voorzeker moeten ze bij het uitspreken van dergelijke wensen gedacht hebben aan "den Leeuw uit Juda's stam", aan de zegen Israëls, op diens sterfbed over Juda uitgesproken: "de Scepter zal van Juda niet wijken, noch de wetgever van tussen zijn voeten, totdat de Silo komt, en dezelve zullen de volken gehoorzaam zijn (Gen. 49: 10).

Daarom zullen ook Boaz en Ruth, als ze op het pas ge­boren knaapje in zalige verrukking neerzagen en het hart hun zwol van heilige vadertrots en reine moederweelde, als, van zelf teruggedacht hebben aan die uitverkoren lijn van de genade en die hoge reeks van troostrijke beloften. Zoveel geniet uw hart van de zegen, als u deze in verband mocht brengen en zien met de grootste zegen van God, met de Chris­tus. Dit is wel het meest waar, voor zoveel het uw kinderen, uw eigen vlees en bloed betreft. Ja ze uw kroost, dat uw hart van blijdschap doet trillen, een afgebeden kind, ze er zelfs de blijvende bede in dat hart, dat het tot een kind van God. moge opgroeien; niet eerder smaakt u de waren en reine zegen daarvan, voordat u het met de Zoon van God in dadelijke aanraking gebracht hebt, eerst in de doop, straks in het gebed.

Dan behoort het tot dat zaad, "dat de Heere zal aange­schreven worden (Ps. 22: 31) en dat de Heere zal dienen," doordien het de Zone van God heeft aangenomen, om Hem eeuwig toe te behoren. Om die Zoon is het de Bijbel te doen, niet slechts om een kind of vele kinderen, als de be­lofte heenwijst op "het Zaad", Daarom heeft de Heere God ook maar één mens eerst gemaakt. En waarom maar die énen? "Hij zocht een Zaad Gods" (Mal. 2: 15; Gal. 3: 16). Deze is de Christus.

Daarom ook, zie, zo juicht en jubelt Jesaja: een maagd zal zwanger worden en zal een Zoon baren en u zult zijn naam noemen Immanuël (Jes. 7: 14). Daarom als de triomfzang van de toekomst de heiligen ziener uit het hart op de lippen rijst, heft hij de zegezang aan: "een kind is ons geboren"; maar ook verheft hij de toon en profeteert: "een Zoon is ons gegeven" (Jes. 9: 5). En nu, zie Ruth ontving een kind, en dat kind was een zoon! Hoe, zou ze daarbij niet den­ken om de vervulde belofte des Verbonds?

Met dit alles zouden we kunnen geacht worden over de openlijke echtverbintenis van Boaz en Ruth genoeg ter opheldering bijgebracht te hebben, indien er niet nog enkele vragen, die als van zelf bij ons, hier opkomen, on­beantwoord gebleven waren. En dan is wel een van de eerste deze: waarom het leviraatshuwelijk in de geslachtslijn van de Christus zo merkwaardige plaats niet alleen inneemt, maar als zodanig ook in de Bijbel tot tweemalen toe uit­drukkelijk vermeld wordt?

Daarvoor moeten zeer gewichtige redenen zijn; want in het heilig Woord van God neemt niets een ledige plaats in of is doelloos onder de inblazing en leiding des Heiligen Geestes neergeschreven. Wat is dan wel ten opzichte van de Christus van God en diens menswording dé geestelijke betekenis van het Leviraatshuwelijk.

Het eigenaardige in het leviraatshuwelijk is wel, wat het kenmerkend van elke andere natuurlijke echtverbintenis onderscheidt; dat het niet vrij willig in liefde werd ge­zocht, maar door de Wet werd geboden en opgelegd. Het gold bij dit huwelijk niet een belang en zaak van toegenegenheid, hartstocht of liefde, maar van wet, recht en plicht. Het ging niet te rade met de wens van de echtelingen, maar met de eis van God gebod. Het werd niet gesloten ter wille van de levenden persoon, die in het huwelijk trad, maar om wille van de naam, van het erfgoed, van het geslacht van de sinds kor­tere of langere tijd gestorven echtgenoot. In dat hu­welijk was het volstrekt niet te doen om bevrediging van vleeslijken lust en mogelijk zingenot, maar eigen­lijk en alleen om het oorspronkelijk doel van het huwelijk, de instandhouding van het geslacht, en het kind.

Maar in dat bijzondere en eigenaardig kenmerkende van het leviraatshuwelijk is ook reeds enigszins deszelfs geeste­lijke betekenis aangegeven. Zo moest dan reeds in de lijn van de afstamming, die, naar de belofte, tot de geboorte van het beloofde zaad leidde, dit bevestigd worden, wat de Heere Jezus bij zijn doop tot Johannes zeide: "Laat nu af, want aldus betaamt ons alle gerechtigheid te vervullen" (Mat. 3: 15). Zo moest reeds vóór de komst van de Christus het recht van de wet aan Hem vervuld worden, als Hij nog in de lendenen van Juda en van Boaz was. Zou Hij later een volkomen Borg en Middelaar kunnen zijn door zijn lijdelijke gehoorzaamheid, dan moest Hij eerst geopenbaard zijn in al de volkomenheid van zijn dadelijke gehoorzaamheid. Zo heeft Hij het recht van de wet vervuld, Hij die ook haar vloek heeft weggedragen.

Maar daar is meer. Niets beeldt ons aldus juister en zuiver­der de reine en geestelijke oorsprong van het kind van God, en dus ook van de Zoon van God, van tevoren af dan juist dit eigenaardig leviraatshuwelijk met het kind niet uit vleeslijke lust of de wil des mans, maar uit en naar de Wet en het Recht van God geboren. Zie, het huwelijk dat, als 't ware, midden uit van God vrijmachtig welbehagen oprijst, is eerst recht een heilig huwelijk. Zo is het met degenen die de Heere God zich in gerechtigheid en gerichte en ge­loof ondertrouwd heeft (Hos. 2: 18 en 19); zo met degenen die, als uitverkorenen met de Bruidegom van de kerk op het innigst verbonden, "niet uit de bloede, noch uit de wil des vleses, noch uit de wil des mans, maar uit God geboren zijn" (Joh. 1: 13). "Zoveel hebben Hem aangenomen, en deze heeft Hij macht gegeven kinderen van God te worden" (Joh. 1: 12).

Is het niet alsof het leviraatshuwelijk ons mede deze heilige waarheid afbeeldende moet prediken, die ook Abrahams roeping en de eis, bij die gelegenheid tot hem gekomen, ons brengt: "Ga uit uw land en uw maagschap en uit uw vaders huis"(Gen. 12: 1)? zo kwam de eis van God tot de vader van de gelovigen, om te leren breken met het verleden, voor zover dit wortelt in de natuurlijke levensbodem (uw land), de banden van de verwantschap (uw maagschap) en des bloeds (uws vaders huis). Dat zijn de drie onderscheiden levenskringen, waarmee ieder mens van nature aan het aardse leven ligt vast­geklonken. In het koninkrijk van God nu, voor het kindschap van God beslist geen wil des vleses, geen toegenegenheid van de hartstocht, geen macht van de vrijen wil, geen vrije, eigenwillige liefde, maar alleen en geheel het Recht, de Wil, de Wet van de vrijmachtige, Soevereine God.

Zal een echtverbintenis ten zegen kunnen worden, dan moet haar oorsprong en grondslag niet in hartstochtelijke liefde, die aan vleselijke zin nauw verwant is, zijn gelegen. Veeleer moet ze in een zedelijke en heilige toegenegenheid des harten wortelen, die geleerd heeft meer de degelijkheid van karakter en het zedelijk innerlijk schoon in elkander te waar­deren, dan dat uitwendige ijdele schoon, dat vluchtig is en ras voorbijgaande. Dat laatste mag voor een ogenblik boeien, maar op de duur kan het geen bevrediging en dus ook geen blijvende band van gemeenschap bieden. Een zuivere en gelukkige echtverbintenis moet Gode welbehagelijk kun­nen wezen, met Hem beginnen, om, met Hem voortgezet, in Hem ook te eindigen. Met volle vrijmoedigheid moet in het wederzijds gebed zijn zegen daarover afgesmeekt kunnen worden.

Dat verzekert u al aanstonds de kerkelijke inzege­ning van het huwelijk, als van een door en in God gemaakt en geheiligd verbond van twee harten, die elkander zochten en vonden, door de Heere zelf tot elkander geleid en nader gebracht.

Maar ziedaar een tweede vraag, die nog geen beantwoording in het voorafgaande vond. Kunnen we van een kerkelijke inzegening van het huwelijk bij Boaz of ergens elders in de Bijbel genoegzame sporen vinden?

Bij Boaz en Ruth zouden wij deze vraag niet geheel bevestigend willen beantwoorden, maar veel minder nog dit in ontken­nende zin wensen te doen. Veel is er in het liefelijk verhaal, dat ons aan een gemeentelijke, zo ook niet pries­terlijke, bevestiging en wijding van het huwelijk doet denken.

Immers vertegenwoordigen de tien oudsten, door Boaz naar Bethlehems poort tot getuigen opgeroepen, in vollen zin de gemeente. Naar aanleiding van dat tiental leden moet nog altijd het kerkelijk huwelijk, ook bij het tegenwoordig Israël, in tegenwoordigheid van dat tiental (minjan) gesloten worden. Bovendien bij een regeringsvorm als die van de van God­regering (Theocratie) in Israël, is de overheid zelf, in krachtige zin, van God dienares (Rom. 13: 4). haar hande­lingen geschieden in naam des Heeren. En waar nu deze, door het ganse volk gesteund, de zegen over het voor­nemen van Boaz openlijk afsmeekt, daar kunt u zeggen, dat, na de openlijke afkondiging en bevestiging, die toch vooraf geschied is, er zeer zeker als een soort van gemeentelijke en plechtige huwelijksinzegening, in het openbaar heeft plaats gevonden.

Overigens vinden wij, in de Bijbel zelf, dienaangaande geen bepaalde en duidelijke voorschriften, wel wenken en aanwijzingen, gelijk de uitnodiging en tegenwoordigheid van de Heere Jezus op de bruiloft te Kana (Joh. 2: 1-10) met grond doet vermoeden. Reeds bij de kerkvaders van de tweede en derde eeuw is de kerkelijke inzegening des, hu­welijks voorgeschreven.

In de Roomse kerk werd, onder de invloed van priesterlijke heerschappij, het huwelijk al ras, maar zeer te onrechte, onder het zevental Sacramenten opgenomen.

Het nieuwerwetse staatsbegrip, aan het einde der vorige eeuw opgekomen, voerde ook deze heilige orde­ning van God al ras tot de lagere beschouwing van het heidendom terug en wilde in het huwelijk niets anders erkennen dan een maatschappelijke overeenkomst en een burgerlijk verdrag, voor en door de burgerlijke overheid te sluiten .en straks, als naar eigen believen, weer te ontbinden.

Voor twee uitersten hebben we ons te wachten: en voor de overschatting van het huwelijk, die daarvan een sacrament maakt, en voor geringschatting van het huwelijk, die het tot een gewone overeenkomst bij verdrag verlaagt. Tussen beide in heeft onze Gereformeerde kerk, van de beginne af, de juiste weg ingeslagen, gelijk het ker­kelijk formulier ter bevestiging en inzegening van het huwelijk ons zegt, dat het huwelijk is "een inzetting van God, die God behaagt!"

Uit deze juiste bepaling van de echtelijke band vloeit van zelf voort, dat een kerkelijke inzegening en geestelijke weiding in volko­men overeenstemming is, zo met de oorsprong als met het karakter, zo met de eis als met het welslagen van deze Goddelijke instelling en heilige ordinantie.

Maar nu komt u met een derde vraag, die insgelijks kortelijk dient beantwoord. Was dan, bij dergelijke opvatting "van het huwelijk, een echtverbintenis van Boaz met de Moabietische Ruth wel geoorloofd? We moeten toestemmen, dat van Gods Woord duidelijk spreekt: "Geen Am­moniet noch Moabiet zal in de vergadering des Heeren komen; zelfs hun tiende geslacht zal in de vergadering des Heeren niet komen" (Deut. 23: 3; Neh. 13: 1). Maar reeds, de oude Israëlitische kerk heeft opgemerkt, dat dit goddelijk verbod de zonen, niet van de dochter en Moabs gold. Bo­vendien was Ruth toch ook reeds vroeger gekomen, om, naar Boaz' eigen getuigenis, onder de vleugelen van de God Israëli; haar toevlucht te nemen. Zij was dus een be­keerlinge, en niet van de poort e, maar van de gerechtigheid.

Vraagt u ons evenwel, naar aanleiding hiervan, of we dan een echtverbintenis tussen gelovigen en ongelovigen voor geoorloofd achten, dan is, op grond van God Woord, ons antwoord beslist ontkennend. Reeds in de aanvang van de menselijke geschiedenis leren we welke onzalige gevolgen voortsproten uit de vermenging van de lijn van de genade uit Seth met de verworpen lijn van de eigen kracht uit Kaïn. Want dat deze twee geslachtslijnen worden aangeduid door de Zonen van God en "de dochteren van de mensen" lijdt bij ons niet de minsten twijfel (Gen. 6: 2, 4), en hebben we vroeger uit­voerig aangetoond. Later vernemen we Rebekka's bittere klacht over het huwelijk van haar zoon Ezau met de dochteren Heths (Gen. 27: 46).

Bekeerde mensen, godzalige kinderen van God, kinderen. uit godvruchtige gezinnen moesten nooit hun wederhelft bij de wereld of in de tenten van de goddeloosheid zoeken. Dat brengt nooit veel goeds aan. Tussen gelovigen en onge­lovigen mag, met kennis en bewustheid, nooit een huwelijk aangegaan worden. Daarom ook verbiedt God aan Israël met de oorspronkelijke inwoners des lands zich te veemaagschap pen (Deut. 7: 3). Zo herhaalt het Jozua (Jos. 23: 12) en later Ezra (10: 10) en Nehemia (13: 27).

Daar ligt iets onzedelijks in dergelijk huwelijk van een kind van God met een kind van de wereld. Want, dat begrijpt ieder, aan zodanig huwelijk ontbreekt de rechte grondslag en voorwaarde van hogere zegen: de geestelijke verwant­schap. Waar die grondslag ontbreekt, kan slechts zinnelijke lust of koele berekening tot het huwelijk geleid hebben.

Aldus kan het huwelijk nooit zijn, wat het naar oorsprong en bestemming moet wezen en blijven: een afbeelding van de gemeenschap van de heiligen in de eeuwig­heid, van de eeuwige ondertrouw van de brui­degom Christus met Zijn bruidskerk.

*Dan wordt genâ van waarheid blij ontmoet;*

*De vrede met een' kus van 't recht gegroet;*

*Dan spruit de trouw uit d' aarde blij omhoog;*

*Gerechtigheid ziet neêr van 's hemels boog:*

*Dan zal de HEER ons 't goede weêr doen zien;*

*Dan zal ons 't land zijn volle garven bien;*

*Gerechtigheid gaat voor Zijn aangezicht,*

*Hij zet ze alom daar Hij zijn treden richt.* Ps. 85: vs. 4.

**HET KIND IN HET GODZALIG GEZIN.**

**Ruth 4: 14-17**

Inhoud. Terugblik op het beloofde zaad. Van Adam tot Christus; het geheel en het deel; beider eenheid; Ruth's verhouding daartoe; het kind van Boaz in dat licht; schakel in de keten van 't geheel. Het onderwerp: de betekenis van het kind voor het Godzalig gezin. Verdeling.

I. Het kind een gave van God (vs. 14). Tegenstelling tussen Hst. I en IV; Naomi zo hier als daar; wenk voor ons; van de vrouw jubeltoon; de heilgroet. Een viertal rustpunten: de aanhef, betuiging, verwachting, heilwens. Ruth en Eliëzer; Genesis  
en Ruth; overeenkomst van spreekwijze; tijd van vervaardiging; "geloofd zij de Heere"; God bronwel van alle zegen; "nagelaten" (hisebbieth); Sabbath houden; twee dingen zal het besluit baren; de weg van de middelen; de werkzaam met de belofte, de belofte werk­zaam in ons; werk des Heilige Geestes; ware bevindingen. "Losser", nadere betekenis; tweevoudige strekking van de zegen van God; tweeër­lei voorwerp; zegen verloren door nijd; Bethlehem en Israël; "naam groot maken"; gebod en gebed; eiwit en vraag. Het kind als gave van God: bewijs van God Macht, teken van God Trouw, onderpand van God Voorzienigheid; en dit alles door leven, erfrecht en naam. Een op zich zelf onwerkzaam vermogen .door God tot dadelijke kracht geleid; potentieel wordt actueel; aanleg en werkelijkheid; wonder en werk, middellijk en onmiddellijk leven; Schepping en onderhouding; vrouw in de Bijbel deze waarheid belijdende: alle leven is uit God, geheel de Bijbel door één getuige­nis; aan wie behoort het kind? Het kind pleit grond des gebeds. Het kind in verband tot erfrecht, tot de familienaam; de ware naam; niet vleselijk maar geestelijk. Bede aan kinderen. Sa­menvatting.

II. Het kind een band van de liefde (vs. 15). Het kind. een zegen; het onbewuste in het kind; de macht van het naïeve; pronkzucht bederft het natuurlijk schoon. Het kind als band van de liefde: verkwikking van de ziel, steun des ouderdons, ver­sterking van de liefdeband. De verkwikking van de ziel, door de wereld, de Wet van God, God zelf; verband tussen verkwikking en bekering van de ziel; behoefte aan troost; Naomi, David, Jeremia; het kind een verkwikking. Wat zal uw kind voor u op uw oude dag zijn? Wens van de vrouw in de oudheid niet overbodig; oude vrouw dikwijls niet geëerd; de eis van God Woord; Ruth's kind, Naomi's kleinzoon; de onderhouding van God in Bijbelse voorbeelden; "kalkél"; hoe niet en hoe wel; kinderen dikwijls oorzaak van kom­mer voor de oude dag van de ouders; Jakob, David, Eli, Samuel; niet de oorspronkelijke bestemming; Jezus als kind; Zijn heilig voor­beeld; de kerk volgt dit voorbeeld na in haar oudeliedengestichten; in Christus alleen de Steun van het leven. Het kind band van de liefde; poëtische bouw; parallelismus syntheticus; verwachting, grond en zekerheid van de hoop; inhoud van dit liefdeslied. Ruth beter dan "zeven zonen"; zeven in de Bijbel; Bilha, Isai, Job; zeven en tien; Davids tijd; grond van de hope voor vermeerderde liefde; de macht van het kind, om voor wijde kring band van de gemeenschap te zijn; de doop.

III. Het kind voorwerp van veel zorg.. Doorlopende ver­klaring van de woorden; de naamgeving; Eva, Les, Rachel, Hanna, Eli, Omeèeth, ménèketh, kind =voedster, voedsterheer, voedsterling, zoogster; groot belang van de eerste indrukken reeds op de bewaarschoot; Naomi een geschikte voedster; en geen vreemde "bonne". Bij Naomi; gewillige aanvaarding (vs. 16a), tegemoetkomende liefde (vs. 16b', voortdurend toezicht (vs. 16c). Geen loondienst; besef van de roeping; omschrijving dier roeping; Christus nam de kin­deren; de kinderdoop; de kerk; de ouders; Wichern, Muller, Van 't Lindenliont; weeshuizen, Christelijke haveloze scholen; een tegen­werping beantwoord. De tegemoetkomende liefde; de "schoot"; Johannes en Christus, Lazarus en Abraham; de geestelijke zin; de schoot van het gezin en die van de kerk; plaats van de gemeenschappelijke en kweekplaats van de wederkerige liefde; lucht, licht, liefde, voorwaarden. voor 't gezonde leven; wenk voor ouders en onderwijzers; macht daartoe des Evangelies.

Voortdurend toezicht (vs. 16e ): Oud en jong past weinig bij elkaar, vormt zelden passend paar; grootouder­lijke toegevendheid; Naomi, Loïs; voorwaarden van de opvoeding; waar­om 's Heeren toezicht over de zijnen gaat; grond van vertrouwen. De Christelijke opvoeding van het kind, als taak, behoefte, plicht en roeping, haar omvang, voor de jeugd, de ouders, de Gemeente. Oorzaak van dankbaarheid, vrees, hoop en vertrouw.

Ps. 22: 15.

De gehele Bijbelse geschiedenis zo zeiden we on­langs de gehele Bijbelse geschiedenis, van de schepping. Adams af tot op de geboorte van de Christus toe, is pro­fetisch aangelegd op de komst van die Zoon van Adam, Seth, Noach, Abraham, David. Daar is een onafgebroken en door alle eeuw heen voortgezette lijn van dit steeds be­loofde en telkens wederom opnieuw vervulde Zoonschap, dat eindelijk, in de volheid des tijds (Gal. 4: 4) door de Christus, de Zoon van God en des mensen, ten volle werkelijkheid wordt. Met de belofte van het Zaad van de vrouw (Gen. 3: 15) vangt deze lijn aan; met Seth wordt ze verder voortgezet (Gen. 4: 27).

In dezelfde lijn ligt de zegen van Sem (Gen. 9), het beloofde zaad van Abraham, Izak en Jakob (Gen. 12; 17; 22). Op dezelfde lijn staat ook David met het hem beloofde Stamhuis van koningen (2. Sam. 7), wordt hij voorspeld, die is de Zoon van David, de Spruit van de Ge­rechtigheid (Jer. 33).

Wat kenmerkende karaktertrek is van de Bijbelse geschie­denis in haar geheel genomen zo betoogden we verder, moet dit ook zijn van ieder daartoe behorend deel een onderdeel.

Dit is juist de hoge betekenis van elk Bijbelboek op zichzelf, dat ons een gedeelte van dit treffend geheel van de geschiedenis van God leidingen verhaalt. Daarin mede komt

de schone en ongebroken eenheid uit, die de Bijbel, als afgerond geheel, en de afzonderlijke Bijbelboeken, als deszelfs delen, tot een wel samenhangend en onlosmakelijk geheel stempelt. De Zoon van God en des mensen, door God beloofd en aan mensen gegeven, is het levende Middelpunt, de heilige inhoud, het warmkloppend hart van dat levend en eeuwig blijvend Woord van God, dat aan de mensen is ge­geven, om ze op te leiden tot die Christus, die is het Zaad der vrouw en de Zoon van David, die door Ruth afstamt van Boaz.

Om wille van die Zoon, zo ontwikkelden we daarna, werd Ruth uit Moab geroepen, komt Boaz uit Bethlehem-­Efratha naar het stuk land, waar juist Ruth toen toefde. Om wille van die Zoon van de belofte was er beider ontmoeting, begroeting en daarna aanzitting aan één dis. Om wille van diezelfde Zoon geschiedde de Lossing en het daarop gevolgde huwelijk. Daaruit vloeien straks de zegeningen van God, geopenbaard in de geboorte van een kind, de schenking van een zoon. Zo was er in het huis van. Boaz, die uit het zaad van Juda was, wederom een schakel van die keten van de vervulling, die als evenwijdig voortloopt met de reeks van de heilsvoorzeggingen.

Deze opvatting en beschouwing werpt een eigenaardig en hoger licht op de geboorte van dat knaapje. Gewis zullen Boaz en Ruth, het verheugd en dankbaar ouderpaar, dit ge­voeld hebben; maar ook erkend, hoe aldus de grootte van hun verantwoordelijkheid voor de verzorging en godzalige op­voeding van dat kind in omvang en gewicht toenam; indien het in de lijn van de Voorbereidende Genade van God, door de juist ingeslagen en bewandelden weg van de middelen, eenmaal aan de hoge bestemming, waartoe het geroepen en gesteld was, .zou kunnen beantwoorden. Maar is dit niet als van ieder kind waar, dat de ouders gewis van God werd geschonken en voor een eindeloze eeuwigheid is bestemd? Welken ernst, welke wijding spreidt deze overweging niet over de op zich:zelf reeds zo ernstige en moeilijke taak van de ouderlijke op­voeding van het kind. Ook daarin ligt de betekenis van het kind voor het Christelijk gezin.

Wij zien deze betekenis ons duidelijk in haar wijden om­vang en ontzaglijke verantwoordelijkheid geschetst in Ruth 4: 14-17. Terwijl we u dit gedeelte van de Schrift kort toelichten, wensen we daarbij tevens meer in 't bij­zonder stil te staan bij de betekenis van het kind voor het godzalig of Christelijk gezin. We hebben daartoe, de voorgelezen tekstwoorden volgende, het te be­schouwen als:

I. Het kind een gave van God;

II. Het kind een band van de liefde;

III. Het kind voorwerp van veel zorg;

IV. Het kind schakel van de toekomst.

*En die God die een zondige wereld "Alzo lief heeft ge­had, dat Hij Zijn eniggeboren Zoon voor de Zijnen in de dood des kruises heeft gegeven", Hij geve ons in deze ure door de Heilige Geest die kinderlijke zin en dat geloof, waardoor ook we leren, als een van de kinderkens te worden, dewelke is het koninkrijk van de hemelen.*

I.

Wat aangrijpende tegenstelling tussen het slot van het eerste hoofdstuk van het boek Ruth en het einde van dit laatste, dat tevens de overgang vormt tot het slot van het gehele, wel kleine maar zo gewichtige boek. Daar zagen we Naomi als arme en verlatene zwerveling, alleen door de vreemdelinge Ruth vergezeld, met pijnlijke verwondering aangestaard door vroegere vriendinnen en geburinnen! Deze geloofden bijna haar eigen ogen niet, als ze in die vervallene en verouderde vrouw de welbekende Naomi van. vroeger meenden te herkennen, eens zo geëerd en welvarend, maar nu zo arm en nooddruftig. "Is dat Naomi"? vraagde men verbaasd. En het droevig, weemoed vol antwoord klonk zacht: "Noemt mij niet langer Naomi, maar noemt mij Mara,. Want de Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan".

Hoc gans anders is het tafereel, dat thans de blik boeit, als we diezelfde Naomi door haar geburinnen met heilwensen en zegenbeden horen begroeten. O, op het einde van alles komt het bovenal aan, en gezegend is dat leven, dat, hoe ook in de aanvang en in het midden bestreden en aangevochten, nog met lof aan God kan eindigen. Zo kan het ook met u worden, die nu bedrukt en bedroefd uw eenzame en moeilijke weg gaat. Op menige donkere dag met grauw en bewolkte hemel volgt een vriendelijke en stille avond, als het zachte avondrood de gezichteinder tint en het hart weldadig stemt.

Zo was het in Naomi's levensavond, zo zij het in de uwe: ná het wee de vreugde, ná de smart de troostende verkwikking.

De geboorte van dat kind, dat thans in Naomi's schoot ligt en waarop haar oog met onuitsprekelijk welgevallen neerblikt, ze haar waarborg van rustiger toekomst en kalme ouderdom; ook is het, nu geboren, het beeld van die vreugde van het leven, die door de smart heen, en door deze als gedragen en omgeven, eerst recht in het aanzijn treedt. Daarom juichen en jubelen de vrouw ook en zeiden tot Naomi: "Geloofd ze de Heere, die niet heeft nagelaten u heden een losser (goël) te geven". Voor die zegen moet allereerst van God Naam geprezen worden. Maar dat kindeken zelf ze ook ter ere van die Naam Jehova's, en daartoe verwerve het een eervolle naam in Israël. "Zijn naam worde vermaard in Israël".

Enkele verklarende en vergelijkende opmerkingen mogen ons de eigenlijken zin van de hier gesproken woorden duidelijk maken, al is de betekenis op zichzelf doorzichtig genoeg en al schijnt deze geen toelichting te behoeven. Er zijn hier een viertal uitdrukkingen, die ons vrij wat te denken geven.

Letten we op de plechtige aanhef: "geloofd ze de Heere", die hier niet voor het eerst in de Schrift voorkomt. Wat bedoelen de vrouw met de betuiging, als ze zeggen, dat God niet heeft "nagelaten" (hischbieth) aan Naomi een losser te geven? In welke zin, dit ten derde, moet hier de vervulde verwachting aangaande de losser (goël) opgevat worden? Ten laatste treft ons de heil wens c h in de zegswijze "zij u naam worde vermaard", die in 't oorspronkelijke luidt: "zijn naam worde genoemd". We hebben dus te spreken van de aanhef, de betuiging, de verwachting en de heilwens, die in de woorden van de vrouw worden uitgesproken.

De woorden van de aanhef wijzen ons aanstonds weder op de merkwaardige overeenkomst, waarop we reeds vroeger wezen, die er is tussen de geschiedenis van Ruths huwelijk en de leiding van Izaks echtverbintenis met Rebekka, ons in Gen. 24 verhaald. Dezelfde uitdrukking, maar met een door de omstandigheden geëiste wijziging, die de vrouw hier bezigen, vernemen we ook van Abrahams trouw huisknecht, van Eliëzer, als hij, op Rebekka's betuiging, het hoofd neigde, aanbad en zeide: "Geloofd ze de Heere, die zijn gunst niet heeft nagelaten".

Zo wordt ook hier onwillekeurig de reeds vroeger gemaakte opmerking bevestigd, die op het taal en oudheid­kundig gebied behoort en die ons de tijd van de samenstelling van enig geschrift leerde bepalen uit de overeenkomstige denk en spreekwijzen, die aan enigen tijd bijzonder eigen schijnen. Gelijk we het bij vroegere gelegenheid deden, merken we nu ook wederom op, dat de uitdrukking: "Geloofd ze de Heere", vooral voorkomt, behalve in enkele herinneringspsalmen, in de geschiedkundige boeken Samuël en Konin­gen (2 Sam. 18: 18; 22: 47; 1 Kon. 1: 48; 18: 15, 56), die de tijd van David of de naast op hem volgende beschrijven. De zegswijze "Geloofd ze de Heere" is, na eenmaal in die vorm uitgesproken te zijn, wat men noemt een "staande zegswijze" geworden en gebleven.

Maar wat wil ze eigenlijk zeggen?

Voorzeker huldigen die vrouw aldus allereerst de Macht, de Liefde en de Trouw van die God, die de bron is van alle heil en die waardig is, Hij alleen, daarvoor de lof en de ere te ontvangen. een dergelijke lofzegging Godes sluit als van zelf de ge­dachte aan menselijke verdienste en waardigheid, aan menselijke aanspraken op van God goedheid beslist uit. 't Is van God genade, die het goede wrocht en schonk; 't is niet des mensen uitnemendheid, die hem die goedheid kon waardig maken. God te loven is Hem dankbaar erkennen als de enige bron van allen zegen, "een zeer overvloedige Fontein aller goeden" (Art. I). Want "gezegend" moest eigenlijk het woord (baruch) vertaald worden, dat door "geloofd" is teruggegeven. Zo geschiedt het ook terecht door de apostel Paulus, als hij zegt: "*Gezegend* ze God, die ons gezegend heeft". (Ef. 1: 13).

Gods liefde is dus de oorzaak van het tegenwoordige heil. Hij had dit naar Zijn eeuwige raad bij Zichzelf voorgenomen en door zijn Trouw heeft Hij het ook volbracht. Daarop wijst de betuiging van die vrouwen heen, waarmee ze verzekeren, dat God niet heeft "nagelaten" te geven. Ook Eliëzer (Gen. 24: 27) betuigt ditzelfde; maar terwijl hij meer denkt om het los laten (asab) of prijsgeven van de belofte, gewagen de vrouw van het laten rusten of doen ophouden (hischbieth) dezelfde belofte in haar voortdurende werking.

Twee dingen zijn, ook voor en in u nodig, zal het besluit baren, naar het Woord (Zef. 2: 2): Ten eerste moet God zelf dat besluit, uitgesproken in de belofte, vast en volhouden. zijn Trouw verzekert dit. Dit betuigt ook Eliëzer.

Ten tweede moet de kracht van de belofte zelf door en in God werkzaam blijven aan en in u. Dit geschiedt door die Voorzienigheid, die is de alomtegen­woordige en almachtige kracht van God (Cat. vr. 27). Op dit laatste zagen de vrouw, op het eerste wees Eliëzer.

O mijn lieven! Het is goed, ja nodig voor de ziel en verwakkering van uw geestelijk leven, te leven op de be­lofte en daar voortdurend mee werkzaam te blijven. Evenwel is daarvan alleen de zuivere genieting en opwekkende prikkeling van de ware bevinding niet afhankelijk, al blijft het dé eis, die ook in dit opzicht geldt, om de weg van de middelen blijvend te bewandelen. Wat de belofte zelf werkzaam maakt en aldus de geestelijke bevinding voor het gemoed oproept, is van God kracht en trouw. Niet daarin ligt de hoogste Zegen dat u werkzaam zijt met de belofte, maar dat de belofte werkzaam wordt gemaakt in u, door de werking en dadelijke toepas­sing van de Heilige Geest. Vergeet daarbij niet, dat er ook in dit opzicht Sabbatten zijn, en dat soms de werking voor een wijle moet rusten (hischbieth), als de Heere zelf even­min als de belofte werkeloos; terwijl daarentegen, naar van God wijs bestel, of u of van de belofte voor een tijd rust wordt gegund.

Op 's Heeren tijd zal ze haar vrucht geven, zal het be­sluit baren en zal de Goël of losser geschonken worden. Wederom wordt, ook door de heilwensende vrouw, dat zelfde woord Goël gebezigd, dat aldus kan aanduiden, wat haar verwachting was, in overeenstemming met Naomi's wensen. Het eigenlijk begrip van deze uitdrukking hebben we vroeger reeds zo uitvoerig aangetoond, dat het niet nodig zal zijn, er hier op terug te komen. Wel mogen we niet voorbijzien, dat de vervulde verwachting door de vrouw verondersteld wordt, bovenal aan Naomi, en aan deze veel meer dan aan Ruth, ten goede te komen. Geen wonder; want door dat kind, op hetwelk Elimelechs bezitting nu naar recht van de wet overging, luid Naomi zelf wederom een erfdeel in het land van haar volk, dat geheel op de naam van haar over­leden man en zonen stond. Niet Boaz was voor haar nog langer de Goël; maar diens zoon was het op wie het erf­deel kwam.

Menige zegen van God heeft in zijn werking een dubbele richting, eerst naar en voor hem of haar aan wiens eigen .persoon de zegen werd geschonken; daarna voor hen, die met de beweldadigde in onmiddellijke aanraking staan. Soms geeft de Heere God zegeningen aan de ouders, wier werking en dadelijke vrucht allereerst de kinderen raakt en bereikt; soms schenkt God omgekeerd de kinderen heil, om de ouders daarvan het eerst en het meest te doen genieten. Ge­lukkig, indien dan de wederzijdse verhoudingen tussen de onderscheiden betrekkingen zo zijn, dat ze met en voor en in elkander kunnen genieten. Dan mag geen nijd of afgunst tussen beiden komen en geen verdeeldheid of twisting mag hen van elkander verwijderd houden. Door dit laatste gaat, o zo veel zegen voor de dadelijke genieting verloren.

Een voorwerp van zegen spreidt dan naar twee onder­scheiden zijden de weldadige invloed uit. Het kind, dat pas geboren was, zou voor de moeder Ruth, maar ook voor Naomi, haar schoonmoeder, een en dezelfde bron van blijdschap wezen. Dit wordt uitgedrukt in de bede, die over dat kind zelf werd uitgesproken: "zijn naam worde vermaard in Israël." Van wijdere strekking dan hetgeen, volgens vs. 11, aan Boaz was toegeroepen, is datgene wat nu voor diens kind wordt afgesmeekt. Boaz had zijn naam groot te maken in Bethlehem, zijn kind moest vermaard zijn in geheel Israël. Het is de roeping en de heilige plicht van de zonen, de goeden familienaam, de eer en achting, de wel verdienden en welgevestigde invloed, die ze van hun vaders voor de naaste omgeving hebben geërfd, in steeds wijdere kring en ruimere omgeving uit te breiden; indien ze namelijk naar aanleg en vermogen door de Heere God daartoe in staat gesteld worden.

Maar wat aan Boaz vroeger als eis en roeping des mans werd voorgesteld, wordt nu in de vorm ener bede voor het kind gevraagd. Vandaar dat hier in vs. 14 het zelfde woord in lijdede vorm optreedt, wat in vs. 11 bedrijvend was genomen. Van de man mag men eisen wat men voor het kind nog moet vragen; en verkeerd doen die ouders en opvoeders, die aan hun kinderen en kwekelingen reeds de eisen stellen, die men eerst met recht op hunnen, dat is, op de gevorderden leeftijd, mag doen. Wat u evenwel hoopt van uw kind later te kunnen verwachten, ga ditzelfde nu reeds aan God in het gebed voor dat kind vra­gen. Zo doen het deze vrouw en zo moogt ook u het nu doen, man of vrouw?

De uitleggende beschouwing van dat gedeelte van de toe­spraak van de vrouw, dat in vs. 14 vervat is, leert ons beur opvatting en inzicht kennen aangaande de betekenis van het kind, niet slechts van Ruths kind, dat daar zo pas ge­boren werd, maar van het kind in het algemeen, dat aan het u zin, aan het geslacht door God gegeven wordt. Zo leren we het kennen als door God gegeven, dat is als een gave Gods. Maar aldus ook is het openbaring van en bewijs voor des Heeren Macht en Trouw en zorgende Voorzienigheid. Door van God Almacht ontstond het leven; door van God Trouw, komt dat leven ook anderen, als aan een Naomi, ten goede; door van God Voorzienigheid wordt het een bekend en ge­roemd, het tegendeel van een vergeten, naamloos leven.

"Geloofd ze de Heere, die niet heeft nagelaten ulieden een losser te geven". Al is in het oorspronkelijke het. Woord zelf van "geven" niet uitgedrukt, deszelfs begrip ligt toch opgesloten in de eigenaardige zegswijze "niet nage­laten" (hischbieth). Het zegt immers: een aanwezig, maar op zich zelf onwerkzaam, vermogen uit de traagheid van de rust tot werkzaamheid en betoning van kracht op te roepen. 't Is de inwonenden aanleg als naar buiten tredende kracht te doen gelden en aldus tot werkelijkheid te maken. Niet slechts het leven in zijn oorsprong en eerste aanvangen is van God, maar ook de voortzetting en natuurlijke voortplanting van dat leven. Het eerst ontstaan van leven is het wonder van God; de voortzetting, het voortdurend bestaan van datzelfde leven, is het werk van dezelfde God, die op het Woord van zijn Almacht het eenmaal in het aanzijn riep.

Gewis: door het Woord van God is de wereld toebereid, Alzo, dat de dingen, die men ziet, niet geworden zijn uit dingen, die gezien worden (Heb. 11: 3). Zie, Hij spreekt en het is er, Hij gebiedt en het staat er (Ps. 33: 6). Ziet daar het wonder van de schepping. Maar evenzeer is het waar, dat de God, die gemaakt heeft de hemel (Hand. 4: 24), ook door zijn goedertierenheid maakt, dat we niet vernield zijn, dat zijn barmhartigheden geen einde hebben (Kl. 3: 22). Dat is de in­standhouding en onderhouding van al het bestaande. De schepping is onmiddellijk, de onderhouding middellijk het werk van een en dezelfde God, in Wien we leven, ons bewegen en zijn (Hand. 17: 28). Het kind, dat door middel van de ouders geboren wordt, is dus, als voortzetting van het bestaande leven, evenzeer het werk en een gave van God.

Deze vrouw, die Naomi de heilgroet bieden bij de geboorte van Ruth's eerste zoon, zijn waarlijk niet de eerste vrouw in de Bijbel, die deze waarheid diep gevoelen en belijden. Reeds de eerste moeder zegt bij de geboorte van haar eerste zoon: "ik heb een man van de Heere verkregen (Gen. 4: 1). Ook bij de geboorte van haar derden zoon Seth spreekt zij: "God heeft mij een ander zaad gezet.' (Gen. 4: 25).) Hoe­zeer elk kind een gave des Heeren is werd aan Abraham wel duidelijk, als hem een kind uit de als verstorven moeder Sara's werd geboren. Als Rebekka aan haar echtvriend over haar kinderloosheid klaagt, wendt deze Izak zich met zijn gebed tot Hem, die alleen kroost kan geven (Gen. 25: 21). En zozeer was zijn zoon Jakob van deze waarheid doordrongen, dat hij verontwaardigd in toom tegen zijn onredelijk kla­gende gade Rachel opstuift, en op haar onbillijke klacht over het gemis van kroost antwoordt: "ben ik dan in plaats van God?"

Wel mocht de psalmist dan zingen: "zie, de kinderen zijn een erfdeel des Heeren" (Ps. 127: 3); dat is: een gave, een verbeurd en verzondigd geschenk van de Heere. Maar aldus wordt dan, van het eerste ogenblik van zijn ge­boorte af, de plaats en de betekenis van het kind in het gezin reeds bepaald en omschreven. Het vormt een liefelijk deel van dat gezin; het is en blijft dit, omdat het is een erfdeel des Heeren, waarop de erflater, die altijd leeft, recht blijft behouden. Het blijft Zijn eigendom, al gunt Hij het genot en gebruik daarvan ook tijdelijk aan ouders en magen. Zie dat lieve kind daar op uw schoot, gelukkige moeder! Geniet veel en lang van dat beminnelijk wicht; maar vergeet geen ogenblik, terwijl u het koestert en kust, het is een gave van God, het behoort de Heere. Hij heeft het u geschonken.

Zij het bezit van kroost, o ouders het voortdurend bewijs voor u van God werkzame liefde, die ook met u nog steeds be­moeienis heeft. Hij schonk u dat liefelijk voorrecht, en dat voor­recht ze u teken, dat, wat de Heere God u anders ook moge onthouden hebben. Hij u niet heeft vergeten en niet heeft afge­laten u en uw huis weldadigheid te bewijzen. Indien twistende scholen en richtingen ook u komen vragen: "aan wie behoort eigenlijk het kind?" zij dan uw antwoord: "noch aan ons ouders, noch aan de Staat, noch aan de Kerk, maar aan God, die het gaf, die het elk ogenblik als rechthebbend Meester van ons kan afeisen, en die het ons als gave van Zijn goedheid, als bewijs van zijn sparende genade en te eken van zijn bemoeienis met ons heeft geschonken, opdat we het grootbrengen, Hem ter ere, als een kind van, maar ook voor Hem, de Schepper en Schenker van alle leven en zegen.

Dan moet God zelf het behoeden en bewaren. Gij, ouders! kunt dit niet. Maar in het bezit zelf hebt u toch een pleitgrond des gebeds, dat die God, die de levenskracht in u werkzaam maakte tot het verwekken van leven door en uit u, nu ook dat leven aan zijn doel doe beantwoorden en zijn bestemming doe bereiken. Ja het kind, dat aan Ruth geschonken werd, zal voor Naomi, naar het tijdelijke, de be­geerde en verwachte "losser" blijken. Des Heeren Trouw waarborgt die zegen. Daarom zeggen die vrouwen tot Naomi: "Geloofd ze de Heere, die niet heeft nagelaten u heden een losser te geven". Nu immers, we merkten dit reeds op, is de eigendom van het erfdeel Elimelechs aan Naomi verzekerd; gelijk zo menigmaal, ook voor het tegenwoordige, door het bezit van kroost de ouders de erfenis wordt ver­zekerd.

Ook naar het tijdelijke heeft dus, ten opzichte van bezit en erfrecht, het kind grote betekenis voor en in het gezin; ook wanneer dit nu niet in bepaald Christelijke, maar in meer maatschappelijke zin wordt genomen. Is het kind aan­wezig, dan wordt wel niet alle willekeur bij erfmaking en erfstelling dadelijk geheel opgeheven en weggenomen, maar toch veelszins begrensd en beperkt. Het familiegoed en rechtmatig bezit heeft in het kind een aangewezen lijn, waarlangs het kan voortschrijden, om tot in lengte van dagen in het geslacht te blijven.

Nieuwerwetse wetenschap, ander en nieuwe vorm voor eeuwoude hebzucht, moge deze lijn willen uitwissen of zelfs de mogelijkheid van haar bestaan pogen te voorkomen; behoefte aan orde en recht, de eis van de instandhouding van de maatschappelijke ordeningen, bij blijvend bestaan van maatschappelijke behoeften en noden, zal steeds de noodzakelijkheid en wijsheid van dat van Godbestuur loven, dat in en door het kind aldus mede waakte voor het belang en het recht van het geslacht, dat wil zeggen: voor het geheel, en niet voor een afzonderlijk deel.

Indien dit in de kringen van het maatschappelijk leven geldt, blijft het even waar van het Christelijk gezin, dat naar deszelfs natuurlijke zijde, in aanraking met de wereld en haar ordeningen wordt beschouwd. Abraham, de vader van de gelovigen, gevoelde de kracht daarvan, als hij tot de Heere zeide, die beloofde hem rijk te zullen maken:,"Zie, mij hebt u geen zaad gegeven, en zie, de zoon van mijn huis zal mijn erfgenaam zijn." (Gen. 16: 3) Eliëzer de Damascener zou, naar Abrahams toenmalige mening, hem opvolgen in het bezit van geld en goed,en dus zijn losser zijn. Wat zou hem dus het erfelijk bezit van het beloofde land baten? Maar de Heere had,anders over hem beschikt, als Hij zeide: "Die uit uw lijf voortkomen zal, zal uw erfgenaam zijn" (Gen. 16: 4).

De erfgenaam is ook een losser, omdat hij een ander, hetzij voor een tijd of voor goed, aflost of vervangt in het bezit en genot van recht en bezit. Aan afstamming door bloedverwantschap is deze lossing gebonden. Daarom mochten ook de dochters van Zelafehad, naar 's Heer en aanwijzing, als erfgenamen van haren vader optreden, waar geen zonen waren om hun rechten te laten gelden. Ook ze waren uit zijn lijf voortgekomen (Num. 27 en 36). Voor 't overige kunt u de Christus ook in die zin als de Losser beschouw, die plaatsvervangend is ingegaan in het verdiende recht, Adams, die gewillig diens erfgenaam van de schuld is geworden, opdat Hij, erfgenaam van God, de Zijnen in de heerlijkheid van zijn erfenis zou doen delen in eeuwigheid.

Geen vleselijke verwantschap doet daarin delen, maar wel de hogere verwantschap des Geestes. Want vlees en bloed beërft het koninkrijk van God niet. Alleen de kinderen van God zullen dit; en die in de Zoon geldoven heeft Hij macht gegeven kinderen van God te worden (Joh. 1: 11). Dit kindschap wordt aangegeven door de nieuw naam, die God wil schenken (Op. 2: 17); omdat Hij die geschreven heeft in het boek van het leven, en omdat de Zoon die wil belijden voor Zijn Vader (Op. 3: 4, 5). Zo kan de naam de uit­drukking worden van een zedelijke en hogere verwantschap,. dan waarop het bloot natuurleven wijst. Daarom gaf God Zelf aan Abraham, Izak en Israël hun namen; daarom veranderde ook de Christus de namen van enkele van zijn dis­cipelen. En zo luidt het hier: een "naam die vermaard mag en moet worden in Israël."

Dat bidden de vrouw Ruths pasgeboren kind toe; maar daarmede wijzen ze tevens het gewicht en de betekenis van de toekomstige roeping en bestemming van het kind van het gezin aan. Het moet zorgen, dat zijn u aam vermaard worde in Israël. In die naam leeft dan het geslacht en het gezin mede voort. Maar juist deze naam is en blijft afhankelijk van de Voorzienige zorg van God. 't Was de Almachtige die aan Abraham beloofde zijn naam groot te zullen maken (Gen. 12: 2). Daarin mede zou de geschonken zegen van God zich openbaren. Ook het uitdelgen en teniet maken van enige naam is, naar de Heilige Schrift, mede het werk van de Almachtigen God, in de oefening van Zijn strafoefenende gerechtigheid (Deut. 7: 24; 9; 14 enz.).

Telkens keert de vermelding van God voorzienige zorg voor des mensen naam in de Bijbel terug. Hoor de Psalmist, als hij in de Naam des Heeren het dreigend aanzegt, dat de naam van de goddelozen zal vergaan, of wan­neer hij de vijand van het volk des Heeren smalend hoort vragen: "wanneer zal hij sterven en zijn naam vergaan?" (Ps. 9: 6; 41: 6). Hoor de Prediker en Spreukendich­ter ditzelfde verkondigen (Spr. 10: 7; Pred. 6: 4). Jesaja getuigt, dat de naam van de gelovigen niet zal uitgeroeid noch uitgedelgd worden van voor het aangezicht des Heeren (Jes. 48: 19; 56: 5). Verneem van Zefánja dat God de naam van de Chemarim en priesters zal uitroeien, maar de Zijnen zal stellen tot een lof en tot een naam (Zef. 1: 14; 3: 19, 20).

Zal dus Boaz' zoon eenmaal een naam verwerven, die een goeden klank heeft en die beter is dan goede olie (Pred. 7: 1), dan moet de Heere hem die verwekken. Aldus wordt dat kind met die wens door de vrouw aan de Voorzienige zorg Godes biddend aanbevolen. Met en door onze kinde­ren kan onze naam geëerd, maar ook geschandvlekt worden. Onze bede is gewis, dat Hij, in Wiens driemaal heilige Naam onze kinderen gedoopt zijn, moge geven, dat ze èn die hoogheerlijke Naam ter ere en aldus ook onze on­besmette naam niet tot schande mogen zijn. Met de naam onzer kinderen staat of valt ook menigmaal onze naam.

O kind! draag dan zorg voor de naam uwer familie, dan zult u gewis uw eigen naam mede eren, en de naam van uw vader hoog kunnen houden. Een naam is een banier. Bidt dat God die hoog houde. Kind! u hebt een eervolle naam ontvangen; worde deze door u niet bezoedeld.

Zo is dan, naar vs. 14, dit de drievoudige betekenis van het kind voor het gezin allereerst: Als gave van God is het daar bewijs van God Macht, teken van God liefde en onderpand van zijn trouw, door eigen leven, erf­recht en naam. Wat God aan het gezin in betrekking tot Hem zelf door het kind nog dagelijks openbaart, werd ons dus duidelijk. Maar ook wat het kind voor dat gezin zelf zal kunnen en moeten zijn in verhouding tot de eigen kring, zal het vervolg ons kunnen leren.

II.

Een grote zegen in huis, als openbaring van God macht, liefde en trouw te midden van het gezin, is voorzeker het kind. Zo menigmaal het ernstig oog van de vader of de vrien­delijke blik van de moeder op dat lachend en aanminnig kindje valt, is het alsof de Heere andermaal zijn ste laat horen en spreekt: *"Ik de Heere, uw God en de God van uw zaad, Ik houd nog steeds bemoeienis met u en met de lijn van uw geslacht, zodat deze nog niet is uitgestor­ven, het leven uit de wortel en stam nog niet is geweken en uw naam uit het boek van de levenden nog niet is uitge­delgd van voor Mijn aangezicht."*

Het kind zelf weet wel niet, dat het aldus een woord des Heeren aan de ouders heeft te brengen; maar ook weet het niet, welke kracht ten zegen er van uitgaat voor naaste betrekkingen en magen.

Want het kind is een van God geschonken band van de liefde voor het gehele gezin. Ook daartoe is het gesteld, ook in die zin gaat er, schoon het zelf daarvan geheel on­bewust is, kracht ten goede van uit. Maar is dan ook niet dat onbewuste van eigen bekoring en macht om harten te winnen en aan zich te binden juist datgene wat onwille­keurig aanlokt en aantrekt. Het naïeve in de verschijning en ongekunstelde optreding van het kind vloeit juist uit die onbewustheid van eigen aantrekkingskracht. Waar het in zich zelf liefelijke en bekoorlijke van eigen uitnemendheid zich bewust is en blijkt, daar houdt het vermogen om te bekoren op, en maakt het plaats voor gemaaktheid en aanmatiging, die stuit en afstoot, niet meer aantrekt en boeit.

Wilt u toegenegenheid wekken en behouden, laat u dan niets op uw natuurlijke gaven en voorrechten voorstaan; wil ze niet voorbedacht laten schitteren door ingenomen­heid met u zelf. Laat anderen de aantrekkende macht uwer bekoorlijkheden opmerken, gevoelen, waarderen; maar u zelf moet daarvan onbewust blijven en blijken. Het waar­lijk schone ook in de natuur weet niet dat het zo schoon is. Indien de mens eigen liefheid kent en bewondert, ver­mengt hij die met zijn pronklievend eigen ik; en hij gaat pronken en pralen, en pronkzucht bederft het schoon van de na­tuur. Zij wekt weerzin en geen liefde en wekt daardoor mede de afkeer van anderen, omdat ze het eigen hoog gevoel van deze aangaande zich zelf kwetste. Liefde wordt daar niet geboren, waar zelfzucht de toon aangeeft en de kleuren mengt.

Hoe gans anders is dit met het kind, gelijk ook de vrouw tegenover Naomi dienaangaande haar verwachting uitspreken, als ze betuigen: (vs. 15) "Die zal u zijn tot een verkwikker van de ziel, en om uw ouderdom te onderhouden. Want uw schoondochter, die u liefheeft, heeft hem gebaard, dewelke u beter is dan zeven zonen". Daar is in deze woorden nog wel het een en ander, dat verklarende toe­lichting behoeft en straks ook moge vinden. Dat evenwel merken we als van zelf aanstonds op, dat ze het kind voorstellen als de band van de liefde voor het ganse gezin van een Naomi en Ruth; daar het is: Verkwikking van de ziel, steun des ouderdoms en versterking van de liefdeband.

"Verkwikking, van de ziel" is eigenlijk, naar de kracht van het oorspronkelijk woord, de ziel uit de bezwijking van de smart en uit haar bezwijming door leed en rouw terug­brengen tot het gevoel, het smaken, het waarderen van vreugde en blijdschap. De levensgeesten van de ziele, die van zich zelf is gevallen, weer op te wekken en tot zich zelf te doen komen, ziedaar wat eigenlijk de betekenis van het woord in het oorspronkelijk taaleigen aanduidt. De profeet Jeremia klaagt er over, dat Israël allerlei gewenste dingen zou hebben willen geven, om de ziel te verkwikken (Kl. 1: 11). Alleen een persoon en diens troostrijk woord, geen zielloos ding kan de ziel waarlijk verkwikken (Kl. 1: 16).

De ware Trooster en Verkwikker van de ziel is de Heere God, die ook de Herder van de ziel is. Zo roemt ook David: "De Heere is mijn Herder; Hij verkwikt mijn ziel" (Ps. 23: 3). Dezelfde uitdrukking (méschieb) vindt u, gelijk hier in Ruth, bij Jeremia en in Ps. 23, ook gebezigd van de invloed en macht van de Wet van God op de ziel. Zo is het in Ps. 19: 8, waar de zielsverkwikking door het eigenlijk begrip van "doen terug­keren of bekeren" nauwkeurig wordt aangegeven, als de dichter zingt van de volmaaktheid van de Wet en van haar macht om de ziel te "bekeren" (meschiebath). Dat is in waarheid de verkwikking van de ziel; als ze uit de afdwalingen van de zonde of dolingen van de droefheid wordt teruggeleid tot de gedachte aan God en diens goedheid.

Want droefheid naar de wereld brengt dikwerf tot de zonde van de verkeerde beoordeling van de daden van God. Alleen de heilzame droefheid naar God is daartegen het werkzaam tegengif. De droefheid naar de wereld ziet maar al te zeer op de schijnbare hardheid van God, die, ook voor eigen gevoel, van de ziel de dood moet baren. De droefheid naar God keert het oog des beschouwers en het voorwerp van de beschouwing om en leert staren op van God lankmoedigheid, die met een ziel nog niet deed naar haar zonde. Zo de ziel doende wederkeren, verkwikt ze haar. Zo kon ook dat kind Naomi doen zien op die goedheid van God, die van een Mara haar weer tot een Naomi had gemaakt, ook door dat kind, dat voortaan voor haar zou wezen een wederkering van de ziel tot het geloof aan van God liefde en trouw en aldus, daarvan als het bewijs, tot een verkwikking van de ziel.

Aldus wordt het woord van de vrouw een opmerkelijke terugwijzing naar en terechtwijzing van een woord, door Naomi zelf vroeger in tegenwoordigheid waarschijnlijk dier zelfde vrouw gebezigd. Immers toen deze, bij Naomi's terugkeer uit Moab, vraagden: "Is dat Naomi?" klonk het droeve antwoord van de zielsbedroefde weduwe: "Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de Heere doen wederkeren." (héschiebani) (Ruth 1: 21). Nu, in dat kind, heeft diezelfde God, door haar voorheen niet recht begrepen, haar juist dat geschonken, wat haar ziel tot blijdschap kon doen wederkeren en haar tot blijvende verkwikking kon strekken. Want telkens kon dat kind haar herinneren, hoe ze juist ledig uit Moab moest wederkeren, zoude, uit de volheid van God genade, de troost in haar ziel wederom inkeren.

Maar, afgezien van dit alles, blijft toch het argeloze kind een reine bron van vreugde in de huiselijke kring. Als ons, ouderen, de tekenen van de tijden verschrikken, treffen ons middelerwijl de vrolijke kreten van het kraaiend en dartelend kind. Als de zorgen van het leven ons diepe voren in het voorhoofd ploegen, legt het kind spelend het kleine vin­gertje in die diepe geulen; lacht er om en tracht ze effen te strijken. Door blijde lach en vriendelijke lonk bant het de naargeestigheid uit huis. Als de ouders soms mokkend en wrokkend zwijgen, breekt het kind de angstige stilte door zijn vrolijk gesnap. Alles aan en om zich is voor het lieve, vrolijke kind, dat blaakt van gezondheid en levenslust, een voorwerp van spel en een aanleiding tot pret. Het speelt even graag met de grauwe. en grijze als met de blonde of bruine haren van vader en moeder. Voorwaar, stug moet wel dat gemoed zijn, wel gans onder de macht van sombere smart of nog somberder zonde, dat niet door de gullen, luiden lach, of guitige, vrolijke blik van het spelend kind wordt opgevrolijkt. Hoe menig machtig koning zelfs vond niet heilzame aflei­ding van de afmattende taak en kwellende arbeid, door de vriendelijke aanblik en het strelend gehoor van zijn kinderen. O, het hart gaat open, als we hen zien komen. Mocht het ook open gaan, om voor hen te bidden. Die stralende oogjes, kunnen zo ras door ziekte dof, door de dood gedoofd worden. Die jonge hartjes, nu nog argeloos en ongekunsteld, kunnen, ach zo spoedig, door de zonde gans troebel en vergiftigd worden. Breng uw kind vroeg tot Jezus, zal de wereld het niet vroeg voor zich opeisen.

Zal uw kind, ook nog op uw oude dag, indien u die beleeft, u tot blijdschap en vreugde zijn, dan moet het vroeg tot de Oude van dagen worden geleid, om van Hem de nodige sterkte van ziel en steun van het leven te ontvangen. Dan kan eens uw kind, nu zo zwak en toch zo dartel, later als u zwak en zwaarmoedig wordt, dat voor u wezen, wat aan Naomi wordt toegebeden, dat ze namelijk in dat kind moge hebben: een Steun des ouderdoms. Want aldus zullen we dat "onderhouden van de ouderdom" het best kunnen begrijpen en wedergeven.

Een dergelijke wens moet in die dagen waarlijk niet overbodig geacht worden. Het schijnt toch wel dat de achting en eerbied, die men in het Oosten aan de oud geworden moeder toedroeg, veel te wensen overliet. Zo alleen begrijpen wij, waarom de Spreukendichter waarschuwt: "veracht uw moeder niet, als ze oud geworden is" (Spr. 23: 22). Moge­lijk ontstond dit ook uit dat gebrek van de oude vrouw, dat ook de Apostel Paulus berispt, als hij zegt: "verwerpt de ongoddelijke en oudwijfse fabelen" (1 Tim. 4: 7); waarmee hij op veel voorkomende lichtgelovigheid en snap­achtigheid wijst, die vele oude vrouw in 't bijzonder eigen is. van Gods Woordwil de eerbied ook voor de oud geworden moeder en grootmoeder, die door dezelfde Apostel aan dezelfde Timotheüs dan ook met ere genoemd worden (Tim. 1: 5). Geen wonder. Hij, die van Gods Woord kent en eert, eert ook de ouden grootvader of grootmoeder. Deze herinnert zich de uitspraak van de wijze Spreukendichter: "De kroon van de ouden zijn de kindskinderen" (Spr. 17: 6). Een dergelijke kleinzoon was nu aan Naomi geboren.

Want was Ruth niet als haar eigen dochter? Door de dub­belen band van aanverwantschap en toegenegenheid kon ze meer dan de plaats van een eigen liefhebbend kind innemen. Haar zoon zou wel waarlijk Naomi's kleinzoon blijken en de liefde van zijn tedere moeder voor haar vroegere schoonmoeder reeds vroeg van haar overnemen en aan Naomi bewijzen. Bovendien en vergeet vooral dit niet, wat we reeds vroeger deden opmer­ken bovendien kwam, door de geboorte van dit kind, Eli­melechs erfgoed weder aan Naomi. Boaz mocht Ruth in zijn huis onderhouden; Naomi kon leven van de bezitting van haar overleden man, door de dood van haar zonen wel voor haar verloren gegaan, maar door de geboorte van Ruths kind nu opnieuw voor haar verworven.

Zo werd, in nog gans andere en oneindig hogere zin, door de geboorte van de Zoon van God en des mensen, de eeuwige erfenis, door de zonde verloren, opnieuw heroverd; en wat de dood door de zonde deed verliezen, deed de geboorte en de dood van de Christus herwinnen.

Maar 't is waarlijk niet in deze zin, ja zelfs niet uit de verte naar deze bedoeling, dat de vrouw de hoop uit­spreken, dat dit kind zal strekken om Naomi's ouderdom te onderhouden. Wat het kind Jezus voor een ouden Simeon en de grijze weduwe Anna was, leert ons het aandoenlijk Evangelieverhaal. Hoe datzelfde kind Jezus nog steeds voor de ouden van dagen een licht van de ogen, een verkwikking van de ziel en een staf op de levensweg kan zijn, doet de ervaring ons nog elke dag, bijna in onze naaste omgeving, ze het ook aan u, oude van dagen! met dankbaarheid op­merken. Wat kan bij de naderende ouderdom onze kracht van de hoop beter onderhouden dan dat kind Jezus? Die Hem bezit, heeft alles, wat steunen kan, als, gelijk de zanger bidt (Ps. 71: 18), "de ouderdom en de grijsheid daar is." Dezulken zullen, door en in Hem, "de krachten vernieuw als die van de arenden"; als ze namelijk de Heere blijven verwachten (Jes. 40: 31).

Maar niet op het geestelijke en onzienlijke heil in het kind Jezus, maar op het stoffelijke en zienlijke goed van de aarde ziet de wens van Naomi's geburinnen. Daarom even­wel ook wederom niet, zoals Izak dit bedoelde op zijn oude dag, als hij zijnen zoon Ezau tot zich riep en deze verzocht, smakelijke spijzen voor hem gereed te maken (Gen. 27: 14). Maar gelijk Jozef het begreep, als hij tot zijn verschrikte broeders zeide: "God heeft mij voor uw aangezicht heen­gezonden," om u bij het leven te behouden, tot "behoudenis van het leven" (Gen. 45:. 5). Hoe hij dat bedoelt wordt in vs. 11 nader uiteengezet, waar we hetzelfde woord vinden, dat de vrouw gebruiken de kalkél), en dat daar gelijk hier door onderhouden in onze vertaling met goed recht is weergegeven.

Dat woord betekent nooit anders dan: het nodige voedsel verschaffen, naar het tijdelijke van al het nodige voorzien. Zo wordt het van God zelf gebezigd, als van Hem betuigd wordt, dat Hij Israël veertig jaren in de woestijn heeft onderhouden (Neh. 9: 21). Zo is het ook in de troostrijke bemoediging: "Werpt uw zorgen op de Heere en Hij zal u onderhouden" (Ps. 55: 23). Zo ook wordt het van de mensen gebezigd, die de Heere daartoe als het middel wil gebruiken. Zo beschikte Hij voor Jakobs nageslacht Jozef (Gen. 50: 21); voor de vluchtende David de ouden Barzillai (2 Sam. 19: 32); voor de profeet Elia eerst de raven (1 Kon. 17: 4) en daarna de weduwe van Sarepta (1 Kon. 17: 9); en voor de andere profeten Israëls de koninklijken hoveling Obadja (1 Kon 18: 4). Zo heeft God nu voor de grijzende Naomi dat kind Ruths besteld.

Ach, hoe menigmaal zien we juist het tegendeel geschieden. Hoe dikwijls gebeurt het, dat het kind, dat bij zijn geboorte door de ouders met zoveel blijdschap en hoop begroet werd, die ouders, in plaats van hun ouderdom op te vrolijken en hun de zware zorgen te helpen dragen, leed en kommer aandoet, zodat het de reeds door de jaren gebo­gen houding door het bang verdriet en de berokkende schande nog meer helpt krommen! zo klaagt immers Jakob, dat zijn zonen dreigen zijn grauwe haren met droefenis ten grave te doen nederdalen (Gen. 42: 38). Wat smart hadden ze hem niet reeds vroeger berokkend! Zo stond Absalom zijn oude vader David naar troon en leven (2 Sam. 15). Zo waren Eli's en Samuëls zonen hun oude vader tot een dagelijks verdriet en voortdurende kwelling van de ziel en eindelijk de oorzaak van hun vernedering (1 Sam. 4 en 8).

Maar zo moest dit niet wezen. De Heere God wil dit niet; al laat zijn heilige Wijsheid zulks somtijds toe; om de ongerechtigheid van de ouders in de verwaarloosde en zorgeloze opvoeding hunner kinderen te bezoeken, door deze kinderen zelf tot strafroeden Zijns toorns te stellen. Niet altijd, maar toch meestal is het de ouders zelf te wijten, indien hun kinderen, die de Heere hun in het leven liet, hun later niet een steun in de ouderdom worden. Wie in zijn jeugd door toegefelijkheid werd verwend, blijkt later ook aan geen tucht gewend. Als de vrouw Naomi toewensen, dat haar kleinkind uit Ruth haar in de ouderdom moge onderhouden, wensen ze èn van de reeds bejaarde weduwe èn het pasge­boren kind verlenging van het leven toe van de Heere; maar tevens dat beiden voor elkander gespaard mogen blijven en, aldus gespaard, elkander tot zegen mogen zijn.

Gewis wordt het kind aan het gezin geschonken, opdat het, in deszelfs schoot eerst opgenomen, gekoesterd en ge­voed, straks, als het groot geworden is, op zijn beurt dat gezin voor ineenzinking en uiteenspatten zoveel mogelijk beware, en daartoe de sterkere, jeugdige schouders zette onder elke last en onder iedere taak, die voor de ouderen te zwaar is geworden. De zoon moet de vader opvolgen in het zwaarwichtig bestuur; de dochter van de oude moeder het zwaarste werk uit de handen nemen. Dat heeft de Christe­lijke gemeente begrepen, als zij, in het oude liedenhuis, voor de ouden van dagen een beschermend dak en veilige rustplaats opende.

Daarin volgde de Gemeente gewis haar Hoofd en Heere na, die, als kind reeds de vreugde werd van de ouden, van een Zacharias en Elisabeth, van een Simeon en een Anna; die, stervende aan het kruis, vooraf aan zijn moeder een krach­tige verzorger schonk in die Johannes, die in de plaats van zijn hoge en heilige Meester en Zender, bij de ver­laten moeder zijn plaats als zorgende zoon moest innemen, nu Hij zelf heenging in de dood. Zo ooit van enig kind, dan mag het van deze Christus betuigd worden, dat Hij gekomen is, mede om de ouderdom te onderhouden, ook de uw. In Hem is er de vernieuwing van de kracht en verversing van de stroom van het leven; buiten Hem loopt het leven dood, wordt het tot een stilstaande poel, is er toene­mend verval.

Dit is alzo omdat in Hem de hoogste macht van de liefde woont en Zijn liefde de bron en de verklaring tevens van alle leven in zich sluit (Joh. 8: 12). De band van de liefde is, ook naar het oordeel van de vrouwen, de geheimzinnige macht, die al dat goede, dat ze Naomi van en door dat kind toewensen, werken kan. Want dat kind moest, naar deszelfs oorspron­kelijke bestemming, voor het gezin en de verwanten onder­ling zijn een van God gewilde en gestelde versterking van de band van de liefde. De vrouwen drukken dit uit in het derde lid van dit vers "Want uw dochter, die u lief heeft, heeft hem gebaard, dewelke u beter is dan zeven zonen".

Het gehele vers 14 dunkt ons in dichterlijken vorm gesproken en bestaat uit drie delen of leden, die, zouden we zeggen, door drie vrouwgroepen Naomi bij deze gelegenheid achtereenvolgens werden toegezongen. De eerste sprak of zong van haar verwachting: «Deze zal u zijn tot een verkwikker van de ziel en om uw ouderdom te onderhouden". De tweede vulde aan, om de grond van die verwachting aan te geven: "Want uw schoondochter die u lief heeft, heeft hem gebaard". Nu voegde een derde daaraan toe: "Dewelke u beter is dan zeven zonen"; om de zekerheid van die grond in het licht te stellen. En zo hebben we hier dan die dichtvorm van het Oosten, die men de aanvullenden of samenstellend en parallel noemt, en waarmee men de evenwijdig en even­redig voortlopende opeenvolging van onderscheidene uitdruk­kingen aanduidt, die een enkele gedachte moeten aangeven en omschrijven. Hier wordt de vriendelijke hoop als inhoud van het lied gegeven, naar verwachting, grond en zekerheid.

Het eerste lid vond in het voorgaande reeds de verklaring, nu wacht die van het tweede en derde lid. Allereerst wilden we doen opmerken, dat, naar de uitdrukkelijke be­tekenis en schikking van de oorspronkelijke woorden, het Ruth is en niet haar kind, die voorgesteld wordt als beter voor Naomi te zijn dan "zeven zonen."

Maar wat betekent eigenlijk deze laatste uitdrukking, die niet alleen hier, maar meermalen in de Heilige Schrift voorkomt? Als Bilha's kroost opgeteld wordt zijn er zeven zielen (Gen. 46: 25) Om nu van Jethro te zwijgen die zeven dochters had. (Ex. 2: 16), wijzen we op Isai zeven zonen (1 Sam. 16: 10). Zeven zonen werden er voor Saul gesteld (2 Sam. 21: 6), en ook Job had, voor en na zijn dodelijke ziekte, zeven zonen (Job: 1: 2; 42: 13).

Zeer zeker, we hebben dit elders uiteengezet, heeft het getal zeven als heilig getal een zinnebeeldige betekenis. "De toestand van een geworden volheid, die alleen door en uit God is en van het schepsel geheel onafhankelijk bleef, geeft het Bijbels begrip van het getal zeven te kennen. Het duidt een heilig en óf door God ge­heiligde volheid aan. Zo wordt het in de Bijbel ge­bezigd van plechtige dagen, maanden, jaren, offers, lichten enz.; waarom het ook aan de Ziener op Patmos de heilige evenredigheden van zijn grootse gezichten verleende.

Vandaar is het wellicht, dat hetzelfde getal ook op maat­schappelijk of burgerlijk gebied een eigenaardige betekenis heeft verkregen, zo niet van volheid dan van onbepaalde veelheid, vooral bij kleine hoeveelheden. Zo wordt het door de lofzingende Hanna tegenover haar mededingster Pe­ninna gebezigd, als ze zegt: "totdat de onvruchtbare zeven heeft gebaard" (1 Sam. 2: 5). Deze betuiging wordt door de profeet Jeremia weer opgenomen, als hij dreigend Sions val voorspelt en weeklaagt: "Zij die zeven baarde is zwak ge­worden" (Jer. 15: 9) Bijna met dezelfde bedoeling gewaagt Jesaia van "z even vrouw, die éénen man aangrijpen" (Jes. 4: 1). Zeven zonen wil dan hier ook zovéél zeggen als "vele" zonen.

Twee dingen zijn hierbij opmerkelijk. Ten eerst e: dat het getal tien somtijds treedt in de plaats van zeven (Sam. 1: 8; 25: 5); en ten tweede: dat het wederom een eigenaardige uitdrukking is van de tijd, waarin ook Davids geschiedenis of wordt voorbereid of verhaald.

Beter dan zeven of een groot aantal zonen is deze jeugdige moeder van de bedaagde schoonmoeder. Immers toen aan deze èn man èn beide zonen in de vreemde door de dood waren ont­vallen, trad deze Ruth moedig en kloek van de arme weduwe ter zijde, om haar op al haar bange zwerftochten te verge­zellen en het moeilijk stuk broods in het zweet haars aan­schijns voor haar te winnen. Wat heeft ze zich niet al inspanning en ontbering getroost, om haar hulpeloze moeder het nodige te kunnen verschaffen. Ofschoon ze Naomi's eigen dochter niet was, betoonde ze zich in dit alles meer dan een eigen kind. Zij was en bleef steeds voor haar verlatene moeder een eerzame en innig liefhebbende dochter.

Liefde was de band, die haar aan haar schoonmoeder ver­bond, en deze liefde vermag meer dan natuurlijke bloedver­wantschap. Daarom voegen de vrouw ook dit aan haar woorden toe: "die u liefheeft". Maar kon het niet wezen, dat, nu een andere gemeenschap van de toegenegenheid voor Ruth een anderen liefdeband had gevlochten, dat nu ook de vorige liefde van de schoondochter voor haar schoonmoeder zou verkoelen? Geen nood. Want zie, ze is moeder geworden; ze ziet haar kind aan moeders hart. Deze moeder was het, die haar op dat onuitsprekelijk geluk had heengewezen, door aanverwantschap dit had mogelijk gemaakt, en nu met haar ook zich zo recht innig er in verblijdde, dat dit kind, vrucht van die echt, wel in waarheid de band van de liefde nog nauwer moest en zou toehalen.

Wel verre van de bestaande band van de wederkerige liefde te verbreken, zou het die nog veel meer versterken. Dat is immers mede de roeping en bestemming van het kind in het gezin. Het brengt man en vrouw als vader en moeder nog dichter bijeen. Het mag waar zijn wat men zegt, dat de meeste onenigheden in een gezin ontstaan door en over de kinderen; deze ondervinding bewijst slechts, dat ze meer dan iets vader en moeder beiden evenzeer ter harte gaan. Waar beider inzichten aangaande de weg, de middelen, en het doel van de opvoeding verschillen, zal er verdeeld­heid en twist komen. Maar waar beide ouders, met de vereisten ernst, een Christelijke en godzalige opvoeding voor hun kroost zoeken, zal dit te meer een punt van ge­zamenlijke aaneensluiting en bedachtzame vereniging worden.

Zie, wat het kind onwillekeurig in huis, onder het gezin, tussen aan en bloedverwanten vermag als band van de liefde en van de samenbinding. Bij de geboorte doet het door zijn eersten kreet één zelfde vreugde trillen in het zwoegend hart van de blijde moeder en in de beklemde ziel van de tot tranen toe geroerde vader. Het zieke kind verenigt aan zijn kleine sponde die ouders, die nog zo pas van elkander verwijderd stonden; dithr zijn beiden in één zielsgebed verzonken voor het herstel van het aan beiden even lieve pand. Beider handen hou­den nu elkander vast of vouw zich te gelijk ten gebede samen. Als vader en moeder voor een korten tijd, in koelheid of ingebeelde ergernis, tegenover elkander verwijtend zwijgen, snapt het lieve kind voort en voort, en spreekt tot beiden even vrij en lief, haalt beiden aan en wordt door beiden even graag gehoord en brengt ze aldus weer tot elkander.

Datzelfde lieve kind wordt menigmaal de brug van de ver­zoening tussen de ouders en de grootouders, die, over en weer, veel van elkander dragen en verdragen, alleen om het kind en kleinkind, dat verbindende schakel is tussen beide, anders van elkander verwijderde partijen. Van de twist tussen aan en bloedverwanten begrijpt het kind niets, wil het ook niets begrijpen. Allen kozen het, allen vermeien zich in deszelfs ongekunstelde eenvoud, argeloze praat, speelse zin en kinderlijke oprechtheid. Wel mochten dan de geburinnen hopen, dat ook dat kind, zo voor een Naomi als voor het gelukkige echtpaar, Boaz en Ruth, een oorzaak van versterkte vriendschap en toegenomen liefde zou wor­den. Ja, de schoondochter, die haar liefheeft, heeft hem gebaard, en zou haar daarom nog meer liefhebben en houden.

Maar laat ons voor het kind uit het Christelijk gezin bovenal één zaak op de voorgrond stellen, waardoor het nog meer dan door iets anders een liefelijke band van de gemeenschap vormt tussen de ouders en het gezin onderling. U begrijpt reeds, dat we het heilig Sacrament des doops bedoelen, waardoor het kind als 't ware wordt opgenomen in de gehele familie van de Christelijke kerk en aldus met de ouders lid wordt van dat enig en groots, dat levend en levenwekkend geheel, dat, in de tijd, de Gemeente des Heeren op aarde en, in zijn hoogste en laatste verwerkelijking, en volkomenheid, het koninkrijk van God in eeuwigheid omvat. 't Is Jezus Christus de Heere, naar zijn mensheid ook uit Boaz en Ruth gesproten, die aldus het kind reeds in deszelfs jeugd tot een band van de liefdesgemeenschap heeft geheiligd.

Maar die Christus heeft het kind mede aldus tot een voorwerp van tere zorg gesteld. Of liever de Chris­tus van God, die zelf een kindeken is geworden, heeft een voorwaarde en onafwijsbare eis van het natuurlijk leven, aldus, door de instelling van de kinderdoop, met nadruk en klem, tot een heilige roeping van Christelijke ouders ge­maakt. Naomi ten minste doorzag aanstonds de grote ver­antwoordelijkheid, die met de geboorte van dat kind, haar op de schouders, neen, op het hart gelegd werd, en ze aan­vaardde die met gewillige liefde.

"En Naomi nam dat kind en zette het op haar schoot en werd zijn voedster." Ook begrepen de vrouw onmiddellijk deze haar daad, want "de naburinnen gaven hem een naam, zeggende: aan Noami is een zoon geboren!"

Uit al hetgeen daaromtrent vroeger is uiteengezet, zal het ons nu geen moeite baren, te begrijpen, hoe de nabu­rinnen het bedoelen als ze zeggen, dat «aan Naomi een zoon is geboren". Immers deze moest te haren behoeve in de rechten van haren echtvriend Elimelech treden en op die naam het erfgoed aan diens geslacht verzekeren. Zo bepaalden het de voorschriften van het leviraatshuwelijk, krachtens welke dat kind van Boaz en Ruth was geboren. 't Is alsof de gezamenlijke vrouwen van die plaats opgekomen zijn, om eendrachtig voor de rechten van een van de zwakkere sekse te waken en die te helpen handhaven. Gaven ze wellicht daarom ook zelf het kind de naam die anders toch óf door de moeder alleen óf door de ouders samen wordt toegekend."

't Is alsof van God Woord, door de optekening van de naam­geving van de kinderen, als stilzwijgend wil aantonen, dat de moeder de eerste en teerste rechten heeft op het pas geboren kind, dat ze zo lang onder het hart heeft gedragen, dat ze met smart heeft gebaard, en dat voor zijn prille jeugd ook aan haar hoede ter verzorging en opkweking wordt toever­trouwd. Reeds de eerste moeder gaf zelf aan haar drie zonen Kaïn, Abel en Seth de betekenisvolle en zinrijke namen (Gen. 4: 1, 2, 25). Zo deden het ook later Lea en Rachel (Gen. 29: 32 enz.), zo Hanna (1 Sam. 1: 20) en Elizabeth (Luk. 1: 60). Aldus gaven nu ook de geburinnen, die Naomi's geschiedenis en vooruitzichten kenden, aan het kind, dat daar in het leven was getreden, de zinrijken naam.

Den naam van Obed (dienende) gaf men aan de zoon van Boaz, wiens geboorte in de allereerste plaats Naomi moest dienen. Deze werd dan ook zijn voedster (Cénèneth). Maar wat is dan eigenlijk deze betrekking, die slechts twee­malen in de H. Schrift genoemd wordt (Ruth 4: 16 en 2 Sam. 4: 4) en, gelijk uit de aard dér zaak bij de gedachte aan Naomi's leeftijd wel blijkt, van die van z oogst er (ménèketh) wel te onderscheiden is? Er waren niet alleen voedster vrouw (Ex. 2: 7 zoogster, die tevens voedster is), maar ook voedsterheren (2 Kon. 10: 1, 5; Jes. 49: 23), ja zelfs voedstervaders (ámén) Num. 11: 22); terwijl het kind dat daaraan toevertrouwd werd een voedsterling (ámón) genoemd werd, zoals de Spreukendichter de Christus een Voedsterling van God noemt (Spr. 8: 30).

De voedster nu was de vrouw, wier taak soms in een persoon kon samenvallen met die van de zoogster; maar over 't geheel had deze laatste de zuigeling slechts met de moedermelk als "minne" te voeden; terwijl de voedster voor de gehele verzor­ging, verpleging en opvoeding van het toevertrouwde kind had zorg te dragen, tot aan het tijdstip toe, waarop het knaapje de vrouwvertrekken verliet, om verder door mannelijke zorg opgeleid en gevormd te worden. Zo worden ook de overhe­den en prinsen voedsterheren van de kerk genoemd. De eerste prille kinderjaren bracht de knaap geheel en alleen onder moederlijke of vrouwelijke leiding door. Datzelfde zien we zeer duidelijk in de geschiedenis van Mozes' eerste kinds­heid bevestigd.

Dat in vele, verreweg de meeste gevallen een dergelijke voedster en hoedster onzer jeugd een zeer groten invloed op de vorming van het karakter kan uitoefenen, lijdt wel geen twijfel. 't Is waarlijk niet onverschillig aan welke handen of liever aan welke harten we de jeugd onzer kin­deren, ze 't op de bewaar- en andere scholen, voor de eerste jaren achtereenvolgens toevertrouw. Maar onverantwoor­delijk is het dan ook, dat velen menigmaal vrouw en maagden uit de vreemde ontbieden, die ze nauwelijks kennen, van wie hun kinderen misschien een zuivere en gekuiste uitspraak ener vreemde taal, maar daarom nog niet altijd zuivere inzichten en juiste begrippen aangaande voorvaderlijke zeden en kuise, godzalige levenswandel kunnen leren.

Hoe gans anders was dit met een Naomi, aan wie de opvoeding van dat kind zo goed was toevertrouwd; daar toch uit Ruth's gehele houding, zijn en komst u bleken was, welken weldadige invloed deze oud-Israëlietische weduwe op het gemoed wist uit te oefenen. Al wat het kind nodig heeft, ook van waardige ernst en vromen zin, om de kinderlijke opvoeding aan haar bestemming te doen beantwoorden, kon met recht van haar verwacht worden. Het kind eist veel zorg, en zal de opvoeding slagen, dan moet er zijn, wat hier getekend wordt, gewillige aanvaarding (vs. 16a) tegemoetkomende liefde (vs. 16b) en voortdurend toezicht (vs. 16c). Zo was het hier.

Naomi's gewillige bereidvaardigheid, om de gewichtige taak, die met de geboorte van dat kind haar werd opgelegd, ook aanstonds te aanvaarden, blijkt genoegzaam uit de ver­melding: "En Naomi nam dat kind". Het wilde toch wat zeggen, op haar ouden dag, na zoveel zorgen en moeiten des veelbewogen levens doorgemaakt te hebben, dadelijk bereid te zijn voor een werk, dat aanhoudende inspanning eiste, gehele toewijding vergde en aan jeugdige krachten beter toevertrouwd scheen. Daar lag het teer, hulpbehoe­vend knaapje, waarnaar ze zo lang met verlangen had uitgezien, dat, door de naburinnen opgenomen, Ruth's schoon­moeder in de armen werd gelegd, opdat deze het voortaan zou verzorgen, straks het zou leiden.

Daar kunnen dikwijls droevige, ook bijzondere omstan­digheden in het leven zijn, waardoor de moeder, die er het eerst en heiligst recht op heeft, wordt verhinderd de voort­durende zorg voor haar zuigeling, voor haar kind op zich te nemen. Wie zal dan in haar plaats treden? Meestal is men dan, helaas! genoodzaakt tot bezoldigde hulp zijn toe­vlucht te nemen. Waar dit niet anders kan, ze het zoo. Maar waar zulks op enige andere wijze mogelijk wordt gemaakt, beproeve men dit laatste eerst. Bezoldigde hulp, hoe nodig en onmisbaar, hoe goed en onwaardeerbaar ze dik­werf ook moge zijn, weegt evenwel nooit tegen de vrijwil­lige aanvaarding van de liefde op.

Deze wacht niet tot haar enige dienst wordt afgebedeld of opgelegd. Men behoeft haar niet eerst door stille, voor­zichtige wenken of straks zeer duidelijke woorden kenbaar te maken, wat men zo hoog nodig acht en zo zeer graag had. Zij voorkomt de wensen, raadt de begeerten en ver­vult de behoeften, voordat er alsnog van gerept is. Zij wacht niet traag en loom op enigen wel omschreven en bepaald gegeven last; maar ze zelf strekt de armen, steekt de handen uit, om te doen wat er gedaan moet worden. Zij gevoelt het onmiddellijk, erkent daarbij het geschikte tijdstip en merkt met scherpen en juiste blik, waar en hoe in alles voorziening kan worden aangebracht. Zo deed Naomi en "zij nam het kind".

Zij deed dit, hoewel zij, die als in de roeping van vader en moeder trad en die met bereidwilligheid op zich nam, toch zeer goed wist, wat die heilige roeping naar van Gods Woordvoor plichten voorschreef. Immers had ze nu dat kind te onderwij­zen in de leer van de waarheid (Ex. 12: 26, 27; Deut. 4: 9, 10; Ps. 78: 57; Spr. 22: 6). Zij had het op te leiden in de weg en de geboden van God (Spr. 4: 1 4, enz.), de daden des Almachti­gen te verhalen, het te vermanen, in leed en droefheid te ver­troosten, wel te regeren, op zijn tijd te berispen en te kastijden (Hebr. 12: 7) en zoveel mogelijk in al de tijdelijke en geestelijke behoeften te voorzien (2 Cor. 12: 14; Gen. 17: 18) en boven alles, zoveel in haar was, het door eigen leven een voorbeeld van godzalige wandel te geven. Zij wist gewis dit alles en evenwel "Naomi nam het kind".

Zo nam ook de Heere Jezus met gewillige bereidvaar­digheid de kinderen van de moeders, die ter zegening ze tot hem brachten. Ja, de Heere duidde het zijnen discipelen zeer euvel, dat ze de moeders in de aanbieding van haar kinderen wilden verhinderen. In plaats van deze moeders daarin tegen te staan, wil Hij ze voorkomen, en spreekt, vrijwillig en toegenegen: "Laat de kinderkens tot mij komen en verhindert ze niet. (Marc. 10: 14). Ja, Hij, de heilige en verhevene, omving de kleine kinderen met zijn armen der liefde, legde de handen op hen en zegende ze. Ja, de Heere Jezus neemt ook de kinderen aan, die u tot Hem brengt, ook in de doop.

Wat zeggen we? Hij voorkwam in zijn gewillige be­reidvaardigheid u, ouders, daar Hij zijn discipelen gezegd heeft uit te gaan en te dopen (Mat. 28: 19). Die doop is gekomen in plaats van de besnijdenis, die toch ook was voor de kin­derkens van gelovige gezin. En de Christelijke Gemeente tracht ook hierin het voorbeeld van haar Oversten Leidsman des geloofs, van hun Heere en Herder na te volgen.

Elke eerste dag van de week opent ze in haar gewijde bedehuizen voor de ouders de gelegenheid, om door de kinderdoop hun kinderen in het Verbond van Genade te doen opnemen. Zij neemt de kinderen en legt die, in besprenging met het bad van de wedergeboorte, als de Heere Jezus aan het liefheb­bend hart. Dan is die kerk van God als die vrome en bedaagde Naomi, die het kind van het godzalig echtpaar Boaz en Ruth neemt, om het te koesteren in haar schoot en groot te brengen voor de Heer. Wel wordt dit door de ouders niet altijd zo begrepen; maar dit is niet de schuld of van Hem, die de doop heeft ingesteld, of van de kerk waarin deze wordt bediend, of van het heilig Sacrament, zo plechtig en zinrijk op zich zelf, of van het heerlijk doopformulier, waarin het wordt verklaard. Nee, het is de schuld van de onverschil­ligheid en onwilligheid dier ouders zelf, die wel met hun kroost komen tot de instelling, maar niet met hun hart tot de Insteller des doops. Zij zoeken voor hun kind de heili­gende gemeenschap met de Christus, en voor zich zelf ontvlieden ze die gemeenschap in hun leven.

Zij die dit laatste zoeken, weten dat de Christelijke kerk de uiting van haar heilige instellingen wel degelijk in het leven zelf wil zien uitgedrukt. Dat hebben die mannen van de Christelijke weldadigheid begrepen, die of in het weeshuis, of in van de havelozen wijkplaats of in de Christelijke school voor de verwaarloosde kinderen een toevluchtsoord openden. Daarvan wist ook het meest beschaafde heidendom niets, maar daarvan kunnen gewagen, bij onze oostelijke naburen een Wichern, bij die over de zee een Muller en in ons eigen Vaderland een Van 't Lindenhout.

Zij hebben des Heeren Woord verstaan en spreken, voor dat het hun nog werd ge­vraagd, laat de kindertrens tot mij komen, opdat ze tot Christus komen. Als een Naomi namen ook ze wilvaardig de kinderen in hun woningen op.

Maar zo meen ik hier reeds uw tegenwerping te horen maar die voorstanders en beoefenaren ener alge­mene mensenliefde, die van een zuiver Christelijk beginsel uitgaat en zich over de hulpbehoevenden in weldadigheid ontfermt, heeft niets met deze Naomi en haar aanneming van dat kind gemeen. Bij haar immers geldt het geen oefenen van de weldadigheid, maar een opvolgen van de natuurlijke toege­negenheid voor de zoon van haar rijke schoondochter. Voor het grootste deel zijt u met deze tegenwerping in uw recht. Maar stem mij dan ook toe, dat de gewillige bereid vaardigheid, die naar het hulpbehoevende kind van de vriend of van de arme uitgaat, zich toch ook moet uitstrekken naar de kinderen van de welgestelden en rijken. Ook deze hebben Christelijke scholen nodig, die voor hen moeten open staan om hen op te nemen. En deze hebben we hierbij vooral op het oog.

Voor iets dergelijks moet er een schat van toewijdende liefde in het hart zijn. Ook bij Naomi werd deze gevonden, en van Gods Woord maakt ons daarop opmerkzaam, door niet alleen van haar te vermelden, dat ze het kind nam, maar ook dadelijk daarbij te voegen: "en ze zette het in haren schoot" (vs. 16 b). Daardoor wordt haar uitnemende liefde aangetoond. Want het is niet genoeg, dat men het hulpbehoevend kind aan en opneemt; men moet het ook met liefhebbend hart tegemoet treden en aldus openbaren, dat de aanvaarding van de anders dubbel moeilijke taak geen trage uiting is van de koelberekende plicht, maar de frisse en saprijke vrucht van de diep gewortelde en machtige aandoening van een innige liefde.

De "schoot" toch is in de Heilige Schrift dikwerf het beeld ener warme en koesterende liefde. Zo wordt van de discipel, die Jezus liefhad, gezegd, dat hij aanlag in zijnen schoot (Joh. 13: 23). Gewis gold het daar de wer­kelijkheid van het toenmalig ogenblik, maar dan tevens om aldus ook de achtergrond dier werkelijkheid, de macht en kracht van de innige liefde af te beelden. Zo wordt de Heere Jezus zelf door de Apostel de eniggeboren Zoon genoemd, die in de schoot des Vaders aanligt (Joh. 1: 18). Zo wordt van dezelfde Heere door Jesaja geprofeteerd; dat "Hij de lammeren in zijn armen zal vergaderen en in zijnen schoot dragen". (Jes. 40: 11). De schoot drukt dan de innigste gemeenschap van de liefde uit; gelijk Lazarus wordt gezegd aan te liggen in Abrahams schoot (Luk. 16: 23). Lazarus werd door de engelen daarheen gedragen; maar Naomi zette het kind in haren schoot. Deze daad had aldus mede een zinnebeeldige betekenis.

Voorzeker wordt het woord "schoof' nog meer in on­eigenlijke dan in eigenlijke zin gebezigd. In de laatste zin betekent het de plaats van de onderlinge gemeenschap. Zo is het met het gezin en met de kerk, als men in de schoot van het gezin of van de kerk is opgenomen. Dan betuigt men tevens, dat men daardoor deel heeft ontvangen aan de gemeenschap­pelijke en koesterende liefde, die daar heerst en weldadig tegemoet komt. Ook de profeet Nathan drukt de tedere ge­hechtheid uit door hetzelfde beeld; "het at uit zijn schoot", als hij David wilde duidelijk maken, welke liefdebanden hij door eigen vleselijke lust had verschaar d, toen hij zich aan Uria's vrouw Bathseba vergreep (2 Sam. 12: 3, 8).

Door deze daad na de aanvaarding van het kind belooft Naomi het dus niet alleen de gewone verpleging, maar zinne­beeldig drukt ze tevens uit, dat ze het wil beschouwen en behandelen als lid van haar eigen gezin, waartoe het dan eigenlijk ook, door de stambetrekking tot Elimelech, naar de uitspraak van de Wet van God behoorde. Naomi waarborgt aan het kind, wat de verpleegden in weeshuizen en grote ge­stichten, helaas! maar al te dikwijls ontbreekt: de tegemoet­komende liefde van het gezin, die door niets kan vervangen worden en voor het opgroeiend kind zedelijk nodiger is dan lichamelijk de lucht en het licht. De schoot van het gezin is dan ook niet slechts de woonplaats van de gemeenschappelijke, maar ook de kweekplaats van de wederkerige liefde.

Wat lucht en licht zijn voor het lichaam, dat is en dat doet, nog veel meer dan deze dit vermogen, de liefde van het gezin voor de ziel. Lucht, licht, liefde, leven, behoren bijeen, zo natuurlijk als geestelijk. Lucht en licht en liefde zijn samen de voorwaar­den voor het waarlijk gezonde leven. een gezonde ziel in een gezond lichaam zult u daar het eerst vinden, waar men voor de geregelde ontwikkeling van het kind nog iets meer wenste dan ruime en luchtige lokalen en zalen, die dikwijls, in zedelijk opzicht, o zo kil kunnen zijn. Eerst daar is koestering van het leven, waar u bovendien de zuiveren en reine adem van het welda­dig en levenwekkend Evangelie, van de heilige liefde van God in Christus laat gevoelen en genieten. Ook op de besneeuwde bergkruinen met de kale ijsspitsen heerst overvloedig licht en lucht, maar leven kan er niet tieren. Eerst daar begint dit, waar de koesterende zonnewarmte het kan wekken.

Wilt u dan, onderwijzers en opvoeders van de jeugd! voor de u toe­vertrouwde panden waarachtig leven, zorgt dan, dat het Evangelie, dat de Christus niet buitengesloten worde uit de scholen, straks uit de harten van de kinderen.

Maar zal dit kunnen geschieden, dan moet eerst de liefde van Christus in uw eigen harten uitgestort zijn, waaruit dan die tegemoetkomende liefde, die in u woont, om Zijnentwil naar buiten treedt en zich weldadig openbaart. Zo veronderstellen we het geloof door de liefde werkzaam bij deze Naomi, als ze het kleine kind daar uit de handen van de vrouw aannam en het een plaats gaf op haren schoot. Het moet een behaaglijk en aandoenlijk schouwspel in dat oosterse vrouwenvertrek van Bethlehem geweest zijn, waar de blijde naburinnen over en tussen elkanders schou­ders trachten heen te gluren, om daar die belangwekkende groep te aanschouw, de jonge moeder en de bedaagde schoon­moeder, en deze laatste met het kind op haren bakerschoot.

Daar lag, nog iets afgemat, de onuitsprekelijk gelukkige moeder op haar rustbed. Een zwakke glimlach van zalige tevredenheid is er om haar lippen, de reinste moedervreugde spelt haar halfgeloken oog, dat telkens zich heenwendt naar de welbekende schoonmoeder, daar afdwaalt naar haar schoot en blijft rusten op haar kind. Nu en dan blikt ze glimlachend naar de overgelukkige Boaz op, die haar hand in de zijn houdt en zwijgend God aanbidt en dankt voor zoveel goed­heid. Al riep de Heere haar aldus af, ze zou rustig en kalm kunnen gaan, want ze weet immers haar afgebeden pand in zo trouwe handen, aan zo vroom hart. O, wat moet de jeugdige Christelijke moeder dan niet smaken van kalmte en vredige rust, als ze haar kind in Jezus' armen weet.

Want bij de Christus is er èn de wilvaardige bereid­willigheid èn de tegemoetkomende liefde èn, wat bovendien tot welslagen het meest nodig is, het voortdurend toe­zicht van de volhardende en onafgebroken ijver. Maar zonder dat voortdurend toezicht zal toch de opvoeding van geen enkel kind rijpe vruchten kunnen afwerpen en aan het beoogde doel kunnen beantwoorden. Enig kind in uw hoede op te nemen en de taak van de maatschappelijke en van God­dienstige opvoeding te aanvaarden zegt reeds veel. Dat kind met voorkomende liefde tegemoet te treden, belooft voor de volbrenging van de gewichtige taak zeker iets, misschien veel. Maar om op een goeden uitslag van alles te mogen rekenen is wel allereerst nodig, dat hart en oog zich oefenen, om voortdurend op alles getrouw en waakzaam te blijven toezien.

Daarom is het ook eis, dat er samenstemming, samen­werking ze tussen huis en school, en dat ouders en onder­wijzers gelijkelijk zich inspannen, om hetzelfde goede doel te bereiken, namelijk de vorming van het kind voor tijd en eeuwigheid. Voor zover dit kan, moet, voor de eerste jeugd ten minste, onderwijs samenvallen met de huiselijke opvoeding, zo mogelijk aan moeders schoot. We merkten het reeds op, dat van de eerste indrukken, die in de jeugd werden ontvangen, zoveel afhangt tot vorming van de smaak, de geest en het karakter. Niemand nu kan dit alles natuurlij­ker en eenvoudiger ten goede leiden, dan de stille en vrome moeder, die haar hart aan Jezus heeft gegeven. Het leven ener zodanige vormt een welsluitend geheel, en dat zal dan ook het kenmerkende moeten zijn in haren omgang met haar kinderen.

Naomi zal de kleinen Obed grootbrengen, maar onder moeders oog, als aan moeders schoot, in moeders huis. En dit huis is het gezin van de waardige Boaz, waarvan ook Naomi, bijna als grootmoeder van het kind, mede deel uit­maakt. Ook het oog des vaders kan dus wakend toezien op de belangen van de jongen. Anders zou moederlijke en grootmoederlijke toegevendheid daaraan veel schade kunnen toebrengen; die evenwel door de vaderlijken ernst in blik en woord en tucht wordt voorkomen. Het beloofde veel goeds, dat Naomi, die de voedster werd van het kind, voor de verpleging onafgebroken en volhardend zou zorg dragen; maar moeders zorg en vaders oog zijn waarlijk niet overbodig, waar de opvoeding aan grootmoeders wordt toevertrouwd.

Er zijn uitzonderingen; maar, over 't geheel genomen, zijn grootmoeders niet de beste verzorgsters van de jeugd. Grootmoeder heeft maar al te zeer een neiging om het lieve kleinkind te bederven. En dat is zielkundig te begrijpen, maar daarom nog niet te billijken. Immers grootmoeders kunnen zich volop overgeven aan het genot, om hun kleinkinderen te troetelen, te stroken en te streden; veelmeer dan ze dit als ouders voorheen konden of mochten tegenover hun eigene kin­deren, die ze nu in het kroost van deze weder als verjongd zien. Zij gevoelen zich nu opnieuw vader en moeder; maar zonder dat weldadig beperkend gevoel van zedelijke verantwoor­delijkheid van de ouders, die hen vroeger tegenover hun eigene kinderen voorzichtig had gemaakt, om ze niet ontijdig te prijzen en zielverdervend te troetelen.

Men zou nog vele andere redenen kunnen opsommen, waarom het over het geheel minder verstandig is, het kind ter leiding over te geven aan hoogbejaarde mensen. De ordeningen van de natuur zelf, die de Heere God heeft gesteld, wijzen reeds op de waarheid dier uitspraak; daar het gezin meestal reeds geheel gevormd is, voordat beide ouders reeds tot middelbaren leeftijd zijn gekomen. Op latere jaren is men minder geschikt het kind met zijn kinderlijk spel en kinderlijken scherts te vatten of daarin te gaan deden. Men is er zelf te ernstig, te bedaard, te deftig en stemmig voor geworden. Men heeft geen geduld genoeg; en wordt, spe­lende, eer kinderachtig dan kinderlijk. Oud en jong past minder bij elkaar, vormt zelden slechts een passend paar. Evenwel zijn er uitzonderingen, gelijk uit het voorbeeld van Boaz en Ruth kan blijken.

Zo zijn er gewis ook uitzonderingen, wat betreft de op­voeding van kinderen door grootmoeders. Als de Apostel Paulus aan Timotheüs schrijft, dat hij zou blijven in hetgeen hij geleerd heeft, waarvan hem verzekering gedaan is, terwijl hij weet van wie hij het geleerd heeft, daar hij van kinds af de, heilige Schriften geweten heeft, die wijs kunnen maken tot zaligheid (2 Tim. 3: 15, 16); dan denkt deze toch gewis terug aan hetgeen hij in het begin van de brief heeft betuigd: als hij in gedachtenis bracht het ongeveinsd geloof, dat eerst geweest is in Loïs, de grootmoeder van Timotheüs (2 Tim. 1: 5). Ook deze zal, niet minder dan haar dochter Eunice, een machtige invloed op haar kleinzoon uitgeoefend hebben.

Dan alleen mag de uitzondering toegelaten en aangeno­men worden, wanneer men, gelijk bij een Naomi, verzekerd is van de aanwezigheid van de drie genoemde voorwaarden, on­misbaar tot het welslagen van de kinderlijke opvoeding: gewil­lige aanvaarding, tegemoetkomende liefde, volhardend toezicht. En de laatste is wel niet de geringste in betekenis. Zonder haar baat geen gewillige bereidvaardigheid, die uit een week gemoed en hartstochtelijke opwelling haar oorsprong kan nemen. Zonder haar baat ook geen tege­moetkomende liefde, die maar al te zeer tot gedachteloze toegevendheid en onverstandig verzuim kan aanleiding geven. Zonder haar wordt die nodige ernst gemist, die tot gedurige waakzaamheid spoort, eigen hoge verantwoordelijkheid steeds nauwer op de ziel bindt en tot ootmoedig gebed uitdrijft.

Hoe heerlijk is het te weten, dat onze Heere en Heiland zijn kinderen voortdurend gadeslaat, hen geen ogenblik uit het oog verliest en met zijn alomtegenwoordige en almachtige kracht van de Voorzienigheid steeds nabij is. Hij is het die hun het eerst tegemoet trad; want «zij hebben Hem niet uitverkoren maar Hij heeft hen uitverkoren" (Joh. 15: 16). In Hem hebben ze de aanneming tot kinderen (Ef. 1: 5), door de Heilige Geest. Hij heeft ze vrijwillig lief gehad (Hoz. 14: 5). Ook daarin doet de Zoon wat Hij de Vader zag doen. Immers heeft deze zijn knecht Israël opgenomen (Luk. 1: 54); gelijk Hij tevoren gesproken had door de mond van Jesaja: "En Hij nam ze op en droeg ze al de dagen vanouds" (Jes. 63: 9). "En ik zal u opnemen en ik zal ze dragen en redden" (Jes. 46: 4). Ja tot zolang draagt en verdraagt ook de Heere de zijnen, totdat Hij ze gered heeft en gered weet. Daartoe is Hij bij hen al de dagen, tot aan de voleinding van de eeuwen (Mat. 28: 20); totdat Hij degenen die Hij heeft op en aangenomen ook tot zich zal nemen in de hemel, waar Hij hun plaats heeft bereid. Die het begonnen heeft zal het ook voleindigen.

*De Heer is zo getrouw als sterk.*

*Hij zal zijn werk*

*Voor mij voleinden.*

En opdat we het hoog belang van het kind te meer zouden gevoelen, is ook deze Jezus Christus zelf een kind geworden; opdat Hij gewis ook te beter mèt en voor dat kind zou gevoelen en doen gevoelen. Reeds op maatschappelijk en zedelijk gebied, we zagen dit tot dusverre, is de betekenis van het kind voor het gezin zeer groot. Het predikt daar van God macht, trouw en liefde. Want het is een gave van God en wordt door Hem bewaard in het leven. Het is in waarheid een band van de liefde, die de betrekking tussen liefhebbende verwanten nauwer aanhaalt en meer verwijderden tot elkander brengt. Het wil een steun zijn voor de verzwakkende ouderdom en een versterking van de reinste liefde. Maar zal het kunnen worden, wat het in aanleg bezit, waarvan het de belofte in zijn komst met zich mede draagt, dan moet het zijn en blijven een voorwerp van tedere en aanhoudende zorg voor ouders en voor allen die het waarlijk liefhebben.

Groter wordt nog die betekenis van het kind, wanneer we deze, gelijk later zal geschieden als we handelen van de lijn van de genade, van haar geestelijke zijde beschouwen. Vooraf echter hebben we bij het reeds ontwikkelde nog enige dingen toe te voegen, die wel niet in dadelijk verband met het behandelde schijnen, maar volledigheidshalve er bij behoren. En daartoe behoort toch gewis de Christel­lijke opvoeding van het kind, ook die van het kind van God, De van Goddienstige opvoeding van het kind of deszelfs heenleiding naar God en Diens Eengeboren Zoon Jezus Christus is een zaak van de hoogste aangelegenheid. Zij wordt een hoge macht van het leven, maar eist daartoe ook alle inspanning en macht van het leven. Veel kan er van het waarlijk Christelijk opgevoed kind verwacht worden. We herinnerden u zo pas geleden aan Timotheüs en des Apos­tels vermaning aan deze (2 Tim. 3: 14, 15). Het schijnt ons toe, dat de Apostel deze Timotheüs, hoe jong ook nog van jaren, tot zijnen opvolger in het ambt van de bediening bedoeld had. Wat kon hem daartoe anders bewegen dan de overtuiging, dat de Christelijke opvoeding, door Timotheüs van kindsbeen af genoten, krachtig bij hem had doorgewerkt, zó dat hij met recht grote dingen voor het koninkrijk van God van hem verwachten mocht.

Die opvoeding is op zich zelf een zeer omvangrijke taak. Zij eist in de onderwijzer en opvoeder een be­paald Christelijke overtuiging, die door "leren" ook aan anderen medegedeeld moet worden. Zij stelt zelf een hogen eis: die van de Christelijke ernst, met vaste "verzekering" op de waarheid van de zaak steunende. Maar ze behoeft als steun en hulpmiddel het voorbeeld van Chris­telijk leven, opdat men steeds wijzen kunne op hen van wie men de waarheid heeft geleerd. Zo roept de Apostel Timotheüs op, zich te herinneren van wie hij de waarheid heeft ge­leerd, van een Eunice en Loïs, wier waardige levens­wandel hij jaren lang had leren kennen, "wetende van wie hij het geleerd heeft."

Die opvoeding is en blijft een dringende behoefte voor de jeugd; allereerst als u let op de eigenlijke bestem­ming van het kind, ons zo juist geschetst in deze aposto­lische woorden: "opdat de mens van God volmaakt zij, tot alle goed werk volmaakt toegerust" (2 Tim. 3: 17). Niet minder krachtig geldt die behoefte voor deszelfs tijdelijke welvaart, die immers zonder geoefend en dagelijks beoefend zelfbedwang een loutere onmogelijkheid is. En waar zal ze aanwezig zijn, die beteugeling van de driften en gestadige be­heersing van de velerlei lusten en hartstochten, waar het kind door een van Goddienstige opvoeding daartoe niet werd toege­rust? Deze zelfde moet in de weg van de middelen leiden tot het onvergankelijk eeuwig wel zijn.

Daarom zal de van Goddienstige opvoeding van het kind steeds als een heilige plicht voor de ouders gelden. De natuurlijke liefde dringt er reeds toe, omdat zonder haar voor het kind geen welvaart denkbaar is, óf op maatschappelijk óf op zedelijk óf op gees­telijk gebied. En waartoe de ouderlijke liefde reeds dringt, dat vergt de gewone eerlijkheid en goede trouw, zo menigmaal men zich de doopgelofte herinnert, bij de heili­gen doop afgelegd, of de beloften van God daarbij ontvangen. Wat meer is: van God Woord, de Wet des Heeren gebiedt zulks in menige duidelijke en onweer-sprekelijke uitspraak, reeds vroeger meer dan eens vermeld.

Daarom blijft het ook de hoge roeping voor de Gemeente daarop ten ernstigste acht te geven en aan te dringen. Immers uit haar schoot ontsproot het kroost van de Gemeente. Zij zelf, die een pilaar en vastigheid van de waar­heid is, is ook de bewaarster, is ook de uitdeelster van de menigerlei genade van God. Bovendien ontving ze bij de doop niet alleen het kind wederom in haar schooi, maar ook ont­ving ze de plechtige gelofte van de ouders. Zij was het, die in het Sacrament het kind de Heere Jezus als in de armen legde; haar roeping blijft het dan, voor de ouders de gele­genheid te openen, waar het deze mogelijk wordt, hun geloften te vervullen. Zij heeft het kind in scholen en kerken een plaats te verschaffen, waar het van de dierbaren Heiland kan horen en een Christelijke opvoeding kan ontvangen.

Al wie dan onder u het voorrecht een waarlijk Christelijke opvoeding in zijn jeugd mocht genieten, betone daarin mede de waardering van dit voorrecht, dat hij een dankbaarheid oefent, die ook voor anderen datzelfde voorrecht begeert, en aldus dan ook met alle krachten medewerkt aan de oprichting en instandhouding van Christelijke scholen.

Maar ook is er voor dezulken een grote oorzaak van vrees, dat die Christelijke opvoeding, bij latere daaraan tegen­overgestelde levenswandel, niet eenmaal in de dag van de dagen tegen hen getuige, als tegen dezulken, om wie de Heiland en Voorbidder, in de tijd van de voorbereidende en geschonken genade, deed graven en mest leggen (Luk. 13: 69), en die evenwel geen vrucht voortbrachten.

Zolang evenwel dezulken het leven hier op aarde nog verlengd wordt, mogen we hoop koesteren, dat de in de jeugd gelegde beginselen en opgenomen indrukken nog later zich zullen laten gelden en invloed uitoefenen op het hart en op de wandel. Ouders, die uw kinderen naar het doopformulier godzalig, ook in uw eigen gezin, ook door eigen voorbeeld, deed grootbrengen, er blijft voor u een grond van hoop, als u ziet op des Heeren trouw en daarbij, voor uw kind biddende, komt tot de Zoon van God.

*God zal zijn waarheid nimmer krenken,*

*Maar eeuwig zijn verbond gedenken.*

*Zijn woord wordt altoos trouw volbracht*

*Tot in het duizendste geslacht.*

*'t Verbond met Abraham, zijn' vrind,*

*Bevestigt Hij van kind tot kind.* Ps. 105: 5.

**HOOFDSTUK RUTH 4: 17-22.**

Niet slechts de geslachtslijn van de genade, in haar geheel genomen als ontwikkeling van de verborgen Verbondsgedachte van God op aarde, maar ook haar onderafdelingen of tijdperk en zijn naar maat en duur en inhoud, door God zelf afgeperkt en afgemeten. Daarop wijzen mede de getallen van de geslachtsregisters.

Ook de namen zijn daarin niet toevallig of willekeurig. Dezelfde Heilige Geest, die de Bijbelschrijvers het Woord heeft ingegeven en straks bij de teboekstelling hen geleid en bestuurd, heeft ook de voorafgaande geslachten bij de naamgeving geleid en bestuurd.

Dat blijkt bij elke verzamelende terugblik op het verleden, steeds heenwijzend op de toekomst. De ge­slachtslijn van de genade, in Genesis geëindigd met Perez, sluit met deze in Ruth weer aan. Zo is het ook met de invloed van de vrouw op die geslachtslijn van de genade.

De belofte aangaande de Christus, het eerst gesproken tot de vrouw, wordt mede verwerkelijkt in de vrouw, als mede­werkende tot de voltooiing van de lijn van de genade van Adam tot Christus de Zoon Davids, die geboren is uit Ruth, de vreemdelinge, die ingelijfd werd in Israël.

**XIII. DE LIJN VAN GENADE.**

**Ruth 4: 17-22.**

Inhoud: Inl. Ps. 89; de eed van God en de vastigheid van Zijn Verbond, Woord en Trouw. De twee Verbonden uiting van de één, ondeelbare gedachte van God; twee Verbonden; twee rijken; twee ge­slachtslijnen; algemeen en bijzonder; de geslachtslijn van de genade; het onderwerp.

I. Het boek van Adams geslacht, begonnen in Gen. V, voort­gezet in de gehele geschiedenis; geslachtsregisters en bunderenstelsel; middelen, doeleinden en einddoel; de gouden draad van de Belofte en de koorde des Woords; het geslachtsregister van het Boek Ruth (IV: 17-22). Verdeling: De merkwaardige getallen, de zinrijke namen, het heerlijke einddoel. Tien bij de Schepping; bij de opvol­gende geslachten; bij de Wet van Sinaï; betekenis van dit getal in de Bijbel. Drie Stam vaders, gescheiden telkens door tien geslachten; Adam, Noach, Abraham. De geslachtsregisters in de Bijbel; betrouw­baarheid van de Bijbel; bij de openbaring is nodig de verklaring, bij het Bijbelboek het menselijk onderzoek; aanknopingspunten voor het goddelijke, van het wonder en de wedergeboorte; opklimming van gebied tot gebied; wat van boven en wat van beneden; graan en manna; voor het graan moet gewerkt worden; leiding des Heili­gen Geestes bij ingeving, vinding en besturing. De drie veertien tallen bij Mattheus = 6 >< 7; onderwijs daardoor des Heilige Geestes; jaarweek zeven jaren; Daniël, Openbaring; drie, zeven, tien.

Ook hier bij Ruth. Verdeling in drietallen bij Ruth's geslachts­lijst gelijk bij Jacobs zonen; geen spelingen van het dartelend ver­nuft, maar heilige schikking van God; uit het gewone leven verklaard. Stelregel voor Bijbelverklaring: niet wat is onze mening of die van onzen tijd daaromtrent, maar welke was de meerling, van de Bijbelschrij­vers. Déze mening moet door de rechten exegeet worden opgedolven. De bouw en samenstelling van de Schrift; schikkingen en samenstelling van woorden en begrippen; de typische betekenis van de getallen merkbaar bij de Bijbelschrijvers zelf; God, die een God van orde is doet ook ordelijk en in evenredige maten denken en doen; homiletise her­innering voor predikers. Jacobs zeventigtal; drie voorop; drie in onderscheiden betekenis; drie behoren bijeen; waarom hier? De namen = het lapidair Schrift van de Heilige Geest op de gedenktafelen en gedenksteen van de heilige geschiedenis. Het laatste namendrietal; Obed, Isaï, David =dienende, kracht door liefde. Alles geldt van de Christus. Het eerste drietal: Hezron, Ram, Am­minadab = vernedering of ontleding des verhevenen door gewilligheid. Het middelste drietal: Nachson, Salmon, Boaz; voorspelling van volle vrede in de Sterke. De substantiefuitgangen,; wanneer het meest? Eén staat alleen en voorop: Perez doorbreker.

II. Het zaad van de belofte een voortdurende Perez; dat doen de geslachtsregisters glansrijk uitkomen; veelvervige wijsheid van God; viervoudig verdeelde lichtstraal: afgemeten tijd kring; profetische namen; vooruitstarende terugblik; zeker bedoelde uit­komst. De volheid des tijds lang verlangd en verlengd; Eva, Lamech, Abraham; heilige evenredigheden van de geslachtsrekeningen; opmerkelijke getallen; bepaalde tij den; grondleggende scheppings­getallen; van Adam tot Abraham; van Abraham tot David; tien, zeven, drie, ook in Ruth; Perez; ontwikkeling niet maar voortzetting; aanleg en doel; weg van de ontwikkeling; troostredenen.

Ps. 89: 15.

*De Heere heeft gezworen bij zijn heiligheid. Hij zal Zijn verbond niet ontheiligen en hetgene uit Zijnen mond is uit­gegaan, dat zal Hij gewis niet veranderen.*

Zijn verbond staat vast. Het is de uiting van Zijn eeuwig Besluit, dat Hij bij Zich zelf heeft voorgenomen en dat bovendien door het gesproken woord voor des mensen oor is geopenbaard, in de tijd is afgekondigd en in de Christus is vastgemaakt. God zal niet liegen aan David; omdat Hij niet liegen kan aan Zichzelf en tegen Zijn woord, dat van Zijn lippen is uitge­gaan. In de vastigheid van God trouw ligt de gewisheid van Zijn verbond, en in de vastigheid van dat verbond ligt de zekerheid van de gewisse beloften Davids.

Er zijn twee verbonden van God, d. 1. tweeërlei uitstroming en naar buiten treding van één enkele ondeelbare gedachte, van één en dezelfde Raad van God, die zich uitspreekt in zijn hoogheerlijke besluiten. Er is een Verbond van de Werken en een Verbond van Genade. We zagen in het boek Ruth beide verbonden afgebeeld in Naomi's naderen bloedverwant, een wel gewillige maar onmachtige losser, en in Boaz de vrijwillige maar ook daadwerkelijke losser.

De eerste losser vertegenwoordigt als het ware de ganse mensheid, naar haar natuurleven en van de zijde van de algemeen zedelijke, ook onderlinge verantwoordelijkheid voor God. Boaz daar­entegen treedt Veeleer op als drager van de voorrechten en ze­geningen van het bij zonder uitverkoren en begenadigd volk des Heeren, dat niet uit het vlees, maar uit de geest wordt geboren.

Gelijk er twee verbonden zijn, waarvan het een het ganse menselijk geslacht, het ander alleen de uitverkorenen om­vat; zo zijn er, dienovereenkomstig, ook twee geslachtslijnen: die van de Natuur en die van de Genade.

Er is voorzeker een geslachtslijn van de genade. Zij is de onafgebroken voort­gaande lijn van dat geslacht, waardoor en waarin de Almach­tige en Souvereine God Zijn eeuwige Raad des Vredes wil volbrengen; waarin Hij het Verbond, met de gevallen Adam opgericht, verder wil ontplooien en tot de einde toe beves­tigen. Dat is het geslacht, dat het brede weefgetouw van de geschiedenis zal zijn, waarop Hij het enger weefsel van de heilige leidingen van het uitverkoren volk spant en waarlangs en waar­doorheen Hij de gouden draad van de Belofte zich laat voortslin­geren.

I.

"Dit is het boek van Adams geslacht" (Gen. 5: 1). Met deze woorden; in tegenoverstelling met het pas voorafgaande hoofdstuk IV; met deze woorden vangt de geschiedenis aan. Maar tevens doen ze ons weten, wanneer de echte Stamboom van het beloofde leven in het boek Genesis aanving. Hier begint de getrouwe oorkonde van de Trouwe van God in de voortplanting en bewaring van het Zaad van de Belofte. Er wordt ons daar maar een eenvoudig geslachtsregister als voortzetting gegeven. Maar die registers zijn als het vast en stevig beenderenstelsel en zenuwstel. Langs deze lijn van de voortgaande ontwikkeling voortglijdt, de oneindige verscheidenheid en heerlijke overeenstemming van middelen en doeleinden kennen, zoals God die heeft gewild en beschikt, om aldus tot het enig, eeuwig heerlijk einddoel te geleiden.

Het einddoel is de verheerlijking van God door de verheer­lijking, van de Zoon van God, door en in Wien de kinderen van God van de verheerlijking deelachtig worden. Van. Adam af tot op de komst van die Zoon van God loopt dan ook de ge­slachtslijn van de genade, die tot die Christus heenvoert, even­wijdig met de gouden lijn van de Belofte aangaande de Mes­sias, die komen zoude. Er is een belofte die voortloopt langs de heerlijke koorde des Woords en evenzeer langs de schone lijn van het Geslacht. Op deze wijzen telkens de ge­slachtsregisters, eerst van Adam tot Noach (Gen. V), daarna van Noach tot Abraham (Gen. XI: 1034) en van deze verder door Izak, Jakob en Juda tot David. Van Perez, de zoon van Juda, tot aan David leidt de geslachtslijn van het boek Ruth (Ruth 4: 1722).

't Is, naar het schijnt, niets dan een dorre opsomming van namen van de opvolgende geslachten, wier vermelding, op het einde van het boek Genesis eensklaps scheen gestuit en afgebroken te zullen worden door Israëls vertrek naar en verblijf in Egypte, maar hier weer wordt opgevat en voortgezet tot aan de eerste koning uit Juda. Daarom heeft alles hier ook zijn bijzondere betekenis. Dat waarborgt ons het geheel beloop, de ganse aanleg, de schone strekking en het heerlijk doel van het kleine boek Ruth. Zowel als we letten op het wederom zojuist afgeronde tiental van de geslachten, als op hun zinrijke namen, gevoelen we als van zelf, dat we ook hier wederom te doen hebben met een zeer merkwaardig deel van de geslachtslijn van de genade.

Reeds bij de eerste aanvangen van het menselijk geslacht in Genesis vinden we dat opmerkelijk getal tien, dat telkens wederom onze aandacht wekt. Telt u goed dan vindt u dat de Heere God reeds in de almachtige daad van de Schepping tot tienmaal gesproken heeft, als Hij Zijn gedachte, die van eeuwigheid bij Hem was en is, in de machtsdaden van de Schepping achtereenvolgens openbaart.

Daaraan beantwoorden later volkomen die heerlijke tien woorden van de Wet van God, van Horebs bergkruin het volk afkondigt.

Daarmede stem­men samen de afmetingen en evenredigheden van tabernakel en tempel en waarvan andermaal het getal tien de vaste grondslag is.

Het getal tien is in betekenis zeer onderscheiden van het getal zeven, waarvan we boven gewaagden en dat een toestand van geworden volheid te kennen moet geven, die uit en door God zelf alleen is, en buiten toedoen van het schepsel en daarvan gans onafhankelijk bleef.

In tegen tegenoverstelling duidt het getal tien in de Bijbel die geworden volheid aan, die het goddelijke langs de lijn van de menselijke ontwikkeling heeft bereikt.

"Het getal tien", zegt zeker ge­zaghebbend geleerde, "duidt het voltooide aan, voor zoverre dit naar oorsprong en aanleg door van God hand gezet een werk van Zijn (tien) vingeren is (Ps. 8: 3); zoals dit, onder de leiding van zijn albesturende hand, in weerwil van elke menselijke tegenstand of aardse belemmering, ja, zelfs door deze heen, met onafgebroken ontwikkeling, van God doel in heerlijkheid bereikt".

Zo wordt naar het vijfde hoofdstuk van Genesis, waar het getal tien in het daar genoemde geslachtsregister dit mede aanwijst, de eerste levenskring in de lijn van de ge­nade als door van God eigen hand getrokken, omgebogen en afgerond. Met Adam begonnen, eindigt het eerste tiental geslachten in Noach, die de stamvader wordt van een geheel nieuw mensengeslacht. Datzelfde verschijnsel merken we wederom in het tiental geslachten van de tweeden stamvader van het ganse mensengeslacht tot aan Abraham, die voor het eerst genoemd wordt: *de Vader van de gelovigen.*

Die beide grondleggende tientallen vindt u evenzo terug in het eerste boek van de Kronieken, het eerste hoofdstuk. Op­vallend is èn de afzonderlijke plaats èn de herhaalde telling, die deze daar ter plaatse te beurt valt. (Kron. 13; 24-27). Datzelfde geschiedt andermaal als de stamlijst van Ruth IV in het boek van de kronieken wordt vermeld (1 Kron. 2: 10-13), Ook in de geslachtsregisters van Mattheus (Mat. 1: 36) en van Lukas (Luk. 3: 31-33) ontmoeten we dezelfde stam­lijst van de tien opeenvolgende geslachten, die ook Ruth IV telt.

De onderlinge afwijking van die twee laatste geslachtslijsten in hun geheel behoeft ons ter verklaring niet op te houden, daar ze eerst ná David begint. Toch dient een en ander woord daarover straks nog in het midden gebracht.

Vergunne men ons vooraf een algemene aanmerking over het voorkomen van de geslachtsregisters in de Bijbel en over hun verhouding tot de Openbaring van God en de Ingeving des Heiligen Geestes. Die Bijbelse geslachtsregisters, zeiden we zo pas, zijn als het vaste beenderenstelsel van de gewijde geschie­denis. Maar ze wijzen ons tevens aan, hoe ook de mannen van God, bij de openbaringen van God en leidingen des Heilige Geestes die ze deelachtig werden, evenwel het ernstig en nauwgezet onderzoek geenszins schroomden en niet duchtten de oude oorkonden en familiearchieven te doorzoeken; evenmin als de geleerden van onzen tijd, die het stof en vuil van de duffe boekerijen tarten, om kennis en wetenschap te vergaderen. Ook ze hebben, gelijk Lukas het uitdrukt, alles van te voren nauwkeurig onderzocht (Luk. 1: 3).

Zulks doet aan de uitnemendheid en het bijzonder ka­rakter van de Openbaring geen schade; maar vormt als 't ware daarvoor de ontvankelijke bodem. Evenmin, zoals de Hei­delberger leert (vr. 64), evenmin als de leer van de Eeuwige Verkiezing en van de zaligheid uit genade, alleen zorge­loze en goddeloze mensen maakt; evenmin maakte de Ingeving van de Heilige Geest de mannen van God, gedreven door de Heilige Geest, trager en vadsiger voor en in het nodig onderzoek van de waarheid; voor zoverre deze namelijk uit geschiedkundige oorkonden en familiepapieren en andere overgeleverde stukken kon en moest opgemaakt worden.

't Is met die geslachtsregisters als niet het stof van de aarde, waaruit God de eersten mens schiep; terwijl Hij deze aldus gevormde mens later de adem van het leven in zijn neusgaten blies (Gen. 2: 7). 't Is er mee als met de enkele broden en vissen, waaraan Jezus het wonder van de wonder­dadige vermenigvuldiging als vastknoopte (Joh. 5: 11).

We merken hier dezelfde wet op, die ook geldt voor het leven van de wedergeboorte door de hartvernieuwde genade. Het na­tuurlijk leven wordt het aanrakingspunt en de bouwgrond, nooit de bouwstof van het hogere en geestelijk leven. Aan het reeds bestaande sluit de Heilige Geest met het nieuwe leven aan; niet om dat oude blijvend in stand te houden, maar om het tot drager van het nieuwe te maken. Het oude gaat ster­vende verdwijnen, maar het nieuwe wordt levend, blijft.

t Is ook daarmede als met die zogenaamd toevallige ontmoetingen, gelijk die van een Ruth en Boaz; als met de niet toevallig geworden, natuurlijke verwantschap en ordeningen van het menselijk geslacht, zoals van een Naomi en Boaz. De God van het leven maakt zijn voorzienige en leidende hand ook in al dat lagere merkbaar en doet dit tevens strekken, om daardoor en daarlangs tot een hogere orde van de dingen te komen: van het natuurlijke tot het zedelijke van daar uit tot het geestelijke.

Ziedaar de betekenis, die het lagere leven met de natuurlijke levenskringen van bloed en aanverwantschap voor het koninkrijk van God en deszelfs gees­telijk leven heeft. Ziedaar ook de betekenis van de geslachtsregis­ters in de Bijbel: om grondslag en steunpunt te worden voor de hogere geestelijke openbaring, die daaraan zich aansluit.

Een ding moogt u hierbij niet vergeten, dat het bovennatuurlijke, ook van de Ingeving van de Heilige Geest, eerst dan met kracht doorbreekt en optreedt, wanneer van God Wil, Raad en leiding langs de natuurlijke weg de mens niet kan bereiken. God verkwist niets, ook niet het wonder, d.i, het bovennatuurlijke, en evenmin het wonder van de god­delijke Ingeving van de waarheid. Als de weg van gewoon en natuurlijk onderzoek volstaan kan, om de nodige kennis aan te brengen, dan zal bovennatuurlijke mededeling van boven nooit ofte nimmer de plaats komen innemen van het natuurlijk onderzoek van beneden. Als er man a nodig is geeft God dit; als Israël evenwel in Kanaän is, houdt de mannaregen op en geeft het land zijn graan voor brood. Om dat dagelijks brood van de aarde leerde de Heere ons bidden, niet om manna van de hemel.

Daar voor dat dagelijks brood moet ook gearbeid wor­den, zal het niet het "brood van de ledigheid" zijn en in waar­heid "ons brood" mogen heten. Desniettemin kan alleen des Heeren genaderijke zegen en onzen arbeid voor dit stuk brood ten goede doen gedijen en in het brood zelf de nodige voedende kracht leggen.

Aldus is het ook met het geestelijk brood, het voedsel van de ziel. Niemand mag zich ontslagen rekenen van de inspannende moeite, die ook tot verwerving daarvan allereerste behoefte is in de weg van de middelen. Al geeft de Heere het zijnen beminden menigmaal in de slaap door het licht van de openbaring; werkende hebben evenwel ook deze de gewone weg van het naarstig en ernstig on­derzoek tot de einde toe af te wandelen.

Daartoe behoort ook het ijverig en biddend onderzoek van de Heilige Schriften. We zelf moeten tot deze bron gaan en daaruit scheppen; niet verwachtende, dat, door een wonder van God, de bron tot ons zal komen, om haren vollen inhoud over ons uit te storten. Maar dan kunnen we ook met te meer vertrouwen uit deze reine bron des Woords putten. Aldus beschouwd bieden die Bijbelse geslachtsregisters ons een grond te meer voor de betrouwbaarheid van de Schriften. Wel mocht de psalmist (Ps. 19: 8) getuigen, dat het getuigenis des Heeren gewis is. Wel blijkt het, dat van de ganse Bijbel, ook van zijn geschiedkundig deel, het woord des apostels geldt, dat het is een getrouw en aller aanneming waardig Woord van de levenden en getrouw God van de waarheid, die, ook door een getrouw en eerlijk onderzoek van de aloude geschied-bronnen, de Bijbelschrijvers voor hun heilige taak toerustte en bekwaamde, door hen te leiden en bij de keuze van de bronnen en bij heug rangschikking, en straks bij het gebruik en de teboekstelling. Dat bewijzen mede deze stamlijsten van geslachten.

Na deze algemene opmerkingen over het voorkomen van de ge­boortelijsten in de Schrift; waarvan het gebruik dat we daar­van maakten niet als zodanig bedoeld is en daarom te krachti­ger bewijs voor de geloofswaardigheid van de Heilige Schrift, mag heten; keren we tot het register terug, dat bij de toelichtende verklaring van het boek Ruth, hier in 't bijzonder onze aandacht vergt. Het Evangelie (Mat. 1: 17) maakt ze tot een onderdeel van het tweede van de drie veertien tallen, waarin hij de som van al de geslachten van Adam tot Christus verdeelt.

Het kan de vraag zijn of hij, onder leiding des Heiligen Geestes, niet juist tot deze opmerkelijke indeling gekomen is, door verge­lijking met en in navolging van de opgave, die we hier in Ruth IV vinden.

't Is alsof de Heilige Geest door de mond van de Evan­gelist ons leren wil, dat met de komst van de Christus, die de Heere is ook van de Sabbat, als de ware geestelijke Sabbat van de rust en van de vrijmaking van de natuurlijke banden des doods is begonnen. Ja, er is een zinrijke en welsprekende sprake ook in de betekenisvolle typen van de getallen. Drie veertientallen zijn zes zeventallen. Na één week dus van de grote en ge­lijke tijdperken van de geschiedenis van Adam tot Christus breekt met de Christus zelf de zevende week of de Sabbatweek van de rust aan.

De menselijke voortplanting en ontwikkeling des ge­slachts heeft voor het koninkrijk van God haar eigenlijk doel bereikt, om mede te werken tot de geboorte van de Zoon van God en des mensen. Voorzeker blikte Mattheüs bij zijn merkwaardige indeling dier geslachten allereerst op de pro­feet Daniël terug. Ook voor diens Zienersblik is de tijd afge­deeld in jaar weken of zeventallen van jaren. Immers ontvangt hij de tijdsbepaling van zeventig jaarweken tot van een tijdvak, dat 7><70 d. i. 490 jaren omsluit.

Ook deze worden bij hem in drie delen gesplitst. Eerst zijn er de zes Sabbatjaren of een tijd van zes zeventallen jaren van terug­keer naar en van wederopbouw van de heilige Stad en van Jerusa­lems tempel. In de indeling beheersen drie getallen de ge­hele orde: Drie, zeven en tien (Dan. IX: 25, 26).

Deze drie hoofd of stamgetallen om ze zo eens te noemen vindt u kenmerkend terug in Ruths geslachts­register; en dit juist doet ons reeds van te voren bij de opgave aan een diepere geestelijke achtergrond denken. Op het gehele getal tien, de gezamenlijke som van de geslachten van Perez tot David wezen we reeds. Maar gelieve nu ook op te merken, hoe diezelfde som door de gewijde schrijver met kennelijk opzet in twee ongelijke delen wordt gedeeld, namelijk in drie en zeven. Dat dit bepaaldelijk geschiedt zult u niet kunnen of willen ontkennen, als u nauwlettend acht geeft op de niet-onwillekeurige afzondering, voorop en alleen­stelling van de drie laatste namen: Obed, Isai, David, die in vs. 17 eerst samen worden genoemd en dan in dezelfde orde in het slot of eindvers (vs. 22) worden herhaald.

Laat ons hierbij nu reeds opmerken, dat de lijst van namen hier duidelijk bij tritsen of drietallen voortgaat; juist zoals we dit in Jakobs zegen op dezelfde wijze met de twaalf patri­archen zien geschieden (Gen. 49: 2 33).

Welke spelingen van het dartelend en speelziek vernuft, roept u, ongeduldig geworden bij zoveel omhaal. Dat is in de Schrift iets inleggen, maar niet de woorden zo uitleggen, dat de zin van de woorden en de meningen van de schrijvers daardoor duidelijk worden.

Uw oordeel is naar ons inzien zowel onbillijk als onredelijk, zowel hooghartig als onweten­schappelijk. 't Is onbetwistbaar zeker, dat men bij de verkla­ring van enige Schrijver, welke ook van de oudere of nieu­were tijden, tot juist begrip en goede opdelving van de eigenlijke mening van de Schrijvers moet te rade gaan zowel met diens eigen spraakgebruik als met zijn bijzondere in­zichten.

Nu is het waarlijk bij de verklaring des Bijbels ook niet de vraag: welke waarde en verborgen betekenis u of ik aan sommige getallen of kleuren of inrichtingen toekennen in onzen tijd en naar onze begrippen; maar wat de Schrij­vers zelf, naar de opvatting van hunnen tijd en hun eigen inzicht, daarin zagen en in hun geschriften teruggaven. Geeft men op dit allereerste vereiste van een Schriftver­klaarder geen acht, dan zal men de begrippen en denkbeelden van zijn eigen tijd gaan leggen in de woorden en uitdruk­kingen van de Schrift, en dan zal men zich juist schuldig maken aan datgene, wat men de tegenstander, in dit geval de gelovigen Schriftuitlegger, ten onrechte verwijt.

Alzo hebben we bij de verklaring van die opmerkelijke ge­tallen waarlijk niet vóór alles te vragen naar onze ei gene mening daaromtrent; maar om nu nog niet te gewagen van hetgeen de Heilige Geest beliefde ons daarmede te leren maar naar datgene wat de Schrijvers zelf naar hun doorgaand gebruik daarmede willen zeggen. En nu is dit toch wel boven alle bedenking verheven, dat de Bijbel zelf aan zekere getallen een typische betekenis toekent.

Maar zo werpt u mij tegen als dit op vele, zelfs op zeer vele plaatsen des Bijbels geschiedt, is dit nog niet op alle Bijbelplaatsen aldus.

Nee, zeggen ook wij, niet overal; maar zeker wel daar, waar het gelijk hier in Ruth, of bij Daniel en Mattheüs, door de orde van de indeling of uit­drukkelijke aanwijzing wordt aangegeven.

Hoe? In de overeenkomstige en evenredige afmetingen van en door getallen drukt de schrandere bouwmeester in de gewrochten van zijn handen tevens de verborgen gedachten zijns geestes uit, en de Heilige Geest zou dit niet gedaan hebben bij zo machtigen en grootse bouw als de Bijbel is? Hoe? Een bedachtzaam man en welwikkend schrijver zal in zijn rede geen enkel woord bezigen, geen enkele zinwending gebruiken, waarmee hij niet een bepaald doel heeft; en de Heilige Geest, door Wie de heilige mannen van God, de tolken van de waarheid, gesproken en geschreven heb­ben, zou doelloos en onwillekeurig zich van zoveel woorden en getallen in de Bijbel hebben bediend? Dit te geloven ware onredelijk. 't zou zijn: het ongerijmde tot waarheid stempelen, en als zodanig aanvaarden. Dat mag niet.

Immers stemt u mij wel toe, u gelovige dienstknecht des Heeren, die van week tot week op de dag des Heeren het Evangelie hebt te verkondigen! dat niet alleen de vinding van het voor de gelegenheid des tijds passende onder­werp u van de Heere door de Heilige Geest moet ge­geven worden, maar dat ook de schikking en ordening van de gedachten u van die zelfde God moet verleend worden, die onder de bearbeiding en uitwerking van uw stuk u steeds nabij moet zijn, om uw geest en uw hart en uw verstand te leiden en te besturen. Zelfs na dat alles waagt u het uitspreken uwer rede niet, voordat u andermaal die Heere om licht en ondersteuning hebt gebeden. Zo immers bestaat uw predikarbeid uit bidden, peinzen en arbeiden door, met en in de Heere. Maar zo ook zult u in uw eindelijk dankgebed, met verruimd en blijmoedig hart het dan ook kunnen uitspreken: "de Heere alleen ze de ere! Hij heeft dit alles in en door mij, onwaardige gewrocht.

Als het zeventigtal zielen Jacobs naar Egypte trok, was daaronder een alleen staand drietal geteld: Jozef en zijn twee zonen. Voorts vinden we het getal drie vooral bij merkwaardige zonentritsen, als van Adam, Noach, Térah. Een trits is een samenvatting als een geheel van drie on­derscheiden maar gelijksoortige zaken of personen, die door overeenkomstige trekken van gelijkheid of tegenstelling als verwant bij elkander behoren.

Wat de bepaling van tijd betreft, duidt het getal drie, gelijk bij de dromen van de bakker en de schenker, op een nabij zijnde vervulling, die weldra komen zal. Bij de offerdieren is het driejarig tijdvak de aanduiding van de grootste kracht. Bij personen zou men zeggen, wijst het drietal (in tegenstelling van Amos 3: 3) op het onbewust en als toevallig, maar door God bestemde samenzijn tot hetzelfde nabijzijnde doel. Twee zijn saam gekomen, maar drie zijn saamgebracht tot een zelfde goddelijk doel.

Ook dit drietal stamvaders van de Christus behoort bijeen, door God zelf in de voortplanting van de geslachts­lijn van de genade door opeenvolgende afstamming en verwant­schap naast elkander geplaatst. Zij zijn uit één stammoeder gelijk uit één stamvader, die beiden, door geboorte en stamrecht, naar de heilige Wet van God en door de natuurlijke rechten des bloeds tot de stam Juda behoren. Wel was ook Salma, de vader van Boas, naar het register van Mattheüs (Mat. 1: 5) met een niet-Israëlitische vrouw gehuwd, maar Rachab diens echtvrouw was niet door aanneming, gelijk haar schoondochter Ruth, het uitverkoren volk ingelijfd geworden. In de rechte lijn stammen dus, en zoon, en vader en grootvader, uit wie de Christus zou voortkomen, uit de wettig toegebrachte heidin.

Wil niet voorbijzien, dat Mattheüs dit alles met nadruk in het licht stelt, namelijk: dat de Christus ook zou zijn een licht tot verlichting van de heidenen, dat in Zijn Naam niet slechts Israël, maar alle geslachten van de aarde zouden gezegend wor­den. Dat ook de heidenen zouden komen om Hem te aanbidden, dat waarborgde reeds de belofte aan de moeder aller levenden gegeven, maar dat doet het register van Mattheus bovendien scherp uitkomen. Onder de voormoeders van de Christus waren, reeds tot aan David, niet slechts een Thamar, een Rachab, maar ook een Ruth. Van haar stamt dat drietal, Obed, Boaz en David, met wie als een rustpunt in de ge­schiedenis van de ontwikkeling van de geslachtslijn van de genade aanbreekt.

Van daar ook hun, in gans bijzondere zin, zo bij uitstek zinrijke, namen. Op de naam wordt in de Bijbel, gelijk we weten, groot gewicht gelegd; zowel als deze moet strekken ter openbaring en verkondiging van God deugden, als wanneer hij dient om enigen menselijke persoon daarmede te versieren en te eren. Als God de Heere de vader van de gelovigen belooft, dat Hij zijnen naam zou groot maken (Gen. 12: 3), geeft Hij hem ook later een nieuwe naam, als waarborg en onderpand daarvan: de naam van Abraham. Doch daarover hebben we in het voorgaande reeds overvloedig gehandeld, en indien we dit hier herhalen, geschiedt zulks slechts om aanstonds te doen gevoelen, dat ook het drietal namen, die de rij van Abraham tot David sluit, ons gewis iets te zeggen zal hebben.

Reeds de naam Obed als zoon van Ruth, verkondigt ons wat de apostel Paulus in de brief aan de Romeinen zo schoon omschrijft (Rom. 15: 842). "En ik zeg, dat Jezus Christus een dienaar geworden is van de Besnijdenis van wege de waarheid van God, opdat Hij bevestigen zou de beloften van de vaderen; en de Heidenen God vanwege de barmhartigheid zouden verheerlijken: gelijk geschreven is, daarom zal ik u belijden onder de Heidenen, en uw naam lofzingen. En wederom zegt hij, weest vrolijk gij Heidenen met zijn volk. En we­derom: looft de Heere, alle u Heidenen, en prijst Hem, alle u volken. En wederom zegt Jesaja: daar zal zijn de wortel Jesse, en die opstaat om over de Heidenen te gebieden; op hem zullen de Heidenen hopen."

Ja, Christus is een dienaar geworden; en de naam Obed, we herinnerden het reeds vroeger, duidt iemand aan, die dient. En zie de Christus is niet, gekomen om gediend te worden, maar om te dienen (Mat. 20: 28). Hij was in het midden van de Zijnen als een die dient (Luk. 22: 27). Ja Hij heeft de gestaltenis eens dienstknechts aangenomen (Fil. 2: 7). Daarom wordt diezelfde Christus, die nazaat van Obed, dan ook reeds in het trouwe Woord van de profe­tische belofte een knecht (ebed) genoemd.

Hoort het getui­genis des Heeren door de mond van de Evangelist des Ouden Verbonds. "Ziet, mijn knecht, die Ik ondersteun, Mijn uitverkorene" (Jes. 42: 1). Daarom wordt Israël ver­maand naar de stem van die knecht van God te horen (Jes.: 10). Want deze knecht zal verstandig handelen (Jes. 52: 13) en door zijn kennis zal deze rechtvaardige knecht velen rechtvaardigen (Jes. 53: 11). Ja, Zacharias hoort Hem van de Heere noemen "de Knecht, de Spruite, die komen zou" (Zach. 3: 8).

Ook Obed de zoon van Boaz was gekomen om te dienen, om in Elimelechs erve te treden, niet voor hem zelf, voor eigen winst of voordeel; maar om aan de arme en verlatene we­duwe, aan die *Naomi, die het treffend beeld is van de kerk*, steun en hulp aan te brengen; om haar de erfenis te verzekeren en haar bezittingen vast te maken in het erfland des uit­verkorenen volks. Hij nam door zijn geboorte haar zware schuldenlast op zich en bevrijdde aldus haar bezwaarde erve en ziel. Want, door armoede gedrongen, had ze al het haar moeten verpanden. En zonder de geboorte van die Obed, die aldus haar losser werd en haar diende, zou ze het verbeurde erfgoed gewis verloren hebben, zou ze arm en verlaten zijn gestorven. Is niet de dienende Christus in dit alles voor zijn kerk als een betere Obed geworden?

Voor zich zelf behoefde hij dit niet; en om zich zelf te dienen kwam hij niet. Dit zegt u reeds de naam van zijn zoon Isia, die bijna dezelfde kracht van betekenis heeft als die van zijnen vader Boaz wien de kracht is. Meer even­wel zegt nog de naam Isai, die van het Hebreeuws jésch afgeleid, eer doet denken aan die wezenlijke oorspron­kelijke kracht (ischyo), die, volgens de apostel Paulus (Ef. 1: 19) van binnen de eigenlijke bron en oorzaak is van de wezenlijke kracht en des vermogens (kratos), die van binnen naar buiten zich openbaart (energie). Wordt de Chris­tus wellicht, met het oog op die eigene, inwonende en oor­spronkelijke kracht, juist daarom door Jesaja "een rijske uit de afgehouwen tronk van Isaï genoemd (Jes. 11: 17); terwijl Hij tevens de wortel van Isaï heet, "naar Wie de heidenen zullen vragen" (Jes. 11: 10)?

Isaï is hij, wie de kracht en het vermogen eigen is, die de wezenheid, de levenskracht in zichzelf heeft.

En wie nu, o mijn lieven! kan met meer recht de Isaï heten, dan hij die getuigen kon: "Gelijk de Vader het leven heeft in Zichzelf, alzo heeft Hij de Zoon gegeven het leven te hebben in Zichzelve" (Joh. 5: 26)? Wie eerder dan Hij wie het als de Vader wordt toegezongen: "Hem ze de heerlijkheid en de kracht tot in eeuwigheid" (Openb. 1: 6)? "Isaï's wortel" is tevens de wortel van alle kracht. Alle kracht uit de hoge, die zich openbaart op aarde, vindt eerst haar verzamelplaats en uitstralend middelpunt in Hem, Wien is gegeven alle kracht en macht in de hemel en op aarde" (Mat. 28: 18), "die gesteld is boven alle overheid en macht en kracht." (Ef. 1: 21). Daarom wordt ook gewaagd van "de sterkte van Zijn macht" (Ef. 6: 10).

Maar indien dan de dienende Obed Hem tot een zoon heeft, die de wezenlijke kracht, Isaï mag heten; waarom is Hij dan aldus opgetreden? Isai's zoon DAVID geve het verklarend antwoord. Omdat Hij is: de beminde; want dat zegt de naam David, waarmee het Hebreeuwse woord voor bruidegom kennelijk samenhangt. En 't is wederom Davids Zoon, die dit woord en die betekenis tot volle wer­kelijkheid brengt; doordien Hij het is, die de bruid heeft en daarom de ware Bruidegom is; doordien van Hem alleen door de Vader kon betuigd worden: "Deze is Mijn geliefde Zoon in denwelken Ik Mijn welbehagen heb". Hij zelf is die Opperste Wijsheid, die zeggen kon: "raad en het wezen zijn Mijne, Mijne is de sterkte. . ik was een Voed­sterling bij Hem en ik was dagelijks Zijn vermaking." (Spr. 8 14, 30).

Obed, Isai, David; is het niet alsof reeds deze stamlijst van de Christus, die het tiental geslachten uit Juda gesproten aldus drievoudig kroont, ons reeds vooraf van de Christus, van die beloofde van de vaderen doet verwachten, wat de volheid des tijds een Paulus gaf te aanschouwen: dienende liefde, inwonende macht en welbehagen van God? Hoor zoveel eeuwen daarna de apostel Paulus aan de Philippensen aan­gaande die Christus verkondigen: "Die in de gestaltenis van God zijnde het geen roof heeft geacht Gode evengelijk te zijn; maar heeft zich zelf vernietigd, de gestaltenis eens dienstknechts aangenomen hebbende en is de mensen gelijk geworden en in gedaante gevonden als een mens, heeft Hij zich zelf vernederd, gehoorzaam geworden zijnde tot de dood, ja de dood des kruises. Daarom heeft God Hem ook uitermate verhoogd en heeft Hem een Naam gegeven, welke boven allen naam is" (Fil. 2: 6 9).

Dezelfde gang van de gedachten en gelijke opeenvolging van dezelfde denkbeelden: vernedering, verhevenheid, liefde, geeft dat bij elkander behorend en elkaar opvolgend drietal namen, waarmee na Perez de geslachtslijn Davids hier begint. U vindt ze in vers 19 bijeengenoemd: HEZRON, RAM en AMMINADAB. De eerste naam betekend: omsluiting, de tweede: de verhevene en hoge, en de laatste mijn volk is gewillig; gewis door eigen liefde en toegenegenheid, gelijk dit steeds door het oorspronkelijk woord "nadab" wordt aangeduid.

Het is hier hetzelfde wat in Ps. 110 gezegd wordt van het zeer gewillig volk over zie Christus zal zitten aan des Vaders rechterhand en die priester zou zijn in eeuwigheid (Ps. 110: 3). De gewilligheid van de Christus, die wordt verkondigt, als: een lust te hebben in Gods welbehagen. (Ps. 40: 9.)

Het middelste drietal leest u in vs. 20 en 21a en omvat deze drie namen NAHESSON of liever Nachsón, SALMA of Salmon en BOAZ. We weten reeds dat Boaz wil zeggen: in hem is kracht. Uit de overeenkomst van Salma en van deszelfs versterkten vorm Salmon met de koningsnaam Salomo, weet ieder Bijbelkenner genoegzaam, dat deze naam het begrip van 'vrede' wordt aangegeven.

Want de naam Salma te beschouwen als door letteromzetting uit 'simp', kleed te zijn ontstaan, gaat niet wel aan.

Daartegen verklaart zich aanstonds de vollere vorm Salmón. Moeilijker is de betekenis van Nachson op te delven, en hoogstwaarschijnlijk zegt dit woord hetzelfde als aanduiding en voorspellende heenwijzing op de toekomst.

Maar waarheid is het ook, dat die gehele geslachtslijn gelijkelijk heenwijst en profetisch heenduidt op die "Sterke God en Vredevorst" waarvan Jes. IX profeteert: "Want een kind is ons geboren, een zoon is ons gegeven en men noemt zijnen naam: Wonderlijk, Raad, Sterke God, Vader der eeuwigheid, Vredevorst'' (Jes. 9: 5).

Nog één naam blijft ons nu nog ter verklaring over. De naam van hem, die in deze lijn aan de aanvang en in het eerste begin gesteld wordt. (vs. 18). 't Is de naam van die PEREZ waarop de heilwensende vrouw aanstonds terugwezen en waaraan ze de uitgebrachte zegen vast­knoopten (vs. 12). Zij zelf leiden daarbij uitdrukkelijk de herinnering naar Thamar terug, die op zo bijzondere wijze uit Juda, Jakobs zoon, de moeder werd van een van de voor­vaderen van de Christus. De eigenaardige wijze van zijn komst ter wereld deed hem die naam van Perez of doorbreker verwerven. (Gen. 38: 29). Maar zie, dat zelfde wordt ook wederom aan het "Overblijfsel Israël" beloofd, dat de "doorbreker (phorez) voor hun aangezicht zou optrekken" (Micha 2: 13). En wie is de doorbreker van de zonde­banden, en die des doods? Wie anders dan de Christus?

II.

Maar is dan ook niet de gehele geslachtslijn van de genade dat Zaad van de belofte, dat door alle eeuw van de voorbereiding heen onafgebroken voortdringt als een Perez, die, de andere Zerah terugdringende, voorkomt uit een Thamar, die van de Zoon van de belofte het zaad in haar schoot droeg? Als een "spruite van God" breekt dat zaad uit de aardse bodem en de mensen­wereld uit, om, daarin gezaaid en daaruit te voorschijn getreden, straks in het volle licht doorbrekende, door de Almachtige kracht van die God, die zijn Woord heeft uitgezonden, machtig gemaakt en ook bevestigd te worden. Uit een zondige Eva, uit een verstorven moeder Sara's, uit een onreine Thamar wordt die Perez geboren, uit wien David de koning; uit wien Christus naar zijn menselijke natuur stamt.

Deze waarheid glansrijk in het licht te stellen is mede het doel dier op zichzelf zo dorre geslachtsregisters, die, wel beschouwd en recht overpeinsd, ons voorzeker een heer­lijke zijde van de eeuwige van Godgedachte doen zien, en, als een in het ruim van de eeuw gebroken lichtstraal van God, ons iets van de veelvuldige en veelkleurige (Ef. 3: 10) wijsheid van die God leren bewonderen. Ook daartoe stonden wij, naar aanleiding van Ruth 4: 17-22, bij dat opmerkelijke on­derdeel van de geslachtslijn van de genade, die door de ge­hele Bijbel heengaat, langer stil, om aldus in het bijzondere deel de brede en algemene trekken op te speuren, die mede voor het geheel gelden en die doen zien, hoe er in die geslachtslijn van de genade vierderlei dient opgemerkt en vastgehouden.

Ten eerste is er een afgemeten kring van tijden, ten tweede de profetische kracht van de namen, straks de steeds voor­uitstarende terugblik, en ten laatste de zeker be­doelde uitkomst.

"Als de volheid des tijds gekomen, ja, heeft God Zijn Zoon gezonden, geworden uit een vrouw, geworden onder de Wet" (Gal. 4: 4). Aldus getuigt de Apostel Paulus en opent in dat Woord, dat gewaagt van de vervulling van de op elkander volgende en dikwerf gewis met smartelijk verlangen zo vurig begeerde en afgebeden tijden, voor ieder nadenkende hoorder een rijken schat van lering. Reeds Eva hoopte de komst van het beloofde vrouwzaad te zien, en ze noemde haren eerstgeboren zoon Kaïn, om straks, teleurgesteld, haar tweeden zoon reeds Abel, dat is "ijdelheid'', teleurgestelde ver­wachting, te noemen. Ook de weemoedige, bekommerde Lamech hoopte in zijnen zoon Noach de lang begeerden trooster en rustaanbrenger te zien. De zondvloed bracht het antwoord, de zondvloed, die wel de zondaren van de aarde, maar niet de zonde en de onrust uit de harten wegspoelde.

Van Abraham zegt de Heere Jezus zelf; dat deze ver­langd heeft zijnen dag te zien (Joh. 8: 56). Op zijn sterfbed wachtte Israël nog op de zaligheid des Heeren (Gen. 49: 18). Hoevelen meer van de vrome zonen en dochteren Israëls zijn niet ontslapen, terwijl zij, o zo lang te vergeefs gehoopt hadden, het goede, dat goede des Heeren te zien in het land van de levenden (Ps. 27: 13). Maar zie, niet voordat de tijden vervuld waren, die de Heere naar zijn vrijmachtig welbeha­gen en zijn onnaspeurlijke wijsheid vooraf had bepaald en afgemeten, zou Hij verschijnen, Hij die is de opgang uit de hoogte, wiens dagen zijn vanouds, van eeuwigheid. Daarom konden en de voorloper en de Heere zelf tot het volk spre­ken, gelijk ze deden: "de tijd is vervuld, het koninkrijk van God is nabij gekomen." (Marc. 1: 15).

Op de eindelijke komst en de zekere vervulling van de door God zelf bepaalde en gestelde tijd wijzen zeer duidelijk de bepaalde getallen. Zo is het immers ook, als aan Sara, als aan de weduwe bij Eliza een zoon werd beloofd. Juiste vervulling van de tijd is bewijs voor de ver­vulling van het Woord en teken van de vervulling van de levensmacht van God. Zo nu is het ook, waar het bepaalde getal wel niet door het woord wordt uitgesproken, maar door de gebeurtenissen wordt aangeduid. Ook in Abrahams geschiedenis worden er aangaande de toekomst van zijn nazaten en hun vreemdelingschap in een land, dat niet het hun was, bepaalde getallen door het Woord van God zelf bepaald en uitgesproken (Gen. 15: 13). Zo is het menigmaal in de Heilige Schrift.

Wanneer evenwel geen bepaald en afgerond getal is genoemd, moeten ter aanduiding en verklaring de grondleggende getallen van de Scheppingsgeschiedenis tot maatstaf en richtsnoer van de betekenis worden genomen. Deze zijn de zeven dagen van de Scheppingsweek, de twee drietallen van dagen, waaruit het zestal bestaat en de tien malen, dat de Heere zijn woord daarbij uitzond. Gelief nu eens op te merken, hoeveel malen juist deze drie hoofd of stamgetallen, gelijk we hier en daar reeds aanstipten, in de Bijbel we­derkeren bij de tabernakelbouw, bij de offerplechtigheden, feesttijden en profetische jaren. Gedenk dan tevens daarbij, dat ook in het tiental geslachten van Ruth IV, gelijk we u aanwezen, deze drie getallen, tien, zeven en drie het geheel en de indeling beheersen. Dat God de Heere in zijn eerste openbaringen in de tijd, door de opvolgende daden een naar buitentredende Schepping, aan de ordeningen en gezette indelingen des tijds tevens een zekeren maatstaf van de bepaling en van de juiste evenredigheid van afmetingen wilde stellen, gevoelde reeds de oud-rabbijnsche geloofsleer. "Bij God, zo zeiden zij, zijn duizend jaren als één dag" (Ps. 50: 4). Dit Schriftwoord in verband gebracht met het schriftfeit, dat God in zes dagen alles heeft geschapen en op de zevenden rustte, leidde velen tot de mening, dat de wereld zesduizend jaar zal bestaan, voordat het einde komt. En dan, zo voegen de voorstanders van het duizendjarig rijk daaraan toe, dan zal de duizendjarige Sabbat beginnen.

Dit alles laten we daar, maar wat de kern en hoofdinhoud dezer gedachte vormt, dat God de Heere geregelde afmeting en gestelde evenredigheid gewild heeft in de elkander opvol­gende tijden, dat ook geloven we voorzeker en vinden we door die reeks van merkwaardige getallen duidelijk aange­wezen. Trouws het doel waarmee, naar van God eigen getui­genis, zon en maan op de vierden dag geschapen zijn, wijst reeds daarop. Immers "dat ze zijn tot tekenen en gezette tijden en tot dagen en tot jaren" (Gen. 1: 14). En de vastig­heid van de gangen van die hemellichamen wordt in van Gods Woordsteeds in verband gebracht met en als teken en afschaduwend voorbeeld gebruikt voor de gangen van God in de ontwikkeling en ontplooiing des Verbonds, gelijk in de leidingen van de heilige geschiedenis (Ps. 89: 36; Jer. 33: 20. enz.)

Het behoeft wel geen betoog, dat het hart en de innerlijke levenskracht van dat eeuwig Verbond van God wordt gevonden in de Christus; maar dat dan ook alles wat die Christus aangaat in verband staat tot dit Verbond en door de wetten wordt beheerst, die op het heilig gebied van het Verbonds­wezen en leven gelden. Wel moet dit dan waar zijn van die geslachtslijn van de genade, die door de mensheid en haar onaf­gebroken ontwikkeling heen, onafgebroken, van uit Adam en Seth voortleidt, door Abraham, Boas en David heen, tot de geboorte van die Christus, die door alle eeuwen heen werd verwacht en voorbereid. Juist in deze lijn verwacht u, als van zelf en dit vóór alles, de vaste en afgemeten evenredigheden, door God de Heere zelf van te voren bepaald en door de vervulling zelf in de gebeurtenissen van achteren te aan­schouw gegeven. En die heilige evenredigheden worden u, zowel door de aangegeven indelingen als door eigen maat en g et al van de Bijbelse geslachtsregisters, ook die van het schone boek Ruth, duidelijk verkondigd.

Met zijn tiental geslachten leidt het boek Ruth de ont­wikkeling van de één en enkele verbondsgedachte van God in haar verwerkelijking op aarde van Jacob, waarmee Genesis of de wording eindigde, tot aan David, met wie als een nieuwe lijn des geslachts, die van de koningen een aanvang neemt. Aan de tien *toled'eth* of geslachten rijgt het boek Ruth nu een tweede tien toledôth, uit welke de Christus zou geboren worden. Uit dit alles mede wordt de naderende vervulling van de heils­verwachting, wordt de komst van de Christus van God duide­lijker van omtrek, krachtiger in toon en rijker in voorstelling. Hit de omzwachteling van het meer algemene en meer zwevende wordt ze dus langzaam losgewikkeld, om in meer bijzondere en aldus meer bepaalde geslachten en levenskrin­gen, in vormen des tijds en blijvende karaktertrekken, haar eindelijke kracht te openbaren en te voorspellen.

Aldus gaat het niet alleen met het wezen van de Messiasidee zelf, maar ook met de persoon, die haar ten volle zal verwerkelijken, met het geslacht waaruit, en de tijd waarop deze geboren zou worden. In Eden was het nog het ganse menselijk geslacht, waaruit het zaad des heils geboren zou worden. Na de zondvloed wor­den reeds twee derde delen van het ganse mensenge­slacht teruggewezen, om plaats te laten voor Sem, die de zegen van Noach ontvangt. Bij de sluiting van het verbond van God met Abraham treedt deze op als drager van de heilsbe­lofte. Op hem volgen, als vaders van de toekomstige Heilaanbrenger, Izak, Jakob en Juda, uit wie de Silo zou voortkomen. Nu wordt deze lijn hier voortgezet en komt van Perez, Juda's zoon uit Thamar, tot David, Boaz' ach­terkleinzoon uit Ruth.

In de geslachtslijn van de genade is er aldus een voort­gaande ontwikkeling, en niet maar alleen voortzetting van de opvolgende geslachten. Met Adam zelf was er het aanvangs- en aanrakingspunt van een gouden lijn van de genade gegeven, die, door Seth heen, steeds verder wordt voortgezet en ontwikkeld. Ontwikkeling is meer dan voort­zetting. Ontwikkeling ziet aanstonds bij de aanvang op een geschonken aanleg als begin en op een te bereiken doel als einde. De weg die van de geschonken aanleg naar het bestemde doel loopt, die beiden, aanvang en uitkomst, tot een doorlopend geheel verbindt, is de lijn van de ontwikkeling. Door verschillende tijdperken en bundels van geslachtsgroe­pen heen, soms in rechte maar meest in gebogen richting voortgaande, toont ze hoe het een uit het ander wordt ge­boren, en hoe tevens dit alles uit de gedachte van God is ont­sprongen. God heeft ook de tijdperken afgerond en het getal van de opvolgende geslachten geweten. Dit doen reeds vooraf die merkwaardige getallen van de geslachtsregisters, in Genesis, bij Mattheüs en hier in Ruth ons vermoeden.

Uit en door en tot God zijn alle dingen, ook de tijden, waarin ze tot vervulling komen. Aanvang, voortgang, en uitkomst, 't is alles van de Heere gegeven en bepaald. Daarom kunnen we ook de uitkomst aller dingen, die toch geheel in de hand van onzen Heere is, rustig en kalm af­wachten; voor zover we namelijk in die Heere vast geloven en kinderlijk op Hem vertrouw. Al vertraagt, naar we menen, de dag van de toekomst des Heeren; al zijn de tijden tussen zijn komst en wederkomst voor de fel besprongen gemeente, voor het wreed aangevochten hart soms zo bang en zo dreigend; de Heere zal komen.

Twee duizend jaren verliepen er van Adam tot Abraham; twee­duizend van Abraham tot de Christus; maar evenwel is Hij gekomen, op Zijnen tijd in de geslachtslijn van de genade en van de belofte! En zo zal Hij wederkeren aan het einde van de dagen, voor zijn volk van de genade, naar het woord van zijn belofte.

Uit God, door God en tot God zijn alle dingen. Wie die er gelooft aan het eeuwig besluit van God van de verkiezing en verwerping; wie die gelooft, dat juist die alomtegenwoordige en almachtige kracht van God, die we de Voorzienigheid noemen, moet strekken, om de eeuwige besluiten van God tot hun heerlijk einddoel te leiden; wie zal, dit alles naar de Heilige Schriften gelovende en belijdende, ooit kunnen oor­delen, dat enig ding, zelfs het kleinste, aan de leiding en inwerking van God Albestuur op en in de loop van de eeuw zou zijn onttrokken? Hij, in wiens hand onze tijden zijn, die al de sterren kent en roept bij name, Hij kent ook de namen van de Zijnen, waarmee Hij ze roept of doet roepen. Even als de tijden en hun indelingen zijn ook de namen en hun wisselingen van grote betekenis in de geslachtslijn van de genade. Reeds werd ons dit enigszins duidelijk. Zoeken we dit nader uiteen te zetten.

Terecht maken onze vrome en geleerde voorvaderen bij gelegenheid van de naamgeving van Maria's Zoon een niet voorbij te ziene opmerking. Zij onderscheiden namelijk bij het naamgeven een dadelijk bevel en een goddelijk be­stel. Door de engel beval God dat Maria's Zoon Jezus zou heten; want Hij zou zijn volk zalig maken. Maar ook Jozua, de zoon van Nun, die zo duidelijke en treffende type of voorafschaduwd voorbeeld van die Jezus is, had zijn naam niet aan het toeval, maar aan de inwerkende beschikking van God te danken. U gelooft vast, en te recht, de ingeving van de Heilige Schrift door de Heiligen Geest.

Gelooft u dan dat diezelfde Heilige Geest niet zou werkzaam zijn geweest aan en in de harten van de vaders en moeders, die, verlangend uitziende naar de vervulling van God beloften, ook met het oog op deze beloften, hunnen kinderen die zinrijke en profetische namen gaven? ze wisten en geloofden immers, dat ze als verder voortweef­den aan de door God zelf begonnen, gewilde en gestelde geslachtslijn van de genade.

Trouws, wat leert de Bijbel zelf ons aangaande het stuk van de naamgeving? Adam wordt door God gesteld, om al de dieren namen te geven; zelf had hij zijnen naam van de Heere zelf ontvangen, en voorzeker niet zonder god­delijke aanblazing noemde hij zijn vrouw Eva, d. i. moeder aller levenden. Reeds stonden we boven stil bij de veelbe­tekenende namen Kaïn en Seth. In die lijn van Seth treft ons Lamechs smachtend verlangen en weemoedvol uitzien naar de beloofde Trooster en Rustgever, als hij zijn zoon Noach noemde. En Noach zelf grijpt het begrip en de die­pen zin van de naamgeving aan, als hij zijn zoon, die drager van de belofte zou zijn, zelf Sem d. i. een naam noemde. Want door deze Sem zou de geslachtslijn van de genade voortgezet worden tot Hem toe, die van God onder de mensen als de enige Naam des behouds en des heils is gegeven (Hand. 4: 12), door welken we kunnen en moeten zalig worden.

Voorzeker groot is het gewicht en hoog de betekenis van de naamgeving in de huishouding van God; hetzij daardoor een nadere openbaring aangaande het Wezen van God, of wel een nadere verklaring des heils in betrekking tot de mens zelf wordt gegeven. Over het algemeen kunt u zeggen, door van Gods Woord zelf daartoe voorgelicht en onderwezen,
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dat elke nieuwe naamsopenbaring van God of naamgeving door God steeds op enig keerpunt in de heilsgeschiedenis van het geheel of van deszelfs doelen wijst. Zo was het bij Abraham, als God zich El-Schaddai, God de Almach­tige noemde. Zo was het ook bij Mozes, als van des Heeren heilige lippen de hoogverheven Naam ruist: Ik zal z zijn, die Ik zijn zal de Onveranderlijke, de Wezenlijke, die de grond van zijn algenoegzaam bestaan en eeuwig zijn en leven in zichzelf heeft.

Bij Abraham geschiedde er van de zijde van God tweeërlei: eerst wordt van God nieuwe Naam uitgesproken en daarbij de gelovige een nieuwe naam geschonken (Gen. 17: 18). Een naam nu wijst steeds een persoon of een zaak in eni­ge bepaalde toestand aan, die bij een nieuwe naam of als gewijzigd of als duidelijker verklaard wordt gekend. In de geslachtslijn van de genade is het alleen de Heere God, die óf zelf de namen moet geven, óf onder zijn leiding moet doen geven.

Zo getuigt de profeet Jesaja: En gij zult met een nieuwe naam genoemd worden, welken des Heeren mond uitdrukkelijk noemen zal" (Jes. 62: 2). Dat uit­drukkelijke van de naamgeving zien we in de geslachtslijn van de genade bij een Abraham en Jakob, wier namen door God zelf, met het oog op de komende Christus, in Abra­ham en Israël overgaan.

Maar is die naamgeving minder van God werk, als ze niet uitdrukkelijk aldus wordt vermeld, maar toch, uit de gang van de gebeurtenissen zelf, blijkt geschied te zijn onder de leiding en door de bepaalde beschikking van God, gelijk bij een Seth, een Noach, of een Perez? Immers de geschiedenis zelf, die verklaarster van God heilige Wil, zet op de waarheid dier naamgevingen haar zegel van de trouw. Het gaat met de profetische namen als met de beelden en uitdrukkingen van Simsons raadsel. Zij zijn de inkleding van feiten, die alleen aan Simson bekend zijn. Wie deze kent verstaat de beeldspraak en kan het raadsel oplossen; wie deze niet kent, kan onmogelijk de verborgen zin vat­ten; tenzij of de voorsteller zelf of een van zijn ingewijde vrienden het geheim verklare.

Dat de Heere God zelf de persoonsnamen, die Hij zelf geeft of doet geven, aldus wil beschouwd hebben, blijkt overtuigend uit het voorbeeld dier profeten, waarvan Gods Woordmelding maakt. Zo werd aan Jesaja door de Heere geboden zijnen zonen gans ongewone namen te geven, om daardoor de dreigende gebeurtenissen, die haastelijk komen zouden, gewisselijk vooraf aan te kondigen. Hoort wat de profeet zelf daarvan getuigt: "de Heere zeide tot mij: noem zijnen naam "Mahar-Shalal-Chasbaz", het­geen juist en letterlijk omschrijft wat hem zo pas ter voor­spelling was geopenbaard: "haastende tot de roof, is hij spoedig tot de buit", die vijand, die zich tot Israëls verderf, naar van God heilig bestel reeds gereed maakte (Jes. 8: 13). Zo was het ook met de naam van die anderen zoon van Jesaja de profeet Schearjaschub, die een belofte omschrijft: "het overblijfsel zal wederkeren" (Jes. 7: 3).

Zal het ter staving van onze bewering nog nodig zijn andere voorbeelden uit de Bijbel bij te brengen? Het zal niet behoeven, indien we slechts een ogenblik stilstaan bij de redenen, die zowel Jakobs echtvriendinnen als de pro­feet Mozes, gelijk weleer de aartsvaders Abraham en Izak aanleiding boden voor de naamgeving van hun kinderen. De Schrift wijst ons steeds er op, hoe een of andere bijzon­dere omstandigheid in het leven door de naam zelf werd vertolkt en wedergegeven. Een enkel profetisch voorbeeld moge ten overvloede hieraan nog toegevoegd worden. 't Is dat van de profeet Hosea, die op bevel van God zelf zijn drie kinderen moest noemen Jizreël, Lo-Ruchama en lo-Ammi; om aldus profetisch aan te duiden, dat het koninkrijk van het huis Israël weldra zou ophouden, dat de Heere niet langer er zich zou over ontfermen, want dat Israël u iet lan ger zijn volk zou zijn (Hoséa 1: 49).

Welk gewicht er naar van Gods Woord aan de naam ge­hecht werd, zodat deze zelfs boven de persoon ging, hebben we reeds vroeger, ter gelegenheid van de verklaring van het leviraatshuwelijk, uitvoerig aangewezen (blz. 326). Wat nu in het bijzonder geslacht van de naam gold voor de afzonderlijken familiekring en de naaste omgeving, datzelfde moest voor de geheel mensheid de profetische naam doen voor alle tijden en eeuw: heenwijzen op enig in­grijpend en beslissend feit van de geschiedenis. Dat immers was het doel met de naamgeving door Jesaja en Hosea voor hun tijdgenoten. Dat ook is het doel van de profetische namen in de geslachtslijn van de genade voor al de geslachten die komen zouden. het oog des geloofs en het hopend hart dergenen, die gelijk een Simeon verlangende uitzagen naar de verwachting Israëls, moest gericht worden op die één, volle en heerlijke Naam, die, zoals we reeds zeiden, onder de hemel onder de mensen gegeven is, door de welke we moeten zalig worden (Hand. 4: 12). Daarom luidt het ook aan het uiteinde van die geslachtslijst, bij de geboorte van de Christus "gij zult Zijn naam heten JEZUS, want Hij zal Zijn volk zalig maken van hun zonden.' (Mat. 1: 21). "Deze zal groot zijn en de Zoon des Allerhoog­sten genaamd worden." (Luk. 1: 32).

Uit al het tot dusverre aangevoerde blijkt genoegzaam, dat de personen, die achtereenvolgens ofschoon soms zelf daarvan onbewust, door God tot dragers en voortplanters van de belofte in de geslachtslijn van de genade worden geroepen, ook namen dragen, die op hun toekomstige bestemming heenwijzen. Eer de zaak er is in de tijd, is haar juiste naam er bij God. Aldus is er een heilig Nominalisme bij God tegenover het platte realisme van de mensen. Daarmede willen we volstrekt niet beweerd hebben, dat in die lange reeks van namen in de heerlijke geslachtslijn van de genade, elke naam op zich zelf reeds profetisch is; evenmin als elke tak aan de boom vruchthout draagt. Toch zijn ook deze er nodig, al was het slechts om straks zelf vruchthout uit zich te doen voortkomen. Wat we met dit alles bedoelen is het volgende.

Wezen de merkwaardige getallen van de geslachtslijsten van Genesis, Ruth en Mattheüs ons duidelijk aan, hoe het een uit het ander wordt geboren, maar hoe tevens dit alles, in zijn om­vattende geheelheid, door God als zodanig is gewild en uit zijn eeuwige gedachte is ontsprongen; leren deze getallen ons hoe uit en door God alle dingen zijn, ook de tijden waarin ze tot vervulling komen; niet minder klaar en dui­delijk prediken ons de profetische namen in de geslachtslijn van de genade, dat niet alleen de vervulling van die tijden, maar ook hun vervullende inhoud van de Heere is. God kent de tijden maar ook hun inhoud. De tijd biedt ruimte voor de lijn van de voortzetting en ontwikkeling, biedt de nodige vorm. Wat die tijd betekenis schonk en zal schenken, wat zijn rijke inhoud zal wezen, verkondigen de namen, die heerwijzen op die één heerlijke, "in wiens Naam eenmaal alle knie zich buigen zal dergenen, die in de hemel en die op de aarde en die onder de aarde zijn en alle tong zou belijden, dat Jezus Christus de Heere is, tot heerlijkheid van God, des Vaders." (Fil. 2: 10, 11).

Iets van dit alles hebben de gelovige Bijbelheiligen somtijds zelf mogen gevoelen, als ze op de hoogtepunten van de geloofsaanschouwing, als een scheidende Mozes door God op hun Pisga's gesteld werden, om in de naaste of verdere toekomst vooruit te blikken. En dat doet de Heilige Schrift met haar bewonderenswaardige nauw-keurigheid van samen­stelling en opvatting, nu en dan treffend juist uitkomen. Zo hier bij het deel van de geslachtslijn in het boek Ruth vermeld. Trof u niet reeds bij oppervlakkige lezing van dit slot van het kleine boek Ruth, hoe de naam van PEREZ niet slechts hierin tot driemalen wordt genoemd, maar hoe ook met hem de geslachtslijst aanvangt (Ruth 4: 18), nadat vooraf in de zegengroet van de echtelingen was vermeld, dat "Thamar hem aan Juda had gebaard." (Ruth 4: 12)?

Gelijk de reiziger op de langen weg soms terugblikt, om de afstand te overzien, die hij reeds heeft afgelegd, niet zozeer om te weten, hoe ver hij reeds van het aanvangs­punt van de reis is, maar veeleer om te berekenen, hoeveel hij het einde is nader gekomen; zo zijn er ook in het bijzonder leven en in dat van de geschiedenis ogenblikken, waarop het oog rugwaarts blikt, om te weten, hoe veel het einddoel is naderbij gekomen. Dan overziet men het afgelegde deel van de baan met de gedachte aan het geheel en verzamelt de in­drukken en ervaringen van 't verleden dat voorbij is, om te beter te kunnen oordelen over de toekomst, die wacht en van dat verleden mede de vrucht zal zijn. Dan vooral zal men dit doen, als er een onverwachte wending in de weg komt en dus als van zelf ons een rustpunt biedt, om de weg te overzien, voordat we verder zijn gegaan. Aldus is het ook in de geslachtslijn van de genade.

Ene dergelijke wending is er daar, waar de ontwikkeling van de Messiasgedachte bij haren gang in de loop van de geschiedenis een nieuw gezichtspunt voor het starend en bewonderend oog des geloofs opent; als een nieuwe zijde van de volheid des heils, dat daarin is opgesloten, voor het eerst aan het licht treedt. Dan wordt dit rustpunt voor volgende geslachten op­nieuw uitgangspunt ener aandachtige geloofsbeschouwing, gelijk de Heilige Schrift deze wil en tekent. Een zodanig tijdstip in de geschiedenis van de ontwikkeling van de geslachts­lijn van de genade is er bij de geboorte van "Perez, die Thamar aan Juda baarde." Als zodanig dient ook de vermelding hier in het boek Ruth beschouwd te worden. 't Is een voorwaarts starende terugblik, die een ogenblik bij het verleden verwijlende, daaraan vastknoopt wat thans van een nog onbekende toekomst naar van God trouw is te verwachten.

De nevenlijn, die, met Thamar, uit het heidendom in de hoofdlijn was opgenomen, was maar niet toevallig, maar al­dus bedoeld; want ze wordt in Ruth voortgezet, gelijk dit reeds met Rachab (Matth. 1: 5) was geschied. Maar nu is de opneming van de heidense nevenlijn in de tot dusverre zuiver Abrahamitisch gehouden geslachtslijn van de genade juist dat nieuwe en onverwachte, dat door menselijk vernuft of berekening van de menselijke wijsheid nooit van te voren uitgedrukt had kunnen worden en evenwel, door de uitkomst zelf, van achteren onmisbare voorwaarde bleek. Want nu reeds wordt door de toetreding Thamars duidelijk, dat, naar de belofte aan Abraham geschied, alle geslachten in het beloofde zaad zouden worden gezegend en dat ook de verre heidenen zouden naderen tot de Christus.

Met elke nieuwe wending van de geslachtslijn van de genade komt dan ook steeds een deel van de voorafgaande Messiaanse belofte tot vervulling. Daartoe juist is er, daartoe alleen dient deze wending zelf. Volg slechts met uw blik deze lijn van af Eden tot aan het einde en let op al haar vele krom­mingen en kronkelingen, als ze zich met geregelde windin­gen in de loop van de eeuw voortslingert. Met en in Sem wordt dan de gehele mensheid, dat is: het bepaalde mensengeslacht, of wilt u liever, het ras aangewezen, waaruit zou geboren worden.

Met Abraham treedt een bepaald volk op, waar onder Sems tent zou staan. Met Juda wordt zelfs de bepaalde Stam aangewezen, waar die tent een plaats zou vinden; maar met Perez komt in ver­vulling wat aan Abraham beloofd was van de zegen voor alle geslachten. Bij David zal blijken, dat de scepter Judas in koninklijke handen zal rusten.

Bij elke nieuwe wending van de geslachtslijn van de genade, scheen bovenal die een belemmering, die haar geregelde voort­gang dreigde te zullen stuiten, eerst uit de weg te moe­ten worden geruimd. De lijn scheen dan voor een ogenblik geheel afgebroken te zullen worden en te zullen ophouden, gelijk de stroom verloopt in het zand van de woestijn. Abraham bleef steeds nog kinderloos; Juda's oudste twee zonen waren gestorven en de jongste Selah scheen hetzelfde lot te dreigen; Boaz scheen wel ongehuwd te zullen sterven. Dan trad van God Macht en trouw tussen beide, en de lijn werd met nieuwe wending of winding voortgezet, door toetreding van een nieuwe inwerkende kracht. Aan Abraham werd uit de verstorven moeder van Sara, aan Juda uit de verworpen en verlaten Thamar, aan Boaz uit de Moabietische Ruth het kroost van de belofte geboren. Steeds is er aldus iets nieuws, dat eerst ingrijpt in en straks als onmisbaar onderdeel ingroeit en opgroeit met de van God aldus geleide geslachtslijn van de genade.

't Is de Apostel Paulus die, door de Heilige Geest onder­wezen, ons leert dergelijke vooruitsturende terugblikken in het profetisch woord en in de ontwikkelingsgang van de belofte op te merken. Dan neemt hij vol bewondering des Heeren toezegging bij Hosea op en over: "Ik zal hetgeen Mijn volk niet was, mijn volk noemen, en die niet bemind was, Mijn beminde" (Rom: 9. 25). Of wel hij zegt het Jesaja aanbiddend na: "Want de Heere zal een afgesneden zaak doen op aarde" (Rom. 9: 28). En steeds blijft het ook door de gehele geslachtslijn van de genade heen waar, wat aldus ook bij haar uitkomst bleek, "er zal een rijsken voortkomen uit de afgehouwem tronk" (Jes. 11:1). Maar evenzeer blijft het heilige waarheid, dat ze gelijk een heidense Ruth, de beminde mede afgehouwen zijn uit de olijfboom, die van nature wild was, en tegen nature in de goeden olijfboom (Israël) ingeënt'' (Rom. 11: 24).

Hoe treffend werd al hetgeen de apostel in van God woord van de toekomst en verwachting van de heidenen zag en las reeds van te voren bevestigd, betuigd en uitgedrukt in die enkelen korten volzin bij Ruth: "Perez, die Thamar aan Juda baarde." Het scheen door de dood van Juda's zonen een afgesneden zaak op aarde. Maar, zie een wilde olijftak werd afgehouwen en de goede olijfboom ingeënt, en uit de afgehouwen tronk kwam een rijske voort, als Perez Tha­mars zoon werd geboren.

En hoe bewees de beminde Ruth zelf niet, door haar komst tot, door haar echtverbintenis met Boaz, dat "die niet bemind was en wat Zijn volk niet was, door God zelf tot een beminde en tot een van God volk werd gemaakt."

En zo geschiedt het telkens bij de voortzetting van de reeks van de geboorten van het uitverkoren geslacht, waaruit naar het Woord van de Belofte de Christus moest geboren wor­den. Soms zijn daar als van die rustpunten, waarin de onaf­gebroken opwassende stam van de genade als voor een ogenblik in zijn groei schijnt gestuit. Dan zijn het juist van die tijd­stippen, waarin die boom van het leven in kracht en omvang en juister aftekening toeneemt; wanneer al wat het verleden reeds heeft aangebracht en wat nog wordt gehoopt voor de toekomst in een enkel feit wordt tezaam gedrongen, om aldus heen te wijzen op de gewisse en eindelijke uitkomst van alles. Dat zijn dan die windingen van de kringvormig voortgaande lijn, die om de vaste spil van God eeuwige trouw wordt heerge­wonden. Dat zijn voor het gelovig hart die hoogten, waarop de gewijde profeet zich plaatst, om in de verre toekomst te staren (Hab. 3: 19). Daar worden die terugblikken gegund, die ver vooruit geven te schouw naar de eindelijke, lang te voren bedoelde uitkomst.

Elke uitkomst kan als de som van de velerlei gebeurtenissen be­schouwd worden, die elkander opvolgende, zijn voorafgegaan, maar die op een gegeven ogenblik des tijds tot een en dezelfde aldus wel of niet verwachten, uitslag gezamenlijk blijken te hebben medegewerkt. Die uitslag zelf wordt wederom de aanvang van een nieuwe reeks feiten, die andermaal tot een nieuwe slotsom leiden. Die gedeeltelijke uitkomsten voeren ten laatste geleidelijk tot een beslissende einduitkomst, waarin het lang vooraf bepaalde doel volkomen wordt ver­werkelijkt. Zo is het ook bij de onafgebroken ontwikkeling van het Zaad van de belofte in de geslachtslijn van de genade.

Een blijvend en kenmerkend onderscheid is evenwel steeds daarbij waar te nemen: dat namelijk elke gedeeltelijke uitkomst in deze lijn zich aanstonds doet kennen als een zodanige en slechts voorbereidende, maar dan tevens de kiem in zich bevat­tende van een volgende uitkomst, die op haar beurt moet mede­werken tot het welbewuste en met zekerheid verwachte einddoel. Elke gedeeltelijke uitkomst is een schrede nader in die rich­ting, is het aanvangspunt van een nieuwe lijn van de ontwik­keling. Seth, die door God is gezet, moet tevens leiden tot Sem, d. i. tot de Naam. Deze Sem voert wederom tot Abra­ham, de vader van de menigten, en deze wederom tot Perez, de doorbreker van de banden, die Thamar aan Juda baarde, en die de stamvader is van David, de koning, de wel­beminde.

Met deze veelbelovende naam sluit het boek Ruth als met een aanvankelijk voordelig slot, een aanvankelijke ein­delijke uitkomst dezer geschiedenis, die duidelijk moet heen wijzen op een groter en verhevener, lang verwachte en af gebeden laatste uitkomst. Dat dit met het eindbesluit van Ruth "en Izaï gewon David" wordt bedoeld en uitgesproken, lijdt wel geen twijfel, als we bedenken, dat deze afsluitings­woorden werden neergeschreven, toen David er reeds was en de beloofde Scepter van Juda's stam reeds in zijn krachtige hand rustte. Er is geen enkel spoor aan te wijzen van enige mening in de Schrift, dat deze David ooit zelf voor de Mes­sias, die ook door hem zo vurig werd verwacht, werd gehouden. Bovendien had hij zelf de heerlijkste beloften van God ontvangen, aangaande de Zoon, "wiens stoel zou vast staan en wiens koninkrijk zou zijn tot in eeuwigheid" (2 Sam. 7:16)

De profetie van 2 Sam. 7, door de mond van de profeet Nathan in de Naam des Weren tot David de koning gespro­ken, wijst ons wellicht zowel op de waarschijnlijke tijd als op de mogelijke aanleiding en de heilige strekking van de samenstelling van het boek Ruth, welks behandeling we nu haast ten einde hebben gebracht. Uit alles blijkt toch genoegzaam, vooral ook uit het korte overzicht, dat ons in 1 Kron. 28 van Davids laatste levensjaren wordt gegeven, dat de genoemde toezegging een onuitwisbare indruk op zijn hart gemaakt heeft en dat zij, van af het eerste oog openbaring, voor David het aan de blik van haar aanvangspunt, de drijfkracht en het richtsnoer van al zijn volgende regeringsdaden is gewor­den (1 Kron. 28: 3, 7).

Deze belofte van God kwam tot hem, "als de Heere hem rust gegeven had van zijn vijanden rondom" (2 Sam. 7: 1), en hij in het hart had de Heere een huis te bouwen. Dat laatste werd hem, wiens handen te zeer met het bloed van de vijanden was bezoedeld (1 Kron. 22: 8; 28: 3), door de Heere niet gegund. De Heere deed daarentegen hem van de bevestigen van de vastigheid van Zijn troon en koninkrijk in zijn huis de verzekering te geven. Toen liet wellicht de als opnieuw bevestigde koning gewis ook naar de bescheiden en geschiedkun­dige stukken omzien, die zijn geslacht tegenover al degenen, die aanspraak op de regering wilden maken later zou kunnen behoeven. Daaronder behoorde ontegenzeggelijk het geschiedkundig als echt gewaarmerkt bericht van Davids afkomst uit Juda, langs Perez en Boaz, door middel van Ruth voortgezet.

Welke bijzondere leidingen van de heerschappij voerende Voorzienigheid van God er nodig waren geweest, om die "énen van de stammen Israëls te vormen, wie Hij bevolen heeft Zijn volk Israël te weiden" (2 Sam. 7: 7), dit moet uit het boek Ruth mede duidelijk worden.

Nee, des Heeren bijzondere zorg strekte zich niet voor het eerst over David uit, als deze de schapen van zijn vader hoedde in het veld; maar voordat hij nog geboren was, had de Heere God zijn bijzondere bemoeiingen met het geslacht en de stam, waar­uit hij zou voortkomen. Opdat het zou blijken, dat deze David in waarheid was de door God gewilde en door God gestelde drager van de belofte, die, door vader Jakob met ster­vende lippen gesproken, steeds de voortzetting en ontplooiing is van de belofte, die aan de aartsvaderen gedaan, eindelijk in de grootgin Zoon Davids, in de Christus van God, haar volle verwerkelijking vindt.

Om die Christus, die hoogverheven, die langver­wachte Messias van de Vaderen is het ook in het boek Ruth, gelijk in de gehele Heilige Schrift te doen. Deze Christus is van dat kleine boek de grote gedachte en het heerlijke doel. Hij die het levend middelpunt, de rijke inhoud, de diepe achtergrond, de bezielende levensadem des gehelen Bijbels is, is dit alles ook van het boek Ruth.

Hij is de Boaz in Wien is de kracht; Hij de Perez, de doorbreker van de banden van zonde, slavernij en dood. Hij is de ware Goël of Losser. Hij is het die de vreemdelinge, de arme verstoteling, de zwervende wezen en weduwen ont­moet, begroet, roept aan Zijn dis, opneemt in het gehei­ligd echtverbond.

Hij alleen kan dit; omdat Hij is de ware Bruidegom, de ware en vrijwillige Losser, die dit niet is door de verplichting van de Wet, maar door eigen vrije wilsbepaling. Zo is Hij in waarheid de Borg en de Middelaar, niet maar van het Verbond van Werken dat afgebeeld wordt door de nadere bloed­verwant, maar van dat Verbond van Genade, waarvan Jezus Christus is het enig, eeuwig Bondshoofd en de vaste hoeksteen.

Maar ook dan eerst is een Moabietische Ruth in waarheid vrij, dan geloste burgeres van het ware Israël, dat eerst in het Sion des Heeren ingelijfd, als ze door die Bruidegom is aangenomen. Christus is de Bruidegom van Sion en Sion is de bruid van de Christus.

*Dan zal, na zoveel gunstbewijzen,*

*'t Gezegend heidendom*

*'t Geluk van deze Koning prijzen,*

*Die Davids troon beklom.*

*Geloofd ze God, dat eeuwig Wezen,*

*Bekleed met mogendheên;*

*De Heer, in Israël geprezen,*

*Doet wond'ren, Hij alleen.*

*Zijn naam moet eeuwig eer ontvangen;*

*Men loov' Hem vroeg en spa:*

*De wereld hoor', en volg' mijn zangen.*

*Met Amen, Amen, na.*  Ps. 72: 10, 11.