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Christiaan van de Woestijne werd geboren op 10 mei 1911 te St. Jan ten Heere, een gehucht op Walcheren. Tot zijn 21e jaar is hij in die omgeving gebleven en was werkzaam in de landbouw als boerenknecht. Zijn ouders behoorden tot de Ned. Hervormde Kerk. Zijn moeder was afkomstig uit De Gereformeerde Gemeente onder het Kruis te Meliskerke, destijds bediend door Oefenaar Jan Vader. Mede door de omgang met buren en familie kreeg hij er toch enige indrukken van dat er met een mens wat gebeuren moet in dit leven, zal het wel zijn voor de eeuwigheid. Overigens leefde hij vrij zorgeloos voort. Maar dat zou door 's Heeren voorzienigheid veranderen.

Gedreven door de grote werkloosheid in de jaren '30 begaf hij zich naar Zuid Limburg naar een oom, die daar werkzaam was bij een project ter bestrijding van de werkloosheid, n.l. het graven van het Julianakanaal. Hij probeerde daar werk te vinden en dat lukte na enige tijd. Hij bleef daar twee en een half jaar werkzaam, tot het najaar van 1934.

Bij zijn oom, Jan Provoost, waar hij in de kost was, kreeg hij een oude schrijver in handen, n.l. *'De Redelijke Godsdienst'* van W. à Brakel. Het lezen van dit boek werd hem tot rijke zegen. De Heere opende zijn ogen voor de diepe ellendestaat waarin hij zich met alle mensen bevond. Dit bracht hem in de engte en in veel worstelingen aan Gods genadetroon.

In grote benauwdheid zag hij op een avond als het ware de aarde voor zich geopend en moest hij met Korach, Dathan en Abiram levend ter helle varen. In zijn angst durfde hij geen stap meer verder en riep hij tot God in benauwdheid van zijn ziel: *'Als U maar zo gewillig was als ik, maar U wilt me zeker niet hebben'.*

Daar behaagde het de Heere hem te tonen dat hij was als de verloren zoon, van zijn vader wegzwervend en de goederen er doorbrengend om nooit meer weder te keren. Anderzijds openbaarde de Heere hem, dat Hij nu net als die vader in de gelijkenis, met open armen stond om Zijn verloren kind weder te ontvangen, maar deze had nooit gewild. Toen kreeg hij zijn eigen onwilligheid als zijn schuld over te nemen tegenover de gewilligheid Gods. Dat verbrak zijn hart.

Tegelijkertijd kreeg hij toen ook al de begeerte in zijn hart om de rijkdom van Gods genade te mogen verkondigen. Dit heeft hij echter nog enkele jaren verborgen gehouden, want die zaak was onmogelijk! Hij schaamde zich er een woord over te zeggen. Het was enkel inbeelding en hoogmoed des harten!

Toen na twee en half jaar het werk nagenoeg voltooid was, kregen de meeste arbeiders ontslag. Ook van de Woestijne kreeg zijn ontslag; en hij keerde weer terug naar Zeeland. Daar deed hij in het voorjaar van 1935 openbare belijdenis in de Gereformeerde Gemeente te Aagtekerke. Kort daarna nam hij voor het eerst deel aan het Heilig Avondmaal.

Na verschillende werkzaamheden te hebben verricht, vertrok hij in het begin van 1936 naar Cothen, bij Wijk bij Duurstede, met de bedoeling werk te vinden, daar zijn oom daar werkzaam was bij hetzelfde bedrijf dat het Julianakanaal gegraven had. Dit lukte echter niet. De Heere had hem voor Zijn kerk bestemd en leidde zijn weg naar Zeist. Daar kwam hij onder het gehoor van Ds. J. R. van Oordt, waar hij veel geestelijke lering mocht opdoen. Ook de omgang met een ervaren kind van God, bij wie hij in de kost was, was hem tot onderwijs. Urenlange gesprekken over het geestelijk leven werden gehouden.

Wat de roeping tot het leraarsambt betrof, liep het voor hem zo vast, dat hij, hoewel het voor hem onmogelijk scheen, enige vrijmoedigheid kreeg met de woorden uit 2 Korinthe 3 vers 17b: 'En waar de Geest des Heeren is, aldaar is vrijheid'. Ds. Van Oordt drong er op aan om een attest van de kerkenraad in Zeist aan te nemen, om zich vervolgens te melden voor het onderzoek bij het Curatorium van de Theologische School te Rotterdam. Ds. Fraanje was voorzitter. Deze vroeg aan Van de Woestijne of hij dominee wilde worden. *Welnee,* was het antwoord, *maar ik heb zo'n pijn in mijn buik.* "Wat is dat voor een pijn? Van de Woestijne vertelde het een en ander en besloot: *Dat voel ik en nu moeten jullie maar zeggen wat dat is.* Ds. Fraanje eindigde het gesprek: "We zullen het met dat beetje van jouw toch maar proberen". En zo werd hij tot zijn verwondering toegelaten. Zijn ouders vernamen zijn toelating tot de Theologische school uit de krant of 'Saambinder'. Zijn vader werd vijandig, maar zijn moeder gaf later van haar armoedig beetje regelmatig een gift voor de kas van de opleiding.

In de zomer van het jaar 1936 werd begonnen met het volgen van de lessen. Het was voor Van de Woestijne een grote overgang, (van jongsaf aan het buitenleven gewend), om nu in de grote stad Rotterdam alleen op een bovenkamer te studeren. De aanvechtingen waren ook groot. Meermalen had hij het voornemen de studie te laten varen. Er kon toch nooit iets van komen! Hij vertelde later wel eens hoe vaderlijk zijn leermeester, Ds. G. H. Kersten, met hem sprak en hem bemoedigde, zodat hij toch weer bleef. Ds. Kersten zei eens tegen een vriend: *Tegen sommige studenten zeg ik: je moet meer Gods volk opzoeken. Tegen Van de Woestijne hoef ik dat niet te zeggen. Tegen hem zeg ik: je moet meer studeren.* Toch voelde hij zich vaak eenzaam in de stad. Gelukkig kwam hier verandering in. Een jaar later werd de heer Dorresteyn toegelaten door de Theologische School en deze werd een boezemvriend van hem. Dagelijks zaten ze samen te studeren en konden ze hun bezwaren en moeilijkheden aan elkaar kwijt, wat voor Van de Woestijne een grote steun betekend heeft. Die band is bestendig gebleven en alleen door de dood verbroken, hoewel hij in zijn verdriet om het verlies van zijn vriend tot zijn troost kreeg te geloven , dat de liefde gebleven was en volmaakt zou blijven.

De tijd kwam aan dat hij door het Curatorium werd toe­gelaten om in de gemeenten een stichtelijk woord te gaan spreken. Met veel vrees heeft hij zijn eerste preek gehouden in Nieuw Beijerland in het najaar van 1938 over Jeremia 31 vers 20: 'Is niet Efraïm Mij een dierbare zoon, is hij Mij niet een troetelkind?' Want sinds Ik tegen hem gesproken heb, denk Ik nog ernstiglijk aan hem; daarom rommelt Mijn ingewand over hem; Ik zal Mij zij­ner zekerlijk ontfermen, spreekt de HEERE'. De Heere gaf opening en dat gaf zoveel moed, dat hij meende dat het altijd zo zou gaan. In zijn verdere leven is hij er wel achtergekomen dat het een weg was van op en neer.

Na ongeveer twee jaar geproponeerd te hebben werd hij beroepbaar gesteld, gelijk met zijn vriend Dorresteijn. Uit de vele beroepen nam hij, na veel strijd, het beroep van de gemeente Ridderkerk aan. Op 5 september 1940 werd hij bevestigd door zijn leer­meester, ds. G. H. Kersten, met de woorden uit Jeremia 1 vers 7 en 8: 'Maar de Heere zeide tot mij: Zeg niet: Ik ben jong; want overal, waarheen Ik u zenden zal, zult gij gaan, en alles, wat Ik u gebieden zal, zult gij spreken. Vrees niet voor hun aangezicht, want Ik ben met u, om u te redden, spreekt de HEERE'. 's Avonds hield ds. Van de Woestijne zijn intredepreek uit 2 Korinthe 4 vers 5: 'Want wij prediken niet onszelven, maar Christus Jezus den Heere; en onszelven, dat wij uw dienaren zijn om Jezus' wil'.

Kort hiervoor (op 15 augustus 1940) was hij in het hu­welijk getreden te Wemeldinge met Johanna Cysouw. Kerkelijk werd dit huwelijk bevestigd door Ds. G. H. Kersten uit Deuteronomium 33 vers 27a: 'De eeuwige God zij u een woning'.

Een zware slag trof de familie op 1 augustus 1942, toen een groot deel van de familie van mevr. Van de Woestijne om het leven kwam doordat een V-1 op het ouderlijk huis neerstortte. Dit waren een soort raketten, die de Duitsers afvuurden om Engeland te treffen. Zeven familieleden vonden daarbij de dood. Zeer opmerkelijk had ds. Van de Woestijne een preek voorbereid over Hebreeën 13 vers 14: 'Want wij hebben hier geen blijvende stad, maar wij zoeken de toekomende'. Deze preek heeft hij gehouden op de eerstvolgende zondag na de begrafenis.

Het eerste kind uit dit huwelijk geboren, een zoontje, was een hartpatientje. Na veel zorgen moest dit kind, na vijf jaren worden afgestaan. Ds. Van de Woestijne mocht na veel zielenstrijd geloven dat de scheiding niet voor eeuwig zou zijn. Hij mocht geloven dat hij God eeu­wig zou loven, ook voor die weg. Meerdere kinderen Gods gaven onafhankelijk van elkaar getuigenis van de goede hoop die ze voor dit kind kregen. Ondanks deze droevige omstandigheden en de moeilij­ke oorlogsjaren in Ridderkerk beleefd, heeft het echt­paar Van de Woestijne daar een genoeglijke en onvergete­lijke tijd doorgebracht. De pastorie werd vaak bezocht door tal van kinderen Gods uit Ridderkerk en omgeving.

Zorgelijk waren dikwijls de omstandigheden, ook wat het eten betrof, maar de Heere zorgde ervoor dat er al­ die tijd weer genoeg was. In de laatste oorlogswinter, van 1944‑1945 is zelfs nog een bejaarde weduwe een door­geleid kind des Heeren, in de pastorie opgenomen, omdat ze geen eten meer had. Ze is daar gebleven tot na de bevrijding in mei 1945. De gesprekken die in die dagen zijn gevoerd, waren onvergetelijk.

Ds. Van de Woestijne kon goed wat missen. Kort na de oorlog, in 1946 kwam hij in Westkapelle preken. Dat dorp was tijdens de inundatie van de geallieerden met de grond gelijk gemaakt. Omdat het kerkgebouw gebombardeerd was kerkte de Gereformeerde Gemeente in het kerkje van de Gereformeerde Kerk. De ds. moest tweelingen dopen, Leuntje en Cornelia Westerbeke. Hij had met de mensen en de kerkenraad te doen, omdat ze zoveel verloren waren. Toen de penningmeester hem zijn traktement uitkeerde, gaf hij het spontaan terug: 'alsjeblief, dat kunnen jullie wel gebruiken'.

De gemeente van Ridderkerk groeide inmiddels. Een nieuw kerkgebouw werd in gebruik genomen in Slikkerveer. Plannen tot uitbreiding van het kerkgebouw in Ridderkerk stonden vast, toen er een beroep kwam uit de gemeente van Barneveld. Na veel strijd heeft hij dit beroep aangenomen. Het afscheid werd gehouden op 21 maart 1950 in de Ned. Hervormde Kerk te Ridderkerk over Richteren 6 vers 14: 'Toen keerde Zich de HEERE tot hem en zeide: Ga heen in deze uw kracht en gij zult Israël uit der Midianieten hand verlossen; heb Ik u niet gezonden?'

Aansluitend werd ds. Van de Woestijne op 23 maart 1950 bevestigd te Barneveld door ds. Th. Dorresteijn met de woorden uit 1 Timotheüs 1 vers 18 en 19: 'Dit gebod beveel ik u, mijn zoon Timotheüs, dat gij naar de profetieën, die van u voorgegaan zijn, in dezelve den goeden strijd strijdt, houdende het geloof, en een goede consciëntie, welke sommigen verstoten hebbende, van het geloof schipbreuk geleden hebben.'

's Avonds hield ds. Van de Woestijne zijn intredepreek uit Psalm 119 vers 105: 'Uw woord is een lamp voor mijn voet en een licht voor mijn pad'.

Veel zijn de wederwaardigheden in Barneveld geweest. Daar de pastorie nog bewoond was door de weduwe van ds. J. Fraanje met enkele kinderen, moest het gezin van ds. Van de Woestijne, dat inmiddels vijf kinderen telde, een half jaar elders inwonen.

In 1953 had de droevige scheuring in de Gereformeerde Gemeenten plaats. Op de Generale Synode van 3 en 4 juni verlieten enkele bezwaarde ambtsdragers de vergadering. Zij werden namens de Synode geschorst door middel van een schrijven, gedateerd 9 juni 1953. Ds. Van de Woestijne kon zich in woorden niet altijd beheersen. In de controverse met ds. Kok en de gevolgen ervan gedroeg hij zich niet correct. Hij kon de Synodebesluiten niet goedkeuren. Zijn mening stak hij niet onder stoelen of banken. Het gevolg was dat de meerderheid van de kerkenraad een predikant van elders verzochten om een kerkenraadsvergadering te leiden. Tijdens die vergadering hoorde de dominee thuis wat er gaande was. Hij ging naar de consistorie. Hem werd meegedeeld dat hij geschorst werd indien hij met de Synodebesluiten niet akkoord ging. Op de Algemene Vergadering op 7 juli 1953 te Alblasserdam van de uitgetreden broeders was ook ds. Van de Woestijne, Hij had onlangs tijdens een kerkenraadsvergadering bedankt als lid van de gemeente en dus ook als predikant. Maar in de Saambinder van 28 juni 1953 liet hij weten dat hij niet bedankt had als lid en predikant om 'de kerkelijke kwestie' die rond zijn persoon was, deze zaak was volgens hem al afgedaan. Hij wenste zich echter te scharen aan de kant van de predikanten die de Generale Synode hebben verlaten. Andere zaken gaan we voorbij.

Het gevolg was dat hij met een gedeelte van zijn gemeente, in de loop van 1953 toetrad tot de Gereformeerde Gemeenten in Nederland. Dit had als gevolg dat het kerkgebouw moest worden afgestaan en de pastorie verlaten werd. De eerste maanden werden de kerkdiensten gehouden in de Eierhal, welke voor dit doel gehuurd werd. Een groot bezwaar was het dat deze grote ruimte niet verwarmd kon worden. De Heere bestuurde het zo, dat de kerkenraad van de Gereformeerde Kerk te Barneveld haar eigen kerkgebouw spontaan in de wintermaanden beschikbaar stelde. Daar is men gedurende twee winters samengekomen.

Het was een blijdschap toen op 28 april 1955 het nieuwe kerkgebouw in gebruik kon worden genomen. In het najaar van datzelfde jaar kwam de pastorie gereed. Nadat de oude pastorie hun ontzegd was, heeft het gezin van Ds. van de Woestijne ruim. 12 jaar aan de Amersfoortsestraat gewoond, in een huis dat door de gemeente was aangekocht.

De arbeid was veel die op de schouders van de leraar rustte. Met veel liefde en opgewektheid en meeleven van de gemeente mocht die arbeid verricht worden.

Moeilijke omstandigheden bleven ook niet uit. Vele zijn de tegenspoeden der rechtvaardigen, maar uit die alle redt hen de Heere. Dat mocht ook deze leraar ondervinden.

In november 1964 kreeg Ds. Van de Woestijne een auto ongeluk, waardoor hij met zijn vrouw en dochter in het ziekenhuis te Gorinchem terecht kwam. De Heere maakte het in deze weg wel, want na 12 dagen mochten ze weer thuis komen. Het heeft wel tot het voorjaar van 1965 geduurd voordat de dominee weer op de preekstoel kwam. Veel meeleven werd in deze weg vanuit de gemeente ondervonden. Hij had vooral onder Gods volk veel vrienden, die alles voor hem over hadden en waar hij veel steun van ondervonden heeft.

De Heere heeft het welgemaakt, ook bij een breukoperatie, die hij enkele jaren later moest ondergaan. Het was in de lijdensweken en onder een predikatie over de Middelaar Die Zich gewillig overgaf om het lijden te dragen, werd hij ook gewillig gemaakt om zich over te geven aan de operatie. Tegen de chirurg heeft hij vlak voor de operatie nog gezegd: 'Ga uw gang maar, dokter! De Heere zal uw hand besturen en het zal goed gaan'. Het is ook allemaal voorspoedig verlopen.

Met veel vrees had Ds. Van de Woestijne in 1950 het beroep naar Barneveld aangenomen, waar hij de plaats moest innemen van Ds. J. Fraanje, een leraar waarvoor hij zeer veel achting had en in wiens schaduw hij niet kon staan. Bovendien was hij lichamelijk niet sterk. Dit bracht hem vaak tot de gedachte dat hij nooit lang zijn werk in zo'n grote gemeente zou kunnen verrichten en dat hij naar Barneveld zou moeten om daar begraven te worden.

Dikwijls zijn tot sterkte en bemoediging geweest, in de 20 jaren die hij in Barneveld heeft moeten arbeiden, de woorden uit Richteren 6 vers 14: 'Ga heen in deze uw kracht en gij zult Israël uit der Midianieten hand verlossen'. De Heere heeft hem, ondanks alle tekortkomingen van zijn kant en de tegenstand die hij soms ondervond, staande gehouden.

Zijn preken werden overal aandachtig beluisterd, óók vanwege de eenvoudige en boeiende stijl. Wat het bevindelijk leven betreft, preekte hij vanuit de overtuigingsweg, de werkzaamheden naar Christus en de openbaring van Hem, gevolgd met een afbrekende weg. Een bekeerde vrouw zei eens: 'als hij preekt, hang je aan zijn lippen, maar je komt niet zo in de diepe verootmoediging. Het uitgezette leven uit de weldaden leidt niet zo naar diepe en meerdere kennis van Christus en geloofsoefeningen'.

Ds. Van de Woestijne is nooit sterk geweest. In zijn jeugd had hij al te lijden aan zenuwtoevallen. In later jaren is dit wel genezen, maar zijn zenuwgestel bleef zwak. In 1952 kreeg hij in ernstige mate difterie, wat een blijvende vernauwing van de hartspier tengevolge had. De vele arbeid in zijn grote gemeente en in de vele vacante gemeenten werd hem uiteindelijk te zwaar. Op 59 jarige leeftijd zag hij zich genoodzaakt emeritaat aan te vragen, wat hem op 15 april 1970 werd verleend.

Dit ging samen met een pijnlijke omstandigheid, die slechts kort wordt toegelicht.

Ds. Van de Woestijne had een humoristisch karakter. Hij zat vol kwinkslagen en grappen. Voor hen die hem niet gekend hebben, kunnen enkele voorbeelden tot opheldering dienen. Zo zei hij eens in een gezelschap, toen iemand iets verteld had over het bevindelijk leven: "Wij hoeven niet naar de dierentuin te gaan om een papegaai te horen".

Tegen iemand die hem regelmatig een kip bracht om een wit voetje te krijgen, zei hij: "Die kip is beter dan jij". Op een gezelschap gaf iemand aan 't eind van de avond Psalm 119: 19, Datheen, op om te zingen.

*"Wend mijn oog af maak dat ze niet en ziet,*

*IJdel dingen; wil die kracht in mij werken;*

*Dat ik in Uwe wegen ga met vliet".*

Direct reageerde hij: "Dat slaat op mij!" Zei dan maar gerust: ja; want hij wilde een eerlijk antwoord.

Nog één uit de vele voorbeelden. Na de jammerlijke scheuring in 1953 overwoog de kerkenraad een nieuwe kerk te laten bouwen. Sommige vrome mensen zeiden: "Daar kan niets van terecht komen; er komt geen paal in de grond". Toen het gebouw klaar was zei de dominee: "Er zijn vrome mensen die gezegd hebben dat er geen paal in de grond komt. En ze hebben gelijk gehad, hoor. Er is geen paal in de grond gekomen. Want de grond was zo goed er moest niet geheid worden."

Deze en meerdere dingen brachten hem tenslotte toch in problemen. Zodat een deel van de kerkenraad en de gemeente op de duur van hem vervreemden. Tenslotte bracht de kerkenraad enkele aanklachten op de classis, begin 1970. Waar zijn vrouw ook moest verschijnen als een getuige. Over enkele uitspraken en manier van bezoeken afleggen werd hij voor 3 maanden geschorst.

Nadat hij in de gemeente schuldbelijdenis had afgelegd, tegen het 3e gebod, werd hij op verzoek emerituspredikant.

Tijdens de schorsing logeerde hij geruime tijd bij zijn zuster Wed. M. de Wolf- van de Woestijne te Ritthem, waar hij met dubbele banden aan verbonden was. Tegen zijn familie zei hij: "Ik kom weer op de preekstoel, dat heeft de Heere mij bekend gemaakt".

Later heeft ouderling Gerritsen van Barneveld ook wel erkend dat men in Barneveld ook schuld had gemaakt. Hij had geen vrijmoedigheid om het Heilig Avondmaal te laten bedienen, na eerst te zijn verzoend. Gerritsen zei weleens: "Over het stuk van de rechtvaardigmaking ben ik het helemaal met hem eens, maar niet altijd in de heiligmaking". Er waren meer eenvoudige kinderen Gods die dit zeiden.

Reeds tevoren was hij losgemaakt van Barneveld met de woorden uit Ezechiël 12:3. Na veel gebed werd hij op het onverwachts gewezen op de gemeente van Ochtend met de woorden uit Psalm 132 vers 13 en 14. De Heere zou daar Zijn Naam doen wonen en hem daar toe in de ambtelijke bediening in Ochten plaatsen. Daar heeft hij in alle rust nog tal van jaren het Woord mogen prediken en in deze kleine gemeente dienst mogen doen, voor zover zijn krachten dit toelieten.

Na zijn 40‑jarig ambtsjubileum op 5 september 1980 heeft hij het preken moeten laten. Daarna ging hij in de gemeente steeds voor in het uitspreken van de zegen en het gebed voor en na de gelezen preek.

Tijdens zijn laatste ziekte was het donker in het geestelijk leven. Het einde kwam op 12 november 1988.

Op de dag van zijn begrafenis kwam zijn familie uit Walcheren om de begrafenis bij te wonen. Zijn broer Bram ging naar de kist en bleef een poosje stil staan kijken. Daarna zei hij veelbetekenend: "Den EERE wilde hem ebbe, Die wou em è, anders adden d'r nooit hekomme!" (De HEERE wilde hem hebben, Die wou hem hebben, anders had hij er nooit gekomen!)

Onder grote belangstelling had op woensdag 16 novem­ber 1988 de begrafenis plaats te Ochten. De rouwdienst werd geleid door ds. F. Mallan met de woorden uit Psalm 73 vers 12: 'Gij zult mij leiden door Uw raad; en daarna zult Gij mij in heerlijkheid opnemen'. Op de begraafplaats spraken vervolgens ouderling L. Boone van Opheusden en ds. W. Verhoeks uit Arne­muiden, terwijl de heer P. van de Woestijne namens de familie bedankte.

Op de dag van zijn begrafenis was er een bewolkte hemel. Maar terwijl de kist in het graf daalde brak de zon voor korte tijd door. De Zon der Gerechtigheid zou nu nooit meer ondergaan. *Zalig zijn de doden, die in den Heere sterven!*

Door zijn nagelaten Catechismusverklaring en preken spreekt hij nog nadat hij gestorven is. Er zijn weinig preken te vinden waar de kinderen en jonge mensen zo dikwijls, boeiend en ernstig worden aangesproken.

Voor een deel overgenomen uit het jaarboek van de Gereformeerde Gemeente in Ned. 1989. Overige gegevens uit de familie.

W.W

**INHOUD**

1. **Het vertrek van Elimélech en zijn gezin.**

***In de dagen als de richters richtten, zo geschiedde het, dat er hon­ger in het land was; daarom toog een man van Bethlehem-Juda om als vreemdeling te verkeren in de velden van Moab, hij en zijn huisvrouw en zijn twee zonen.***

***De naam nu van dezen man was Elimélech, en de naam zijner huisvrouw Naómi en de naam zijner twee zonen Machlon en Chil­jon, Efrathers, van Bethlehem-Juda; en zij kwamen in de velden van Moab en bleven aldaar.*** Ruth 1 : 1 en 2

1. **Het vertrek van Elimélech en zijn gezin.**

***In de dagen als de richters richtten, zo geschiedde het, dat er hon­ger in het land was; daarom toog een man van Bethlehem-Juda om als vreemdeling te verkeren in de velden van Moab, hij en zijn huisvrouw en zijn twee zonen.***

***De naam nu van dezen man was Elimélech, en de naam zijner huisvrouw Naómi en de naam zijner twee zonen Machlon en Chil­jon, Efrathers, van Bethlehem-Juda; en zij kwamen in de velden van Moab en bleven aldaar.*** Ruth 1 : 1 en 2

2. **Het vertrek uit Moab**

***Toen maakte zij zich op met haar schoondochters en keerde weder uit de velden van Moab; want zij had gehoord in het land van Moab, dat de HEERE Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Daarom ging zij uit van de plaats waar zij geweest was, en haar twee schoondochters met haar.*** Ruth 1 : 6 en 7a

**3. Ruth en Naómi aan de grens van Moab.**

***Toen hieven zij haar stem op en weenden wederom; en Orpa kuste haar schoonmoeder, maar Ruth kleefde haar aan. Daarom zeide zij: Zie, uw zwagerin is wedergekeerd tot haar volk en tot haar goden; keer gij ook weder, uw zwagerin na. Maar Ruth zeide: Val mij niet tegen, dat ik u zou verlaten, om van achter u weder te keren; want waar gij zult heengaan, zal ik ook heengaan, en waar gij zult vernachten, zal ik vernachten; uw volk is mijn volk en uw God mijn God. Waar gij zult sterven, zal ik sterven en aldaar zal ik begraven wor­den; alzo doe mij de HEERE en alzo doe Hij daartoe, zo niet de dood [alleen] zal scheiding maken tussen mij en tussen u.*** Ruth 1 : 14 t/m 17

4. **De aankomst van Naómi en Ruth te Bethlehem**

***Alzo gingen die beiden, totdat zij te Bethlehem kwamen; en het geschiedde als zij te Bethlehem inkwamen, dat de ganse stad over haar beroerd werd en zij zeiden: Is dit Naómi? Maar zij zeide tot henlieden: Noemt mij niet Naómi, noemt mij Mara; want de Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan. Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren; waarom zoudt gij mij Naómi noemen, daar de HEERE tegen mij getuigt en de Almachtige mij kwaad aangedaan heeft?***

***Alzo kwam Naómi weder en Ruth, de Moabitische, haar schoon­dochter, met haar, die uit de velden van Moab wederkwam; en zij kwamen te Bethlehem in het begin van den gersteoogst.*** Ruth 1 : 19 t/m 22

5. **Ruth op het veld van Boaz.**

***Naómi nu had een bloedvriend van haar man, een man, geweldig van vermogen, van het geslacht van Elimélech; en zijn naam was Boaz.***

***En Ruth, de Moabitische, zeide tot Naómi: Laat mij toch in het veld gaan en van de aren oplezen achter dien, in wiens ogen ik genade zal vinden. En zij zeide tot haar: Ga heen, mijn dochter.***

***Zo ging zij heen en kwam en las op in het veld achter de maaiers; en haar viel bijgeval voor een deel van het veld van Boaz, die van het geslacht van Elimélech was.*** Ruth 2 : 1 t/m 3:

6. **De komst van Boaz**

***En zie, Boaz kwam van Bethlehem en zeide tot de maaiers: De HEERE zij met ulieden. En zij zeiden tot hem: De HEERE zegene u. Daarna zeide Boaz tot zijn jongen, die over de maaiers gezet was: Wiens is deze jonge vrouw?***

***En de jongen, die over de maaiers gezet was, antwoordde en zeide: Deze is de Moabitische jonge vrouw, die met Nacími wedergeko­men is uit de velden van Moab; En zij heeft gezegd: Laat mij toch oplezen en [aren] bij de garven verzamelen achter de maaiers; zo is zij gekomen en heeft gestaan van des morgens af tot nu toe; nu is haar te huis blijven weinig.*** Ruth 2 : 4 t/m 7

**7. De aanspraak van Boaz.**

***Toen zeide Boaz tot Ruth: Hoort gij niet, mijn dochter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden.***

***Uw ogen zullen zijn op dit veld, dat zij maaien zullen, en gij zult achter haarlieden gaan; heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere? Als u dorst, zo ga tot de vaten en drink van het­geen de jongens zullen geschept hebben.*** Ruth 2 : 8 en 9

**8. De vrucht van Boaz' aanspraak**

***Toen viel zij op haar aangezicht en boog zich ter aarde, en zij zeide tot hem: Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen, dat gij mij kent, daar ik een vreemde ben?***

Ruth 2 : 10

**9. Boas antwoord aan Ruth**

***En Boas antwoordde en zeide tot haar: het is mij wel aangezegd alles wat gij bij uw schoonmoeder gedaan hebt, na de dood uws mans. Gij hebt uw vader en uw moeder en het land uwer geboorte verlaten en zij heen gegaan tot een volk dat ze van tevoren niet kende. De Heere vergelden u uw daad en uw loon zij volkomen van den Heere, de God Israëls onder Wiens vleugelen gij gekomen zijt om toevlucht te nemen.*** Ruth 2: 11 en 12.

**10. Ruth met Boas aan de maaltijd.**

***Als het nu etenstijd was, zeide Boas tot haar: kom hierbij en eet van het brood en doopt uw bete in azijn. Toen zette hij zich neder aan de zijde van de maaiers. En hij landde haar geroost koren. En zij at en werd verzadigd en hield over.*** Ruth 2 het 14e vers.

**11. Het bevel van Boas aan zijn knechten.**

***Als zij nu al stond om op te lezen, zo gebood Boas zijn jongens, zeggende: laat ze ook tussen de garven oplezen, en beschaam haar niet. Ja, laat ook allengskens van de handvollen voor haarvallen; en laat het liggen, dat zij het opleze, en bestraf haar niet.***

**Ruth 2: 15, 16**

**12. Het verzamelde koren.**

***Alzo las zij op in dat veld tot aan den avond. En ze sloeg uit wat zij opgelezen had, en het was omtrent een Efa gerst. En zij nam het op en kwam in de stad. En haar schoonmoeder zag wat zij opgelezen had. Ook bracht zij voort en gaf haar wat zij van haar verzameling overgehouden had.*** Ruth 2 de verzen 17 en 18.

**13. De onvergetelijke les ons beschreven van een moeder in Israël.**

***Toen zeide haar schoonmoeder tot haar: waar hebt gij heden opgelezen? En waar hebt gij gewerkt? Gezegend zij hij die u gekend heeft. Enz***

Ruth 2 vanaf vers 19 tot het einde.

**14. Het voornemen van Naomi.*En Naomi, haar schoonmoeder zeide tot haar: mijn dochter, zou ik u geen rust zoeken, dat het u welga? Nu dan, is Boas, met wiens dienstmaagden gij geweest zijt, van onze bloedvriendschap. Zie, hij zal deze nacht gerst op de dorsvloer wannen. Zo baadt u en zalf u, doe uw klederen aan en ga af naar de dorsvloer en maak u den man niet bekend totdat hij geëindigd zal hebben te eten en te drinken.*** Ruth 3 vers 1 tot en met 3.

**15. De gang van Ruth naar de dorsvloer.**

***En zij zeide tot haar: al wat gij tot mij zegt zal ik doen. Alzo ging zij af naar de dorsvloer en deed naar alles wat haar schoonmoeder haar geboden had. Als nu Boas gegeten en gedronken had, en zijn hart vrolijk was, zo kwam hij om neder te liggen aan het uiterste eens korenhoops. Daarna kwamen zij stilletjes in en sloeg zijn voetdeksel op en legde zich neder.*** Ruth 3 vers 5 - 7.

**16. De ontwaakte Boas.**

***En het geschiedde ter middernacht, dat die man verschrikte, en om zich greep; en ziet, een vrouw lag aan zijn voetdeksel. En hij zeide: wie zijt gij? En zij zeide: ik ben Ruth, uw dienstmaagd, breid dan uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.*** Ruth 3 vers 8 en 9.

**17. Een kostelijk getuigenis van Boas over Ruth.**

***En hij zeide: gezegend zijt gij den Heere, mijn dochter. Gij hebt deze uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste, dewijl gij geen jonge gezellen zijt nagegaan, hetzij arm of rijk. En nu, mijn dochter, vrees niet, al wat gij gezegd hebt, zal ik u doen; want de ganse staat mij eens volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.*** Ruth 3 de verzen 10 en 11.

**18. De ontdekking van de nadere losser.**

***Nu dan, wel is waar dat ik een losser ben; maar daar is nog een losser, nader dan ik. Blijf dezen nacht over. Voorts in den morgen zal het geschieden, indien hij u lost, goed, laat hem lossen. Maar indien het hem niet gelust u te lossen, zo zal ik u lossen, zo waarachtig als de Heere leeft; leg u neder tot de morgen toe.***

Ruth 3 de verzen 12 en 13.

**19. Ruth's vertrek van de dorsvloer op huis aan.**

***Alzo lag zij neder aan zijn voetdeksel tot den morgen toe; en hij stond op, eer dat de een den ander kennen kon; want hij zeide: Het worde niet bekend, dat een vrouw op den dorsvloer gekomen is. Voorts zeide hij: Lang den sluier, die op u is, en houd dien; en zij hield hem; en hij mat zes maten gerst, en legde ze op haar; daarna ging hij in de stad. Enz.***

Ruth 3 de verzen 14 tot en met 18.

**20. De lossing in de poort.**

***Nu was dit vanouds een gewoonheid in Israel, bij de lossing en bij de verwisseling, om de ganse zaak te bevestigen, zo trok de man zijn schoen uit en gaf die aan zijn naaste; en dit was tot een getuigenis in Israel. Enz..*** Ruth 4, de verzen 7 tot en met 10.

**21. Het huwelijk van Boas met Ruth.**

***En al het volk, dat in de poort was, mitsgaders de oudsten zeiden: Wij zijn getuigen; de HEERE make deze vrouw, die in uw huis komt, als Rachel en als Lea, die beiden het huis van Israel gebouwd hebben; en handel kloekelijk in Efratha, en maak uw naam vermaard in Bethlehem! En uw huis zij, als het huis van Perez (die Thamar aan Juda baarde), van het zaad, dat de HEERE u geven zal uit deze jonge vrouw.***

***Alzo nam Boaz Ruth, en zij werd hem ter vrouwe, en hij ging tot haar in; en de HEERE gaf haar, dat zij zwanger werd en een zoon baarde. Toen zeiden de vrouwen tot Naomi: Geloofd zij de HEERE, Die niet heeft nagelaten u heden een losser te geven; en zijn naam worde vermaard in Israel! Die zal u zijn tot een verkwikker der ziel, en om uw ouderdom te onderhouden; want uw schoondochter, die u liefheeft, heeft hem gebaard, dewelke u beter is dan zeven zonen. En Naomi nam dat kind, en zette het op haar schoot, en werd zijn voedster. En de naburinnen gaven hem een naam, zeggende: Aan Naomi is een zoon geboren; en zij noemden zijn naam Obed; deze is de vader van Isaï, Davids vader.***

**Bevestigingspredikatie Ds F. MALLAN te Veenendaal door de Weleerwaarde heer ds Chr. van de Woestijne op 20 januari 1960, 's middags.**

1. **Het vertrek van Elimélech en zijn gezin.**

***In de dagen als de richters richtten, zo geschiedde het, dat er hon­ger in het land was; daarom toog een man van Bethlehem-Juda om als vreemdeling te verkeren in de velden van Moab, hij en zijn huisvrouw en zijn twee zonen.***

***De naam nu van dezen man was Elimélech, en de naam zijner huisvrouw Naómi en de naam zijner twee zonen Machlon en Chil­jon, Efrathers, van Bethlehem-Juda; en zij kwamen in de velden van Moab en bleven aldaar.*** Ruth 1 : 1 en 2

Zingen: Psalm 73: 13

Psalm 139: 1, 2 en 4

Psalm 146: 7 Psalm 127: 2

Lezen: Ruth 1

Geliefden,

Wij lezen in Genesis 12 :10, dat er honger was in het land Kanaän, toen Abraham naar Gods bevel daar pas was gekomen. Had de Heere dan niet gezegd: Ga gij uit uw land en uit uw maagschap? Had Abraham dan niet het onderwijs ontvangen, dat hij daar in het land Kanaän zijn moest? De Heere had toch gezegd: Dit is het land dat Ik u geven zal? En nu komt er hongersnood. Zo gaat het nu vaak met de handelingen en de wegen des Heeren. Als Hij wat zegt, dan gaat Hij het, vóór het uitgevoerd wordt, dikwijls op de proef stellen. En wat komt dan openbaar bij Abraham en bij al Gods volk, als het op de proef komt? Dat ze echte mensen zijn. Als God de mens dan niet bewaart, dan denkt Abraham: Ik kan het beste maar naar Egypte gaan, want daar is nog wel een beetje eten. In Egypte konden ze de landerijen kunstmatig laten bevloeien en waterkanalen maken. Abraham dacht: Daar zullen ze nog wel geen honger hebben. Daarom gaat hij. Dan kon hij die moeilijkheid ontlopen, dat hij niet in het beloofde land in hongersnood kwam. Ja, zo doet een mens. Als er moeilijkheden komen, dan zeggen ze: Ik ga naar het buitenland. Maar ze heb­ben er geen erg in, dat ze hun hart meenemen en dat God daar ook precies kijkt wat je doet. Abraham had wel bevel gekregen om uit zijn land en uit zijn maagschap te gaan, maar de Heere gaf hem geen bevel om maar naar Egypte te gaan. Dat deed Abraham met zichzelf. En die gang is hem niet meegevallen. Nee mensen, als je zonder God gaat, dan valt het altijd tegen. Zie maar bij Abraham.

Hij had al een afspraak gemaakt met Sarai. Hij had gezegd: Overal waar we nou komen moet je maar zeggen, dat je mijn zuster bent, hoor. Anders halen ze je weg en dan slaan ze mij dood. Kijk, dat laatste vond hij het ergste. Zie je nou wel, dat Abraham nog meer van zichzelf hield dan van zijn vrouw. En dan zeggen sommige mensen: Ik hou tóch meer van een ander. Dat kan ik niet geloven. Abraham dacht: Die leugen moet ik dan overal maar doen. Sarai was zijn halfzuster, maar ze was ook zijn vrouw, en dát verzweeg hij. Hij gaat naar Egypte en hij doet daar die leugen. Dat is de vader der gelovigen: hij liegt om zijn leven te redden. Hij is doodsbenauwd; hij denkt dat ze hem do­den zullen. En... ze haalden Sarai ook weg. Daar zat Abraham dus te kijken. Voor de honger gevlucht en nou zijn vrouw kwijt. Dat was nóg erger. Ja, als Abraham een houten kruis ontlopen wil, dan krijgt hij er van God een van ijzer. En wat nu Abraham overkomt, diezelfde God leeft nog, hoor; als je uit de rechte weg bent, dan krijg je niet de gunst van God, maar dan krijg je God tégen. En als je God tegen hebt, dan heb je niets meer mee. Dan moet je terug. Maar dat ging niet zo gemakkelijk, want Sarai was bij Farao aan zijn hof. En toch..., de Heere deed niet met Abra­ham, zoals Abraham met God gedaan had. Abraham had God de rug toegekeerd in het land Kanaän, maar de Heere keerde Zijn rug niet naar Abraham toe. Er staat dat God al de baar­moeders toesloot, aan het hof van Farao. Eigenlijk zei de Heere hiermee tot Farao: Farao, als jij doorgaat, dan gaat alles de dood in. En Farao werd nog opmerkzaam gemaakt en hij bracht Sarai terug. En toen moest Abraham weer terug naar de plaats, waar hij vandaan gekomen was.

Dus als je ongehoorzaam bent aan Gods Woord, jongeren en ouderen, dan moet je altijd weer terug naar waar je vandaan gekomen bent. Want de Heere omkopen, dat gaat niet en Hem ompraten, dat gaat ook niet. En toch, wat is het een mens eigen. Zelfs in zijn gebed doet hij dat nog. Weet je wat hij dan pro­beert? Hij probeert niet aan Gods zijde te vallen, want dat gaat niet zonder de bediening van de Geest, maar dan probeert hij of de Heere aan zijn kant wil komen. Want, kijk, dan is het opge­lost. Maar dat gaat niet, hè!

Van de Heere Jezus lees ik: *Hij nam de twaalven met Zich*. Er staat niet dat die twaalven Hem meenamen. Dat staat er niet. En dat is nou een weg die veel strijd kost, ook voor Abraham. En Abraham was toch een mens met genade, en niet zo weinig. Maar je ziet wel, als de doodsvreze komt, dat je met genade niet sterven kunt, al heb je er nog zoveel van. En je genade is ook geen waarborg, dat je niet gaat liegen. En dat God eraan te pas moet komen om je terug te brengen. Want Abraham was niet met de Heere naar Egypte gegaan, maar uit vrees voor de honger. Het ene ontlopen, om in het andere, wat nog erger is, terecht te komen.

Zo ging het ook met Elimélech en Naómi. Daarover wilde ik van­morgen spreken. We hadden het voornemen, zo de Heere ons het leven spaart, om het boek van Ruth wat toe te lichten en we beginnen bij Ruth 1 de verzen 1 en 2. Wij noemden u als onze tekstwoorden Ruth 1 : 1 en 2:

***In de dagen als de richters richtten, zo geschiedde het, dat er hon­ger in het land was; daarom toog een man van Bethlehem-Juda om als vreemdeling te verkeren in de velden van Moab, hij en zijn huisvrouw en zijn twee zonen.***

***De naam nu van dezen man was Elimélech, en de naam zijner huisvrouw Naómi en de naam zijner twee zonen Machlon en Chil­jon, Efrathers, van Bethlehem-Juda; en zij kwamen in de velden van Moab en bleven aldaar.***

Ziedaar: Het vertrek van Elimélech en zijn gezin.

1. Hij vertrok uit Bethlehem

2. Hij vertrok vanwege de honger

3. Hij vertrok naar de velden Moabs

**1. Hij vertrok uit Bethlehem**

We hebben het gehoord van Abraham, en we zien het hier ook bij Elimélech en Naómi, dat je wel in het beloofde land kunt wo-
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nen, maar dat daar tóch honger kan komen. God heeft het ook voor Elimélech en Naómi op de proef gesteld. En wat doet Elimé­lech? Hij vertrekt met zijn huisgezin; hij emigreert naar Moab. Hij vertrekt uit Bethlehem. Uit welk Bethlehem? Ik lees dat er staat: Uit Bethlehem-Juda. Dat dienen we dus wel te onderschei­den van een ander Bethlehem. Want er wordt in het boek Jozua ook een Bethlehem genoemd, maar dat lag in de stam Zebulon. Het gaat hier over Bethlehem dat in Juda gelegen is. Bethlehem betekent: broodhuis. Wat is het erg, als je bedenkt, dat er geen brood meer in huis is. Bethlehem was het broodhuis, en volgens Elimélech en Naómi zouden ze daar geen brood meer hebben. Zou de Heere dan niet machtig zijn om ervoor te zorgen, dat er in dat broodhuis weer brood komt? Elimélech kon het niet ge­loven en Naómi protesteert ook niet bij het vertrek; zij gaat ook mee. Je leest van geen enkel protestwoord.

De honger is een scherp zwaard. De ouderen weten er misschien nog wat van. In de oorlogswinter van 1944/45 dreigde op som­mige plaatsen in ons land ook geweldige honger. Ik heb nu niet bepaald honger geleden, maar het was toch weleens schraal, hoor. En ik zie nog in mijn gedachten de grote karavanen Rotter­dammers naar alle kanten over de wegen gaan. De één met een fiets, de ander met een kar, een derde met de kinderwagen en ze gingen steeds verder, vanwege de honger. Het was in de stad niet uit te houden. Duizenden zijn er van de honger omgekomen in Rotterdam. Al zou ik tachtig jaar worden, dan vergeet ik dat toch nooit meer! Als je daartegenover zag, hoe God óók zorgde voor mensen die werkelijk honger leden en er niet uit konden komen. Wij konden er ook niet uit, en de Heere heeft toch zo kostelijk gezorgd. Ik ben weleens op één van de eilanden ge­weest, om te proberen om daar iets te eten te halen. En wat denk je? Ik ging met de fiets met wat mensen mee, en ik had wat voedsel gekregen van mensen daar, die mij kenden. Ik kwam terug en ik slipte en viel zo ondersteboven met de hele vracht in het water En gelijk toen ik daar zo viel, wat denk je dat de Heere zei? Niemand die in de krijg dient, dient op eigen bezoldiging. Met andere woorden: Dat hoef jij niet meer te doen, daar zorg Ik wel voor. Ik ben niet meer om voedsel er op uit geweest. Vanaf die tijd hebben ze altijd gezorgd - nee, geen bergen tegelijk, hoor - maar altijd werd er gezorgd dat er wat lag. Nee, ik lieg er niet

om. Daar zorgde de Heere voor. En dan kon je een ander ook nog helpen. Wonderlijk is dat gegaan!

Maar ik had het hart niet om van standplaats te verwisselen, hoor. Daar heeft God me voor bewaard. Ik zeg niet, dat ik er te goed voor was, want dan zou ik boven Naómi moeten komen. Dat durf ik niet. Maar een mens is geneigd om, als er moeilijk­heden zijn, te zeggen: Nu moet ik eruit. Dan zegt hij: Emigreren. Wat zijn er toch veel mensen geëmigreerd in de jaren vijftig, naar Amerika en Canada. En ze zeiden tegen mij, toen ik in Bar­neveld stond: Ga maar met ons mee. Ik zei: Ik dank je wel. Ja, maar in Amerika en Canada heb je veel meer ruimte en daar heb je overvloed, en hier is het altijd wat. Dat is nog niet zo erg, als het altijd wát is. Maar als het altijd niks is, dan wordt het moeilijk. Zolang je nog wát hebt, dan gaat het nog een beetje. Ik denk, dat er wel mensen zijn, die toen geëmigreerd zijn, die, als ze op de knieën terug hadden kunnen komen - dat gaat niet, want het water zit ertussen - dan zouden ze dat misschien graag gedaan hebben. Het is hen allemaal niet voor de wind gegaan, hoor. Ik heb weleens gevraagd aan die mensen, die zo'n ijver hadden om te emigreren naar Amerika en Canada, of daar soms de dollars aan de bomen hingen, en of je de zak er maar onder hoefde te houden en dat je ze er dan zo in kon schudden. Dat zal wel niet, zeiden ze. Reken er maar op, dat je daar helemaal van de grond af aan moest beginnen. En als je dan begint en God is niet voorop gegaan, dan moet je maar denken dat God erin blaast. Je hebt hier immers je brood; je komt hier niet van de armoede om. Het is zo'n verschil, hoe je dat doet. Doet men dat mét God of doet men dat zónder God? En ik kan niet geloven dat het zonder God goed gaat. Want met godsdienst zal het niet gaan, als er honger komt, hoor. Je moest eigenlijk nooit kunnen verhuizen - al was het maar in dezelfde straat - zonder God. We lezen van Naómi en haar man Elimélech dat ze Juda - en in het bijzonder Bethlehem- verlaten hebben. De plaats waar Ja­kob zijn Rachel aan de weg naar Bethlehem begraven had, gaan ze verlaten. Rondom Bethlehem was het eerder vruchtbaar. Ik denk aan de akkers van Boaz. Had hij geen uitgestrekte velden? Ik denk, dat er rondom ook nog weiland was, want er wordt ge­sproken over de schapen van Isaï. Lees maar 1 Samuël 17. Dus er was weiland en bouwland, en toch lopen ze weg vanwege de honger. Ja, een mens kan weleens denken: Bij ons is er bouw­land genoeg en weiland genoeg, dus nou hebben we nooit meer honger. Maar als God het niet laat groeien, krijg je toch hon­gersnood. Abraham heeft dat ervaren en Naómi en haar man ervaren het ook. En dat was nog wel in het land der belofte. Wat moet het dan zijn in een land waar je zonder God naar toege­gaan bent? We lezen dan ook dat ze Bethlehem-Juda verlaten hebben. Ze hebben het broodhuis de rug toegekeerd. En gingen ze dan in Moab het Brood des levens zoeken? Nee, dat geloof ik niet. Dan waren ze er vast geen tien jaar gebleven. Wij zouden denken: Naómi, hoe kun je dat nou toch doen, Bethlehem de rug toekeren? Dat is de stad waar eenmaal de Christus zal geboren worden. En toch gaan ze eruit. Maar ze gaan er zonder de gunst des Heeren uit. Wat was het erg dat Elimélech dat deed! En dat kunnen we nog begrijpen. Er staat van die man niet geschreven' dat hij genade had. Maar dat Naómi dat doet, zonder protest, terwijl zij toch een begenadigd mens is. En ze laten de kinderen ook niet achter. Machlon en Chiljon gaan ook. Heel het gezin emigreert. Ziezo, nou zijn ze van de honger gevrijwaard.

Ja, maar die afgoderij dan in Moab? Daar hebben ze blijkbaar niet zo bij stilgestaan. Wat zijn er toch veel mensen die gemak­kelijk vertrekken kunnen. Ze gaan zó naar het buitenland. En als je dan vraagt: Kun je daar naar de kerk? Dan zeggen ze: Dat zie ik nog wel als ik er ben. Dat kan ik nou nog niet zeggen. Ik denk, dat je van tevoren moet weten of je naar de zuivere waarheid kunt, en dat je van tevoren moet weten of God je daar hebben wil. Want al kun je naar de zuivere waarheid, maar God wil je daar niet hebben, dan blaast God erin. Ik heb er verscheidenen zien gaan, maar die liggen in Amerika begraven. Ze hadden het zo best hier en toch gingen ze weg. Ze dachten: Daar kan ik nog méér krijgen. Maar dat gaat niet. Het is niet ongeoorloofd als je - uit noodzaak - mét de Heere gaat, zodat Hij voorop gaat en Hij je de weg wijst. Maar dat kan nooit gaan ten koste van de waar­heid, zelfs niet binnen ons land. Ja, maar je kunt toch allemaal niet op een hoopje wonen? Nee, dat gaat ook niet. Maar het is wel nodig - jonge mensen vooral, en het is moeilijk, want je kunt je maar niet vestigen waar je wilt tegenwoordig -, dat je de tijd een beetje afwacht. Een mens is zo haastig en zegt dan: Ik kan daar een woning krijgen. Ik kan daar wel niet naar de kerk, maar

dan lees ik thuis wel een preekje. Dat is de weg niet! Maar zoekt eerst het Koninkrijk Gods en Zijn gerechtigheid, en al deze dingen zullen u toegeworpen worden. Dat zegt God in Zijn Woord. En wat wordt dat veelal in de wind geslagen. En dan krijg je die verzoe­ken: We zitten daar altijd zonder kerk en zonder predikant, wilt u bij ons ook eens komen preken? Dan moet je daar voor dat ene gezin gaan preken. Daar hebben ze geen rekening mee ge­houden, toen ze gingen. Nee, ze gingen eerst emigreren en dan moet de kerk er komen. Maar zó werkt God niet. De apostel Pau­lus zegt in zijn zendingsreizen niet: Gaan jullie nou maar vast, dan zullen we straks wel een kerkenraad zien te krijgen. Neen, God wees hem de plaatsen aan, waar hij preken moest. En God bekeerde de mensen. En dan staat er: En dat gij van stad tot stad zoudt ouderlingen stellen, gelijk ik u bevolen heb. Dat is de weg; dat God voorop gaat om te werken en wij, in de eerste plaats, altijd bij de waarheid moeten blijven. Dat moet hoofdzaak zijn. En als je de waarheid de rug toekeert, mensen, dan zul je nooit meer vrede in je geweten hebben. Nooit meer, al zou je miljonair worden. Al zou je al die mensen, die dat zeggen, uitlachen, dat helpt niks, want je krijgt er God niet in mee. Hij is de God van de waarheid en Die krijg je nooit mee, als je de waarheid de rug gaat toekeren.

Ik denk dat het wel op zijn plaats is in onze dagen, om daar eens op te wijzen, omdat we zo gemakkelijk verhuizen. Ik vind het altijd maar een moeilijke zaak, hoor. Als je eenmaal naar je zin woont en je moet eruit, dan vind ik dat niet aangenaam. Maar als je dat gemakkelijk doet en je denkt: Daar word ik beter van, dan lig je er net voor open om een stapje terug te doen, zodat je buiten de kerk komt te staan. En als je er dan bent aangekomen, dan zeg je misschien: Ik verdien nu eens zoveel dan voorheen. Maar als je nou eens niet meer naar de kerk kunt op zondag? Als je niet meer onder het Woord van God kunt komen en niet meer op de catechisatie? Als je kinderen opgroeien als wilden, en ze raken van de kerk af, als ze getrouwd zijn, wat dan? Dat is niet denkbeeldig, daar komen we straks wel op terug.

Bethlehem de rug toegekeerd. Als David later zegt, als hij water wil drinken: Wie zal mij water te drinken geven uit Bethlehems bornput? Dan zie je hoe Davids ziel eraan gehecht was. Hoewel zij het met gevaar van hun leven haalden, wilde hij het niet drinken; hij goot het uit voor het aangezicht des Heeren. Naómi gaat door; ze zat er blijkbaar niet zo aan vast. Ze dacht: In de hon­ger komen we om, we maken dat we wegkomen. En ik twijfel er niet aan of Naómi een begenadigd mens was. En waar gingen ze naar toe? Vanwege de honger gingen ze naar Moab. Ja, die hon­ger dreef ze de deur uit. Maar het was geen honger, waarvan de Heere Jezus zegt: Zalig zijn zij die hongeren en dorsten, want zij zullen verzadigd worden. Als het zo'n honger was geweest, dan was ze tot God uitgedreven.

**2. Hij vertrok vanwege de honger**

Ze gingen, en dat is onze tweede hoofdgedachte, vanwege de honger naar Moab. We zouden denken: Het land van de belofte, vloeiende van melk en honing, daar kan toch nooit honger in komen? En toch komt die. Bij Abraham kwam die en ten tijde van Naómi en Elimélech kwam die ook. En wat blijkt nou in die tijd van de richteren? Want zo staat er in de aanhef van ons tekstvers: In de dagen als de richters richtten. Dan blijkt het, dat zolang de richter zijn ambt uitoefende, dan ging het een poosje goed, maar niet zodra was de richter gestorven, of Israël wijkt af en valt de Baäl toe, of de Astaroth, tot afgoderij. Telkens stelt God het op de proef. De tijd der richteren is de proeftijd voor Israël. Zal Israël zich gedragen naar Gods Woord? We zien dat het gedurig misgaat. En daarom zal God zorgen voor een vaste, blijvende regering: die der koningen. Maar Israël kon niet wach­ten. En dat kunnen wij ook niet, mensen. Wij wachten niet op God, hoor. En daarom lees ik, dat ze tot Samuël zeiden: Zet nu een koning over ons, om ons te richten, gelijk al de volken hebben. We willen net eender zijn. Ze wilden precies zijn zoals de heide­nen. En is dat in onze dagen ook niet zo? Willen de Nederlanders ook niet geregeerd worden, zoals ze het in het buitenland doen? Moet je maar eens zien: het scheelt niet veel, hoor, of we zijn net zo rood als in het buitenland. Als we kijken naar het begin van de twintigste eeuw - ik zeg niet dat het allemaal bekeerde mensen waren, hoor - maar dan zijn we nu zo rood als de vlam­men van het vuur. En als er dan maar flink wat gegeven wordt door de staat, dan zeggen we: We hebben het nog zo best! Uitkering zus en uitkering zo. Dáár wordt voor gezorgd en dáár wordt voor gezorgd. Je hoeft niks meer te doen. En toch, nee, het zal toch niet bevredigen voor de ziel, denk ik. Dat zal niet gaan. Vanwege de honger gingen ze naar Moab en ze dachten, dat ze die honger goed konden ontlopen. En toch, ze konden God niet ontlopen. Maar wist Naómi dan niet dat God alwetend is? We hebben nog gezongen:

*Niets is, o Oppermajesteit,*

*Bedekt voor Uw alwetendheid.*

Dacht Naómi er niet aan? Misschien is het wel in haar gedach­ten gekomen, maar ze is er niet voor blijven staan. Nee, ze ging door. Weet je wat de mens doet, ook na ontvangen genade, als God hem niet bewaart? Dan gaat hij door! Dan gaat hij door, tot­dat God hem vast laat lopen. En als de Heere hem niet dádelijk vast laat lopen, dan kan het lang duren. Tien jaren hield ze het vol. Dan kun je zien wat de mens is en wat er in zit. Ze gaat door. Als vreemdeling wilde ze daar wel blijven. Dat dacht Abraham in Egypte ook. Als vreemdeling, om er maar tijdelijk te zijn. Het was niet haar bedoeling om zich daar voorgoed te vestigen. Dat moet je niet denken van Naómi. Maar ze kon het er tien jaren volhouden.

Zie je nu waar het naar toegaat, als we zonder God op stap gaan? Tien jaar houdt dat mens met genade het vol, om buiten God om te zwerven. En als God er niet aan te pas gekomen was, dan had ze het haar leven lang wel volgehouden, denk ik. Vast! Want ook Gods volk houdt het vol, hoor. Als ze niet in de kracht van God bewaard blijven, door het geloof tot de zaligheid, zouden ze God nooit meer nodig hebben. Als God ze niet in de nood bracht, ze niet in beproevingen bracht en niet in de verdruk­kingen deed komen, ze zouden Hem nooit meer nodig hebben; tot in der eeuwigheid niet! En dat kan een mens nou maar niet geloven. Die denkt, en hij zegt het ook wel met zijn lippen: Ik heb de Heere toch zó nodig; ik ben wel gewillig om dát of dát te krijgen; maar de Heere wil het natuurlijk niet, hè. Wie is dan de schuldige? Laten we eens eerlijk zijn: wie is nou de schuldige? Als we het zelf voor God niet kunnen worden, dan is Gód de schuldige, al durven we dat niet te zeggen. Naómi gaat, hoor, met haar man en zonen, en ze blijft er tien jaren. In Moab! En nu moet je niet denken, dat het al op was, hoor, toen ze wegging. Nee, ze was nog lang niet in de armoe. Ik lees ervan, dat ze later zegt: Vol toog ik heen. Vól was ze nog. Ik kan het begrijpen. Als een mens nog veel weldaden heeft, dan hoereert hij van God af. Zou het geen oorzaak daarvan zijn, dat God de weldaden zo vaak onthoudt? Als een mens weelderig wordt, dan slaat hij achteruit, net als Jeschurun, die vet werd. En zie maar eens de dagen waarin wij leven. De weldaden worden doorgebracht en komen in een doorboorde buidel. De één gaat met vakantie en de ander gaat nog veel verder, naar het buitenland. Als je er niet geweest bent, dan ben je niet meer in tel, dan ben je een beetje achterlijk. Wel, ik kan het niet helpen, dat ze mij daarvoor ver­slijten, daar heb ik geen last van. God weet wat ik ben, dus dat is niet zo erg. Maar als je dan niet meedoet, dan kom je toch een beetje achteraan, dan ben je achterlijk. Maar ik denk, dat het meer is tot verzadiging van het vlees, dan om God te vrezen.

**3. Hij vertrok naar de velden Moabs**

Moab was wel bekoorlijk voor het vlees, maar voor de ziel had ze er niets aan, hoor. Dat was het land waar Lots ontaarde kin­deren woonden. Waar de Moloch en Kamos gediend werden. Maar Naómi toch, kun je dan zomaar de rug naar de God van Israël toekeren? Ja, het blijkt dat dát ging. Er was honger en dan moet je toch? Dan moet je de godsdienst ook prijsgeven, want de hónger gaat toch door! En als je sterft, dan moet je God ont­moeten. Dus dan kun je toch beter je godsdienst loslaten en naar het buitenland gaan, als daar nog eten is? Nee, dat kun je beter niet. Moet je dan maar thuis, met de armen over elkaar zitten, terwijl je sterft? Nee, dát zeg ik niet. Het moet eens bid­dag worden in het hart. Je moet tot God roepen of Hij de nood wil lenigen. Ik weet wel, dat je genade nodig hebt om op je plaats te blijven. Dan komt het erop aan. Een grote mond hebben, als je volop hebt, als de beurs vol is en de kast ook, dat gaat best, dan heb je een grote belijdenis.

Ik denk aan wijlen ds. Van Oordt, dat hij weleens zei: Als God in de kast ligt, dan is het gemakkelijk om te geloven, maar Hij moet er eens uit zijn! En zo is het. Hij bedoelde: als alles eens leeg is. Hij wist ook wat het was om in de armoede te komen. Kijk, als alles eens leeg is en je denkt: Dat loopt vast; nou ja, Moab is wel een beetje afgodisch, maar ik kan er tóch in leven blijven. Het is toch waar, wat er in de Bijbel staat, in het boek van Job: Huid voor huid, en al wat iemand heeft, zal hij geven voor zijn leven. Daarom gaat hij zonder God emigreren.

Dat is met de vakantietijden ook zo. Ze gaan met vakantie - soms een maand - en wat doen ze dan? Gaan ze dan ook naar de zuivere waarheid? vraag ik mezelf weleens af. Zitten ze dan ook onder de bediening van Gods Woord? Is er dan ook nog een herder, die hun dat zuivere Woord verkondigt, of worden er nog oudvaders gelezen? Gaat er nog een levend mens voor? Nou ja, zeggen ze, kijk, het was wel geen levend mens, maar het was nog wel een beetje de waarheid. Zie, een beetje. Een mens is er toch zo gauw bij, om zichzelf te redden. Weet je waarom? Omdat God hem niet redt, want dan loopt hij vast. God laat je altijd vastlopen. Dan kun je jezelf niet meer redden. Hij geeft nooit de ware ruimte, of Hij laat je eerst vastlopen.

Naómi is naar Moab gegaan, zonder dat ze vastliep. Want dan had ze niet gekund. En nou zit ze met de stukken. En laten we nu maar eens eerlijk zeggen, mensen, als wij zonder God doorgaan, dan lopen we een keertje vast in ons leven. Als de Heere het dan nog opent, dan mag je nog blij zijn, anders loopt het vast bij de dood. En dan loopt het voor eeuwig vast, als een mens onbegenadigd is. En als God nou zo handelt met Zijn volk, zou de natuurlijke mens dan wél kunnen doen wat hij wil? Zo wordt er vaak geredeneerd. Ja, maar dat is wel goed voor Gods volk, zeggen ze dan, maar ik ben tóch geen kind van God. Ik mag dat toch wel doen? Dat Gods kinderen dat niet mogen doen, kan ik begrijpen. Dus de wereld mag alles doen en God kinderen mogen niets? Ik heb weleens gelezen, dat zij het gezegende zaad zijn, dat Gods aardrijk zal beërven. En die mogen niets doen? En degenen die genade missen mogen alles doen? Ik geloof daar niets van, hoor! Hij zal de God des gansen aardbodems genoemd worden. Dus God regeert alle mensen. Maar ik kan wel begrij­pen, dat ze het doen. Ik kan het ook nog begrijpen van Naómi, dat ze het deed. Maar ze zal er de bitterheid wel van ervaren hebben. Want, staat er, de Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan. We kunnen wel opgaan in de wellusten, maar als God de zonde gaat bezoeken, dan wordt ze bitter. Die spaart het leven niet, ook niet van Naómi. Dat zullen we in het vervolg wel zien.

Ze emigreert met haar gehele gezin. Ze denkt: Ziezo, van die honger ben ik af, en nou gaan we naar Moab. Naar de velden van Moab. Want we lezen: Om als vreemdeling te verkeren in de velden van Moab. En zij kwamen in de velden van Moab en bleven aldaar. Ze kwámen er niet alleen, maar ze bléven er nog ook. Dat was het land waar de kinderen van Lot woonden! Want Moab was een zoon van de oudste dochter van Lot, uit bloedschande voortgekomen. Daarom staat er in de Psalmen: Waar Lots ont­aarde kinderen woonden. En daar gaat Naómi naar toe. Naar dat­zelfde Moab, dat een aartsvijand van Israël is. Daar gaat ze naar toe. Om zichzelf te redden van de honger. Zonder God gaat ze. Ja, maar Naómi moest toch Ruth gaan halen? En Ruth moest toch één van de moeders van Christus worden? Dacht je dat Naómi dát op het oog had? Paulus zou zeggen: Zullen wij het kwade doen, opdat het goede daaruit kome? Welker verdoeme­nis rechtvaardig is. Dat was de bedoeling van Naomi niet, hoor, om Ruth te gaan halen. Ze wist van het bestaan van Ruth niet eens af. Er staat, dat ze gaat met haar mán en haar beide zonen, Machlon en Chiljon. Zie je nu wel, dat ze met God geen rekening hield, ondanks haar genade! En dan kunnen wij wel denken, dat ze Ruth moest gaan halen en dat uit Ruth Christus, zoveel het vlees aangaat, moest voortkomen, maar zover was ze niet, om dat te kunnen bekijken. Dus dat doel had ze niet voor ogen. Ze gaat naar Moab en daar worden de afgoden gediend. Ja, maar je kunt in Moab toch ook wel in een huisje apart zitten? En dan lees je het wetboek van Mozes, dat wil zeggen: de vijf boeken van Mozes. Die kun je daar ook lezen. Zo zou een mens zichzelf er weer uitredden. Ja, die is gauw; maar denk erom, mensen, dat God je ook gauw te pakken zal hebben. Je denkt soms, dat je op vrije voeten bent, al ben je buiten de gevangenis. Maar mensen die voortvluchtig zijn buiten de gevangenis, moeten toch be­denken, dat hun vonnis niet opgeheven is. Zo een zal niet veel rusten, hoor. Die zullen het gedurig ervaren, dat ze hun leven met schrik doorbrengen. Dat vonnis achtervolgt; want in elke overtreding van Gods Wet zit een vonnis. En in elke zonde zit

ook het kwade. En we hebben het net gezongen, dat Gods ogen de ganse aarde doorlopen en dat niets bedekt is voor Zijn ma­jesteit. Hij kent van verre onze gedachten. Dus God lam je niet ontvluchten.

En toch probeert Naómi [het. Net](http://het.Net) als Kaïn. Kaïn ging uit voor het aangezicht des HEEREN. Het hielp hem niet. En Adam en Eva vluchtten ook. En Naómi gaat ook op de vlucht, want de hon­ger achtervolgt haar. Nu vlucht ik naar Moab, en daar zal ik natuurlijk geen honger hebben, denkt ze. Dan ben ik eruit. Ja, ze was eruit. Zónder God was ze eruit. En toen kwam ze erin: in de moeilijkheden. Want, daar hopen we de volgende keer wel bij stil te staan, zij verliest in Moab haar man en haar beide jon­gens. En toen bleef ze er nóg. Helpt er dan nou niets? Als God het niet héiligt, dan helpt er niets! Dan blijft een mens doorgaan, dan blijft hij zijn eigen wil uitvoeren. Daarom bad David:

*Leer mij naar Uw wil te hand'len,*

*'k Zal dan in Uw waarheid wand'len.*

En anders? Dan denken we: Die deed het en ik doe het ook maar. Dan ga ik zus en dan doe ik het zo. Zie, zo dacht Naómi, en ge­nade was geen bewaarmiddel, dat ze niet verkeerd ging. Je kunt het hier duidelijk zien. Daarom ligt er voor ons een lering in, om dat niet na te volgen. Alleen wat naar het Woord van God is, dus wat God voorschrijft, dat moeten wij opvolgen. Maar niet wat Gods kinderen doen, waarin zij kwaad handelen, dat mogen we niet navolgen. Als Paulus schrijft: Weest mijne navolgers, dan zegt hij niet dat we hém moeten navolgen, maar dan zegt hij: Gelijkerwijs ook ik van Christus. Dus je moet hem in zoverre na­volgen, zoals hij achter de Middelaar aan wandelde, verder niet. Als Paulus en Bárnabas verbitterd worden, moeten wij dat niet navolgen. Dat was van henzelf. We moeten Gods volk navolgen, waar ze achter de Middelaar gaan. Dus, zoals het Woord het voorschrijft. Als het naar het Woord van God niet is, dan zal het geen dageraad hebben. Dat geldt voor mij, dat geldt voor u allen en voor alle mensen op de wereld, of ze het geloven of niet. God vervult Zijn Woord, ook als wij het niet geloven. God vervult wat Hij bedreigd heeft en God vervult wat Hij beloofd heeft. De Heere dreigt met de oordelen te komen en er wordt niet naar geluisterd, maar... ze komen! Al stelt Hij het soms wel lang uit, maar als we doorgaan, dan komt het oordeel. En als God wat belooft, dan vervult Hij het niet dádelijk, maar dan stelt Hij het misschien wel tien keer op de proef, omdat de gehele mens er tussenuit moet. Maar komen doet het. Al duurt het twintig jaar; al zou het - denk maar aan de beloofde Christus, Die is ook uit Ruth voortgekomen - nog eeuwen duren. Heeft God het niet ge­daan? Het woord, wat Hij aan David Zijn knecht beloofd heeft, heeft Hij het niet vervuld? Door alle handelingen heen houdt God Zijn woord.

Maar u ziet, Naomi wijkt af en Machlon gaat ook mee. Machlon is later met Ruth getrouwd. En Machlon sterft en blijft in Moab, en Ruth komt eruit. Dat is nou het wonderlijke. Een heidense moet tot God bekeerd worden en Hij haalt ze eruit, en een Is­raëliet gaat naar Moab en sterft en wordt er begraven. Kun je nou Gods wegen nog begrijpen? Ik niet. En ik kan me indenken, dat de mens zich met zijn hele hart verzet tegen zulke wegen. Waarom moet dat nou zo? Maar als je er eens achter gebracht wordt, en je ziet dat God handelt naar Zijn welbehagen, dan zul je toch weleens moeten zeggen:

*Heilig zijn, o God, Uw wegen;*

*Niemand spreek' Uw hoogheid tegen!*

O, dan en dan ook alleen, als die wegen eens opgeklaard wor­den, waarin God Zich verheerlijkt, dan zullen ze de God van Jakob gaan prijzen. Dat hopen wij ook te doen uit Psalm 146: 7:

*'t Is de HEER' Die vreemdelingen*

*Met een wakend oog beschouwt;*

*Weeuw en wees, in twistgedingen,*

*En in kommer, staande houdt;*

*Maar Zijn arm, der vromen hoop,*

*Stuit de bozen in hun loop.*

**Toepassing**

We hebben gezien uit de behandelde stof, dat je beter mét God in de honger, in Bethlehem kunt wonen, dan met de duivel en zónder God in Moab. Want dan heb je het niet best, hoor. Naómi heeft daar niet veel rust gehad en geen vruchten. En toch is ze gegaan. We kunnen er ook uit leren, dat genade geen waarborg is en geen bewaarmiddel, dat we niet in Moab terecht zullen ko­men. Een mens heeft soms vaste voornemens, om de waarheid nooit te verlaten. Ik heb ze ook wel op de catechisatie gehad, in mijn vorige gemeenten. O, ze zouden bij de waarheid blijven. En ze liepen weg, ze trouwden met mensen van de Gereformeerde Kerk en ze werden dolerend. Nou, dan sta je toch wel even te kijken. Ik kan het wel begrijpen, hoor, want als je met je vlees en bloed te rade gaat, weet je waar je dan terechtkomt? Dan kom je bij de duivel terecht. En die heeft dat graag, hoor, die helpt je al­tijd. Als je het met vlees en bloed doet, dan krijg je altijd de dui­vel mee, en de gehele wereld krijg je ook mee. En als je dat doet, dan zeggen ze: Nu heeft hij een mooie kans om wat te worden in de wereld. Maar doe je dat niet, dan ben je niet goed wijs. Laten we dan niet al te wijs zijn, mensen. Je kunt beter weinig hebben met de vreze Gods, dan veel op de wereld met de duivel erbij. Ze hebben mij ook al zo vaak gezegd - eigen mensen, hoor -, dat ik niet goed wijs was. Ik durf ook niet te zeggen, dat ik wijs ben. Man, je bent gek, zeiden ze, dat je dat doet, je moet meegaan. Ik zei: Ik dank je wel, ik durf niet. Het kost me mijn leven als ik het doe, en ik krijg er God in tegen. En ik krijg toch liever alle men­sen tegen dan God. Niet, dat ik niet op vrienden gesteld ben. Maar als je vrienden krijgt en je krijgt God er niet bij, dan krijg je soms vrienden om je te benauwen, en daar heb ik het niet erg op. Ik heb graag vrienden, hoor, maar dan moeten die wel gegrond zijn in de waarheid. Die de waarheid gaan verknoeien en je van de waarheid aftrekken, zulke vrienden heb ik liever niet. Want dat word je gewaar! Dan kun je in het gebed niet meer bij God komen, want dan is het mis hier van binnen. En weet je wat je dan krijgt? Dan gaat God erin blazen. En al zou je dan nog tweemaal zoveel hebben op de wereld, dan blaast Hij er nog in. Dat is de vergissing van de meeste mensen. Die denken: Ik heb het zo goed in de wereld, ik geloof dat ik God mee heb. Ja, ja! Er staat, dat wie de Heere liefheeft, dat Hij die bestraft en kastijdt. En die Hij aanneemt, die geselt Hij. Dus je moet maar denken, dat wanneer je niet gekastijd wordt en niet gegeseld wordt en niet beproefd wordt, dat de Heere je dan nog niet liefheeft, hoor. Dan kijk je nog te veel naar je vlees.

Zie maar bij Abraham. Wat is het vaak beproefd. En hoe gaat het nu bij Naómi? Honger in het land! Wij zouden denken: Dan moet je voorspoed hebben, dat is het bewijs, dat de Heere met je meegaat. Dan zou de wereldgezinde mens, die goed op de wereld verdient - hoe hij het dan ook verdient - de Heere dus mee hebben? Dát kan ik niet geloven! Het bestaat niet in het vele. Beter is weinig met de vreze des HEEREN, dan een grote schat en onrust daarbij. Daarin krijg je God mee. Ik zeg dus niet, dat, als je armoede hebt, dat je God dán meekrijgt. Dat zeg ik óók niet. Dan zouden alle arme mensen bekeerd moeten zijn en in de vreze Gods leven. Dat geloof ik nu ook weer niet. Maar ik zeg: Beter is weinig met de vreze des HEEREN, dan een grote schat en onrust daarbij. Daarom, gemeente, ook met huwelijken, we zien' het, en ik kom daar de volgende keer nog wel op terug. Machlon en Chiljon waren een poosje in Moab en ze waren zo getrouwd. Ja, maar dat waren toch afgodische mensen, die Moabieten? Die kan de Heere toch bekeren? Hij heeft Ruth daar toch ook bekeerd? Ja, maar daar zal Machlon niet veel aan gehad heb­ben, denk ik, want die was gauw dood. De bekering van Ruth kwam aan de grens openbaar, maar toen was Machlon allang begraven, hoor. Dus je kunt nu wel denken: Ik kan best een afgo­dische man of vrouw nemen en God zal hem wel bekeren. God moet dan doen, zoals wij het graag zouden zien. Dat kan wel, dat God dat een keer doet, maar dat geeft nog geen recht om te zeggen: Dan zal ik het maar net als Machlon doen. Nee, nee, Israël had van God het bevel gekregen om een volk te zijn, dat alleen moest wonen en zich niet mocht vermengen met de afgo­dendienaars. Maar helaas, wat is het veel gebeurd. Ze hebben het geweten. Dat was nét het verderf van Israël. Ik weet wel, dat God de Zijnen eruit behoudt. Maar dat ging ook niet zonder kas­tijding. Dat ging niet zonder beproeving, want verdrukkingen moeten Gods volk op de plaats houden. De Heere zegt: Ik zal uw weg met doornen betuinen, en Ik zal een heiningmuur maken, dat zij haar paden niet zal vinden. Dus, als een kind van God afwijkt, diens vlees spaart de Heere niet, want dan komt hij in de door­nen terecht en met de rug tegen de muur. Een heiningmuur en doornen, dat komt hij tegen. Daar krijgen al Gods kinderen en knechten kennis aan, dat ze tegen een muur aan komen en in de doornen terechtkomen, en daar kunnen ze niet vandaan komen. Dat is nog pijnlijk ook. Zo wil de Heere ze bewaren. O, dat we er acht op mochten geven, jongeren en ouderen, om nooit, nooit de waarheid prijs te geven!

Ben je daar dan klaar mee, als je die waarheid nou maar vast­houdt? Nee, dat zeg ik niet. Tenzij dat iemand wederom geboren worde, hij kan het Koninkrijk Gods niet zien, en ook niet ingaan. Maar als je van de waarheid afwijkt en je weet die goed, dan wordt er in Gods Woord gesproken over dienstknechten die ge­weten hebben de wil huns heren en zich niet bereid hebben, dat die met vele slagen geslagen zullen worden. Dus wij willen u er vanaf deze plaats op wijzen, niet om erboven te staan: Verlaat de waarheid, waarin je onderwezen bent of wordt, kinderen en ouderen, nooit! Je krijgt er God nooit in mee! Ja, maar als het nou eens zus gaat, of zó? Daar hebben we niets mee te maken. God weet best hoe het moet, ook als het voor ons zo gaat, dat wij het niet bekijken kunnen. Ik heb zelf ook al door zoveel we­gen gemoeten, dat ik ze ook niet meer bekijken kon. Helemaal niet meer, zodat de mensen naar het voorhoofd wezen! En ik heb er toch geen spijt van gehad, dat ik op God heb moeten wachten. Maar dat is weleens moeilijk, hoor, als je een half jaar­tje thuis zit. En als de wereld nou niet naar je omziet, dat is moeilijk, want dan heb je geen eer op de wereld, maar dat is nog niet zó pijnlijk. Maar als Gods volk je ook nog met de nek aankijkt, dan wordt het pijnlijk! En weet je waarom ze dat dan doen? Omdat ze er nog niet in geoefend zijn, anders kwamen ze wel. Ze zijn er niet in geoefend. Kijk, als je nou nog een beetje beter bent dan een ander, dan ga je de mens niet opzoeken, die in de ellende zit. Dan zeg je: Daar moet ik niks van hebben, want die zit altijd maar in de ellende. En dat komt, omdat je er nog een beetje bóven staat. Zo moet je het nou leren. En weet je wat nu de gemakkelijkste mensen zijn onder Gods kinderen? Die het meeste beproefd zijn en die God er telkens uithaalt. Dat zijn de gemakkelijkste. Daar kun je mee práten. Daar kun je de moeilijk­heden kwijt, en bij mensen die nooit in de moeilijkheden heb­ben gezeten kun je de moeilijkheden niet kwijt, want die begrij­pen er niets van! Weet je wat ze dan zeggen: Dat komt, omdat je een afwijker bent. Ze zijn het zelf niet, hoor! Och, och, wat een gemis aan zelfkennis. Al preken ze dat de banken er van dave­ren, dan zeg ik nog: Wát een gemis aan zelfkennis! Zo gaat het, hoor; als God een mens aan zichzelf ontdekt, dan komt hij niet verder dan de hel. Dan is het een wonder, dat God hem er nog niet Inbrengt. En als je dan in het gebed gaat en God geeft ope­ning in je hart, dan zeg je: Laat ze nou maar praten. Daar moet je maar naar kijken. Niet luisteren naar wat de mensen zeggen, want die praten van alles; maar naar wat God zegt, want Die heeft het laatste woord. Grote woorden heeft Naómi misschien wel gesproken, maar God had het laatste woord. En Die zegt dat het niet goed was, dat ze daar naar toegegaan was. Hij keurde het af: De Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan. Als je van de weg afwijkt, of je nu een natuurlijk of geestelijk mens bent, als God je er niet hebben wil, dan krijg je grote bitterheid. Of het vlug komt of minder vlug, maar komen doet het! Want het' staat in Zijn getuigenis, en al wat geschreven is, dat is tot onze lering geschreven. Dus dan moeten wij ook naar Moab gaan? Nee, al wat geschreven is en wat goed is, dát moet nagevolgd worden, en al wat nou geschreven staat en verkeerd is, dat staat geschreven tot onze waarschuwing! Dat moet gemeden worden. Daarom staat het er allemaal in. 0, de Bijbel is zo eerlijk. En zo­velen als er naar dezen regel zullen wandelen, zegt Paulus, over dezelve zal zijn vrede en barmhartigheid, en over het Israël Gods. Daaruit kun je dus zien, dat de gang van Naómi geheel verkeerd was, en wat heeft ze het eerlijk bekend. Ze zegt: Vol toog ik heen, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren. Ja, ze is terugge­komen. En ze is leeggemaakt. Daar hopen we de volgende keer wel over te spreken. Dat de Heere ons bewaren mocht, ook het opkomende geslacht, in alle omstandigheden van het leven. En het mocht bovenal zijn, om tot de God van Naómi bekeerd te mogen worden.

Amen.

Slotzang: Psalm 127 : 2

2. **Het vertrek uit Moab**

***Toen maakte zij zich op met haar schoondochters en keerde weder uit de velden van Moab; want zij had gehoord in het land van Moab, dat de HEERE Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Daarom ging zij uit van de plaats waar zij geweest was, en haar twee schoondochters met haar.*** Ruth 1 : 6 en 7a

Ziedaar ons beschreven:

Zingen: Psalm 42 : 3

Psalm 77: 3, 4 en 5

Psalm 43 : 5 Psalm 54 : 4

Lezen: Psalm 77

Geliefden,

Heeft God vergeten genadig te zijn? Zo was het in het hart van de dichter van Psalm 77. Het was, zoals we het gezongen heb­ben: Zou God Zijn gená vergeten? Zo was het niet, maar in zijn waarneming dacht hij dat het zo was. En dan zit de deur dicht bij Gods Kerk. *Heeft Hij Zijn barmhartigheên door Zijn gramschap afgesneên*? Dan zit toch de deur wel goed dicht, dacht ik. Dan zijn er tijden waarin Gods volk niet één goede gedachte meer van God overhoudt. Dat moeten ze inleven. We belijden, dat wij in onze val in Adam niets meer overgehouden hebben dan zon­den. Maar als God het je laat inleven, dat je ook niet de minste goede gedachte van God meer overgehouden hebt, dat is be­nauwd voor je ziel, hoor. Dan zit de deur goed dicht. Zo was het nou bij de dichter van Psalm 77, in het gevoel van zijn hart en in de waarneming van zijn ziel. 'k Zei daarna... Kijk, toen kwam er nog een 'daarna'. Het ging langs de rand van de wanhoop. Maar God zal verand'ring geven. Kijk, daar heb je de hoop en het ge­loof, als je weer iets zien mag. Daar breekt het weer door.

En dan zeggen ze tegenwoordig: Dan moet je maar geloven. Die dichter zou zeggen: Man, ik kón helemaal niet geloven! Ik ben al­les verplicht te geloven wat God zegt, want God heeft nog nooit gelogen. Al wat uit Gods lippen uitgaat, dat blijft vast en onverbro­ken. Maar het is zo'n verschil. Het blijft wel vast in God en Hij ver­vult het wel, maar daarom is het nog niet vast in je hart. En zéker niet in je handen. En daar hebben de meeste mensen maar geen erg in. Vastheid in God, of vastigheid door het geloof, is toch een groot onderscheid. De Heere twijfelt nooit. Hij heeft immers alles wat Hem ten dienste staat, om wat Hij beloofd heeft uit te voeren. Maar het loopt in de waarneming bij Gods volk iedere keer zó laagjes af, dat ze zeggen: Het is waar wat de Heere Jezus gezegd heeft. Wat dan? Zonder Mij kunt gij niets doen. En daar heeft het vlees en bloed nou de meeste hekel aan, om daar te komen. Niet de koude belijdenis, dat we er niks meer aan doen kunnen. Daar kun je tachtig jaar mee worden. Maar als je die belijdenis Inle­ven moet: rondom bezet met vreze des doods, met strijd, met aanvechtingen, met tegenstand, met je eigen vijandschap van binnen, en er dán niks aan te kunnen doen. En maar niet bij God kunnen komen. Dat is wel het meest ellendige, als je dat inleven moet. En toch krijgt Gods volk daar kennis aan, hoor.

Daarna zeide ik: *Maar de rechterhand des Allerhoogsten veran­dert.* Ja, anders kon het ook niet meer. Toen hij geheel uitgele­digd was, werd het oog des geloofs weer geopend en gericht op de Allerhoogste, omdat Hij alleen het nog kon. En dan duurt het niet lang meer. Want dan wordt hij in een weg gebracht zoals er staat in Psalm 123:

*Ik hef tot U, Die in den hemel zit,*

*Mijn ogen op, en bid.*

Dan wordt het nood, maar dan moet je eerst leeg zijn van alle werkzaamheden, en ook van die gemoedsbewegingen, waarmee je probeert om God te bewegen, zodat je niets meer overhoudt dan: Ik ben Uw gramschap dubbel waardig. Daar valt het open! Zie, wat zal Naómi dát hebben moeten leren, toen ze in Moab was. Ze moest leren, dat er nou niets van haar in aanmerking kwam, en dat ze het van haar kant - zoals al Gods volk - dui­zendmaal verzondigd had. Ook met haar vertrek naar Moab. Nochtans heeft God haar niet verworpen, maar Hij heeft haar nog weer een vertrek uit Moab gegeven. Onder Gods toelating ging ze náár Moab en door Gods genade is ze weer uit Moab vertrokken. Daarvoor vragen wij thans uw aandacht uit Ruth 1 : 6 en 7a:

***Toen maakte zij zich op met haar schoondochters en keerde weder uit de velden van Moab; want zij had gehoord in het land van Moab, dat de HEERE Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Daarom ging zij uit van de plaats waar zij geweest was, en haar twee schoondochters met haar.***

Ziedaar ons beschreven: Het vertrek uit Moab. We worden bepaald bij:

1. Een tiental jaren

2. Een blijde tijding

3. Een drietal weduwen

**1. Een tiental jaren**

Naómi had niet kunnen denken, toen ze uit het land van Juda naar Moab vertrok, dat haar zoveel leed zou overkomen. Ze meende dat houten hongerkruis - waar ze bang voor was - te ontlopen. Ze kreeg in Moab echter een ijzeren kruis. Een tiental jaren is ze er gebleven. Ze was er nog niet lang en toen nam God haar man weg. Wat dat is, moet je maar eens vragen aan wedu­wen, die hun man verloren hebben, en aan weduwnaren, die hun vrouw kwijt zijn. Die weten bevindelijk wat een lijdensweg dat is. Ja, Naómi dacht dat honger het zwaarste lijden was. En honger is wel een scherp zwaard, hoor. Maar honger lijden met je man en met je kinderen lijkt me nog niet zo erg, als in Moab zijn en je man kwijtraken. Toen was zij de hulp, die tegenover haar was, kwijt. En die was ze voorgoed kwijt. Ik heb van Elimé­lech - al betekent zijn naam: mijn God is Koning - niet gelezen, dat hij ooit voor die Koning is gevallen. Dat kun je van Naómi wel geloven. Zij was een mens met genade, maar van Elimélech staat daarover niets. Hij is in zijn zonde in Moab gestorven. Wat is dat erg, mensen! Je denkt de honger te ontvluchten en je moet in de handen van God, als je Rechter, vallen. En Naómi? Zij meende de kastijding des Heeren te ontlopen. De tuchtroede - dat houten kruis - ontlopen, maar een ijzeren kruis krijgen. Het is haar véél zwaarder geworden. Dat zegt ze tegen haar schoon­dochters: *Het is mij veel bitterder dan u.*

Ze heeft er een tiental jaren geleefd en daarin ligt een lijden opgesloten. Wat heeft ze in Moab geleden! Het éne lijden na het andere. Ja, een mens denkt soms: Als ik dat of dat nou maar ont­loop, dan ben ik eruit. Maar zonder God, mensen, ben je er nooit uit. Waar je ook naar toe gaat, al was het naar het andere einde van de wereld. Zonder God kom je er nooit recht uit. Dat heeft Naómi tot haar bittere smart moeten ervaren. We lezen, dat, toen ze er een poosje was, ze haar man verliest. Maar, zouden wij zeggen, toen hield ze nog twee jongens over. Inderdaad. En toch, die twee jongens konden het gemis van haar man niet ver­goeden. Nee, dat gaat niet, hoor. Als God je in het gemis brengt, door het verlies van man of vrouw of van kinderen, zodat je in lijden komt - hetzij voor de ziel of voor het lichaam - dan kan dat, wát God je nog geeft, het gemis niet wegnemen. En het is wel wonderlijk, dat een mens dan meer gaat zien op wat hij mist, dan op wat hij heeft.

Ik denk nog weleens aan mijn hooggeachte leermeester, wijlen ds. G.H. Kersten. Toen het bombardement in Rotterdam voorbij was, zei één van de ouderlingen uit zijn kerkenraad: Heeft u de verwoesting gezien, dominee, die God over Rotterdam gebracht heeft?

En wat denk je dat ds. Kersten zei? Hij zei: Ja, dat heb ik gezien, maar mijn vriend, heb je ook gezien wat er nog overeind staat? Want ik dacht, dat alles eraan zou zijn gegaan. En nou is God mij zo meegevallen, want er staat nog zoveel overeind en wij zijn er ook nog! Kijk, dat is nou het ware licht. Dan krijg je te zien wat er weg is, maar ook wat er nog overeind staat. Maar een mens kijkt meestal op wat hij mist in het uitwendige, en ziet niet wat God hem nog geeft. Vandaar dat hij moppert en klaagt. En in het geestelijke leven, dan doet de mens het net andersom, dan kijkt hij meer op wat hij bezit en niet op wat hij mist. Van­daar, dat hij er zo gemakkelijk dóór komt voor zijn vlees. Dus, net andersom.

Naómi heeft een zware weg gekregen in Moab, want ik lees er­van: En Elimélech, de man van Naómi, stierf; maar zij werd over­gelaten met haar twee zonen. Ja, ja, zeggen de mensen, gelukkig, dat je die twee zonen nog hebt. Die kunnen dan voor de kost zorgen. Ja, ze was bevoorrecht, dat ze die nog had. Maar ik denk, dat Naómi toch weleens heeft gedacht: Al liggen mijn zonen mij na aan het hart, het is toch Elimélech niet. Vraag het maar aan degenen die dat geleerd hebben. Dan zeggen ze: Ja, maar het is toch mijn man of mijn vrouw niet. En dat verstaan nu alleen maar diegenen die dat in moeten leven. Ik heb weleens gehoord van een weduwe: Ik mis mijn man zo en mijn eigen kinderen ver­staan mij niet. Ik zei: Nee, dat kan ik ook begrijpen. Ze zei: Ja, maar die zijn toch hun vader kwijt? Ja, die zijn hun vader kwijt, maar die zijn geen man of vrouw kwijt. Dat ligt onderscheiden. O, wat moest Naómi het ervaren: het leed, haar vanwege de zon­den overkomen, en dat ze dat dragen moest. De hand des HEEREN is tegen mij uitgegaan. Dus ze werd het wel gewaar, waarom ze in dat leed gebracht werd. Het valt voor Gods kinderen niet mee, hoor, als ze een verkeerde weg opgaan, want dan tuchtigt God net zolang, totdat ze wederkeren. Naómi heeft nóg meer moeten ervaren.

Ik lees in Ruth 1: *Die namen zich Moabitische vrouwen.* Daar heb je nog meer ellende! Wat? Is dat ellendig, als je kinderen getrouwd raken? Daar moet je toch blij mee zijn? Menigeen praat zo. Maar in Gods getuigenis staat, dat Israël de Moabitische vrouwen niet moest nemen. Zij moesten bij hun eigen volk blijven en zich niet vermengen met die Moabieten, of andere volken. En toch, Naómi's jongens deden dat wel. Je ziet wel, Naómi komt van het éne lijden in het andere. En dat kun je niet oplossen door te zeggen: Gelukkig, want er was ook een Ruth bij. Daar kun je het niet mee oplossen. Naómi heeft het ervaren. Ze kreeg er twee schoondochters bij, en al hielden ze van Naómi, en al is er eentje tot God bekeerd, maar ze zal toch wel ervaren hebben, dat ze twee heidense schoondochters had. En daar zwijgen de mensen maar over. Het is pijnlijk voor een godvrezend mens om heidense schoonzonen of schoondoch­ters te krijgen, waar de kennis van God ontbreekt, of waar de kennis van de zuivere waarheid ontbreekt. Dat is een pijnlijke zaak, hoor. Daar heb je de kinderen niet voor over. Het zou ze­ker tegen de liefde zijn, als je ze daarvoor over had. En toch, je kunt het niet altijd voorkomen. Naómi was een geoefend mens in de genade. Daarom zegt ze met recht: De Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan en de hand des HEEREN is tegen mij uitgegaan. Leed had ze in haar ziel, vanwege het verlies van haar man, en nu krijgt ze er een ander leed bij, in haar twee heidense schoondochters. Wat God daarmee voorhad kon ze ook niet bekijken.

En het leed houdt nog niet op, want ik lees ervan: *En die twee, Machlon en Chiljon, stierven ook.* Twee kinderen en haar man werden daar, alle drie, in dat heidense Moab begraven. Dan zeg­gen de mensen tegenwoordig: Dat geeft niks, hoor, waar je be­graven wordt. Niet? Is het je dan onverschillig waar je begraven wordt? Ik geloof wel dat het voornaamste is, dat je genade mag hebben. Dat is het voornaamste! Maar ik geloof niet dat het een onverschillige zaak is bij Gods volk, wáár ze begraven worden. Jakob en Jozef was het niet onverschillig. Door het geloof heeft Jozef stervende (...) bevel gegeven van zijn gebeenten. Hij wenste niet in Egypte begraven te worden. De mensen zouden zeggen: Jozef, wat ben jij toch een ondankbaar schepsel. Farao heeft jou je hele leven goed gedaan, en nou wil je nog niet eens bij hem in Egypte begraven worden. Zo redeneert de maatschappij tegenwoordig hierover, hoor. Wat een ondankbare Jozef. Maar Gods Woord zegt, dat Jozef door het geloof bevel gaf van zijn ge­beente. Hij wenste in het land der belofte begraven te worden. Dus, hij is in zijn hart nooit een Egyptenaar geworden. Zo moet je die zaken bekijken. God had hem gebruikt in Egypte voor Is­raël - en ook uitwendig voor Egypte -, om in leven te blijven. En toch wenst Jozef er niet begraven te worden.

Is het dan niet erg voor Naómi, dat ze haar man en haar twee zonen achter moet laten in dat heidense Moab? Ze zal de schuld wel naar zich toe gekregen hebben, dat ze er zelf niet tegen op­gestaan is, toen Elimélech ging vertrekken. Nou gaat Naómi ze­ker wel direct naar het beloofde land?! Wij zouden zeggen: Eén klap is toch wel genoeg? Maar ze gaat nog niet terug, hoor. Ze houdt het vol, tien jaren lang. Tien jaren? Ja. Hoe kan dát nou toch een mens geweest zijn met genáde? zeggen de mensen. Zou dat nou een mens geweest zijn met genade? Zo beginnen ze dan te praten. En ik geloof vast, dat Naómi een mens was met veel genade. Maar ze kon het niet beoefenen, wanneer ze het zelf wilde. Dat ging niet. En je ziet wel aan de uitkomst, hoe God erover dacht. Maar je kunt ook zien, dat God Naómi niet los kon laten. Zij kan het niet opgeven. Daar is een Ander toe nodig, zal dat volk voor God vallen. Zij heeft nog altijd het brood voor ogen, bij al de plagen die ze kreeg. Hoe bitter het ook was, ze gaat nog niet terug.

Men denkt weleens: Als ik dit zou verliezen en dát zou mij ontnomen worden, dan zou ik wel tot de Heere bekeerd worden. Geloof er maar niks van, hoor, mensen. Al nam God alles van je weg op de wereld, dan word je nog niet bekeerd. Want het is de Geest Gods Die een mens levend moet maken. Niet de pla­gen, maar de Geest is het Die levend maakt; het vlees is niet nut. Met het vlees houd je het tegen God vol. Naómi houdt het ook vol, hoe zwaar ze ook gekastijd wordt. Want het was een kastij­ding. Tegenwoordig zeggen ze: Beproeving, want dat klinkt een beetje mooier. Maar ik geloof dat Naómi gekastijd werd. *Zo wie Ik liefheb, die bestraf en kastijd Ik.* En waarom is het kastijden bij Naómi? Omdat ze niet in de weg des Heeren ging. En zodra Gods volk afwijkt van de weg, die God in Zijn Woord voorschrijft, dan worden ze gekastijd. Als ze in de rechte weg blijven - door Gods genade, want anders ben je er zó uit - en de Heere geeft dan verdrukkingen, dán zijn het beproevingen. Maar een natuurlijk mens heeft geen beproevingen. Het zijn slagen, vanwege zijn zonden. Dat zijn geen beproevingen. Je ziet het ook weleens in overlijdensadvertenties staan: De Heere sterke ons in de be­proeving. Mensen noemen alles maar gauw een beproeving. Wát moet er dan beproefd worden, als je geen geloof hebt? Wat wordt er dan beproefd? Ik dacht dat geloofsbeproeving alleen dáár is, waar genáde is. Daar gebruikt God zulke wegen tot geloofsbeproeving. Dat is dus om het geloof zuiverder te ma­ken, opdat de bladeren meer van de boom zullen afgaan, en de vruchten meer openbaar komen. Daar heeft God Zijn heilige be­doeling mee. Maar elk mens zal ervaren in zijn leven, vanwege zijn zonden, dat er slagen toegebracht worden. Het zijn allemaal geen beproevingen en ook geen kastijdingen. Een levend mens wordt beproefd, als hij in de rechte weg wandelt. En een levend mens wordt gekastijd, als hij van de rechte weg afwijkt. Zo moet je Naómi bekijken. En dat is het beste voor haar geweest, hoor.

*De Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan.*

Dat is bitter, mensen, een man verliezen en daarna twee jon­gens die heidense vrouwen nemen, dwars tegen Gods Woord in, en dan tenslotte nog die twee kinderen verliezen. We zouden zeggen: Is dat nou om uit te houden? Ik kan dat nooit goed in­denken, dat een mens dát uithoudt. Toen ik één kind moest ver­liezen, vond ik dat al zó erg, dat ik dacht, dat, als ik er twee zou moeten verliezen, ik eraan sterven zou. Zo erg is dat, als je ze verliest. En Naómi houdt het vol, hoor. Tien lange jaren houdt ze het vol. Zou God ze nu die tien jaren aan haar lot overgelaten hebben? Nee, dat geloof ik niet, want dan was ze vast en zeker omgekomen. Ondersteunende en onderhoudende genade had ze wel, maar ze had een bijzondere openbaring nodig, om terug te keren. Want je kunt wel zonder God afwijken, maar zonder God terugkeren, dat gaat niet. Ook niet met ontvangen genade. Hoe bitter het lijden ook was tien jaren lang, ze blijft in Moab. Daar moet je eens over denken, mensen. Tien jaren lang niet naar de kerk te kunnen; tien jaren lang in je eigen huis nog wel de zuivere waarheid horen, maar daarbuiten niet meer. Dát is wat geweest, hoor, en dan een kind van God, die het leven kent. Een geoefend mens in de genade. Dan zou je zeggen: Hoe houd je het uit? En toch, ze hield het vol.

Ik geloof, mensen, dat een mens het volhoudt, zolang God er niet aan te pas komt. Als Hij er niet aan te pas komt, gaat een mens door! Niet alleen in de natuurstaat, maar hij gaat dan ook door in de genadestaat. En dan volgt hij niet. Je moet dus niet denken, dat een mens, na ontvangen genade, altijd maar klaar staat om de Heere te volgen. Weet u wat dat kost? Zo iemand achter Mij wil komen, die verloochene zichzelven, zegt de Midde­laar. Dat kost precies een hele mens. En Naómi blijft er tien jaar. Ze is wel een volgelinge van de Heere Jezus, maar ze blijft tien jaar lang in Moab. O, wat zullen de oefeningen vaak ontbroken hebben. En als de vreze Gods bij dat volk van God niet aanwe­zig is, dan blijven ze het liefst waar ze zijn. En dat brengt niet anders dan een lijden in het lichaam en een lijden in de ziel te­weeg. Iedere keer moest ze ervaren, er niet uit te komen. Ze was zó aan Moab gebonden, tien jaren lang, dat ze er zonder God niet uit kwam.

Maar dan lees ik wel nog wat anders, in vers 6. Hoort u het, daar komt het: *Want zij had gehoord*. Daar komt het punt van verandering. En daarmee zijn wij gekomen tot onze tweede hoofdgedachte.

**2. Een blijde tijding**

Was het voor Naómi geen blijde tijding, dat ze hoorde dat God Zijn volk bezocht had, gevende hun brood? Dat God Zich over Israël ontfermde? Daar valt ze. Ja, ja, nu kon het! Geen tien jaar vásthouden, wel tien jaar vélhouden in Moab. Tien jaar vast­houden, dat ging niet, hoor. Vandaar dat ze bitter geleden heeft in Moab. Als ze alles vast had kunnen houden en tien jaar had kunnen geloven, dan had ze niet zoveel geleden. Maar ze moest ervaren, met alle ontvangen genade, Moab niet uit te kunnen. En als God niet zo met Naómi gedaan had, dan was ze er nóóit meer uitgekomen. En moet je eens kijken, al heeft Naómi nu tien jaren in haar afwijking volhard, toch zegt de Heere niet: Nu moet Ik ook niets meer van je hebben. Zulke mensen zijn er. Die zeggen: Je hebt nu verzuimd om te komen, nu kom ik ook nooit meer. Dat is menselijk. En als Naómi behandeld zou wor­den door de Heere, zoals zij de Heere behandeld had, dan was het afgelopen. Tien jaren lang had ze Israël de rug toegekeerd, tegen het uitdrukkelijke Woord des Heeren in, dat ze zich met de heidenen niet zouden vermengen. En de gevolgen daarvan heeft ze wel ervaren. Toch, ze hoort een blijde tijding. Ze hoort, dat de HEERE Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Hóe ze het gehoord heeft, staat er niet bij. En dan pas is ze bereid om terug te keren.

Zie je nou, mensen, gemeente, jong en oud, dat God eraan te pas moet komen, en dat een mens anders niet terug komt. De mens gaat rustig door: de één in zijn godsdienst, de ander in zijn god­deloosheid, maar we gaan allemaal door, mensen, totdat God ingrijpt, of dat er door de dood ingegrepen wordt. Een mens gaat door, hij geeft het nooit meer op. Waar ligt toch de oor­zaak? Die ligt precies in onze val en bondsbreuk in het paradijs. Toen Adam gevallen was, wilde hij dóórgaan. Onze belijdenis zegt, dat hij al bevende voor Hem vlood. En in de gelijkenis van de verloren zoon wordt het duidelijk beschreven: die wegloper was ook een doorbrenger. Hij ging net zo lang door, totdat hij overal doorheen was. Daarna zegt hij pas, dat de huurlingen van zijn vader het beter hebben dan hij, want die hebben over­vloed van brood, en ik verga van honger. Toen zát hij al bij de zwijnen. Zolang had hij het volgehouden. Toen pas zei hij: Ik zal opstaan en tot mijn vader gaan, en ik zal tot hem zeggen: Vader, ik heb gezondigd tegen den Hemel en voor u.

Naómi krijgt een blijde tijding, want ze hoort, dat God Zijn volk bezocht heeft. En welk bezoek is er nu hoger, dan wanneer God op bezoek komt? Ik denk, dat, als een minister op bezoek zou komen, dat de mensen hun huis van onder tot boven zouden schrobben en boenen. En als de koningin op bezoek zou komen, dan deden ze het nog meer, denk ik. Dan zou er wellicht nog een tuinman moeten komen, om het allemaal netjes te krijgen, en de voordeur moest dan vast wel opnieuw gelakt of geschilderd worden. Het moet er toch allemaal even netjes en schoon uit­zien, want de koningin moet er toch wel een indruk van hebben, dat - al was het een arm mens - het er toch zo netjes en schoon was! Geloof maar dat ze werken zouden. En de buren moesten ook een beetje meedoen, want het mag toch bij de buren ook niet slordig zijn. Want zie, je kreeg toch hoog bezoek! En zeg nou eens: Wat doen wij nu, als God op bezoek komt? Ja, maar Die komt niet op bezoek, zeggen ze. Jawel, iedere week bezoekt Hij Zijn gemeente met Zijn Woord. Dat is Gods Woord. God spreekt door dat Woord en wat doen wij dan? Slapen; hoogstens een beetje luisteren, en dan mag je al blij zijn als het er niet hier ingaat en daar weer uit. Dan kun je zien, hoe een mens midden in de dood ligt. Hij hoort het en het raakt zijn hart niet. En toch spreekt de Heere door middel van Zijn Woord. Wat is er dan nog nodig? De bijzondere genadeopenbaring Gods in het hart; anders valt een mens niet.

Kijk, dat is nou de blijde tijding, de blijde boodschap. Al zou een mens doodgeslagen worden met de wet, en al spreekt de wet de hele dag: Vervloekt is een iegelijk die niet blijft in al hetgeen geschreven is in het boek der wet, om dat te doen! Dat is nódig, want de wet moet eerst zijn werk doen. Maar al zou je dat nou altijd preken, dan wordt er niet ééntje bekeerd, niet één! Toch gebruikt God die wet, om de mens te vernederen en te ontdek­ken. Maar als God door Zijn Geest gaat spreken en door middel van het evangelie, dan is dat een blijde boodschap, en dan valt de mens. Want die werking gaat met genade en met de liefde Gods gepaard. Anders valt er niet ééntje voor God.

Naómi hoort die blijde tijding, dat de HEERE Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Dat is wel het hoogste bezoek, als God Zijn volk bezoekt. Wat zou Nederland gelukkig zijn, als God ons land nog eens bezocht. Hij bezoekt het nog wel met zon en re­gen, met oordelen en tegenheden. Maar als God het nu nog eens ging bezoeken, zodat het merkbaar zou zijn, dat wij voor God

in de schuld kwamen? Ik zeg niet, dat er niet nog enkelen zijn in Nederland, nee, dat zeg ik niet; maar ik spreek hier over ons volk als natie, als volk in zijn geheel. Wat zou dát groot zijn! Dan worden niet álle mensen bekeerd, maar dan zou er wel zo'n algemene indruk zijn, dat God nóg voor ons zorgt! Wat zou dát ons diep voor God in de schuld brengen.

Naómi hoorde dat God Zijn volk had bezocht. Toen het tijd werd dat Naómi moest wederkeren uit Moab, zorgde God voor een boodschap. En dan zeggen de mensen tegenwoordig, dat je ten eerste een radio moet aanschaffen en televisie, want als je eens een boodschap moet krijgen, dan kan die boodschap je niet op tijd bereiken. Dacht je dat? God had helemaal geen televisie no­dig, geen telefoon en ook geen radio, om bij Naómi te komen. Helemaal niets had Hij nodig. Ja, maar die wáren er in die tijd ook nog niet. Nee, die waren er zeker niet, maar God had die ook niet nodig. Er staat niet eens bij op welke wijze Naómi de boodschap gehoord heeft. Maar ze hoorde in Moab, dat God Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Zie je wel, dat, als het tijd is, God er dan wel voor zorgt, dat je de tijding krijgt. Wat een blijde tijding voor een mens, die vanwege het gevaar van een hongersnood gevlucht was. Dan was het toch wel rechtvaardig geweest, als de Heere nu eens gezegd had: Dat mens zal Ik nou nooit een boodschap sturen, want die loopt al weg voordat er hongersnood is. Naómi zat nog niet in de hongersnood, ze had nog volop, en toen was ze al weggelopen. En toch zorgt God voor Naómi, dat ze een tijding krijgt, dat de hongersnood voor­bij is. Zie je wel, dat God de bezwaren van Zijn volk weet. Och, hadden we er toch eens ogen voor, mensen, hoe nauwkeurig God de gangen van alle mensen nagaat, en hoe nauwkeurig Hij op de uitgangen let, ook van Zijn volk. Hadden we daar nou eens licht over. Dan zouden we met Naómi wel getuigen, dat we de stem Gods beluisterd hadden, en dat God Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Maar het zou ook aan de vruchten openbaar komen, want ze kwam terug. Dáár valt ze voor God!

Zie, als God Zich gaat openbaren, dan komt Naómi in de schuld, eerder niet. En ik denk dat dát nog zo is. Zolang de Heere Zich niet zaligmakend openbaart, wordt er niet één zondaar op de wereld schuldenaar. Nee, en zolang God Zich bij Zijn volk in de voortgang niet zaligmakend openbaart, wordt er niet één van Gods kinderen schuldenaar bij vernieuwing. Ja, maar je kunt toch weleens een schuldgevoel hebben? Een hemelhoge schuld, zeggen de mensen. Ja, maar je moet eens voorzichtig zijn, want je kunt ook een schuldgevoel hebben, dat uit een wettisch be­ginsel voortvloeit. Er kan een veroordelend geweten zijn, maar dán val je niet, dan vecht je nog door! Dacht je dat Naómi nooit eens een veroordeling heeft gehad, in die tien jaren? Maar ze hield wél vol. Als het uit een wettisch beginsel voortkomt, dan houdt een mens het vol, hoor. Dan heeft hij het wel slecht, maar dan denkt hij: Als ik nou terug moet, dan gaat het helemaal mis. Dat doe ik nog maar niet. Houd wat gij hebt, opdat niemand uw kroon neme. Nu weet je wat je hebt, maar als je teruggaat, dan weet je niet wat je krijgt.

Ja, dat was toch wat: het land dat van Elimélech was, dat was verkocht. De mensen zouden zeggen: Nu kun je wel teruggaan, Naómi, maar alles wat je had, dat is verkocht. Dan kom je daar terug en dan heb je niks; je kunt maar beter in Moab blijven. Nee, God zorgde ervoor dat ze terugging. Wat gaat Gods oog over Naómi, de lieflijke, de vrolijke, die Mara was geworden; want ze had het bitter gehad in haar leven. En toch, hoe bitter ook, ze kon niet terug. Maar zodra God haar die blijde tijding bezorgt, dan gaat ze terug. Toen heeft God de weg weer ge­baand. Wij kunnen door onze zonden de weg wel toemuren en van God afhoereren, dat gaat best, [hoor. Net](http://hoor.Net) zolang, totdat de mens sterft en in de hel valt. Zo is de mens bezig om de weg af te sluiten. En met godsdienst krijg je die weg niet open. Met een zuivere belijdenis krijg je die weg ook niet open. Alleen als de Heere tot je ziel gaat spreken. Ze hoorde in Moab, dat de HEERE Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. En dan valt Naómi. Dat ze viel blijkt, want ze keerde terug. Daarom staat er: *Toen maakte zij zich op.*

Er lag dus een band tussen Naómi en haar schoondochters, dat zie je wel, want die keerden ook mee terug. Maar het was niet bij beide schoondochters dezelfde band. Van Naómi staat, dat ze wederkeerde, want ze had gehoord dat God Zijn volk had bezocht. Haar schoondochters keerden ook mee terug, want ze waren toch een beetje gebonden aan Naómi. En toch lees ik niet van Orpa, dat ze genade had. Dat is dus een uitwendige band ge­weest. Bij Ruth komt het ánders openbaar. Ruth had een uit- en inwendige band met Naómi. Dat komt op de grens, als de schei­ding valt, pas openbaar. Uitwendig was dat zo niet te zien.

Zo zijn er vast wel meer, denk ik, die met Gods volk wat meelo­pen, zodat je denkt: Wat hebben ze Gods volk toch lief! Maar het is de vraag: Waarom heb je Gods volk lief? Heb je God lief, dan zal de liefde tot Gods volk uit de liefde Gods voortvloeien. Wij weten, dat wij overgegaan zijn uit den dood in het leven, zegt Jo­hannes, dewijl wij de broeders liefhebben. Ja, zegt een natuurlijk mens, ik houd ook van de broeders, dus dan heb ik God ook lief. Maar dat is niet waar: je maakt een conclusie, die niet opgaat. Johannes heeft het eerst over de liefde Gods en dan over de broederliefde. Dat is dus de broederliefde, die uit de liefde Gods voortkomt. Wij kunnen de broeders liefhebben, omdat ons ge­weten zegt dat dát een volk is, dat gelukkig wordt. Daarom hou­den we ervan. Of we merken, dat God dat volk zegent, en dan hopen wij er ook nog wat van mee te nemen. Of we horen ze graag spreken. Ons geweten zegt: Zo is het. Als dat volk sterft, dan wordt dat volk zalig. En als het regent en dat volk wordt nat, dan zeggen ze: Ik hoop ook nog eens nat te worden, als ik erbij ben. En zeg nou maar niet dat het verkeerd is, om het bij Gods volk te zoeken. Ik zeg ook niet dat je er vandaan moet blijven, dat zeg ik niet. Maar wanneer wij het van dat volk verwachten, dan zitten wij ernaast, want dat volk kan je niets geven!

Ik zal je maar één voorbeeld geven, dan kun je zien dat het waar is wat ik zeg. Thomas was net zo goed levend gemaakt als de andere discipelen, maar hij zei niet: Als ik nou maar bij de disci­pelen ben, dan is het goed. Dat zei hij niet. Hij had het ook niet best toen hij er niet bij was, maar hij kon ook niet geloven toen hij er wél bij was. Ze zeiden: De Heere is waarlijk opgestaan en is van Simon gezien. En ja, hij kon wel geloven dat hij van Simon gezien was, maar daar kon Thomas het niet mee doen. Zie je nou wel, dat hij zich met de broeders niet helpen kon! En dat was nog wel een levend mens. Hij kon zich met de broeders niet helpen. En de Heere Jezus kwam en zei tot Thomas: Breng uw vinger hier. Dus wie bracht hem nu het geloof? De tien discipe­len? Nee, de Heere Jezus bracht het. Dacht je dan, dat, als wij in onze natuurstaat zijn, in de staat van ongeloof, dat er eentje van Gods volk onze banden verbreken kan? Tien discipelen waren niet in staat om Thomas' banden te verbreken.

En Naómi was ook niet in staat om Orpa te bekeren, hoor. Naó­mi had Ruth ook niet bekeerd, helemaal niet, want dat had God gedaan. Maar waar staat dat dan? Wel, Ruth openbaart het zelf, Wie het gedaan heeft. Als ze op de proef gesteld wordt, dan zegt Ruth: Uw God is mijn God. Hoort u het? Het was bij Ruth om de God van Naómi te doen en niet om Naómi zelf. Daar komt het wel openbaar, hoor, hoe het zit van binnen. De vruchten wijzen het wel uit.

Een blijde tijding had Naómi gehoord. O, wat zal Naómi blij zijn geweest! Weet je wat ze gewaar werd? Want Ik, de HEERE, word niet veranderd; daarom zijt gij, o kinderen Jakobs, niet verteerd. Dat heeft ze gemerkt. En dat is voor Gods arme volk ook een blijde tijding. Als ze denken: Nu heb ik zo in afwijking geleefd, en nu heb ik God zó de rug toegekeerd, door meer mijn hart op het brood te zetten in Moab, dan dat ik om God verlegen was, nu zal God wel nooit meer naar mij omkijken. Och, bij mij kan het niet meer, ik heb zolang in het ongeloof gezeten, ik heb zolang de rug naar de God van Israël toegekeerd, nu zal God wel nooit meer komen. Dan loopt het vast van binnen. En toen hoorde Naómi de blijde tijding, dat God Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Dát was een wonder! Ze werd twee dingen gewaar: dat het bij haarzelf al duizend maal veranderd was én dat de God van Israël nog Dezelfde was. Ja, ze werd gewaar: Jezus Christus is gisteren en heden Dezelfde en in der eeuwigheid.

De hand des HEEREN is tegen mij uitgegaan. Naómi dacht dat ze alles tegen had. Ze had God tegen in de weg die zij gekozen had. Ze dacht: Nu heb ik God nergens meer in mee. En dat is zwaar! En toch is dat niet vreemd voor Gods kinderen. Dan zegt men: Kijk eens, weet je waarom je dit overkomt, dat je je man, of je vrouw en kinderen verliest? Weet je waarom? Omdat je Gód tegen hebt. Want daar is geen klein geloof voor nodig, om te geloven, dat je God mee hebt, als je je man of vrouw of kin­deren moet verliezen. Als je die verliezen moet, dan is het een wonder, als je dan nog één goede gedachte van God overhoudt. Die goede gedachten zijn meestal wel het raam uit, al doe je het raam dicht, dat helpt ook al niet, want die gaan zó het raam uit. Ook al zijn de ramen dicht! Een groot geloof, als je op je benen vertrouwen kunt, dat gaat wel. Dat gaat best. Maar een groot geloof, als God je zwaar kastijdt, dan zie je er niet veel van.

Is het dan geen groot wonder, als God Zijn volk bezoekt en ze weer brood geeft? Daar zag Naómi de bemoeienissen Gods weer bij vernieuwing. En Naómi grijpt moed en we zien het dadelijk aan de vrucht: ze keert weder naar het land Israël. En wie gin­gen er met haar mee? Ik lees van Orpa en Ruth, aanvankelijk. Dat is onze derde hoofdgedachte, waar ik nu uw aandacht voor vraag.

**3. Een drietal weduwen**

Ik denk, dat ze, wat hun weduwschap betreft, elkaar een beetje hebben verstaan. Ze waren alle drie hun man kwijt. Daarin heb­ben ze elkaar wel verstaan. En toch had Naómi het zwaarste leed. Niet, mijn dochters; want het is mij veel bitterder dan u. Ja, er zijn wel meer mensen, zul je zeggen, die hebben het altijd het zwaarst. Ja, dat is wel erg, wat je daar meegemaakt hebt, zeg­gen ze dan, maar ik zal je eens vertellen, dat het bij mij erger was. Dat is toch niet vreemd, hè? Een mens denkt gauw, dat het zijne het ergste is. Dat komt, omdat je geen licht hebt over het leed van een ander. Dan denk je: Bij mij is 't het ergste. Maar daarom Is het altijd nog niet zo. Bij Naómi was het waar. Zij had het zwaarste lijden. Ze was ten eerste haar man kwijt, en dat was ook zo bij haar schoondochters. Maar zij was ten tweede nog twee jongens kwijt. Dus zij was er niet één, zij was er drie kwijt. Dus dat leed was nog een beetje zwaarder. En wat het aller-zwaarste was, dat was dit: ze kon er maar niet mee onder God komen.

Ds. J. van Lodenstein zegt in één van zijn werken - en ik ben het goed met hem eens-: Kruisen zijn geen kruisen, als je er maar recht onder staat. En daar moet je nou net gebrácht wor­den. Hoe zwaar het kruis ook is, als God je ermee verenigt, dan drukt het niet. Dat wil niet zeggen, dat je het gemis niet voelt, maar dan is de onverenigdheid eruit. Je hebt mensen die me­nen, dat, als God je verenigt met een kruis- en drukweg, dat je er dan niets meer van voelt. Daar ben ik het niet mee eens! Ik geloof wel, als God je ziel met een scherpe druk- en kruisweg verenigt, dat je dan God weleens kunt loven. Ik lees in Psalm 52 vers 7 berijmd:

*Mijn God, U zal ik eeuwig loven,*

*Omdat Gij 't hebt gedaan.*

Daar zie je, dat de dichter ermee verenigd was. Maar dat neemt niet weg, dat het gemis zo scherp is, dat zelfs de Heere Jezus weent, vanwege het gemis van Zijn vriend Lazarus. Dus Jezus was erachter, dat het missen van een vriend zeer scherp is. Je­zus was ook een waar mens en Hij is het nog. Dan staat er: Jezus weende. Dat is het kortste versje van de Bijbel. Twee woordjes. Weende Hij dan uit vijandschap tegen Zijn Vader, omdat Laza­rus dood was? Dat geloof ik niet, want dan had Hij zonde gehad. Nee, de mensen, die erbij stonden, zeiden ervan: Zie, hoe lief Hij hem had. Jezus weende uit de liefde, die Hij Lazarus toedroeg. En de Heere Jezus was het tóch altijd met God eens!

Zie, als God je daar onderwijs uit geeft, dan kom je erachter:' het onderscheid tussen het onverenigd zijn met God, of in het gemis voor God te verkeren. Dat is in het geestelijke en dat is in het natuurlijke ook zo. De Heere Jezus voelde het gemis van Zijn vriend. En velen van Gods kinderen moeten hun man of vrouw of kinderen missen, zodat ze in het gemis blijven, terwijl hun ziel tóch in die weg met God verenigd is. Dan hebben ze het meeste profijt ervan. Dan blijft het gemis levendig, en God ge­bruikt het voor hun arme ziel. Toch zijn ze niet opstandig, want daar raak je nou net van in de war.

Maar het is een grote genade om met God verenigd te worden. David kon, met al zijn genade, het nog niet met God eens wor­den. Hij bad in Psalm 86 vers 6, berijmd: *Leer mij naar Uw wil te hand'len.*

Statelijke genade verenigt ons ook niet met God. Al ben je naar je staat met God verenigd en verzoend, dan heb je nieuwe ge­nade nodig, om in een nieuwe weg met God verenigd te worden. Anders word je het nooit!

Naómi droeg zeer zwaar leed: haar weduwschap en het verlies van haar twee kinderen. Als ze dan terug moet zien, zag ze, dat ze tien jaren tegen God gevochten had, om niet weder te keren. Dat is wat! Weet je wat nou de grootste smart is voor Gods kin­deren? Als God opening geeft in hun harten, en ze dan laat zien, dat er nou niets anders uit hun hart omhoog komt dan vijand­schap tegen God. En als Hij dan zegt: Ik heb u liefgehad met een eeuwige liefde, en ze hebben dan zelf niets anders dan vijand­schap bewezen, o, dan zouden ze sterven onder de liefde Gods. Zo'n smart hebben ze dan! Dan hebben ze geen smart, omdat ze naar de hel toe moeten, maar dan hebben ze smart in hun ziel, omdat ze God gedurig beledigen met hun zonden. Kijk, dat is nou de ware zondensmart. Als God ze in de schuld zet, zodat hun monden dichtgaan, en zij dan horen: Ik heb u lief gehad met een eeuwige liefde. Dan wenen ze, omdat ze nooit goed kunnen doen. En dat God het nu zo waardig is, om geliefd en gevreesd te worden, en dat ze zelf niets kunnen toebrengen. Dát doet zeer! Gelijk zich een vader ontfermt over de kinderen. O, dan snijdt het dwars door de ziel heen. We kunnen een hele serie preken doen en er flink met de wet op gaan slaan, maar dan word je zo koud als een steen. Maar als God overkomt, met een blijde tijding, zo­als bij Naómi, dan vallen ze voor God in de schuld. Eerder niet. Ik kan het ook kort zeggen: Door de liefde Gods val je voor God in de schuld, en anders niet!

Anders kun je gevóel van schuld hebben, onder de wet, in je ge­weten, maar je neemt de schuld niet over. Adam zegt: De vrouw, die Gij bij mij gegeven hebt. Zie je, zeggen ze dan, dáár werd Adam schuldenaar. Maar het is niet waar, hoor, dáár werd hij geen schuldenaar. Dan zou Adam eerst schuldenaar geworden zijn, en daarna gaf God hem dan genade. Zó heb ik het niet ge­leerd, hoor, daar geloof ik niets van! En Job gelooft er ook niets van. Job zegt, dat Adam door eigenliefde zijn misdaad verborg. Dus er is wat ánders door Adam geopenbaard. Adam beleed zijn schuld, maar hij nam de schuld niet over. Adam zegt: De vrouw, die Gij bij mij gegeven hebt. Dus hij belijdt wel wat hij gedaan heeft, maar de schuld die was natuurlijk van Eva, en God had Eva geschápen. Dus, Gód kreeg de schuld. Daar zit het vast! Het is veel erger dan een mens wel denkt. Hij houdt zich met de belijdenis op de been, om geen schuldenaar voor God te worden.

En nu geloof ik, dat het bij Naómi door Gods genade anders was. O, zij had de bitterheid van haar eigen zonden ervaren, hoor maar: *Niet, mijn dochters; want het is mij veel bitterder dan u*. Ik heb nog veel meer gezondigd dan jullie, als heidenen. Door mij is dit alles gekomen. Ze zegt niet: Dat komt omdat mijn jongens dat gedaan hebben. Nee, ze wil zeggen: Ik ben de oorzaak van álles. Ik heb geluisterd naar mijn man, en ik ben meegegaan. Ik ben de oorzaak, dat wij hier zijn. Ik ben de oorzaak, dat mijn jongens met heidense vrouwen getrouwd zijn. Dus, ik ben de oorzaak dat ik ze kwijt ben, want God achtervolgt mij steeds, omdat ik niet wedergekeerd ben. Zie, Naómi was op een beste plaats, toen ze schuldenaar voor God werd. God had Naómi in de schuld gezet, door de blijde tijding te laten horen, dat Hij Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Daar valt Naómi en ze keert zó terug. En Ruth gaat ook mee.

Ruth was ook weduwe, dat was pijnlijk. Maar Ruth had nog een andere pijn, want ik geloof, dat Ruth door God bearbeid werd. Vandaar ook de keuze, die ze openbaart aan de grens. Uw God is mijn God. Ik ga hier geen bekeringsgeschiedenis verklaren, hoor, want dat staat van Ruth ook niet beschreven, dus dat mo­gen wij niet doen. Ik geloof echter vast, dat God Ruth bekeerd heeft, vanwege de oprechte en onberouwelijke keuze die zij ge­daan heeft. Daarom was zij met dubbele banden aan Naómi ver­bonden.

En Orpa? Orpa was toch ook een beetje gebonden aan Naómi? Ze was ook met een zoon van Naómi gehuwd geweest. En dan staat er: *En zij hieven haar stem op en weenden*. Ik heb nooit van Orpa gelezen, dat ze niet weende. Orpa weende óók. Dat stáát er toch! Dan komt het op de proef. Dan lees ik, dat Naómi zegt: Gaat heen; keert weder( ...). Ga nu terug, want ik heb geen zonen meer. Jullie zijn nog jong, dus kunnen jullie het best maar teruggaan naar Moab. Dat zegt ze niet om ze af te stoten, maar om ze op de proef te stellen. Ja, Naómi was wijs. Scherp stelt zij hen op de proef. En Ruth kleefde haar schoonmoeder aan. En wat doet Orpa? Dan kun je zien, dat de genade gemist wordt, want Orpa keert terug tot haar land, tot haar volk en tot haar afgoden. Ze was nog nooit aan de God van Israël verbonden geweest. Daarom kon zij de grens niet over. Zie je nou: een drie­tal weduwen, en hoe God onderscheid gemaakt had. Een zwaar gekastijde Naómi, een begenadigde Ruth en een wenende Orpa, die terugkeert.

Wij willen nu eerst zingen uit Psalm 43 : 5:

*Mijn ziel, hoe treurt ge dus verslagen?*

*Wat zijt g' onrustig in uw lot?*

*Berust in 's HEEREN welbehagen;*

*Hij doet welhaast uw heilzon dagen.*

*Uw hoop herleen' naar Zijn gebod;*

*Mijn Redder is mijn God.*

**Toepassing**

Lijden overkomt ons vanwege onze zonden. Waren er geen zon­den, dan waren er geen wonden. Er zijn veel moeilijkheden in het leven. Ieder heeft het zijne. Maar, of we moeilijkheden heb­ben, of dat God wegen met ons houdt waarin Hij wat afsnijdt, dat is tóch onderscheiden. Al heb je nog zulke moeilijke wegen, als man en vrouw, en dat nog samen; maar als je je man verliest of je vrouw, dan sta je alleen. Dat is het onderscheid. Als je een kind verliest, dan draag je dat als man en vrouw samen. Maar als je je man of vrouw verliest, dan sta je alleen. Dat is een beet­je bitterder. Dat is het onderscheid. Moeilijkheden zijn er gedu­rig in het leven, maar het is zo onderscheiden; als God een weg afsnijdt, dan komt dat nooit meer terug! Denk maar eens terug als man, die zijn vrouw verloor: dat komt nooit meer terug; als vrouw, die haar man verloor: dat komt nooit meer terug. Denk maar aan het moment waarop u bij de kist stond, waar uw man of vrouw, uw vader of moeder, of uw kind lag opgebaard: dat komt nooit meer terug. Dat snijdt dan dwars door je ziel heen! Ik heb in die dagen vaak aan Maria, de moeder van de Heere Jezus, gedacht. Dat Simeon tot haar sprak: En ook een zwaard zal door uws zelfs ziel gaan. Want dan gaat het zwaard door de ziel, hoor. Als God een familielid wegneemt, dan gaat het zwaard door je ziel. Dan snijdt God wat af. En waar het zwaard doorheen gaat, daar blijft een wond achter. Hoe meer je aan dat familielid ver­bonden bent, des te pijnlijker de wond is. De onverschilligheid doet je er niets van gevoelen, maar juist de liefde doet de wond het pijnlijkst zijn. Hoe meer je van je vader en moeder houdt en je verliest ze, des te meer is de pijn die je krijgt.

Vooral bij Naómi, die door God ook nog in de schuld gebracht was, dat zij nu de oorzaak was van al dat leed. Ja, daar komt Gods volk niet onderuit. Dan brengt God ze bij de oorzaak: was je nou niet gevallen in Adam, dan had je al dat leed niet. Daar ligt nou de oorzaak. Dan zal des te meer de pijn ervaren worden. Daarom zei ik: Moeilijkheden kunnen nog overwonnen worden, die kunnen opgelost worden, maar wat God afsnijdt kun je niet meer oplossen. Daarom is het zo'n onderscheid. Kennen we er wat van bij bevinding, jongens en meisjes, ouderen, vaders en moeders? Het is erg, als je je vader of moeder verliest, kinderen, vooral als je ze verliest in je jeugd. In de ouderdom is het ook erg, maar vooral als je in je jeugd je vader of moeder verliest. Daar heb ik mijn moeder vaak over horen vertellen. Die was haar ouders al zo jong kwijt. Mijn vader was zijn vader kwijt, toen hij zelf twaalf jaar oud was. Dat is erg! Dat moet ook gedu­rig doorleefd worden. Wezen, die op de aarde staan, zonder va­der of moeder. O, wat zou het groot zijn, als vervuld werd: Want mijn vader en mijn moeder hebben mij verlaten, zegt David, maar de HEERE zal mij aannemen. Ja, het is erg, en de mens steunt veel meer op de mens dan hij wel denkt. Weet je wanneer je daar achterkomt? Als God degene, op wie je steunt, wegneemt. Dan ga je zien, dat je daarop gesteund hebt.

En zeg het maar eens, jongeren en ouderen, wat het verlies nou teweegbrengt. Op zichzelf veroorzaakt het grote pijn, maar wer­den we erdoor tot God bekeerd? Ging het bij ons net als bij Naó­mi? Die werd ook niet bekeerd, toen haar man stierf. Ze werd ook niet bekeerd, toen ze haar jongens verloor. Maar ze kwam wél terug, toen ze hoorde dat God Zijn volk bezocht had, gevende hun brood. Daar valt ze. Zie je nou wel, dat God eraan te pas moet komen? Anders valt een mens niet, ook niet na ontvangen genade. Zeg ik dat nu om onverschillig te zijn? Nee, ik zeg dat met die bedoeling, dat we er eens erg in mochten hebben, dat het met minder dan God nooit kan.

Dat is om te preken ook zo. Om te preken moet je genade heb­ben, en je moet een roeping hebben. Maar als God er niet aan te pas komt, dan sta je met een gesloten mond. Dus wat moet je nog meer hebben? Dat God het gedurig voor je opneemt, anders wordt het niets. Mensen denken: Hij is geroepen en God heeft hem genade gegeven, nou, dat zal wel gaan. Ja, maar dan hoef je ook niet meer te bidden.

Maar de apostelen dachten er blijkbaar anders over, en de ge­meente ook. Hoe dachten die er dan over? Petrus zat in de ge­vangenis. Die gemeente zei niet: Och, dat geeft niks, hoor, als Petrus doodgeslagen wordt, dan is hij zo in de hemel. Dat zei­den ze niet, hoor. Weet je wat de gemeente deed? Er ging een gedurig gebed op tot God. Zo graag hadden ze, dat Petrus uit zijn banden verlost werd. En God zond een engel; die wekte Pe­trus op en haalde hem zo uit de gevangenis. En ze waren ver­blijd, toen ze hem weer terugkregen. Kijk, dat is nou Gods weg! Dat is heel anders! Ja, maar ze konden Petrus toch niet uit de gevangenis bidden? Nee, dat geloof ik ook niet. God zond een engel, die haalde hem eruit. Dus dat gebéd heeft Petrus er niet uitgehaald. Maar ik geloof toch wel, dat God het gebed gebruikt heeft, als een middel, om hen te verhoren. Dat geloof ik. Dus in de weg van de middelen behaagt het de Heere nog weleens, dat het volk moet zeggen:

*Hij heeft mij in angstvalligheên*

*Geantwoord, mij gered.*

Dat is een antwoord op het gebed. God kan wel buiten ons ge­bed, maar wij zullen er niet buiten kunnen. Daarom: *Vrees niet, Zacharias, want uw gebed is verhoord, en uw vrouw Elisabet zal u een zoon baren, en gij zult zijn naam heten Johannes.* De Heere zegt niet: Ik heb je genade geschonken, en nou krijg je een zoon, omdat jij zo gebéden hebt. Dat zegt God niet, maar: Uw gebed is verhoord. Het gebed, dat je jaren tot God gezucht hebt, in het verborgene, Zacharias, en wat de mensen wellicht niet weten. God heeft het gebed verhoord. En toen was Zacharias toch wel verheugd, mogen we aannemen. Nee, hij werd stom, want hij ge­loofde het niet. Zie je nu, dat je gebedsverhoring kunt krijgen en dat je het ook nog niet gelooft. En Zacharias was tóch een mens met grote genade. Hij kon het toch niet geloven, zo groot was het wonder voor zijn ziel. Hij zat zo vast in de banden van het ongeloof, dat hij er niet uit kon komen. Dus was er een nieuwe weldaad nodig om hem te laten geloven.

Het ging niet zoals ds. R. Kok zei, hoor. Die zei: Als je niet ge­looft, dan kan God je niet verhoren. Ik zei tegen hem op de sy­node: Ik ben toch blij, dat ik een andere God heb leren kennen, want als Hij wachten moet totdat ik geloof, dan komt het bij mij nooit.

O, zei hij, dus jij neemt het op voor het ongeloof.

Ik zei: Ik niet! Maar ik heb veel meer ongeloof dan geloof. Maar ik geloof niet, dat God moet wachten totdat ik het geloof, en dat Hij het dán doet. Ik zal het u nog anders vertellen: Als God wat doet, dán geloof ik het, eerder niet. En u gelooft eerst en dan pas doet God wat.

Ja, maar het ongeloof is toch zonde? wierp hij tegen. Ik zei: Absoluut! Ik heb er geen goed woord voor over! Maar ik héb niet anders dan ongeloof, als God er niet aan te pas komt. Bent u daar dan nooit aan ontdekt geworden? Dan staat het er erg beroerd voor met de ontdekking bij u, en dan kan ik geloven, dat u zo preekt. Daar zat het nou net vast, en we hebben er wat ellende mee beleefd.

O, waar die ontdekking ontbreekt, daar kan een mens toch zo­veel geloven met zijn mond. Maar als het licht nou eens in zijn hart valt, dan zegt hij: Heere, ik denk, dat ik in der eeuwigheid niet zal geloven, als U er niet aan te pas komt. U bent wel waar­dig om geloofd te wórden, want U hebt nog nooit gelogen, en ik ben ten duurste verplicht om te geloven. Maar het vermógen om te geloven moet er eerst zijn en daarna de geloofsoefening, en die komt alleen door de werking van de Heilige Geest, anders geloof je nooit. O, wat wordt Gods volk erachter gebracht, dat er nu een bezoek van de Heere nodig is, gevende hun brood, in geestelijk en in natuurlijk opzicht. Dan gaat Gods volk terug. Wat is Naómi dáár goed mee geweest. Ja, als ze op haar weg weder­keren mag, zoals God het wil hebben, dan komen de meevallers. Als ze van de weg afgaan, waar God ze niet wil hebben, dus als ze eigen gekozen wegen gaan, dan krijgen ze tegenvallers, want: *de hand des HEEREN is tegen mij uitgegaan.* Toen ze echter weer terug was, o, wat heeft ze toen ervaren, dat de Heere vóór haar was. Toen is de ene weldaad gedurig gekomen na de andere. Wel met tussentijds gemis, want God geeft nooit twee weldaden achter elkaar. Maar elke keer heeft de Heere het wél gemaakt. Daarom, jongeren en ouderen, God maakt het uitwendig wel, als wij uitwendig overeenkomstig Zijn Woord handelen, en Hij maakt het geestelijk wel, als Hij genade geeft en wij dan ook overeenkomstig Zijn Woord handelen. Tot de wet en tot de ge­tuigenis; zo zij niet spreken naar dit woord, het zal zijn, dat zij geen dageraad zullen hebben. O, dat de Heere ons met die vreze mocht willen begiftigen, om nooit van dat Woord van God af te wijken, al blijven we een afwijker, ieder in zijn staat. Als we afwijken, dan krijgen we God tegen. Je kunt beter door alle mensen veroordeeld worden en God mee hebben, dan dat alle men­sen je prijzen en je krijgt God tegen, want dan zul je een verbor­gen leed in je hart krijgen. Dan kom je er niet meer uit. Dat de Heere maar gedachtig mocht zijn aan Zijn eeuwig verbond, om Zijn volk nog eens te bezoeken en ze brood te geven, niet alleen uitwendig, maar dat Brood des Levens, opdat hun ziel gesterkt mag worden en zij verwaardigd mogen worden, om de God van Naómi te mogen prijzen. Amen.

Slotzang: Psalm 54 : 4

3. Ruth en Naómi aan de grens van Moab.

***Toen hieven zij haar stem op en weenden wederom; en Orpa kuste haar schoonmoeder, maar Ruth kleefde haar aan. Daarom zeide zij: Zie, uw zwagerin is wedergekeerd tot haar volk en tot haar goden; keer gij ook weder, uw zwagerin na. Maar Ruth zeide: Val mij niet tegen, dat ik u zou verlaten, om van achter u weder te keren; want waar gij zult heengaan, zal ik ook heengaan, en waar gij zult vernachten, zal ik vernachten; uw volk is mijn volk en uw God mijn God. Waar gij zult sterven, zal ik sterven en aldaar zal ik begraven wor­den; alzo doe mij de HEERE en alzo doe Hij daartoe, zo niet de dood [alleen] zal scheiding maken tussen mij en tussen u.*** Ruth 1 : 14 t/m 17

Zingen: Psalm 73: 13

Psalm 139 : 1, 9 en 14

Psalm 86 : 5 Psalm 116: 10

Lezen: Ruth 1

Geliefden,

Wij lezen van Lot in Genesis 19, dat hij in Sodom vertoefde en daar niet uit kon komen. Hij had er zichzelf wel In kunnen bren­gen. En ondanks de genade die in hem verheerlijkt was, kon hij er maar niet uitkomen. Want er staat: Maar hij vertoefde. En ik denk, dat hij er nooit uitgekomen was, als God hem er niet had uitgehaald. Maar wij lezen: Zo grepen dan die mannen - die twee engelen - zijn hand, en de hand zijner vrouw en de hand zijner twee dochters, om de verschoning des HEEREN over hem; en zij brachten hem uit en stelden hem buiten de stad. We zien dus, dat die twee engelen hem buiten de stad hebben gebracht. Dat was heus niet omdat hij zo gelovig was. Hij was wel een begenadigd mens, maar dat was niet de oorzaak waarom God hem uit de stad haalde. Ook niet omdat hij zo gebeden had, en ook niet omdat hij zijn rechtvaardige ziel dag op dag gekweld had. Dat zijn feiten die Gods Woord vermelden. Maar ik denk, dat er een andere oorzaak was, waarom God hem eruit heeft gehaald. Met enkele woorden kun je het lezen in Genesis 19:16: Om de verscho­ning des HEEREN over hem. Daar ligt nou de oorzaak, en die ligt in God Zelf. Geen mens komt er ooit uit zijn zondige staat, zon­der dat God hem eruit haalt. Lees Johannes 6:44 maar: Niemand - zegt Christus - kan tot Mij komen, tenzij dat de Vader Die Mij

gezonden heeft, hem trekke. Ook na ontvangen genade niet. Ook niet met alle betrekkingen, die soms zeer levendig kunnen zijn in de ziel van Gods kinderen. Ze komen niet tot de Middelaar. Ze komen zelfs niet uit Sodom! Waarom komen ze er dan wél uit? Omdat God ingrijpt op Zijn tijd.

Asaf heeft dat ervaren. Hij was onvernuftig, een groot beest werd hij in zijn eigen ogen. Omdat hij afgunstig was op de voor­spoed van de goddelozen. Hij kon er niet uitkomen. Met praten kon hij er ook niet uitkomen. Maar hij zegt: Gij hebt mijn rechter­hand gevat. Kijk, God greep bij Lot in en God greep bij Asaf in. En als God niet ingrijpt in je leven, mensen, dan ga je door, hoor. En als God bij Zijn volk niet voortdurend ingrijpt, dan proberen zij ook door te [gaan. Net](http://gaan.Net) zolang, totdat God ze vast laat lopen. Dan kan het niet meer. Dat lees ik van Saulus van Tarsen. De Heere zegt van hem: *Zie, hij bidt*. Hij was verslagen. Wat moet God een mens toch altijd als Zijn tegenstander verslaan! De mens geeft het nooit op, totdat God hem verslaat. En dan zullen ze ervaren, dat ze alleen op de dag van Gods heirkracht een zeer gewillig volk zijn.

Zo ging het ook met Ruth. Orpa ging terug bij de grens en Ruth werd er door God óvergebracht. Anders was Ruth er ook niet overgekomen. Kijk, we zien bij Ruth, dat, als ze bij de grens komt, het openbaar komt of het van God is, of van de mens. Daarvoor vragen wij uw aandacht uit Ruth 1 : 14 t/m 17:

***Toen hieven zij haar stem op en weenden wederom; en Orpa kuste haar schoonmoeder, maar Ruth kleefde haar aan. Daarom zeide zij: Zie, uw zwagerin is wedergekeerd tot haar volk en tot haar goden; keer gij ook weder, uw zwagerin na. Maar Ruth zeide: Val mij niet tegen, dat ik u zou verlaten, om van achter u weder te keren; want waar gij zult heengaan, zal ik ook heengaan, en waar gij zult vernachten, zal ik vernachten; uw volk is mijn volk en uw God mijn God. Waar gij zult sterven, zal ik sterven en aldaar zal ik begraven wor­den; alzo doe mij de HEERE en alzo doe Hij daartoe, zo niet de dood [alleen] zal scheiding maken tussen mij en tussen u.***

Ziedaar: Ruth en Naómi aan de grens van Moab.

Daar vindt plaats:

1. Een scherpe beproeving

2. Een droevig afscheid

3. Een standvastige keuze

**1. Een scherpe beproeving**

Scherp stelt Naómi haar beide schoondochters op de proef. Die was niet bang, zoals men tegenwoordig wel is, om de leden te verliezen. O, een mens kan soms zo op een mens gezet zijn, dat hij bang is, dat er eentje zal weggaan. Arme mens, als je het al­lemaal zó bij elkaar moet houden, dan komt er ook niet zoveel van terecht. Maar daar was die moeder in Israël, Naómi, niet' zo bang voor. Ze stelde hen op de proef. Ik denk, dat elke werk­man en iedereen die een werktuig of machine koopt, het eerst weleens wil zien werken, en het op de proef stelt, of het wel goed is en deugdelijk. Zouden we het dan met een mens niet moeten doen? God doet het wel, hoor. Die stelt het wél op de proef. Niet eenmaal, maar wel duizendmaal zal dat op de proef komen. O, wat is het ook beproefd geworden aan de grens van Moab, of het recht mocht liggen. We lezen dat Naómi zegt tot haar schoondochters: Gaat heen, keert weder, want het is mij veel bitterder dan u. Want van mij kun je geen verwachting meer heb­ben; als je meegaat, dan zal dat en dat je geschieden, dus daar hoef je het niet voor te doen, om met me mee te gaan. De meeste mensen zouden zeggen: Wat dwaas toch, je moet ze lokken! Dat deed Naómi niet, ze stelde ze scherp op de proef. Ik denk, dat Naómi het wel een klein beetje in de gaten gehad zal hebben, hoe het bij Orpa in het hart was. En waarom stelde ze het op de proef? En waarom stelt God het op de proef? Opdat de oprechte openbaar zal komen. Daar is de beproeving voor.

Als de wind hard waait, dan kun je precies zien welke bladeren er nog stevig aan de bomen zitten. Die er niet goed aan vast zit­ten, gaan er allemaal af. En vruchten, die niets waard zijn, rollen er ook meest af. Heb je het nooit gezien? Als er een beetje storm is, dan vallen ze er zó af. Dus niet allemaal als rijpe vruchten bij de oogst; er valt veel af vóór het ingezameld wordt. Welnu, als het dus scherp beproefd wordt, wat zullen er dan velen afval­len.

Ik denk, dat al Gods volk weleens zal denken: Dan ben ik de eerste. Nooit gedacht, als het op de vuurproef aankwam? Dan zullen ze niet zeggen: Heere, ik zal wel standvastig blijven. Dan geloven ze, dat ze de eersten zijn die zullen zeggen: *Heere, ver­meerder Gij toch het geloof*, want als we dáár in moeten komen, dan zullen we wel geen geloof genoeg hebben, als we zien op dat beetje wat we nu hebben. Het is wat anders, wanneer de Kerk een psalmvers gaat zingen en vermaak heeft, dan wanneer ze op de próef gesteld wordt. Naómi stelt hen op de proef; zij zegt net zo goed tegen Ruth als tegen Orpa: Keert weder, mijn dochters, gaat heen. Zie daar getrouwd te raken, want aan mij heb je niets. En dan moet je eens lezen: Toen hieven zij haar stem op en weenden wederom. Dus het kan ver gaan! Orpa weende net zo goed als Ruth. Ik kan best geloven, dat ze in haar hart wel een beetje van die schoonmoeder, van Naómi, hield. Maar ik kan niet geloven, dat Orpa van die Gód van Naómi hield, dát kan ik niet geloven. Die liefde was er niet. Die schéén er wel te zijn, maar toen het op de proef kwam, toen kwam het openbaar, dat die er niet was. Orpa hield wél van Naómi. Ze hieven beiden hun stem op en weenden. Beiden hebben ze hun schoonmoeder gekust. Maar ik lees tóch van Ruth wat anders dan van Orpa: *Maar Ruth kleefde haar schoonmoeder aan*. Weet je waar dat nu op ziet: aankleven? Dat is een zeer nauwe vereniging! Nauwer dan wanneer iets je aankleeft, kan niet: daar zit geen ruimte tus­sen. Zo'n nauwe verbinding lag er tussen Ruth en tussen Naómi, en dat komt hier op de grens van Moab openbaar: door een pijn­lijke beproeving. En ik denk, dat dát doorgaat. Levenslang gaat dat door in Gods Kerk, of we dat nu graag hebben of niet, maar God stelt het gedurig op de proef. Dan loopt die weg, en dan valt die, en dan kan die niet meer mee. Natuurlijk geen schuld en geen oorzaak bij zichzélf. Maar men ziet niet in, dat nét het eerste, wat er nodig is, gemist wordt. En wat is dat nu? Dat Orpa niet genoeg van Naómi hield? Nee, dát was niet de hoofdzaak; in die pijnlijke beproeving komt openbaar, dat Orpa van de Gód van Naómi niets moest hebben. Als Naómi zegt: Keert weder, mijn dochters, dan kleeft Ruth haar schoonmoeder aan en Orpa gaat terug. Weet je waarom? De liefde tot haar goden, haar afgoden, die Moabitische afgoden, die is veel groter, want ze moest van de God van Israël niets hebben. In de grond van haar hart hield ze veel meer van de heidense Moabieten, dan van Naómi. Dan komt het dus openbaar, door de pijnlijke beproeving. Maar ik zie er bij Ruth wat anders uitkomen, en dat was niet van Ruth zelf. Niet van Ruth? Nee, dat was van God, wat eruit kwam. Als het van Ruth geweest was, dan had ze net gedaan als Orpa, dan was ze teruggegaan. Maar bij Ruth kwam het er van Gód uit, wat God erin gelegd had. Hoor maar, wat ze zegt: *Want waar gij zult heengaan, zal ik ook heengaan, en waar gij zult vernachten, zal ik vernachten; uw volk is mijn volk en uw God mijn God.* *Waar gij zult sterven, zal ik sterven, en aldaar zal ik begraven worden. Daar* komt het eruit, en weet je waarom het er uitkomt? Omdat God het erin gewerkt had en het eruit haalde.

Daar zien we nu de beproeving. Op de grens van Moab, waar Naómi, door Gods genade, dat tweetal scherp gaat beproeven. Het komt openbaar, wat Gods werk is en wat het niet is. En, mijne vrienden, als God het eens bij ons gaat beproeven, wat zal er dan van overblijven? Weet je wat het grootste geloof is? zegt de godzalige Comrie. Dat is een geloof, dat in de beproe­ving niet bezwijkt: een proef houdend geloof; dat is het groot­ste. Dat is niet zo groot in de oefening, maar daar zit juist het léven in! Anders bezwijken ze. Zie maar de bijbelheiligen, die in Gods Woord ons beschreven worden, dat ze meestal scherpe beproevingen onderworpen waren. Lees Hebreeën 11 maar. God stelt Zijn werk op de proef. Wil Hij dan het hart van Ruth vernie­tigen? Welnee! Hij laat aan Naómi zien waar de genade ligt, en waar die niet ligt. Naómi mag het gedacht hebben, maar ze was tenslotte geen hartenkenner, en door Gods genade stelt ze het op de proef en komt het openbaar! Scherpe beproevingen geeft God ook in het leven van Zijn volk.

Niet alleen openbaart Hij dat in de eerste beginselen, maar ook in de voortgang. O, zulke scherpe beproevingen, dat ze weleens denken: Daar blijft niets van over! Men moet wel onderscheid maken tussen slagen, die er vallen als vruchten van de zonde, en bepróevingen. Men dient wel scherp te onderscheiden tussen de kastijdende hand Gods, die over Naómi was, en de beproeving die Ruth nu overkwam. We moeten dus goed onderscheiden, of men in een weg verkeert waarin men God mee heeft en daarin beproefd wordt, of dat men op een weg is die God afkeurt en die zo doornig is. Men onderscheidt zo weinig in onze dagen. Het is allemaal beproeving, wat je in de krant leest. Maar ik geloof niet dat het allemaal beproeving is. Zolang een mens niet begenadigd is, dan vallen er weleens slagen. En dan schrijft hij soms op, dat het beproevingen zijn; maar dat is niet waar! Beproevingen val­len alleen dáár waar geloof is. En ook na ontvangen genade kan Gods volk het niet altijd als een geloofsbeproeving bekijken. Zo­lang je er in bent, is dat geen oorzaak van vreugde, dan kun je er niets van zien. Dat kon Ruth ook niet.

Wie kan zien, dat, als er hevige stormen over de bomen gaan, als ze vol fruit hangen, dat dát nuttig is? Ik denk niet, dat veel fruittelers daar het nut van zien. Dan zeggen ze niet: Gelukkig waait er veel af, want dan wordt het wat duurder. Dan zeggen ze: O God, het zal er toch niet allemáál afwaaien? Dat is toch geen wonder, als je ervan leven moet. Dat kan ik goed begrij­pen, dat je dan bezorgd bent. Als het dan erg hard regent, denk je: O God, zou er nog wat van overblijven? En als het erg stormt, rondom je huisje, en het piept en kraakt, dan zeggen we: Och Heere, U hoeft maar even zó met Uw hand te doen, dan veegt U ons zo van de wereld af. Dan kan ik goed begrijpen, dat een mens dan weleens in de engte zit; maar hij zou nog gelukkiger zijn, als God hem in de nood bracht. Want: op uw noodgeschrei, niet om, maar óp uw noodgeschrei deed Ik grote wonderen. Ik denk vast, dat op de grens, toen Ruth op de proef gesteld werd met Orpa, dat Ruth in de nood gekomen is voor God. Dat blijkt wel uit de vrijmoedige belijdenis: En uw God mijn God. Hier komt ze openbaar. O, dat volk van God kan menigmaal zó over de aarde lopen, dat ze zeggen: Ik hoop, dat ze maar niet vragen hoe het van binnen is, want ik durf het niet eens te zeggen, dat ik erbij hoor. Zó kunnen ze over de wereld gaan. Ze durven niet te ontkennen, wat God gedaan heeft. Ze hebben soms met vrij­moedigheid ervan gesproken, weleens gezóngen en tegen Gods volk ervan gesproken. En later zeggen ze: Och, wat heb ik ge­zegd? Ik weet er niets meer van, als het op de proef komt. Dan gaat het niet over het beginsel; dan gaat het soms over bepaalde wegen, dat het vast loopt, net als hier aan de grens. Dan zeggen ze: Heere, ik zit hier aan de grens en ik kan niet zien hoe het nu moet. Hoe kom ik erover? En als dat volk aan de dood denkt, dan zeggen ze: *O God, hoe zal dát moeten gaan*? Ik heb wel genade gekregen om te léven, maar ik heb geen genade om te stérven. Daar hebben de meeste mensen geen erg in, die denken, dat, als je genade hebt, dat je dan altijd bereid bent om te sterven. Maar daar geloof ik niets van. Helemaal niets! Stéf anus was een man vol des Heiligen Geestes. Zó ging hij naar de hemel: hij zag een geopende hemel en de Zoon des mensen staande aan de rechterhand Gods. En wat vraagt hij? *Heere Jezus, ontvang mijn geest.* Anders kon het niet. Dát is arm! Arm praten, mensen, dat gaat gemakkelijk hoor, maar God laat Zich niet bedriegen. God doorgrondt en doorziet een mens. O, daarom zal het er op aan­komen, als we voor de rechterstoel verschijnen moeten. Hoe zal ik God moeten ontmoeten?

Dat is toch de vráág, waar Gods volk weleens mee zit. Zeg nu niet, dat is alleen in de eerste beginselen, zoals Ruth. Nee, ik ' weet zeker, dat die oude beproefde kinderen van God - ik heb er al veel in mijn leven ontmoet - daar veel mee te worstelen hadden. Ik heb er van Gods knechten zien worstelen, die heel veel van God getuigd hadden in hun leven. Ik zal geen namen noemen. Velen van Gods volk, die tijden kenden, dat ze niet de minste twijfel aan hun zaligheid hadden, en dat het zó donker werd in hun ziel, dat ze nog niet geloofden, dat ze een beginsel van genade hadden; terwijl ze God als hun Vader hadden leren kennen. Wat openbaart dat, als God het gaat beproeven? Als Hij het aangezicht verbergt, zegt Job, wie zal Hem dan aanschou­wen, zowel voor een volk, als voor een mens alleen? Dan kan dat volk van God er niets van bekijken. De begeerte ligt er wel. Juist daarom, anders vielen ze af, maar dat zien ze niet.

Mijn oog, zegt God, zal op u zijn. Kijk, dát is de grondslag, daar­om komen ze niet om. Maar hun zielsoog moet daar gedurig voor geopend worden, anders weten ze er niets meer van. Die oefening, die is nou nodig, om profijt van de grondslag voor je arme ziel te hebben. De wetenschap baat je niets, hoor; ook de wetenschap des geloofs niet, als de dood komt. Dat baat je niet, mensen. Als je nu uit het gemak van je ziel de dood aankijkt, och, dan gaat dat wel. Dan zeg je misschien: Als de dood komt, dan hoop ik er middenin te springen. Maar dan zit die nog in Amsterdam, dat is ver weg, of over de grens. Maar als de dood de mens eens in de ógen gaat kijken, en er is geen ontwijking meer, dan kom je in het pad der wijngaarden; dat zijn die smalle paden, met die muren aan weerszijden. Bileams ezel trok hem zó tegen de muur aan, en toen kon hij niet meer weg. Toen wilde hij de ezel doodslaan. Dus dan wordt het anders, hoor, mensen. Dan moet God overkomen; zelfs bij de meest geoefende in de genade. Maar waar staat dat? Wel, de Heere Jezus zegt: *Zonder Mij kunt gij niets doen.* Dan moet je Johannes 15 maar eens le­zen. Kun je dan niets doen? Ja, je kunt wel van God áfwerken, maar niet op Hem aan. Ik hoef alleen maar te doen wat in het Hooglied staat: Trek mij, zegt de bruid, wij zullen U nalopen. En als God die Goddelijke trekking inhoudt in je ziel, dan loop je weg. Dat is niet zo eenvoudig, maar zo is het. En je zou voor eeuwig weglopen, als je maar kón. Dat is de staat van een mens. Waar kun je de staat vinden van mij en van u? In Lukas 15, in de gelijkenis van de verloren zoon. Daar staat het; hij kreeg de erfe­nis van zijn vader, en hij bracht het met de snoodste vrienden door. Hij reisde buitenslands, steeds verder van de vader af. Steeds verder gaat de mens van God af. Dat is de staat van mijn natuur en ook van u. O, er wordt zoveel gepraat, geschreven en gesproken over Adam: dat een mens Adam voor God moet worden. Maar dan zul je gewaar worden, dat je buiten God ligt, met al je hebben en houden; dat is heel anders. Zie de verloren zoon, die dacht aan zijn vader. Toen zei hij: Ik zal opstaan en tot mijn vader gaan, en ik zal tot hem zeggen: Vader, ik heb gezondigd tegen den Hemel en voor u. Toen kwam er een terugkeer in zijn hart, eerder niet. God liet hem erachter komen, anders was hij nooit meer teruggekomen. Dat is nu precies hetzelfde met elk mens. Hier zien we het, Ruth gaat niet tot áán de grens, zoals Orpa, maar God bracht ze eróver. Dat is nou de genade, die God in haar hart verheerlijkt had. En we zien bij Orpa een droevig afscheid. Dat is onze volgende gedachte.

**2. Een droevig afscheid**

Want we lezen ervan in onze tekstwoorden: *Toen hieven zij haar stem op en weenden wederom; en Orpa kuste haar schoonmoeder, maar Ruth kleefde haar aan. Daarom zeide zij: Zie, uw zwagerin is wedergekeerd tot haar volk en tot haar goden*. Daar heb je het droevig afscheid van Orpa. Ze keert terug. Ze gaat de grens ver­keerd over. Ze gaat de grens van Moab weer over en keert te­rug naar haar volk en naar haar goden. En geloof maar gerust mensen, als je de genade mist, doe je precies hetzelfde. Want dadelijke genade heb je ervoor nodig, om niet terug te keren, als het er op aankomt. O, al Gods volk zal erachter komen, al hebben ze duizendmaal de goede keuze mogen doen, dat ze met al de genade de grens niet over kunnen gaan. Dan moet God opnieuw ware vrijmoedigheid in de ziel werken, anders kan het niet. Droevig was het afscheid; ja, vol tranen was ze wel, maar het ware berouw voor God, dat was er niet. Toen was er geen uitzicht meer; het aankleven aan Naómi was er niet; het aan­kleven aan de God van Israël was er niet. Het was een droevig afscheid, want dat ging steeds verder. Orpa ging steeds verder terug, van de God van Israël af en weer terug naar Moab. Om daar de rust, haar geluk en voorspoed, en alles te zoeken wat ze op de wereld nodig had. Ze keerde weder. Ik heb er nooit van ge­lezen, dat God ze eruit gehaald heeft; maar dat lezen we wel van Ruth. Ik zeg niet dat Ruth beter was, dat zeg ik niet, want dat geloof ik niet. Maar ik zie erin, dat God in Ruth gewerkt heeft, daarom ging ze de grens over. Ik kom er straks wel op terug. Droevig was het afscheid, want Orpa ging steeds verder van God af. En als tegenwoordig je ogen niet dicht zitten, dan zie je hoe het gaat, niet alleen onder de jongeren - begin dan maar met jezelf -, ook onder de ouderen, wat een teruggang merk je. Gods Woord legt haast geen beslag meer op de ziel. Men laat God roepen. Laat ik het zó maar zeggen: *Zo zijn wij dan gezanten van Christus' wege, alsof God door ons bade; wij bidden van Christus' wege: Laat u met God verzoenen.* En wij láten God roepen. Wij houden ons op de been met een ruim aanbod van genade, met een prachtige aanbieding. We gelóven het wel, we hóren het Woord nog wel, en we willen het nog horen ook, maar het gehóórzamen, nee, dat is er niet bij. We gaan rustig door, steeds verder van God af. Of zie je het nooit, dat een mens on­der de scherpste prediking van Gods Woord nog zo rustig zit te slapen? Al sterft er hier een en valt er dáár een weg, zodat je moet zeggen: O, dat is voor eeuwig kwijt! Een mens wordt er niet door tot God bekeerd; hij keert niet weder tot God. O, dat we het toch eens zagen, mensen: de rampzalige staat waarin we leven. Dat het onze ziel eens aangrijpen mocht. En dan moet je niet denken, dat ik je in de benauwdheid wil hebben, want daar koop ik niets voor en u ook niet.

Maar het is zo nodig, dat die staat eens onder het oog gebracht wordt, dat het onze ziel eens aangrijpen mocht en wij God eens nodig kregen. Die nood kan Ik niet werken, bij mezelf niet en bij u niet. Als God het eens gebruiken mocht, dan brengt Hij soms een mens in de nood. O, als die ware ontdekking nog steeds wordt gemist, terwijl we op reis zijn, en dat we straks God moeten ontmoeten, en we hebben nergens last van! Maar denk erom, als God de grens trekt bij de dóód, dan kun je met geen praatjes de hemel aandoen. Ook niet met een rechtzinnige belijdenis, mensen, dan kom je er nooit! En als je trouw naar de kerk gaat - het is te prijzen, laat het nooit na - maar denk niet, dat je dan straks zalig wordt, aan het eind van je leven. Want dan heb je het mis. O, wat een droevig afscheid was het bij Orpa. Zij nam daar afscheid, niet alleen van Ruth, niet alleen van Naómi, maar de God van Israël keerde zij de rug toe. Dat is nou, mensen, onze staat. Wij hebben in onze val in Adam God de rug toegekeerd, en nou staan we met onze rug naar God toe. Daar zit het nu vast bij mij en bij u. Jeremia had er een rechte kijk op. Hij zei: Bekeer mij, zo zal ik bekeerd zijn, want Gij zijt de HEERE mijn God. Dat wordt niet meer verstaan in onze da­gen. Een mens, hoog begenadigd als de profeet, en dat die tot God bekeerd moet worden, nee, daar begrijpen, daar verstaan ze niets meer van. Het is tóch waar: je blijft weglopen. Daarom moet je iedere keer weer tot God teruggebracht worden. Daar zit het. En zeg niet dat Jeremia geen genade had, maar hij vraagt of hij weer tot God teruggebracht mocht worden. En dan loopt hij wéér weg. Droevig was het afscheid. En wat zal het droevig zijn van die duizenden mensen, die tot aan de grens meegaan en bij de dood voor eeuwig afscheid zullen moeten nemen.

O, kon ik het eens voor de ogen schilderen, mensen, dat God het gevaar eens mocht doen zien. Niet om je in de benauwdheid te jagen, daar gaat het mij niet om, maar dat God je de ogen er eens voor openen mocht. Als God je leven afsnijdt, en een mens is niet wedergeboren, dan ben je gelijk in de hel. Daar hebben wij nou geen oog voor. O, dat de Heere het nog op onze ziel mocht binden. Is dat genoeg? Dat zeg ik niet. Ik geloof niet dat het bij Ruth genoeg was, zelfs niet toen ze de standvastige keuze deed. Daar ga ik u nu bij bepalen.

**3. Een standvastige keuze**

Die keuze was niet van Ruth. Zij openbáárt die keuze; maar dat was háár werk niet, dat was Gods genadewerk in het hart van Ruth. En weet je waar de oorsprong lag? In de Goddelijke ver­kiezing; daar lag de oorsprong van de keuze van Ruth. Omdat God haar van eeuwigheid in Christus als het Hoofd verkoren had, met een eeuwige, onveranderlijke verkiezing. En als vrucht van de wedergeboorte had ze de genade gekregen om stand­vastig de keuze te doen: Uw volk is mijn volk en uw God mijn God. Waar gij zult sterven, zal ik sterven en aldaar zal ik begraven worden. Dat werkte God in haar hart! Dat vloeide uit Zijn eeuwig welbehagen voort. En dat welbehagen van zaligheid gaat door de hand van Christus gelukkiglijk voort. Lees Jesaja 53 maar. Daarom, de Heere bracht Ruth Zelf over de grens, en daar heeft ze nooit spijt van gehad.

O, mensen, wat zou ik verblijd zijn, als God je zo eens over die grens mocht brengen. Zou je er niet mee verblijd zijn, als God een mens in zijn hart greep? Dat je dagelijks hoorde: Hoe kom ik tot God bekeerd? Ik weet er niks meer van! Dat je met je be­lijdenis voor God terechtkwam, dat je het niet meer wist. Zou je dan niet blij worden? Ik denk dat Naómi verblijd geworden is, dat Ruth standvastig bleef en de grens overging. En toch stelde ze haar iedere keer op de proef. Ze heeft haar de grens niet overgetrokken, hoor; nee, dat deed ze niet. God smokkelt Zijn volk niet naar de hemel toe. God werkt Zijn eigen verkiezing in het hart van Zijn volk uit. En dat komt in de verheerlijking van de genade, in de standvastige keuze, openbaar. En moet dat één keer? Nee, zo dikwijls God het op de proef stelt, komt die stand­vastige keuze eruit.

Ach, al dat volk van God zou voor eeuwig omkomen. En waarom komt het dan niet om? Wel, denk maar aan Petrus, de Heere Jezus zegt van Petrus: Maar Ik heb voor u gebeden, dat uw geloof niet ophoude. Anders was hij allang in de verdoemenis geweest. Petrus heeft weleens gedacht: Ik zal mijn leven voor de Heere

Jezus zetten, dan kom ik er wel. En ik zal Hem behoeden, zodat ze Hem niet kunnen kruisigen. Daarom sloeg hij Malchus, de dienstknecht, het oor af, maar dat hielp niets. Gods welbehagen ging door, en toen de Heere Jezus gekruisigd werd, zal Petrus vast weleens gedacht hebben: Maar nu is het verloren! Toen was hij Hem kwijt. O, dat is wat voor Gods volk, als ze de Middelaar eens een keertje kwijtraken. En dan moet Hij al eens in de ziel geopenbaard zijn geweest! God heeft een volk, dat geen vreem­deling is van de vruchten van Christus in hun hart. Terstond, als ze wedergeboren, levend gemaakt zijn, dan openbaren de vruchten van de Middelaar zich in de ziel. O, zie maar bij Ruth, in de keuze komt het openbaar. Uw volk is mijn volk, zegt ze, en uw God mijn God. En wat kan dán dat oude beproefde volk, als ze die keuze mag beluisteren, wat kan het dán een vermaak heb­ben. Dan zeggen ze niet: Het moet nog eens een beetje verder komen met jou. Daar zijn ze helemaal niet vatbaar voor in die tijden, heel niet.

Daar komen ze wel achter, als God ze onderwijs geeft, dat de keuze niet genoeg is om God te ontmoeten. Daar komen ze wel achter; daar kun je ze niet achter brengen, door ze een klap te geven, en daar kun je ze ook niet achter brengen, al zouden ze duizend preken horen. Dan heb je teveel vreemd vuur; je kunt er beter - en dat moet God een mens leren - voor zuchten, dan teveel praten. Maar, en dat kan toch ook gebeuren, dat ze het zelf opluisteren, en dan zeggen ze: Heere, ik ben dáár onder de preek geweest; ik heb dáár een preek gelezen of gehoord, of: ik heb dáár een van Uw volk gehoord. Daar heb ik opgeluis­terd, niet alleen wat ik bezit, wat God me gegeven heeft, maar toen heb ik ook opgeluisterd wat ik mis. Dan hoef je er niets aan te doen. O, dat moet God je op laten luisteren. Als je ontdekt wordt, mensen, dat je nu de vruchten van Christus in je hart mag hebben, en dat dát de Middelaar Zelf niet is, dan kom je vanzelf bij God in de armoede terecht. Als de Heere doortrekt in je hart, dan zul je erachter komen wat David zegt, dat het niet alleen het kwaad was, wat hij gedaan had; neen, zegt hij, ik ben in ongerechtigheid geboren, en in zonde heeft mij mijn moe­der ontvangen. Nee, kijk, als God je daar aan gaat ontdekken, mensen, dan loopt het iedere keer vast. Dan kom je óók op de grens, dan kom je óók op de proef. Want dan is de Middelaar zó verborgen voor je arme ziel, alsof je er nooit van gehoord had. Dus, al waren ze doctor in de godgeleerdheid, al zouden ze de vruchten van Christus al vele jaren genoten hebben, dan is het nog voor ons verstand verborgen, hoe die Middelaar in je ziel geopenbaard moet worden. Totaal verborgen! En hoe kom je er dan achter? Als God Hem openbaart, anders niet. Ja, Vader, zegt Hij, want alzo is geweest het welbehagen voor U. Want Gij hebt dezelve den kinderkens geopenbaard.

En als die Middelaar geopenbaard wordt, ben je er dan in? Nee, dan val je er net uit. Volk, kun je met je gemoedswerkzaamhe­den, met je zielsgestalten, met je bekering, gedurig nog zalig worden? Nee, toen liep het vast, toen kon je het niet meer. Toen kreeg je weer tegenwind. Toen kreeg je Gods deugden tegen in je hart. O, vanwege Gods deugden kon je niet meer zalig worden. En je kreeg je eigen zondige staat tegen in je ziel. Vanwege dè val in Adam kon je ook niet meer zalig worden. En Christus was verborgen. Dus, dat was ómkomen in je hart. Hoe scherper God ermee doortrekt, hier van binnen, des te meer het dan meevalt, als die Middelaar in je ziel geopenbaard wordt. Dat is wel zo'n groot wonder! Je kunt er je mond niet over houden, al zouden ze tegen je zeggen, dat je er nooit meer over spreken mocht, en ze zouden je opsluiten, dan komt het er nog uit.

Dat kan zovér gaan in de ziel van Gods levend gemaakte volk, dat er vele van Gods kinderen zijn, die zeggen: Nu heb ik een Borg voor mijn schuld en een God voor mijn hart gekregen, en nu ben ik voor eeuwig gered! Ja, dat kan, dat die openbaring zo ruim wordt, dat de ziel zó voor God ingewonnen wordt, dat ze zoveel schuld kregen te eigenen, en de schuld daarbij zó bedekt lag onder de liefde Gods, dat ze meenden dat ze verlost waren. En die lópen er heden ten dage nog al wat, die menen dat ze verlost zijn. En als je het niet gelooft, dan worden ze nog kwaad ook. Toch is het niet waar. Want de Rechter sprak niet, Die velde geen vonnis. Ze kwamen aan het eind, en toen openbaarde de Middelaar Zich door de Heilige Geest. De Rechter sprak niet, Die handelde het niet af, Die loste het niet op. Maar de schuld werd onder de liefde Gods bedekt. En daar kun je láng onder leven. Iedere keer, als God die liefde inhoudt in je hart, komt het recht weer naar voren, en dan kun je wéér niet voor God bestaan. En weet je wat je dan doet? Dan doe je net als iemand die betalen moet; dan zoek je alles bij elkaar, om toch genoeg te krijgen. Om dan te ontdekken: het is tekort om te betalen! Dat is het re­sultaat; dan gaat het goed. Dan gaat God armoede werken in je binnenste. Dat is geen praatarmoede, maar dan loop je vast bij Gods deugden en je komt met je staat onder God terecht. Hoe moet het dan? Dan weet je het niet meer.

En als die Middelaar dan geopenbaard wordt, hetzij in Zijn ge­boorte of in Zijn beide naturen, wat kan het dan weer ruim zijn in de ziel van Gods kinderen. Ook in de staat van Zijn vernedering, en een weinig in Zijn lijden, als Zijn dood geopenbaard wordt, dan wordt het zalig worden zó ruim, maar dan zijn ze nog steeds aan het opknappen. Denk erom, dat het volk van God ruimte kan hebben, als de Middelaar in de staat van Zijn vernedering, door de Heilige Geest, Zich in de ziel openbaart. Dan gaan ze aan het optellen en zeggen ze: *Heere, wat hebt U me nu toch in geleid: dat U gedachten des vredes had over mijn arme ziel, en dat U me uitverkoren hebt van voor de grondlegging der we­reld!* Er komt geen zucht van ons voor God in aanmerking. Dat wonder kunnen ze niet klein krijgen. U hebt laten zien, zeggen ze dan, hoe de Middelaar op aarde is gekomen: door heilige ont­vangenis en heilige geboorte en zonder zonden. Alleen dáárom kan Hij mijn zonden dragen. Of Hij het wil, dat weet ik niet altijd direct. Hij kan het wel! En welke ruimte ze dan soms door het geloof in die Middelaar mogen aanschouwen, als Hij Zichzelf vertoont, hoe Hij lag te kruipen in de hof van Gethsémané; als een worm kroop Hij onder het recht en onder de toorn Gods. O, als dat aan het volk van God een weinig mag geopenbaard wor­den, dan wordt zalig worden zo ruim voor de ziel. Dan zeggen ze: Heere, wat heb ik U daar nu toch een weinig in leren kennen; en nu geloof ik vast, dat ik er kom. En hoe lang duurt dat? Tot de Middelaar Zich in de staat van Zijn verhoging in de ziel gaat openbaren. Hoe Hij is opgestaan uit de doden en weer levend geworden is; dan komen ze weer in het gemis terecht. Hoe Hij naar de hemel is opgevaren, met grote kracht en heerlijkheid. Dan komen ze nóg meer in het gemis voor God terecht.

Dat hoor je niet zoveel in onze dagen. Wát niet? Dat je met een geopenbaarde Middelaar, in de staat van Zijn vernedering, zo gemakkelijk naar de hemel gaat, en dat je met een geopenbaar­de Middelaar, in de staat van Zijn verhoging, een onderwerp wordt, dat naar de hel toe moet. Dat is een raadsel voor de meeste mensen, en voor mij ook. Dat kun je niet vatten, hoe het dan moet. Maar dat kan ik je wel vertellen, gemeente, hoe meer Hij Zich in Zijn verhoging in je ziel openbaart, des te meer God met je op de hel aan werkt. Dat wordt dan niet geloofd, maar zo gaat het, hoor.

Ik denk nog weleens terug aan die oude knechten: wijlen ds. Fraanje en ds. Kersten, die hebben dat op de preekstoel ver­kondigd, maar ik verstond er niets van. Ik heb het wel gehoord, maar als je het in moet gaan leven, dan komt het terug. Dan zeggen ze: Nou geloof ik het! Ze hebben dat ook weleens gezegd. Het is waar, hoor! In de staat van Zijn vernedering ga je gemak­kelijk naar de hemel, en in de staat van Zijn verhoging kom je in de armoede voor God terecht. En dat kun je zien bij de dis­cipelen, óók toen de Heere Jezus naar de hemel gevaren was: Toen ze die vrucht in hun hart hadden, stonden ze in Jeruzalem te getuigen. Maar naderhand, tussen die Hemelvaart en Pink­steren, wat deden ze toen? Toen waren ze missende mensen in hun staat voor God geworden; zó missend, dat ze gedurig in het gebed tot God riepen. Er staat, dat de apostelen eendrachtiglijk volhardende waren in het bidden en smeken, met de vrouwen. Kijk, daar heb je nou mensen, aan wie Christus Zich in de staat van Zijn verhoging aan de ziel openbaarde, en Hem niet tóegepast gekregen hebben als Borg en Middelaar. Dan komen ze erach­ter, dat ze met een geopenbaarde Middelaar nog een hel- en doemwaardig mens moeten worden, en dat is nu de smartelijk­ste dood.

Van Ruth lezen we daar ook van, dat ze later te horen kreeg: *Zit stil, mijn dochter, totdat gij weet, hoe de zaak zal vallen; want die man zal niet rusten, tenzij dat hij heden deze zaak voleind hebbe.* Dat is hetzelfde, als wanneer een mens uitgewerkt, uitgebeden en uitgepraat raakt, daar de Middelaar in zijn ziel geopenbaard is, en hij heeft Hem niet gekregen. Dan zegt Naómi: - wat was dat een geoefend mens in de genade - Zit stil, mijn dochter, want die man zal niet rusten tot die tijd. Zie je Ruth al maar werken en woelen? En tóen kon ze er niets meer aan doen. Hiermee toont Ruth de standvastige keuze, voortvloeiend uit de uitverkiezing Gods. O, wat is ze standvastig, wat heeft ze dat geopenbaard en wat is dát meegevallen. Ja, dat zal voor al Gods volk meevallen, dat de Heere ze zal doen volharden. Zij zullen niet volharden, maar God volhardt het in het hart van Zijn volk. Hij geeft het nooit op. De Heere Jezus zegt ervan: Niemand kan ze rukken uit de hand Mijns Vaders, en: niemand zal dezelve uit Mijn hand rukken. Hoe er ook aan gerukt wordt! Ja, er wordt veel aan ge­rukt bij Gods volk. Het kan zo stormen van binnen, zo geweldig stormen in de ziel, dat ze zeggen: Nu zal ik nog één der dagen omkomen. Terwijl David een bevestigd christen was, gezalfd in de Naam des Heeren door Samuël, dacht hij nog om te komen met al zijn ontvangen genade.

O, wat zal God er op aanwerken, in de ziel van Zijn beproefde volk, dat de grondslagen eruit zullen vallen, opdat ze maar één enige Grondslag zullen overhouden. En dát zal niet tegenvallen! O, als die enige Middelaar Gods en der mensen, als Die Zich gedurig, meer en meer in de ziel openbaart, dan zullen ze wel in het gemis voor God terechtkomen. Dan zeggen ze: Heere, nu is Hij zo ruim geopenbaard, maar ik héb Hem niet! Ach, dat het nog eens toegepast mocht worden. En dan te leren, dat God er plaats voor moet maken. Kijk, dan wordt er een stilzitten gebo­ren, maar dat is geen zorgeloos stilzitten. Dan zijn ze meer be­delend werkzaam en niet werkend. De werkzaamheden houden niet op, ze wisselen alleen maar. Dan krijg je een arme zondaar aan de troon der genade. Die rijke christen gaat ten onder en de Christus krijgt ruimte voor de ziel en betekenis en waarde. Dat is de weg die God houdt. O, daarom kun je zo zien: die vaste, die standvastige keuze van Ruth, die is geboren door andere oefeningen. Telkens zie je in het leven van Ruth, dat ze bleef oefenen.

Ik kan er nu niet alles tegelijk van zeggen, maar je ziet het hier in de standvastige genade - die gaf God haar - en ze gaat de grens over. Toen Naómi nu zag, dat zij vastelijk voorgenomen had met haar te gaan, zo hield zij op tot haar te spreken. Ze zag dat Gods werk doorging. En waar God Zijn werk openbaart, mensen, daar hoef je het maar af te kijken. Een mens zou niet zoveel hoeven te werken, als hij het meer aan God kon overlaten. Echt waar, hoor. Wat is een mens toch dikwijls aan 't werk; en met zijn werk komt hij nergens anders dan in de ellende. Hij wil soms God be­werken, dat God aan zijn kant komt, en het helpt hem niets. En als God hem nu eens genade geeft en hij mag aan de zijde Góds vallen en de Heere openbaart Zich, dan zegt hij: Heere, nu zet ik de verdoemenis op al mijn werken, ook op mijn goedbedoelde werken. Dan zegt de Heere: *Niet degene die werkt, maar die ge­looft.* En wat zullen ze gewaar worden, dat het geloof niet uit hen is, maar een gave Gods. Iedere keer en in elke oefening. Welk een kostelijke oefening van Ruth. God brengt ze de grens over. En ze is nog één van de moeders, wat de menselijke na­tuur betreft, van Christus mogen worden. Dat kon ze tóen niet bekijken, nietwaar? Immers is Ruth later met Boaz getrouwd; en ook Boaz wordt genoemd in het geslachtsregister van Christus. O, mensen, wat kan God toch wonderlijk werken! Zo'n Moabiti­sche uit Moab halen en dan in het geslachtsregister van Chris­tus plaatsen. Nee, mensen zouden dat vast niet gedaan hebben. Dat was geen werk van Naómi, dat was nou Gods werk. Dat was ook geen werk van Ruth.

Als je jezelf in het register inschrijft, dan veegt God het eruit, mensen. Maar als God je er inzet, dan zul je gedurig gewaar wor­den, dat je wel duizend vrezen hebt, dat je er niet in staat. Of, dat je niet volharden kunt. Maar dan zul je toch van achteren gewaar worden, dat, die God in het hart gegrepen heeft, Hij die nooit meer loslaat. O, waar staat dat dan? In Hebreeën 13 : 8. Dat God er eens wat van in je ziel openbaarde, mensen; daar staat: Jezus Christus is gisteren en heden Dezelfde en in der eeuwigheid. En zie maar bij een recht ontdekte. Hoe brengt de Heilige Geest hem iedere keer weer aan de voeten van de Middelaar? Dan komt hij als een arme, berooide zondaar bij Gód terecht. Dan zegt hij: O God, dat ik een Borg voor mijn schuld mocht hebben, dat er eens plaats voor Hem gemaakt werd; maar, o God, ik moet nog leven ook. Dat U nog een weinig leeftocht aan mijn ziel mocht geven, anders ga ik eraan; ik kan het niet uithouden. Ik kan voor Uw recht niet bestaan. Maar ik kan ook zonder bediening door God niet leven, mensen, en daar hebben de meesten maar geen erg in, en dan kunnen ze ook nog niet binnen komen. Stéfanus kon het nog niet, al was hij vol des Heiligen Geestes. Zo arm werd hij. Hoe meer God de Heilige Geest in het hart werkt, des te armer hij voor God wordt. En dat is nu de plaatsmakende genade. En toch is het voor die arm gemaakte Ruth weleens een beetje meegevallen, denk ik. Voor Ruth is het meegevallen van achteren; dat kon ze tevoren niet bekijken. Ik weet wel, als Gods volk het wil bekijken, dan zullen ze dat meestal willen om wat rust te krijgen, om een grote christen of christin te worden. Maar God laat Zich zo gauw niet bekijken; Die laat het hun meestal van achteren léren.

Ik denk nog weleens aan een uitspraak van wijlen ds. M. Hof­man, die hebben ze hier ook wel gekend. Och, jongen, zei hij dan, wij moeten het, net als jij, altijd van achteren leren. Dat ben ik nooit vergeten. Van achteren léren; ik dacht dat hij het wel kon bekijken, maar hij moest het óók van achteren leren. Dat ben ik nooit meer vergeten. En zo is het ook, hoor, al word je 80 jaar, dan moet je het nog van achteren leren, door Godde­lijk licht geleid. Door de kracht des Geestes moet je het leren, wat God ermee te zeggen heeft. Daarom zal het wonder des te groter voor Ruth geweest zijn; die kon de weg niet bekijken, die ze gaan moest. Het was net zo onmogelijk om die grens over te gaan, maar God zette haar er over. En het wordt voor Gods volk zo eeuwig onmogelijk om buiten de Middelaar zalig te worden en ook eeuwig onmogelijk om Hem aan te nemen. Vandaar dat dan het gebed in de ziel vermenigvuldigd wordt. Zie dat maar bij Hiskia. O, HEERE, zegt hij, ik word onderdrukt, wees Gij mijn Borg. Zo zat hij uit te kijken. God heeft er plaats voor gemaakt en toen ging het door ook. Daar kun je eens zien, dat Hij overal plaats voor moet maken. Zo deed Hij ook met Ruth.

Voordat we verder gaan wil ik eerst laten zingen Psalm 86 : 5:

*Al de heid'nen, door Uw handen*

*Voortgebracht in alle landen,*

*Zullen tot U komen, HEER,*

*Bukken voor Uw aanschijn neer,*

*En Uw naam ter ere leven;*

*Gij zijt groot en hoogverheven;*

*Gij doet duizend wonderheên;*

*Gij zijt God, ja Gij alleen.*

**Toepassing**

Dat was er nu met Ruth gebeurd. Als een heidense was ze voort­gebracht uit haar land. Wie had dat gedacht? Naómi? Nee, dat geloof ik niet. God had haar door Zijn handen voortgebracht, haar voortgestuwd, en Hij bracht haar precies op de plaats waar Hij haar hebben wilde. Waar wilde God haar hebben? Eerst aan de voeten van Boaz, daarna in het huwelijk met Boaz en in het geslachtsregister van Christus. Daar bracht God haar in. O, wat een eeuwig wonder, mensen. Dat God je daar nu eens wat van leren mag, van achteren. Dat je nou nooit de zijde Gods zult kiezen, zonder dat God ingrijpt. Dat je nou nooit Gods weg zult bewandelen, zonder dat God je voortbrengt. Dat je nooit op de weg zult blijven, zonder dat God je vasthoudt. En dat je nooit in de hemel komt, zonder dat God je opneemt. Dat staat allemaal in de Bijbel vermeld.

Als dat ingeleefd wordt, word je een missend mens. En aan een missend mens, daar alleen kan God wat aan kwijt; aan een be­zittend mens niet. Een emmer, die vol is, daar kun je geen water meer in doen, maar in een lege wel. Zo is het precies! God maakt altijd eerst plaats in het hart van de mens, en dan gaat God het op Zijn tijd vervullen. O, dat die Ruths nou een weinig moed mo­gen krijgen, die God uit het goddeloze Moab gehaald heeft, en die nou op reis zijn naar Jeruzalem. Want dan bén je nog niet in Jeruzalem. In Jeruzalem dat boven is, dat vrij is, daar ben je nog niet, al ben je Moab ontvloden. Al heb je nou de goede keuze, als vrucht van de verkiezende liefde Gods, mogen doen, dan ben je er nog niet. Dan ben je op weg, dan begint pas de strijd. Wat zal die Ruth ook strijd ontmoet hebben! En hoe menigmaal zal het vastgelopen zijn in haar ziel. Vooral als ze naar de dorsvloer van Boaz moest gaan, dat ze zonder Boaz was, en er last van had, dat de vruchten van het veld wegvielen. Toen kon ze geen aren meer lezen op het veld. Toen was er niets meer te vinden op het veld van Boaz. Toen had ze niet anders dan de dood voor ogen. Omkomen met al de weldaden. Niet om die te ontkennen, want ze had er kostelijk van geleefd. En wat had ze Boaz bemind, als ze daar aan zijn tafel zat en verzadigd werd. Ja, die hemelse ge­nade vermag alles! Die hemelse Boaz, Die verzadigt alleen maar je zielennood. Niets kan dat volk van God verzadigen, alleen wat God doet, anders verzadigt niets. De ziel wordt alleen verzadigd als God het doet van boven. Anders raakt je ziel leeg. Dan kun je duizend preken lezen, en God geeft je de toepassing er niet van in je hart, dan laat het je ziel leeg en koud, mensen.

Was ons hart niet brandende in ons, zeiden de discipelen van de Heere Jezus, als Hij tot ons sprak op den weg en als Hij ons de Schriften opende? Kijk, daar heb je de toepassing. Werkt die geen rust uit in het hart? O, daar kent Gods volk wat van. Niet om te gaan slapen en rusten, dat zeg ik niet, maar dat het volk een weinig moed scheppen moge: 0 God, dat we kracht moch­ten ontvangen om voort te gaan op de weg, waarop God geleid heeft. Om eenmaal te mogen eindigen, waar Asaf van getuigt: Daarna zult Gij mij in heerlijkheid opnemen. Eerder is de reis niet volbracht. Je moet niet denken dat je rust krijgt, als je hier of daar komt; dat is geen rustgrond, mensen.

Ik weet best, dat Christus de Grondslag is, en dat je ziel op die Grondslag rusten kan. Maar dan heb je nog geen rust voor je vlees, hoor; dat is geen vléselijke rust. Dat is een gééstelijke rust, om door het geloof in de Middelaar te rusten. Dat wil nog niet zeggen dat je dan altijd maar rust krijgt, hier op de wereld, want dat heeft God Zijn volk niet beloofd. Dat lees ik anders. Wat heeft God Zijn volk dan nagelaten? Dat grote testament uit Johannes 16 : 33: *In de wereld zult gij verdrukking hebben; maar hebt goeden moed, Ik heb de wereld overwonnen.* O, wat is er ge­wezen op dát testament, die verdrukkingen, waar zij dóór moe­ten gaan. Wie zijn zij? Dat staat in Openbaring 7: Dezen zijn het die uit de grote verdrukking komen. Dat volk van God wordt in- of uitwendig verdrukt. Hetzij door bestrijding, hetzij mensen het doen, of dat ze inwendig met hun ongeloof te worstelen hebben, met duizenden aanvechtingen. En van achteren zullen ze het zien, dat de Heere hen erdóór laat worstelen. Waarom? Omdat Hij ze vasthoudt en ook om dat eeuwig welbehagen. Ja, dat gaat soms door de dood heen.

Dan staat God weer op met gunstige gedachten, en dan zeg­gen ze: Heere, ik had het nooit meer kunnen denken. Het was totaal afgesneden van mijn kant. God doet niet één keer, maar iedere keer een afgesneden zaak. Dan is het zo eeuwig onmoge­lijk om eruit te komen. Dan zul je zeggen: Heere, ik heb toch niet gezocht om erin te komen! O, zoudt Gij er nog eens uit willen verlossen? En dan staat Hij soms op met gunstige gedachten, net zoals het hier bij Naómi en bij Ruth gaat. Orpa keert terug, al heeft ze geweend. Ja, dat was er allemaal, maar daar komt ze de grens niet mee over. Nee, mijne vrienden, al zitten we nou altijd onder het Woord van God, ja, al zouden we graag naar de kerk gaan, en dat is te prijzen, want dat is tegenwoordig ook wel anders.

O, jongens en meisjes, wat is het erg, als je niet meer naar de kerk wilt. Dat je eens in kreeg te leven, dat je nog altijd onder het zuivere Woord van God mag zitten, hetzij gelezen of gepredikt, en dat je nog opgedragen wordt aan de troon der genade. God opene je ogen er eens voor, dat, als het eeuwigheid wordt, dat Woord eenmaal tegen je ziel zal getuigen. O, dan denk ik, dat je nooit meer zult verzuimen!

Ik denk nog weleens aan mijn jeugd terug. Ik ging toen onder de leeskerk op. Het regende de hele zondag; 's morgens had ik niets van God gekregen, niets. Ik ging 's middags naar de kerk, en wéér geen toepassing gekregen. Ik ben naar huis gelopen. Nou ga je vanavond toch niet weer? zeiden ze. Je bent al twee keer nat geregend, nou ga je vanavond toch niet nog een keertje? Ik zei: Wie weet wordt het vanavond nog van binnen nat, en dan heb ik geen last van een nat pak. Ik had het niet kunnen bekijken, maar ik had het nét goed! God gaf opening onder de leespreek. Dus zul je de leespreken niet verzuimen? De tekst van die preek was: Die gezond zijn, hebben den medicijnmeester niet van node, maar die ziek zijn. Ik had wéér een nat pak, maar ik heb het niet eens gevoeld. Kun je zien, als je van binnen warm wordt, je hart door de Heilige Geest verwarmd wordt, dan heb je geen last, al regen je nat. Anders kun je niets hebben, dan heb je nog geen natte vinger voor God over. Ik tenminste niet, en als de Heere het werkt, dan gaat het vanzelf.

Dus ik zou je aanraden om nooit één keertje te verzuimen. Wie weet, God mocht eens ingrijpen en dát zou groot zijn! Als ik dat eens mocht horen, dan huppelde mijn ziel van blijdschap, zo blij zou ik daarmee zijn. Ik ben niet blij met een schijnbekering; maar als God het echt werkt, dan ben ik ermee verblijd, al zou ik dat niet direct zeggen, want dat is niet verstandig. Ik heb dat vroeger ook wel opgemerkt, bij dat oude volk. O, die waren dan zó verblijd; dan zag ik dat weleens. Dan draaiden ze zich om, als je uit de eerste liefde van je ziel kon praten. Ik heb het me­nigmaal gezien, dan draaiden ze zich om en ze begonnen zo te wenen. Ze dachten dan zéker terug aan de eerste tijden van hun eigen zielenleven. Zo heb ik ze wel gezien. Dat zijn voor Gods volk zulke gedenkstenen, als ze genade hadden ontvangen. Als een mens oud wordt, dan gaat hij veel terugkijken. In de ziel ook, en als je een beetje op de weg des levens geoefend wordt, dan ga je óók steeds terugkijken.

Hoe meer God je nu ontdekt en terugleidingen schenkt in je le­ven, des te meer het een eenzijdig Godswerk is en blijft. Dat het nu alleen door de Middelaar is verworven, en dat het al­leen door de Heilige Geest kan toegepast worden. Nu is een mens niet aangenaam in wat hij heeft of hebben moet, maar in hetgeen Gód hem gegeven heeft. O, dan sla je er niet meer bovenop, maar je geeft hun ook geen valse rust. Maar Johannes de Doper - een echte prediker was dat -, weet je wat die zei? Je moet dit en je moet dat? Dát zei hij niet! Zie, het Lam Gods, Dat de zonde der wereld wegneemt. Kijk, daar hebben Gods knechten alleen op te wijzen, op die gezegende Middelaar Gods en der mensen. Dat je buiten Christus nooit met God verzoend kunt worden, buiten Christus God niet kunt ontmoeten, buiten Chris­tus geen vrijmoedigheid in het gebed kunt krijgen en ook niet geloven kunt.

O, dat nu die gezegende Middelaar door de Heilige Geest in onze ziel nog een plaats en een gestalte mocht bekomen. Wat zou het groot zijn, mensen. Ik weet zeker, dat het dan in je hart wordt: Men hoort der vromen tent weergalmen van hulp en heil, ons aangebracht. Dan wordt het vast zó. Ik heb hen weleens ho­ren zingen, Gods volk, en je kon horen dat ze leven aan hun ziel hadden. Dat is zo'n verschil: of je móet zingen of je mág een keertje zingen. Gods volk heeft wel dagen, dat ze zeggen: *Ik hang de harp maar aan de wilgen, ik kan niet zingen, al zing ik nog zo graag.* Ik kan het niet, zeggen ze dan. En waarom niet? Toen men tegen degenen die in Babel zaten zei: Zingt ons een van de liederen Sions, toen antwoordden ze: Hoe zouden wij een lied des HEEREN zingen in een vreemd land? Hier kan ik toch niet zingen, in Babel. Maar als ze weer eens een weinig door het geloof Jeruzalem mogen aanschouwen, en dat ze Hém hebben mogen, dan zingen ze:

*Jeruzalem, dat ik bemin,*

*Wij treden uwe poorten in;*

*Daar staan, o Godsstad, onze voeten.*

En ze zullen het gewaar worden, dat God hen tot hiertoe nog op de rechte koers gehouden heeft. Dat kunnen ze zelf niet, nee, er is niet één schipper, die zijn roer goed recht kan houden als het stormt, en niet één kind van God, die een rechte koers houdt. Maar God leidt hen door de Heilige Geest. Daarom is het on­wederstandelijk. Gij zult mij leiden door Uw raad; en daarna zult Gij mij in heerlijkheid opnemen. Als Asaf het had moeten doen, dan was er niets van terechtgekomen. En als ik het moet doen, dan komt er ook niets van terecht, met al de ontvangen genade niet. Maar dan zal die Middelaar er voor instaan, niet alleen om de schuld van Zijn volk te betalen, maar ook om het zover toe te passen, als het Hem behaagt, dat ze tot de kennis van Hem gebracht worden, waarin het eeuwige leven bestaat.

Dat de God aller genade ons gedenken mocht, namelijk in Hem, van Wie Hij van de hemel getuigd heeft: Deze is Mijn geliefde' Zoon, in Dewelken Ik Mijn welbehagen heb; hoort Hem. God geve ons oren en Hij opene de oren van Zijn volk, opdat ze het ver­staan zullen met de Bruid: [Dat] is de stem mijns Liefsten, zie Hem, Hij komt, springende op de bergen, huppelende op de heuvelen. O, volk van God, dat de Heere zo Zijn woord gedurig tot uw arme ziel spreken mocht. Uw hart zal dan vast en zeker uitgaan. Want: Mijn ziel, zegt de Bruid, ging uit vanwege Zijn spreken. Daartoe mocht Hij door Zijn Geest u en mij gedurig bearbeiden. O, dan zult ge het ervaren: dan valt God zo dikwijls mee voor Zijn volk. Hij is mij duizendmaal meegevallen. Weet je waarom? Als je even aan jezelf overgelaten wordt, dan kun je nog geen moment geloven. Geen moment! Niets houd je er van over!

Met ontvangen genade kun je niets doen, en als Hij dan weer overkomt, dan zeg je: Heere, nou begrijp ik er niets meer van; het is zo'n eeuwig wonder. Dat God een gelóvig mens opzoekt, dat is nog niet zo'n wonder, en dat God Zijn volk opzoekt, is ook nog niet zo'n wonder, en dat God de christenen opzoekt, dat is voor mij niet zo'n wonder; maar als God mij dan bij vernieuwing weer eens opzoekt en je wordt een verloren, verdoemelijk en verdor­ven mens, in je eigen ogen, en dat Hij nochtans zegt: Ik heb u lief­gehad met een eeuwige liefde! Dat heb ik nog nooit kunnen vat­ten, dát wonder! O, wonderen bepraten en wonderen in te leven, dat zijn twee onderscheiden zaken. Daar zegt een dichter van: Als ik dat wonder vatten wil, staat mijn verstand vol eerbied stil.

Daar heb ik nog nooit bij gekund, dat God van eeuwigheid op je neergezien heeft, bewogen in Christus. En dat Christus Zich daarom overgaf in de dood des kruises en daarna ten hemel is gevaren, om je ziel in Gods gemeenschap te brengen, daarin te onderhouden en daar te bidden dat je geloof niet ophoudt. Wie kan dat nou vatten, volk van God? Ik niet. Dat kun je niet vat­ten. Kijk, weet je wat je dan krijgt? Dat is de vrucht ervan in je ziel: dan krijg je geen hoge gedachten van jezelf, maar dan krijg je grote gedachten van die Middelaar. Mijne kinderkens, zegt de apostel, die ik wederom arbeid te baren, totdat Christus een ge­stalte in u krijge. Dat is nou een gestalte van de Middelaar, dan wordt Hij groot voor je ziel en zelf word je klein. Job kende het wel. Nu ziet U mijn oog, zegt hij. Daarom verfoei ik [mijl, en ik heb berouw in stof en as. De waarachtige zelfverloochening is geen oefening van de mens. Dat is een werk, dat God werkt in je hart. En dat vloeit altijd uit die gezegende Middelaar voort. Zover God Hem openbaart, zover bemint je ziel Hem. O, met die openba­ringen van de Middelaar zullen ze steeds méér in het gemis van God terechtkomen; daardoor word je geen bezittend mens. Van beschouwen en bepraten word je een bezittend mens. Maar met openbaringen door de Heilige Geest word je een missend mens. En hoe meer je er nu buiten ligt, des te meer er plaats gemaakt wordt voor Zijn werk en Zijn Persoon, en des te dierbaarder, des te noodzakelijker Hij wordt. O, dat de Heere die genade in onze ziel mocht werken. Hij geve ons een biddend leven aan de gena­detroon, want anders is het er niet, bij mij net zo min als bij een ander. Maar als God het werkt, die levende nood in je ziel, dan kun je niet anders. Warme lucht stijgt naar boven en de regen valt uit de hemel naar beneden. Zo gaat het ook in je hart. Als God het werkt, kun je het niet tegenhouden, en als Hij het niet werkt, kun je het niet krijgen. Dat het ons gedurig maar niet doet slapen, niet doet werken, maar dat het ons gedurig in de nood voor God brengt, gelijk de dichter het uitdrukt in Ps. 119 : 3:

*Och, schonkt Gij mij de hulp van Uwen Geest!*

*Mocht Die mij op mijn paán ten Leidsman strekken!*

*'k Hield dan Uw wet, dan leefd' ik onbevreesd!*

Amen.

Slotzang: Psalm 116: 10

4. **De aankomst van Naómi en Ruth te Bethlehem**

***Alzo gingen die beiden, totdat zij te Bethlehem kwamen; en het geschiedde als zij te Bethlehem inkwamen, dat de ganse stad over haar beroerd werd en zij zeiden: Is dit Naómi?***

***Maar zij zeide tot henlieden• Noemt mij niet Naómi, noemt mij Mara; want de Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan. Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren; waarom zoudt gij mij Naómi noemen, daar de HEERE tegen mij getuigt en de Almachtige mij kwaad aangedaan heeft?***

***Alzo kwam Naómi weder en Ruth, de Moabitische, haar schoon­dochter, met haar, die uit de velden van Moab wederkwam; en zij kwamen te Bethlehem in het begin van den gersteoogst.*** Ruth 1 : 19 t/m 22

Zingen: Psalm 86: 6

Psalm 42 : 1, 2, 4

Psalm 102: 7

Psalm 25 : 4

Lezen: Psalm 73

Geliefden,

*Het welbehagen des HEEREN zal door Zijn hand gelukkiglijk voort­gaan*. Zo lezen we in Jesaja 53 : 10. Dat wil zeggen, dat God Zijn welbehagen onherroepelijk uitvoert. Zo ook met alle mensen op de wereld, zoals Nebukadnézar beleed in Daniël 4 : 35, zeggende, dat God doet naar Zijn wil met het heir des hemels en de inwoners der aarde. Maar in het bijzonder voert God ook Zijn welbehagen met Zijn kerk uit. En hoe gaat dat voort? Want daar doet de mens niets aan. Een mens voert altijd strijd tegen het welbehagen des Heeren. Want toen de Heere Jezus het besluit van eeuwigheid ging uitvoeren, nam Hij dat op Zich, en toen kreeg Hij niet anders dan tegenstand. Zelfs van Zijn discipelen; zij konden het nut niet zien, dat Hij Gods welbehagen uitvoerde, toen Hij naar Jeruzalem ging om Zich Gode onstraffelijk op te offeren. Wat zegt Petrus? Heere, wees U genadig; dit zal U geenszins geschieden, als ant­woord op wat de Middelaar zei, dat de Zoon des mensen moest overgeleverd worden in de handen van de zondige mensen en gekruisigd worden en ten derden dage weder opstaan. Dit zal U geenszins geschieden, zegt Petrus. Zie je wel, ook al een tegen­stander van Gods welbehagen. En de mensen zijn tegenwoordig nog geen draad beter, hoor. Dat zijn zeker de communisten, die alleen God tegenwerken, of de roomsen, of de mohammedanen, of natuurlijk die blinde heidenen? Neen, dat ben ik nu ook! Wij doen nooit anders dan God tegenwerken. Nooit meewerken. Nee, tégenwerken! Wij bedenken wat des vleses is. Onze natuurlijke gedachtegang, die er vanzelf uitkomt, dat is vijandschap tegen God; want het onderwerpt zich der wet Gods niet; want het kan ook niet. Zie je wel, dat het welbehagen des Heeren alleen door de hand van Christus gelukkiglijk voort gaat?

Niemand en niets kon Hem tegenhouden, om Zichzelf Gode on­straffelijk op te offeren. Niemand kon Hem tegenhouden, om uit de doden op te staan. Niemand hield Hem tegen, om de Zijnen weer op te zoeken. En niemand kan het tegenhouden als God een mens wil bekeren. Al zit hij in Australië, al zit hij in Indië of in Amerika, als God hem hebben moet, dan haalt Hij hem. Hij doet het daar, waar een mens dan ook is. En dan kun je vluchten net als Jona. Hij dacht: Ik moet het zien te voorkomen. Maar het hielp hem niets. Want Gods welbehagen was om hem door de vis op te laten slokken en dan weer uit te laten spuwen, en hem toch in Ninevé te laten preken. Zie je nu wel, dat Jona het ook niet kon ontlopen? God ontlopen, dat red je niet, al kun je nog zo hard lo­pen. Dat gaat niet. Het zal door Zijn hand gelukkiglijk voortgaan. Dat geldt ook Gods volk, bij de voortgang. Die werken dag en nacht in de weg van overtuiging. Ze werken dag en nacht, om de overtuiging te smoren, om die weg te krijgen uit hun ziel. En ze redden het niet; en als ze leven kennen en ze aangenaam gesteld zijn geweest, en het begint een beetje weg te zakken vanbinnen, dan werken ze er dag en nacht aan met bidden en lezen en alles te onderzoeken, om het een beetje levendig te houden van bin­nen. Tellen doet Gods volk ook, en helpt dat? Het helpt niets. Dat moeten ze nou leren. Wéten doen ze het wel, maar ze moeten het léren! En met al de openbaringen van de Middelaar op God aanwerken, om een toegepaste Middelaar te krijgen, helpt ook niets. Wat moeten ze leren? Dat het welbehagen des Heeren, van de Vader, van de Zoon en van de Heilige Geest, door de hand van Christus alleen maar gelukkiglijk voortgaat. Doet die mens er dan niets aan? Hij is toch verplicht álles te doen? God is het toch waardig ook? Daar heb ik geheel geen bezwaar tegen, als je dat zegt. Maar nu te leren, met onze beste voornemens, dat God Zijn welbehagen volvoert. En dan sluit Hij wel de middelen in, maar de werkende oorzaak is Hij Zelf. Anders werken we net als de verloren zoon: van God af! Doorbrengers en weglopers zijn we, maar de Heere brengt hen terug.

Zo ging het ook met Naómi: *Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren*. Zie, het doorbrengen en weglopen van Naómi duurde net zo lang, totdat God haar in Bethlehem bracht. Welnu, bij die aankomst van Naómi met Ruth te Bethle­hem wilde ik u vanmorgen gaan bepalen uit Ruth 1 : 19 t/m 22:

***Alzo gingen die beiden, totdat zij te Bethlehem kwamen; en het geschiedde als zij te Bethlehem inkwamen, dat de ganse stad over haar beroerd werd en zij zeiden: Is dit Naómi?***

***Maar zij zeide tot henlieden• Noemt mij niet Naómi, noemt mij Mara; want de Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan. Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren; waarom zoudt gij mij Naómi noemen, daar de HEERE tegen mij getuigt en de Almachtige mij kwaad aangedaan heeft?***

***Alzo kwam Naómi weder en Ruth, de Moabitische, haar schoon­dochter, met haar, die uit de velden van Moab wederkwam; en zij kwamen te Bethlehem in het begin van den gersteoogst.***

Ziedaar: De aankomst van Naómi en Ruth te Bethlehem. Die aankomst verwekt:

1. Grote beroering in de stad

2. Grote smart in het hart

3. Grote genade in de belijdenis

4. Grote weldaden voor de tijd

**1. Grote beroering in de stad**

Ja, daar staat, dat, als zij te Bethlehem inkwamen, dat de ganse stad over haar beroerd werd. Dan moet je niet denken, dat dát de stráten van die stad zijn en de muren, hoor. Nee, de bevólking van die stad wordt er mee bedoeld. Die mensen waren heel ont­roerd, want zij kenden Naómi haast niet meer terug. Tien jaren was het geleden dat ze wegliep, naar Moab ging, en nu komt ze terug. Tien jaren geleden ging ze met haar man en haar zonen, en nu komt ze terug, zonder man, zonder zonen, en mét een weduwe. Dus ze waren met hun tweetjes, als weduwen. Ja, ja, het is wel waar, wat ze zegt: *Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren.* De stad was over haar beroerd. Vra­gen kwamen er in het hart van die mensen op. Ze zeiden: Is dat Naómi, de schone, de liefelijke, de vrolijke? Daar is niets meer van te zien. Anderen zeiden: Is dit Naómi, die zo'n getuigenis kon geven van het leven der genade? En gaat ze nu zo gebukt onder de lasten, onder de zorgen en onder de smart? Is dat dezelfde? Ja, dat was nou dezelfde. Is dat Naómi? Wij dachten, zullen die bewoners wel gezegd hebben, dat ze nooit meer terugkwam. Want de meesten waren haar misschien wel vergeten. Tien ja­ren, daar moet je eens over nadenken, en toch komt ze terug. Kijk, daar was er Eén, Die was Naómi niet vergeten. Naómi had Hem de rug wel toegekeerd, maar Hij was Naómi niet vergeten. Nee, de Middelaar waakte wél over haar. Onder de toelating Gods was ze naar Moab gegaan. Daar hield ze het tien jaar vol. In het land waar de afgoden gediend werden. Zie je nou men­sen, dat je met al je genade bij de afgoden terecht kunt komen en dat genade geen bewaarmiddel is? Je hebt weleens mensen, die denken, dat ze nou toch wel een klein beetje de zonden te boven gekomen zijn, omdat ze genade hebben. Nou, ik wil je wel waarschuwen, hoor! Met al de genade die God een mens geeft, als Hij je niet bewaart, dan val je zo in de zonden. Dan lig je net voor alle zonden nog open.

Naómi was bewaard geworden, en toch kun je de zonden in haar hart zien. En wat was er dan? Ze ging maar door in haar eigen weg. Naómi had ook een welbehagen, dat ze uitvoeren wilde. Ze wilde toch de honger in Israël ontlopen? Op God wachten in Is­raël, ten tijde van de hongersnood? Nee hoor, dat was er bij haar niet bij. Ze dacht: Dan zijn we allemaal ten dode opgeschreven. Daarom ging ze naar Moab, want daar was nog overvloed. En waarom komt ze nou terug? Omdat God haar terugbrácht! Tóen kwam ze terug, anders was ze nooit meer gekomen, dan houdt de mens het vol. Hoe komt ze terug? Innerlijk gebroken, leeg ge­maakt, zonder man, zonder kinderen, diep in de rouw. Wonden in de ziel geslagen, zó dat ze er haar leven lang de littekens van droeg. Zo komt ze terug. Mensen die haar aanzagen, zeiden: Is dit Naómi, waar zoveel getuigenis van uitging? Ze begrepen er niets meer van en toch lees ik, dat ze terugkomt met Ruth. En dan staat er: Alzo gingen die beiden, totdat zij te Bethlehem kwamen. Zie, God gaf haar toch nog een Ruth, en ze hadden ook nog een innerlijke band samen. U zult zeggen: Het was haar schoonmoeder en zij was haar schoondochter. Nee, daar heb ik nu het oog niet op. Maar zij hadden nog een innerlijke band samen. Ik denk, dat ze beiden weleens geroepen zullen hebben vanuit de landstreek der Jordaan. Dat ze wel verstonden*: Gelijk een hert schreeuwt naar de waterstromen, alzo schreeuwt mijn ziel tot U, o God!*

Daar hebben ze beiden wat van verstaan. Ze hebben er ook wat van verstaan, dat die afgoden van Moab niets konden teweegbrengen; dat alleen de God van Israël de God is van de ganse aardbodem. Als ze eens terugkeek, Naómi, in die tien ja­ren, wat ze verloren had, en dat ze nu nog leefde, dan zal ze toch weleens gedacht hebben: Wat een wonder, dat ik er nog ben. Zie je nu wel, dat God altijd de Eerste is? En als ze in de stad aankomt en door de bevolking gezien wordt, dan is de ganse stad ervan ontroerd. Uitwendig was haar aan te zien, dat ze veel smart en veel tegenheden had ervaren. Ja, God weet Zijn volk wel op de plaats te brengen en op de plaats te houden, hoor. Je hebt mensen, die zitten altijd aan Gods volk te werken, door er een duwtje tegen te geven; want dan zullen ze dát weleens leren te verstaan, en dan het liefst waar ze zélf legeren, daar moet een ander ook komen. Och, arme tobbers, dan ben je net als een kar, die je tegen een hoge brug op moet duwen. Je krijgt hem er nooit op, want hij rijdt iedere keer terug. Je hoeft niet te proberen, om met opzet Gods volk wat te leren en dat het dan helpt, hoor. Weet je wat God gebruikt? Waar je zélf geen erg in hebt, dát gebruikt Hij. Dan zit je er zelf niet tussen. Iets waar­van je soms denkt: Daar komt niets van terecht en ik zal mijn mond maar houden, want het helpt allemaal niks, dat gebruikt God soms. Maar niet datgene waarvan je vol vuur denkt, dat je dát nou weleens even open zult maken, en dat je het eens even zult zeggen. Och, dan komt er wel vreemd vuur uit, maar geen hemels vuur, hoor. De ganse stad, al dat volk, was beroerd, dat Naómi teruggekomen was en dat ze er zó uitzag. Och nee, dat ging nou niet direct over de kleding. Je hebt mensen, die gaan in het zwart, in de rouw, zó zwart, dat je denkt: Dat zullen wel rouwdragers zijn. En dat ze nog nooit rouw in hun hart gehad hebben. Dan heb je mensen, die soms in de rouw zijn, terwijl je aan de kleding niet kunt zien dat ze in de rouw zijn en dat ze toch, innerlijk, zo'n zielensmart hebben om het verlies wat er geleden is. En dan zijn er nog anderen, die brengt God in de rouw, en ik geloof dat Naómi er zo eentje was, die door Gód in de rouw gebracht was. En waarom geloof ik dat? Vol toog ik weg, dat heb ik gedaan, maar ledig heeft mij de HEERE doen weder­keren. En dan heeft ze het tóch over het verlies van haar man en kinderen. Zie je wel, dat ze waarlijk in de rouw was? Is dat Naómi? Zo kwam ze nu in Bethlehem. Ze kwam niet om met haar genade te pronken, en ze kwam ook niet om medelijden op te wekken. Dat is nu beide van de natuur van de mens. Je hebt mensen die pronken met de genade: Zie je wel, hoeveel ik ervan geleerd heb? Je zou er van walgen. En je hebt ook mensen, die komen met hun armoede voor de dag, om medelijden op te wek­ken. Daar zou je ook van walgen, als je er erg in hebt. Maar zó kwam ze er niet. Neen, ze werd eerlijk voor God schuldenaar gemaakt. Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren. Zo kwam ze, dat is eerlijk, naar Bethlehem.

*Die beiden gingen te samen*. Wat zal Ruth een vragen gesteld hebben aan Naómi, want Naómi wist wel, hoe het in Bethlehem was. Zeker, het zal wel wat veranderd zijn in die tien jaren, maar ze wist toch wel, hoe het vroeger was. En ze wist ook wel, dat daar nog levend volk was, want ze zei het al gauw tegen Ruth, toen die op de akker geweest was van Boaz: Die is ons nabe­staande. Dus die kende Naómi wel. Maar Ruth kende hem niet. Wat zal Ruth een vragen gehad hebben in haar hart: Hoe is dit en dat, en hoe zal het gaan? En wat denk je nu, wat Naómi zal ge­zegd hebben? Dat zal ik je nu eens haarfijn uitleggen, dat zal ik je nu eens vertellen? Ik denk het niet. Ze zal wel gezegd hebben: Mijn kind, daar kom je te zijner tijd vanzelf wel achter. God leert al Zijn volk op Zijn tijd, want op de tijd van Zijn welbehagen kom je er wel achter, hoor! Ze drong geen genade op. Nee hoor, daar had ze zelf veel te veel van ervaren, dat ze leeggemaakt was. En als God de mens leegmaakt, dan denkt hij de genade niet meer nodig te hebben. Waarom niet? Omdat hij er achter gekomen is, dat hij er zelf niks van maken kon. En dan kun je ook een ander niet aan het werk zetten. De ganse stad werd beroerd.

Zó kwa­men ze in Bethlehem, zodat de ganse stad over haar beroerd werd en zij zeiden: *Is dit Naómi?* Is dit nou die schone, vrolijke, lieflijke Naómi, die zo van haar God kon getuigen, zoals ze in de eerste gangen van het leven deed? En nu zien we daar een gebroken weduwe, in de rouw. Is dat dezelfde?

Uitwendig is dat niet altijd te zien, en toch gaat dat bij Gods volk ook zo. De eerste weg, dan is het allemaal bergopwaarts: meer bekeerd worden, meer zekerheid dat je naar de hemel toe gaat, en dan ga je praten. Kijk, dan krijg je een verzekering, waarmee je rust voor je vlees krijgt, waarmee je gaat praten en waarmee Gods volk je gaat bewonderen. Die heeft het nog eens goed ge­leerd, zeggen ze dan. Ja, ja, en van achteren zul je moeten zien, dat je er het meest zelf tussen zat. Want het gaat niet om de verheerlijking Gods, het gaat om jezelf. Dan ga je zó op in de weldaden, en daarna krijg je niet anders dan klappen en tegen- heden; allemaal tegenheden. Want God wil niet dat Zijn volk in de wéldaden een Middelaar krijgt, dat wil Hij niet hebben; noch in de vruchten van de genade, noch in de weldaden, noch in de bekering. En als ze gerechtvaardigd zijn, en ze gaan er helemaal in op, dan wil de Heere dat ook niet hebben, en krijgen ze niets dan tegenstand. De eerste tijd gaat het wel, dan word je bewon­derd, hoor. Ja, als er wat nieuws is, dan zeggen de mensen: Dat is zo'n wonder, zo één heb ik nog nooit gehoord, hoor. Moet je eens horen, wat die ervan getuigt, en dan gaan ze die mensen verheerlijken en bewonderen. En er schiet voor God niks over. Van Paulus lees ik: En zij verheerlijkten God in mij. Kijk, dat is anders. God verheerlijken, omdat ze de genade in het hart van Paulus zagen. Maar ze gingen hém niet verheerlijken. O, die af­goderij, die je vaak in onze dagen ziet; ze vergeten wat er staat in de Tien Geboden: *Gij zult geen andere goden voor Mijn aange­zicht hebben*. En daarom, die mensen vallen vast en zeker om met zo'n leer, of met zo'n kind van God.

En dat kind van God, hetzij een predikant of een gewoon lid, maar dat kind van God moet er ook tussenuit. Maar dat zijn smartelijke wegen. Dan zul je erachter komen, hoor, dat hij net zoveel klappen krijgt, dan hij voordien geprezen is. *Want dien de HEERE liefheeft, kastijdt Hij, en Hij geselt een iegelijken zoon, dien Hij aanneemt*. Dat is nog een beetje meer oefening: die geselt Hij. Dus God geselt net zo lang, tot er geen eer voor de mens over­schiet. En als je dáár nu iedere keer gebracht mag worden: *Niet ons, o HEERE, niet ons, maar Uw Naam geef ere, om Uwer goeder­tierenheid, om Uwer waarheid wil*. Kijk, dan heeft God Zijn doel bereikt. Weet je wanneer het kruis het minst drukt? En dat moet je iedere keer leren, levenslang hoor: als je er recht onderge­bracht bent, dan drukt het niet meer. Daar had ds. Van Loden­stein goed achtergekeken. Hij zegt: Kruisen zijn geen kruisen, als je er maar recht onderstaat. Maar daar moet God je onder bréngen. Anders krijg je slag op slag, kruis op kruis en bijt je in de stok. Want dat kruis brengt je er niet onder, maar alleen als God het heiligt. Zie: het is mij goed, dat ik verdrukt ben geweest; want: eer ik verdrukt werd, dwaalde ik; maar nu onderhoud ik Uw woord. O, als ze er door geoefend mogen worden, dan zeggen ze: Dank U, Heere! Naómi ging er een beetje achter kijken. Ze zegt het, wat haar wedervaren is, en daarom kwam ze ook met smart in haar hart in Bethlehem. Een mens die in de smart is, loopt niet zo gauw kans om hoog te vliegen, die heeft God nodig. En Naómi kwam met smart in haar hart in Bethlehem. Ik lees dat ze er aankwam. Maar zij zeide tot henlieden: *Noemt mij niet Naómi, noemt mij Mara.* Onze tweede hoofdgedachte:

**2. Grote smart in het hart**

Zie je, daar komt de smart openbaar in haar hart. *Mara!* Weet je wat dat betekent? Dat betekent: bitter! Ze voegt er zelf aan toe: Want de Almachtige, dat is de reden dus waarom ze haar Mara moeten noemen, de Almachtige heeft mij grote bitterheid aange­daan. Gaat ze nu God beschuldigen? Nee, dat doet ze niet. En waarin bestond voornamelijk die bitterheid? Dat ze weggelopen was? Nee, dat had ze zelf gedaan. Maar ze zegt: De Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan. Wat had de Almachtige, wat had God haar dan gedaan? Die had haar man en haar beide jongens weggenomen. Nou, dat is bitter, hoor! Als God je man wegneemt, of je beide jongens wegneemt, dan heb je een bitter kruis, mensen, voor je leven! O, al zou God je er mee verenigen, en dat je God nog erbij zit te loven, dan komt het grote gemis in je hart, zodat het later ook nog bitter is. En als je het dan zó mag zien, dat het niet alleen het gevolg is van Adams val, dat je denkt dat Adam het heeft gedaan, maar dat God je erbij bepaalt, dat dát aan je eigen zondige staat ligt. Dat die bitterheid daar vandaan komt, omdat je zo'n goddeloos mens bent.

Ik denk nog weleens aan Pleun Klein uit Rotterdam. Die man is allang in de hemel. Het was een geoefend mens in de gena­de. Hij had een jongetje, die zat in een invalidenwagen en daar reed hij mee door de stad Rotterdam, en dan zei hij altijd: Weet je waarom die jongen daar zit? En die man kon God zijn Vader noemen, hoor, daar stond hij om bekend. Weet je waarom die jongen daar zit? Jongen, weet jij waarom jij daar zit? Omdat je zo'n goddeloze vader hebt! Hij kon God zijn Vader noemen door het geloof, en hij zei dat hij een goddeloze vader was. Daarom zat die jongen daar.

O, dat we daar nou eens achter mochten komen, mensen, dan zouden we de schuld ook niet meer op Adam kunnen werpen. Dat is nu precies de Adamspraktijk. Adam wierp de schuld op' Eva en Eva wierp de schuld op de slang. Geen mens had er schuld. We kunnen wel schuld maken, maar geen schuldenaar worden. En daarom zegt Naómi: De Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan. Daarom heeft ze grote smart in haar hart. Dat zijn diepe wonden geweest! Jazeker, het slijt. God heelt de wonden en het litteken, dat blijf je je leven lang zien, hoor. En lit­tekens, ik weet niet of je ze hebt aan je lichaam, die zijn gevoelig, hoor. Bij kou, bij hitte, als je ze maar even aanraakt, dan voel je die littekens. Wie ooit sterfgevallen meegemaakt heeft, die diep ingrijpen in de ziel, die blijft levenslang littekens houden. Ook al verenigt God je ermee, dan blijf je nog het litteken van het gemis overhouden in je hart. De Heere Jezus was toch met God verenigd? Ik heb nooit gelezen, dat Hij met Zijn Vader onver­enigd was. Nooit! Want dan had Hij zonden gehad. En als Laza­rus gestorven is, dan zeggen de Joden niet: Zie, hoe vijandig Hij is, want Hij weent. Dát zeggen ze niet. Zie, zeggen ze, hoe lief Hij hem had. Want Jezus weende. Daar kun je zien, dat Hij een waar­achtig mens was, en Hij was tóch met God verenigd. Hij weende uit het gemis, omdat Hij Zijn vriend kwijt was. Daarom kan ik het zo goed begrijpen, als iemand man of vrouw verliest, een vader of een moeder verliest, een kind verliest, dat dát bitter is. Dat je er dan achterkomt: *de Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan.* Dat kan ik goed begrijpen!

Ook als ze zelf bitter worden, kan ik dat ook nog begrijpen; want dan komt er wel zo'n vijandschap op in je hart, mensen, als God wat van je afneemt. Weet je wat je dan zou willen? God van de troon afzetten en zelf erop gaan zitten, want dan had je dát in leven gehouden. Dat komt eruit, omdat het er in zit. Dui­zend doden in het buitenland, dat is erg! Dan heb je medelijden, maar één keer zelf, dat is veel scherper! Dan gaan ze praten in je hart. Maar wat een voorrecht, als God je dan eens op de plaats brengt, en Hij geeft je een zwijgende mond en een biddend hart. Zie, Naómi keert terug naar Bethlehem. Ze had gehoord, dat de HEERE Zijn volk bezocht had, gevende hun brood, en dan valt ze weer. Wat een voorrecht, als God nog eens een keer overkomt in het hart, want anders gaat de mens door, hoor. Dan ga je door, mensen, tot in de hel toe. En als God overkomt en Zijn liefde wordt werkzaam, dan val je. Met minder kan het niet.

Je zou soms denken, dat, als er een bommenlast op je gegooid zou worden, dat je dan wel bekeerd zou worden. Het is niet waar, hoor. Dan word je wel verpletterd, maar niet bekeerd. Maar één druppeltje van de Goddelijke liefde in je hart, dan gaat het slot open. Heb je weleens een slot open willen breken? Dan moet je nooit een hamer nemen, want dan sla je de boel stuk en krijg je het niet meer heel. Maar ik heb toch weleens geprobeerd om een slot open te krijgen. Dan probeerde ik het met olie en dan ging de roest er een beetje tussenuit, het slot begon te werken en de deur ging open. Kijk, en de Heere doet het ook met olie. O, Hij gooit de olie des Geestes op het slot van ons hart en dan gaat het hart zó open. Lees maar in het Hooglied. De Goddelijke liefde in het hart van de mens komt dán openbaar! En dat is bij de voortgang precies eender. Als het zaligmakend geloof werk­zaam wordt gemaakt door de Goddelijke liefde, dan is het hart onmiddellijk open. Dan komt de kinderlijke vreze openbaar, en dan direct het wandelen in de wegen Gods. En wát een vermaak dan! Ja, Naómi heeft er de gang weer in, ze gaat met Ruth vanuit Moab naar Bethlehem. De gang zat er weer in, hoor! Wat is Gods volk de gang dikwijls kwijt in de oefening des geloofs. Als ze toch zalig moesten worden, omdat ze zo geloven konden, kwa­men ze er nooit. En hoe zullen ze er nu wél komen? Wel, omdat de Middelaar zulk een Middelaar is, Die nooit verandert, Die gisteren en heden Dezelfde is en in der eeuwigheid. En Die brengt er, als de zaak vastloopt, dan de gang weer in. *Alzo gingen die beiden, totdat zij te Bethlehem kwamen, in het begin van den ger­steoogst. God* brengt Zijn volk op de plek met smart in hun hart. Ja, ja, God zette Naómi wel in de schuld: Vol toog ik weg, zegt ze. Dat heb Ik gedaan, dat wéglopen, en de hand des HEEREN is tegen mij uitgegaan. Waarom zoudt gij mij Naómi noemen, daar de HEERE tegen mij getuigt en de Almachtige mij kwaad aangedaan heeft? Zie, ze wijst de oorzaken aan, dat ze vol weggelopen was, en dat daarom de hand des Heeren tegen haar uitgegaan was; dat ze God tegen gekregen had in de waarneming van haar hart. Ze had smart in haar hart, en ze is eerlijk, want ze zegt het eer­lijk! Onze derde hoofdgedachte:

**3. Grote genade in de belijdenis**

Vol toog ik weg. Ik had nog mijn man en mijn kinderen en ik had nog genoeg. Ik zat nog niet in de honger, zegt ze, en toch liep ik weg. Dat heeft Naómi gedaan. En hoe Was ze nu teruggekomen? Dan zegt ze niet: Dat heb ik ook gedaan. Ze zegt niet: Toen en toen kreeg ik die les, en toen kwam ik terug. Ik, nee, dat zegt ze niet. Ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren. Wat moet God Zijn volk ledig maken voordat het terugkeert. Ja, dat ledig ma­ken valt niet mee voor je vlees, hoor. En dan spaart God geen vlees, uitwendig niet. Haar man en zonen neemt God weg, en Orpa verliest ze ook nog aan de grens. Voordat ze in Bethle­hem komt, is ze alleen over met Ruth. Nu zou je denken: De meeste mensen beginnen altijd met het voorrecht. Je hebt veel predikers, die beginnen altijd over de voorrechten. Dat komt, omdat ze hun ellende niet zien en de ontdekking gemist wordt. Naómi zegt niet: Wat een voorrecht; ja, ik ben mijn man en mijn kinderen kwijt, maar ik heb toch zó'n voorrecht, want nou heb ik Ruth nog. Dat zegt ze niet. Die voorrechten heeft ze later pas gezien. Want ze krijgt, naarmate ze terugkeert tot God, de voor­rechten te zien. Eerder niet! In het afwijken krijg je geen voor­rechten te zien. Dan kun je er wel bovenop vastzitten, op al die uitwendige voorrechten, maar dan mis je God erin. Maar in een weg van terugkeren, als God Zijn volk terug doet keren naar de plaats waar ze weggelopen zijn, dan gaat Hij het eens laten zien. Eerder niet. Vol toog ik weg. Ze zegt hiermee: Ik zou nooit meer teruggekomen zijn, maar nu heeft God gezorgd, dat ik leeg ge­maakt ben, en dat Hij me nog terugbracht. Anders was het niet gebeurd, dan kwam ik nooit meer.

Wat wordt ze eerlijk in de belijdenis! Heb je weleens een kind van God ontmoet? Die kunnen soms ook zo vol zijn in hun gemoed, zodat ze zeggen: Ik was er toch zó vol van, dat ik heb gezongen. O, zeggen ze, ik zat in de tent en ik moest maar zingen:

*Men hoort der vromen tent weergalmen*

*Van hulp en heil, ons aangebracht;*

*Daar zingt men blij, met dank'bre psalmen:*

*Gods rechterhand doet grote kracht.*

Ze konden wel over de bergen heen springen in die tijd. Ja, dat maakt Gods volk mee, en zeg dan maar: Daar was wel wát van de Heere bij, hoor, maar nóg meer van henzelf. Daar hadden ze geen erg in, dan gaan ze op in de vruchten en in de gestaltes. En als een oud kind van God dan zo eens zegt: Doe maar eens een beet­je kalm, want je raakt het vanzelf wel kwijt, dan zeggen ze: Gun je het me niet? Je gunt het me niet, ik hoor het wel. Jij wilt liever dat ik klaag, en ik moet toch eens een keertje zingen. Ze zouden wel de hele nacht psalmen zingen. Heb je het nooit gehoord?

*'k Zal met mijn ganse hart Uw eer*

*Vermelden, HEER';*

*U dank bewijzen!*

Ze zijn zo dankbaar, ze lopen er van over. Ja, dat volk is nog niet uitgestorven. En die eerste tijden, dát zijn toch lieve tijden! En dan, dan komt het gemis in de ziel meer openbaar. Dan zeggen ze: Heere, nu word ik gewaar, dat ik met al de weldaden van God weggelopen ben. En hoe moet ik nou terugkomen? Nu weet ik het niet meer. Ik ben steeds bergopwaarts gegaan, en nou zit ik al in Moab, voordat ik er erg in heb. De God van Israël, daar keek ik niet naar om: mijn rug naar de God van Israël gewend en mijn aangezicht naar Moab. Vooruit, niet achteruit. En als dan dat oude volk van God zei, dat ze steeds achteruit moesten, Hij wassen en ik minder worden, dan zeiden ze: Och, dat is toch zo'n somber mens. Weet je wat ze tegenwoordig zeggen? Dan zeggen ze: Dát is een zwartgallige profeet! Dan moeten ze niets meer van je hebben. Ik kan het nog best begrijpen ook. Of ze mij begrijpen, dat is wat anders, en of ze dat van Naómi begrijpen, die zijn er ook niet veel meer, denk ik.

*Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren.* En als je geestelijk ledig gemaakt wordt, denk erom, dat dát ook tranen kost, hoor. Als je nou almaar je best wilt doen om nog in de hemel te komen, en je moet almaar naar de hel toe, mensen, dan werk je dag en nacht om eruit te blijven. Dan zeg je: Heere, hebt U me dan niet bekeerd? Jawel, zegt de Heere, Ik heb je wel bekeerd, maar je moet eens kijken: je hebt veel meer zonden dan genade. Dan ben je weer &bekeerd! Hebt U me dan geen geloof geschonken? Jawel, zegt de Heere, maar kijk nu eens hoe­veel ongeloof je hebt in je hart. Dat zal Ik je eens laten zien. Dan zeggen ze: 0 God, vol toog ik weg en ledig moet ik terugkomen. ' Hoe zal dát nu toch gaan? Ik denk, dat het nog voor eeuwig ver­loren is, in plaats dat het zalig worden wordt. Dan zal dat wel voor eeuwig verloren zijn; dan wordt Wet nog eeuwig omkomen met mij. Zou Naómi het nou nooit eens gedacht hebben: We ko­men nog om vóór we in Bethlehem zijn?

Ruth niet hoor, nee, die is wel zó bemoedigd door Naómi, over dat Bethlehem, dat dát vol brood was eertijds, en dat er veel volk van God was; die zal wel gezegd hebben: Ik hoop dat we maar gauw in Bethlehem zijn. Die heeft Naómi niet kunnen be­grijpen, denk ik, dat ze zo langzaam ging, en dat ze zo'n smart had. Maar Naómi kon Ruth wél begrijpen. Jawel, daar was ze geoefend voor. Zie, in het wederkeren wordt Naómi eerlijk. Och, wat komt de genade openbaar in haar belijdenis; niet in haar roemen. Sommige mensen denken, dat de genade alleen maar bestaat in het roemen. Maar ze wordt eerlijk gemaakt. Vol toog ik heen, zegt ze; eerlijk belijdt ze: Ledig heeft Gód me gemaakt. En nu kom ik pas terug, nu God me terugbréngt, anders was ik nooit meer gekomen. Dat is nu een oefening, die je een leven lang moet beoefenen, dat je zelf een wegloper bent en blijft, en dat Gód je nou alleen maar terug brengt. En in het weglopen, daar zit de ellende in. Dan kom je in de ellende, en in het weder­keren brengt God Zijn volk in de ruimte. Dat is Zijn werk. O, dan kun je zo zien: een mens heeft een voorstelling in de weg der verlossing, precies zoals zijn verstand en zijn gemoed het wil.

En God doet het precies andersom. Een mens werkt op zijn be­houdenis aan en God werkt op het verlies aan. Iedere keer, hoe meer het volk ontdekt wordt, dat ze een verloren mens voor God worden, des te meer de Heere er Zijn vermaak in heeft. Ik ben niet gekomen, zegt de Heere Jezus, om te roepen rechtvaardigen, nee, die hoeft Hij niet, maar zondaars tot bekering; en voor wie verloren is, daar ben Ik voor gekomen: om te zoeken en zalig te maken dat verloren was. Daar verstaat de mens niets van. Maar moet het dan iedere keer daarop aan, dat je een hel- en verdoe­meniswaardig mens wordt? Daar werkt Gód op aan, niet ik, en ook u niet, hoor. Dat doet de mens niet. Die werkt er niet op aan, dat hij zegt: Dan kom ik eeuwig om! Daar probeert hij vandaan te blijven. Zijn uitleving is wel, dat zijn treden de hel vasthouden, dat is zijn uitleving! Maar als hij het eens in moet gaan leven, en door Gods genade licht krijgt, dan zegt hij: Heere, ik word ge­waar, dat ik een hemelzoeker ben, dat ik een rustzoeker ben en dat ik een mens ben, die op de hemel aangaat; daar wil ik naar toe. Maar dat ik naar de hel toe moet, en ik dát waardig ben, daar moet ik niets van hebben.

Ik kan het begrijpen! Micha werd door Achab zó bezien, toen Jósafat vroeg: *Is hier niet nog een profeet des HEEREN?* Ja, zei Achab, die is er, en toen moest Micha komen, die zat in de ge­vangenis. Maar ik haat hem, zei Achab, omdat hij over mij niets goeds profeteert, maar kwaad. Tegenwoordig moet je goed profe­teren over de mensen, dan ben je de beste predikant. Dan ben je de beste, maar ik denk, dat je bij God niet zo best bent. Ik geloof het ook niet. Maar die échte profeten, die zitten vaak in de banden. Al zitten ze uitwendig niet in de gevangenis, maar die worden vaak in de banden gebrácht. Want God brengt ze er wel in; Die zorgt wel, dat ze in de banden komen, want anders zouden ze weglopen. Die de Heere zalig wil maken, die zit gedu­rig in de banden. Die zal het ervaren:

*Ik lag gekneld in banden van den dood;*

*Daar d' angst der hel mij allen troost deed missen;*

*Ik was benauwd, omringd door droefenissen;*

*Maar riep den HEER' dus aan in al mijn nood.*

Iedere keer brengt God Zijn volk in de nood, en als je denkt: Nu ben ik er een beetje bovenop, als je uit de kuil gered bent, dan stoot je je voeten weer aan de schemerende bergen. En als je uit die strik verlost bent, dan loop je wel weer tegen een muur aan. Dan denk je: Dan zal ik wel een beetje meer naar links of naar rechts gaan, dan zal ik de weg wel kunnen vinden, en dan loop je weer ergens anders in. Want je loopt altijd vast; daar waar wij het niet bekijken kunnen, daar laat God het vastlopen. De Heere kan het wél bekijken, ja, Die bekijkt het wel! Die zag het wel bij Naómi, hoe het was, en Die liet haar na tien jaar vastlopen. Dan gaat ze terug naar Bethlehem. En Hij geeft haar licht in haar hart, zodat ze zegt: Dát heb ik gedaan, dat weglopen. Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren. God heeft mij bitterheid aangedaan, opdat ik terug zou keren. En daarna, als ze tot die openhartige belijdenis, uit de beleving van haar ziel, gekomen is, dan gaat God het opklaren. Dan komen de mee­vallers. Onze vierde hoofdgedachte:

**4. Grote weldaden voor de tijd**

Alzo kwam Nadmi weder en Ruth, de Moabitische, haar schoon­dochter met haar, die uit de velden van Moab wederkwam; en zij kwamen te Bethlehem in het begin van den [gersteoogst. Net](http://gersteoogst.Net) op tijd! Een mens die arm en hongerig is, en dan net in het begin van de gersteoogst. Gerst, dat was de teerkost van de armen in die tijd. Denk maar aan Boaz: hij langde haar geroost koren en Ruth, op de akker, heeft gerst verzameld. Ik denk in dit verband aan William Huntington, die heeft ook weleens alleen maar gerst moeten eten, hij werd er bijna blind van, en zijn kinde­ren ook. Toen was het ook arm in Engeland. Daaraan kun je zien, dat dát de spijze der armen was. En net in het begin van die gersteoogst kwam Ruth. Dan bréngt God ze, want ze kwam niet bij toeval, maar God bracht haar op het veld van Boaz. O, welk een wonder, als je dat eens ziet: God haalt ze uit Moab en Hij begeleidt ze onderweg. Je hebt weleens dat woord gehoord, tegenwoordig hebben ze dat veel in de mond: begeleiding! Ook Naómi had een góede begeleiding, want God heeft ze begeleid, toen ze terugkwam uit Moab.

Toen ze naar Moab toeging, toen hield God ze ook in de gaten.

Die heeft haar nooit alleen laten lopen. Tot hiertoe, zegt de Heere, en niet verder. Tot er tien jaar om is, dan keert ze terug. En in de terugkeer, daar kreeg Naómi de strijd. Als je wegloopt dan gaat dat nog wel aardig, want het zijn de gladde wegen, waarop de voorspoed zelfs de bozen leidt. We hebben het van Asaf kun­nen horen in Psalm 73. Die lopen zo gemakkelijk voor je voeten. Dat zijn wegen waar je vlees op wandelen kan; maar als Asaf vastloopt en boos en moedeloos wordt, en nijdig wordt op de goddelozen, ziende hun voorspoed, dan loopt hij zo gemakke­lijk niet meer. Totdat hij komt op dit punt: totdat ik in Gods heilig­dommen inging en op hun einde merkte. Toen was hij niet meer jaloers op de goddelozen. Nee, want hij zag, dat het maar schijn was, en dat ze op gladde plaatsen wandelden. Kijk, dan kun je zien, dat hij zo'n moeilijke weg moest gaan. Immers: Gij hebt mijn rechterhand gevat, zegt hij. Kijk, op die gladde wegen, daar loop je zelf op; maar die wegen waar God de mens op leidt, moet God je bij de hand vatten en bij de hand houden: Gij zult mij leiden door Uw raad; en daarna zult Gij mij in heerlijkheid opnemen. Zo

heeft Naómi het ook ervaren. Zij is weggelopen uit Bethlehem en God bracht haar terug in [Bethlehem. Net](http://Bethlehem.Net) in de dagen van de gersteoogst, toen er weer eten was. En als de Heere voor Zijn volk gaat zorgen en Hij betoont dat, dan komen ze nét op tijd. O, wat moet dat volk van God altijd wachten op Gods tijd!

Nooit gelezen van het water van Bethesda? Als dat beroerd werd en de engel daar in nederdaalde? Als het dan beroerd werd, werd de eerste die daar inkwam genezen. De achtendertigjarige kran­ke, die kon er zichzelf niet inbrengen; die kon niet lopen. Ik heb niet een mens, zegt hij, om mij te werpen in het badwater. Daar lag hij achtendertig jaar. En als hij nog pogingen deed om erin te komen, zegt hij ervan, dat, als hij het probeerde, en hij was er bijna bij - bijna hoor, dat is nog niets -, dan daalde er net een an­der voor hem neder en was hij weer te laat. Achtendertig jaar zal hij het wel geprobeerd hebben. Ik denk, dat er van het volk van God wel zijn, die nóg langer dan achtendertig jaar geprobeerd hebben om in de hemel te komen, en iedere keer eruit gevallen. O, als God een mens oefeningen geeft, dan komt hij er achter, dat je iedere keer wachten moet, totdat het Gods tijd is. In de tijd van de gersteoogst, dát is de tijd dat God het voor Zijn volk opneemt.

Daarom kwam Ruth met Naómi. Toen betoonde God Zijn zorg. Die zorgde dat er brood kwam, opdat ze daarin levens­onderhoud zouden vinden. Daarom, toen ging God werken. Want God had wat op het oog, namelijk, dat uit die Moabitische, uit die Ruth, die later huwde met Boaz, de Christus uit dat geslacht zou voortkomen, zoveel het vlees aangaat. En de Heere verloor die gouden draad nooit uit het oog! Hoe dikwijls Naómi God kwijt is geweest, dat zal ze wel niet hebben kunnen opschrijven op een klein briefje, denk ik. Zo menigmaal is God er aan te pas ge­komen, om haar weer terecht te brengen, en daarom is ze weer teruggekomen in Bethlehem. En als ze dan later, daar hopen we nog weleens op terug te komen, als ze dan later daar zat, met Obed op haar schoot, dan zal ze toch weleens teruggedacht heb­ben. Dan zal ze vast weleens gezongen hebben, dat de wegen des Heeren heilig zijn en dat die van haar goddeloos waren. Zo komt dat volk eruit, als een goddeloze, en dan gaan ze God verheerlij- ' ken, dat Zijn wegen zo heilig zijn, die Hij met hen gehouden heeft. Kom, laten we ook eens van die wegen zingen, uit Psalm 102: 7:

*Gij zult opstaan, ons beschermen;*

*Over Sion U ontfermen;*

*Want de tijd, Uw stad voorspeld,*

*Aan haar leed ten perk gesteld,*

*Die zo lang gewenste dagen*

*Van Uw gunstrijk welbehagen*

*Zijn, o God, in 't eind geboren;*

*Gij, Gij zult haar klacht verhoren.*

**Toepassing**

Wanneer we zo de weg zien waarin Naómi zelf ging en waardoor God haar terugbracht, dan is het toch wel waar wat er staat in Psalm 25 : 4:

*'s HEEREN goedheid kent geen palen;*

*God is recht, dus zal Hij door*

*Onderwijzing hen, die dwalen,*

*Brengen in het rechte spoor.*

Ja, Naómi is weer in het rechte spoor gebracht; zijzelf ging eruit. O, God heeft een volk dat zo dikwijls ontspoort. Daar weet de farizeeër niets van, want die kan het rechte spoor wel houden. Dat heeft de wereldling niet, daar weet de werkheilige niets van, maar Gods volk komt daar achter. Dan zeggen ze: Heere, als U me niet in de sporen houdt, dan ben ik zo óntspoord en dan ontspoor ik voor eeuwig. Maar door onderwijzing brengt God hen die dwalen terug, al dwalen ze dan nog niet in de leer, maar dan dwalen ze in de praktijk.

Dan zeggen ze: Heere, die afwijkingen komen dáár vandaan, omdat ik in Adam van God afgevallen ben. En dan ben ik al­leen maar in staat om eeuwig van God af te wijken en naar de verdoemenis te gaan. Zo komen ze erachter, hoor. En dat ik nou zalig word, dat is nou louter en alleen, omdat het God behaagd heeft, en daarom heeft Hij mij opgezocht. Alleen daarom! Hij heeft mij in de gaten gehouden. Zo moet Naómi van achteren maar zeggen: Dáárom heeft God me niet aan mezelf overgege­ven: anders was ik omgekomen; dan was ik nog wel voor de god Kamos gevallen. Genade is geen waarborg dat je niet valt. God heeft haar teruggebracht. Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren. Daarom kwam ze weer in Bethle­hem, net op Gods tijd, in het begin van de gersteoogst.

Kennen wij daar ook wat van, mensen? Al is het er nu uitwen­dig niet zo doorgegaan, maar die geestelijke gang, om daar nu wat van te leren kennen, dat zal tóch noodzakelijk zijn! Tenzij dat iemand wederom geboren wordt, hij kan het Konink­rijk Gods niet zien, en ook niet ingaan. O, van geestelijk dood, geestelijk levend gemaakt te worden, dat is zuiver een Gods­daad. En ook bij de voortgang, om de levende oefening in de ziel te hebben, daarvan zegt de dichter: Laat mijn ziel leven en zij zal U loven. Ja, je hebt mensen, die kunnen altijd loven. Ik begrijp wel, dat de één meer zanglustig is dan de ander, en als je goed kunt zingen, dat je dat dan graag doet. Dat begrijp ik allemaal. Maar zingen door het geloof, dat is wat anders. Kijk, dan heb je de krácht van al die psalmen in je hart. Dat is ánders. Dan kun je het horen! Nooit gehoord van Gods volk? Dan zeggen ze: Heere, ik kan wel niet zo mooi zingen, ik ben geen nachtegaal - ze moeten meest maar zingen als een ge­wone vogel -, maar als ik er de kracht van heb, dan is het toch móói, want dan wordt God er in verheerlijkt! En dat is nou het mooiste, mensen. Heb je er weleens erg in, als God verheer­lijkt wordt in je hart, dat dát het mooiste is? Al heb je dan nog nooit gezongen en al zou je haast geen stem hebben, dan ga je toch meedoen! Ik heb het weleens gezien, als de vogels buiten zaten, en als het dan regende, zaten ze met de veren gespreid; en de zon brak door en dan begonnen ze toch te fluiten! Dat hoor je dan ook zó! Kijk: Laat mijn ziel leven en zij zal U loven! Als het licht van boven komt, begint dat volk van God ook, dan gaan ze God loven. Dat kán niet uitblijven! In Jesaja 43:21 staat het: *Dit volk heb Ik Mij geformeerd, zij zullen Mijn lof ver­tellen*. Dat is de zaligheid voor de Kerk. Er wordt vaak over de hemel geredeneerd, alsof het een rustplaats voor je vlees is. Dat is niet waar, hoor. Mijn vlees komt nooit in de hemel. Dit vlees komt er nooit in; dat wordt begraven en aan de wormen' prijs gegeven. Maar Job zegt: *En als zij na mijn huid dit door­knaagd zullen hebben, zal ik uit mijn vlees God aanschouwen.*

Zie je wel, dat dát voor de wormen is? En dan zal God, door de opstanding uit de doden, uit datzelfde lichaam een verheer­lijkt lichaam, door de genade Gods, doen verrijzen en daarin zullen ze eeuwig God loven.

Ja, Gods volk zal éénmaal hun ziel uitdragen, om God voor eeu­wig te loven. Want Christus kocht Zijn volk niet alleen naar de ziel, hoor. Want Gij zijt duur gekocht, volgens 1 Kor. 6:20, daar kun je het lezen, want Gij zijt duur gekocht: zo verheerlijkt dan God in uw lichaam en in uw geest, welke Godes zijn. Dat zal dat volk éénmaal doen! Terstond bij het sterven worden ze voor eeuwig en volmaakt zalig. Schrijf, zalig zijn de doden, die in den Heere ster­ven, van nu aan. Ja, zegt de Geest, opdat zij rusten mogen van hun arbeid; en hun werken volgen met hen. Direct dus! Het vagevuur is een fabel. Op de jongste dag, als God uit datzelfde stof dat nieuwe lichaam zal doen verrijzen en met de ziel samenvoegt, dan zullen ze in beide God eeuwig verheerlijken. O, dát zal toch wat zijn! Als je slecht van adem bent, dan kun je die adem wel­eens niet dóórhalen, dan heb je te weinig zuurstof; daar weet ik ook wel wat van, wat dat is. Dan zeg ik weleens, als ik buiten kom: Nu kan ik weer ademhalen! En zo zegt nu dat volk van God, als ze geestelijk geen adem kunnen halen: Ik heb het benauwd in mijn binnenste. Maar als dat weer over is, dan zeggen ze:

*Ik zal, nu ik mag ademhalen,*

*Na zoveel bangen tegenspoed,*

*Al mijn geloften U betalen,*

*U, Die, in nood, mij hebt behoed.*

Kijk, dan wordt God verheerlijkt! O, dat dan de Heere ons daar wat van leren mocht, jongeren en ouderen. Laat je toch niet mis­leiden!

Godsdienst, de wereld is er vol van, en ik heb er ook nog een hart vol van. Maar als het van God komt, dan kom je er wel ach­ter, hoor. Dan gaat het altijd met de liefde en de vreze Gods ge­paard. En dan moet je dáár eens acht op geven: er wordt zoveel over geloof geredeneerd en geschreven, maar het echte geloof komt vroeg of laat in de vrucht openbaar. En wat is de vrucht dan? Abraham is gesterkt geweest in het geloof, gevende God de eer. Kijk, daar gaat het nu om bij God, hoor. Niet bij Zijn volk, maar bij God gaat het altijd om Zijn eer. Hij zegt Zelf: Mijn eer zal Ik aan geen ander geven, noch Mijn lof den gesneden beelden. En als Hij de genade werkt, in je hart, dan denkt die mens: Nu heb ik een beetje meer rust, nu ga ik tóch naar de hemel! Dan werkt hij daar verkeerd mee, dat komt niet van de genade, maar van zijn vlees. Als God gaat werken en Hij werkt dat vlees er eens tussenuit - helemaal gaat dat er niet tussenuit, dat ge­beurt bij de dood pas -, dan zeggen ze: *Wien heb ik nevens U in den hemel? Nevens U lust mij ook niets op de aarde.* En: Ik was een groot beest bij U O, door die vernederende werkingen van God de Heilige Geest zullen ze God verhogen. Daarom, in de grootste smarten, als God overkomt, dan zeggen ze:

*Mijn God, U zal ik eeuwig loven,*

*Omdat Gij 't hebt gedaan;*

*k Verwacht Uw trouwe hulp van boven,*

*Uw waarheid zal bestaan;*

*Uw naam is voor 't oprecht gemoed*

*Van al Uw gunstvolk goed.*

Amen.

Slotzang: Psalm 25 : 4

5. **Ruth op het veld van Boaz.**

***Naómi nu had een bloedvriend van haar man, een man, geweldig van vermogen, van het geslacht van Elimélech; en zijn naam was Boaz.***

***En Ruth, de Moabitische, zeide tot Naómi: Laat mij toch in het veld gaan en van de aren oplezen achter dien, in wiens ogen ik genade zal vinden. En zij zeide tot haar: Ga heen, mijn dochter.***

***Zo ging zij heen en kwam en las op in het veld achter de maaiers; en haar viel bijgeval voor een deel van het veld van Boaz, die van het geslacht van Elimélech was.*** Ruth 2 : 1 t/m 3:

Zingen: Psalm 33: 6

Psalm 119: 1, 14 en 17

Psalm 107: 19 Psalm 90 : 8

Lezen: Ruth 2

Geliefden,

Wat we gezongen hebben: *Leer mij, o HEER, den weg, door U be­paald,* dat is de bede, bij aanvang, van' een levend mens, en die blijft hem zijn leven lang bij. Als iemand denkt, dat hij dát te bo­ven is, dan is hij ver van huis. Want wij weten de weg der zalig­heid niet. Als God ons op die weg gezet heeft en we worden eens teruggeleid, dan mag je het stukje dat achter je ligt eens bezien, zodat je zegt: Heilig zijn, o God, Uw wegen. Maar als je dan weer de toekomst in moet gaan, dan zeg je weer: Leer mij, o HEER, den weg, door U bepaald. De mens is geneigd om zijn eigen weg te gaan. Ieder mens kiest een weg, die hem recht schijnt, hoor. Niet een weg die recht Is, maar die recht schijnt. Maar het laat­ste van dien, zegt Gods Woord, zijn wegen des doods. De dichter zegt: Leer mij, o HEER, den weg, door U bepaald, omdat hij het schadelijke en verderfelijke van zijn eigen weg ingezien had. Hij wil graag de weg gaan, die God voor hem bepaald heeft. Maar je weet niet, wat God van eeuwigheid bepaald heeft. Daar weten wij niets van, nee, daarom vraagt hij om het te léren. De dichter geloofde vast, dat hij geleid zou worden, zoals God het besloten had. Daarom vraagt hij om Goddelijk onderwijs: Leer het mij, Heere, welke wegen U voor mij bepaald hebt. Wát een gebed! Daaraan kun je zien, dat het een ontdekt mens was.

Kinderen, wij zeggen zo gauw: Maar die weg weet ik al! Daar ben ik al meer geweest en dat hoef je me niet te zeggen, want er staan nog wegwijzers ook! En ik kan al lezen, dus ik hoef al­leen nog maar op die wegwijzers te kijken en dan vind ik Jezus al. Zo redeneren veel mensen in onze dagen. Dan zeggen ze: We hebben een goede wegwijzer, we hebben de Bijbel, en nog wel een echte Statenbijbel ook, hoor! En dacht je, dat we hem niet kunnen lezen? Zal ik eens een stukje voorlezen? En dan denken die stakkers, dat ze de weg naar de hemel al weten. Heb je dan anders niets nodig dan de Bijbel? Jullie willen altijd nog wat bij de Bijbel hebben, zeggen ze dan. Ik wel, ja. Wil ik dan 67 of 68 Bijbelboeken? Nee, dát bedoel ik niet. Ik heb er zo graag bij, dat de Heilige Geest in het hart werkt, en dat Die in de waarheid leidt, om de waarheid te mogen verstaan en door de waarheid te worden vrijgemaakt. Kijk, dan kunnen we het verstaan, wat in Handelingen 8 staat: Verstaat gij ook hetgeen gij leest? En als je er nou achter komt, dat je blind bent voor God en Goddelijke zaken - en daar moet Gods volk levenslang achtergebracht wor­den - dan zul je veel zuchten: *Leer mij, o HEER, den weg, door U bepaald en:*

*dan zal mijn oog op Uwe wetten staren.*

Kijk, ze waren nog zo vreemd, die wetten Gods. Ruth wist nog niet veel van die wetten, die in Israël golden, want zij kwam uit Moab. Geef mij verstand, met Godd'lijk licht bestraald. Zodra God een mens met licht begiftigt wordt dat zijn gebed. En bij de voortgang, als je licht krijgt, is het wéér zijn gebed; ja, tot aan de zaligheid toe. Hoe menigmaal ook zalig gesteld, wordt dát zijn gebed: Geef mij verstand, met Godd'lijk licht bestraald. Moet je dan nog verstand hebben? Daar ben je toch mee geboren? Ja, maar er staat bij: met Godd'lijk licht bestraald. Beschouwend licht hebben we wel, maar dat is geen Goddelijk licht. Goddelijk licht is het geestelijke licht, dát wordt er mee bedoeld. Als dat licht nou in je hart valt en op je verstand, dan zal zich 't hart met mijne daden paren. Kijk, dan wandel je in de wegen des Heeren. Ik denk, dat het voor Ruth toch niet vreemd geweest is, toen ze met Naómi meeging en ze in Bethlehem kwamen. Ze zal vast niet gedacht hebben: Daar hoef ik nou niets anders te doen, dan mijn schoonmoeder gezelschap houden. Nee, dat geloof ik niet. Je hebt wel mensen, die denken, als ze op een andere plaats ko­men: Hier zou ik wel willen wonen. En als ze er eens komen wo­nen en ze moeten er hard werken, zodat ze haast geen tijd meer hebben om op te kijken, dan zeggen ze: Het valt me hier ook tegen! Dat komt, omdat ze gedacht hadden, dat ze er rentenieren konden. Wandelen door het land is mooi. Maar als je werkt in een mooi land, dan zie je er soms niet veel van! Dan heb je het te druk. Daarom de vraag: Wat is het voornaamste? Geef mij ver­stand, met Godd'lijk licht bestraald. Dan geeft het niets, hoe hard je moet werken, dan heb je er helemaal geen last van, dan kun je zelfs onder het werk - al doe je het dan zachtjes - God nog lo­ven. Al heb je het nog zo druk! Maar raak je dan niet in de war?

Nee, dan ben je eruit! Dacht je, dat, als God je verstand geeft met Goddelijk licht bestraald, dat je daarvan in de war raakt? Dan ben je er juist uit! Anders ben je In de war en dan raak je In de war van al die drukte, van al dat praten, van al die mensen. Alles wat uit de mens komt, dat werkt verwarrend, maar wat van boven komt niet. Al wat openbaar maakt, is licht. O, dat licht van boven, als dat op de weg mag vallen, die je afgelegd hebt, als dat vallen mag op de weg, die je nog gaan moet, dan zeg je met de dichter: Hier weidt mijn ziel met een verwond'rend oog! Zou het Ruth nooit zo gegaan zijn, samen met Naómi wandelend naar Bethlehem? En toch, het blééf niet zo. Hoe aangenaam zul­len de gesprekken geweest zijn voor Naómi. Je hebt soms oude­ren onder Gods volk, die kunnen met jonge kinderen Gods niet omgaan. Die ouderen hebben er veel meer van geleerd en die zeggen: Kijk, dat moet er bij jou nog af, en dat moet er bij jou nog bij, en dan ben je pas waar ik ben. Met zulke mensen ga ik niet graag om, want die zijn nog meester in de rechten, maar geen verloren zondaars. Maar weet je, waar je nu wel goed mee om kunt gaan? Met Naómi, die geleerd had: Leer mij, o HEER, den weg, door U bepaald. Want Naómi had zo'n dwaalziek hart. Daar was ze goed achter gekomen. Vandaar dat ze in Moab te­rechtgekomen was. Dat heb ik gedaan, zegt ze. Vol toog ik weg, maar ledig heeft mij de HEERE doen wederkeren. Kijk, dan krijgt God de eer. Wat zal Ruth aangenaam geluisterd hebben. Naómi stond niet boven haar, nee, die beiden gingen samen. En als je nu niet boven een ander staat, dan ben je pas in staat om onder­wijs te geven, en anders niet.

Ze gingen naar Bethlehem. Wat ging Ruth daar doen? Niet ren­tenieren, hoor, daar was ze te jong en te arm voor. Ze moest van armoede naar het veld. En bij Ruth op het veld van Boaz gaan we u bepalen uit Ruth 2 : 1 t/m 3:

***Naómi nu had een bloedvriend van haar man, een man, geweldig van vermogen, van het geslacht van Elimélech; en zijn naam was Boaz.***

***En Ruth, de Moabitische, zeide tot Naómi: Laat mij toch in het veld gaan en van de aren oplezen achter dien, in wiens ogen ik genade zal vinden. En zij zeide tot haar: Ga heen, mijn dochter.***

***Zo ging zij heen en kwam en las op in het veld achter de maaiers; en haar viel bijgeval voor een deel van het veld van Boaz, die van het geslacht van Elimélech was.***

We zien dus in de tekstwoorden: Ruth op het veld van Boaz.

We vragen uw aandacht voor:

1. De weg naar het veld

2. De arbeid op het veld

3. De vruchten van het veld

**1. De weg naar het veld**

We zeiden reeds in onze inleiding, dat we vast geloven, dat Ruth weleens gezucht zal hebben: Geef mij verstand, met Goddlijk licht bestraald, want nu ben ik nog bij mijn schoonmoeder, maar wat moet ik straks gaan doen? Sommige mensen geven er niks om, al zitten ze drie jaar tot last van een ander. Ik geloof niet dat Ruth zo was, want uit het vervolg kunnen we zien, hoe ijverig ze was, en vooral als je bij een schoonmoeder - zoals Naómi was - terechtgekomen bent. Ruth wil graag de handen uit de mouwen steken, om ook een beetje te helpen. Ze zegt niet: Dat moet u maar doen, want ik weet niet hoe ze in Israël werken. In Moab ben ik het wel gewend. Nee, ze gaat er op uit en ze wist niet eens waar ze naar toe moest. De weg naar dat veld kende ze niet eens. Naómi wist wel wie Boaz was. Dat wist Ruth nog niet. Naómi zegt ook niet: Ga maar naar Boaz, naar zijn veld, want daar is genoeg.

Ruth gaat op weg, maar ze weet niet waar naar toe. Zo is het nu ook met Gods volk. O, die gaan soms op een weg, dat ze zeggen: Heere, nu zoek ik een veld voor mijn arme ziel, waar ik Gods Woord zuiver mag horen en waar ik onderwijs mag krij­gen, maar ik weet niet waar ik naar toe moet. Ze zeggen dat dáár zuiver gepredikt wordt en dáár, zeggen ze, is het nóg zuiverder. Dáár is het een beetje ernstiger en daar is er één, die preekt meer oefening. Wat moet ik nou doen? Ik weet het niet meer! Geloof me, gemeente, of geloof me niet, als je nou zo eens zuch­tend mag zijn, dan zal God je de weg wel wijzen, want Hij heeft nog nooit een verlegen en verslagen ziel laten staan. Maar dan moet je het niet weten! Een mens zegt met zijn mond weleens: Ik weet het niet. Maar als hij echt door God verslagen is en ver­loren ligt bij aanvang, dan zeg je: Heere, Geef mij verstand, met Godd'lijk licht bestraald. Ik weet er niks van en ik móet het weten, want anders ga ik voor eeuwig naar de hel!

Ruth moest ook weten waar er een veld was. Weet je waarom? Ze werd door twee dingen gedreven: armoede en honger. Naómi had geen geld om voedsel te kopen voor zichzelf en voor Ruth, want haar erfdeel was verkocht. Haar man was in Moab begra­ven, en haar twee jongens, die voor haar de kost winnen kon­den, waren ook in Moab begraven. Je begrijpt wel, dat Ruth er dus op uit moest. En dan als Moabitische, in Bethlehem er op uit, en niets te weten. Dat is een moeilijke weg geweest! Ik kan me indenken, dat Ruth weleens zal gezegd hebben, dat het zo'n moeilijke weg was. Je moet niet denken, dat Gods levende volk op de gemakkelijkste wegen geoefend wordt. De gemakkelijk­ste wegen zijn die wegen, waarvan staat in Psalm 73: Daar zag ik, op wat gladde wegen de voorspoed zelfs de bozen leidt. Dat zijn gemakkelijke wegen. De brede weg is een gemakkelijke weg, daarop glijd je vanzelf naar de hel toe. Maar Ruth was niet meer op de brede weg. Zij was op die moeilijke, op die smalle weg, en dat komt ook uit in het uitwendige. U zult zeggen: Wat heeft het daar mee te maken? Wel, dacht je, dat God Zijn volk alleen leidt in de weg der verlossing? Dacht je, dat Hij in de weg der voor­zienigheid Zich met Zijn volk niet bemoeit? Nee, hoor, zo is het niet. God houdt er nauwkeurig het oog op.

Hier lees ik het: *En haar viel bijgeval voor een deel van het veld van Boaz*. Bijgeval, staat er, maar het is eigenlijk naar het Gods­bestuur. Daarom kwam ze op het veld van Boaz. Maar zij wist toch niet wat God bestuurd had? Dat moest ze van achteren le­ren bezien. Daarom kun je zien: Leer mij, o HEER, den weg, door

II bepaald. Dat zal ze vast wel verstaan hebben, al heeft ze wel andere woorden gebruikt. Als je de weg niet weet, dan krijg je God nodig, zoals er staat in Psalm 119 vers 14:

*Och, dat ik klaar en onderscheiden zag,*

*Hoe 'k mij naar Uw bevelen moet gedragen.*

Ze zal toch vast niet gedacht hebben: Wat kan het mij toch sche­len, waar ik terechtkom. Nee, zo was het bij Ruth niet. Zo is het bij Gods volk niet. Gods volk zegt niet: Een kerk is een kerk, en waar God me nou brengt, dat zal ik wel zien. Dan zeggen ze: Heere, o, ik ben zo'n dwaalziek mens, en ik ben wel in staat om me naar de hel toe te brengen, maar niet om zalig te worden. Wilt U me zo leiden, dat ik onder de zuivere waarheid gebracht mag worden? Dat is een volk, dat met vreze vervuld is; niet al­leen met slaafse vreze, maar ook met kinderlijke vreze. Och, dat ik klaar en onderscheiden zag, hoe 'k mij naar Uw bevelen moet gedragen. Zag, ja, de meesten zien het klaar en duidelijk, en dan gaan ze een ander leren, maar God heeft een volk, dat zegt: Hee- re, ik moet álles nog leren. Weet je wat ds. Ledeboer zegt? En hij was een geoefend mens, bevestigd in de staat der genade. Hij zegt: Ik ben nog een abc-ling. Hij wilde ermee zeggen: Ik sta nog aan de eerste letters van het alfabet, aan het begin.

En je leest in de Bijbel van Stéfanus. Hij zegt: *Heere Jezus, ont­vang mijn geest*. Die wist ook nog niet, hoe hij zijn ziel in de hemel moest krijgen. Hij geloofde wel, dat hij er kwam. Hij wist echter niet hoe het moest.

Ik denk nog weleens aan de gesprekken van Gods volk van vroeger, van rond de Tweede Wereldoorlog en daarvóór. Dan zeiden ze: Ik geloof vast, dat ik zalig word, maar hoe het gaan moet, daar zal de Heere Jezus aan te pas moeten komen. Dan dacht ik: Wat? Weet die man het nou nóg niet? En die is nou al zoveel jaren op de weg! Dan kom je erachter, hoor, jongeren en ouderen. De weg naar het veld van Boaz was voor Ruth niet te vinden, maar God heeft haar bestuurd. En de weg naar de hemel is voor niet één mens te vinden, als God de weg niet openbaart. De Heere Jezus zegt: *Ik ben de Weg, en de Waar­heid, en het Leven. Niemand komt tot den Vader dan door Mij. En: Niemand kan tot Mij komen, tenzij dat de Vader Die Mij gezonden heeft, hem trekke.* Zie je wel, dat je getrokken moet worden, om op de rechte weg te komen! En dat geldt iedere keer: Trek mij, wij zullen U nalopen. En de Heere Jezus heeft het Zijn volk toe­gezegd: En Ik, zo wanneer Ik van de aarde zal verhoogd zijn - na de Hemelvaart - zal hen allen - al die uitverkorenen - tot Mij trekken. Dan zullen zij ook daar zijn waar Hij is.

Ja, de weg naar het veld, om onder het Woord te komen, kan ook een moeilijke weg zijn, hoor. En toch, God heeft het zo be­stuurd, dat ze bij Naómi's bloedvriend terechtkwam, op de ak­ker van Boaz. Ruth zegt tot Naómi: Laat mij toch in het veld gaan en van de aren oplezen achter dien, in wiens ogen ik genade zal vinden. Dus Ruth moest op goed geluk gaan, zeggen de mensen, op goed geluk de deur uit. Nee, ze moest biddend de deur uit, vragend, of God haar zó wilde leiden, dat ze op het rechte veld terechtkwam. Zo gaat het met het volk van God, al zijn ze ge­heel vreemd van de waarheid, dan zeggen ze: Heere, Gij hebt het toch menigmaal Uw knechten doen zeggen: God brengt Zijn volk bij de waarheid, of God brengt de waarheid bij Zijn volk. Doe dat ook bij mij, want anders kom ik voor eeuwig bedrogen uit. En als ze op dat veld gebracht worden, dan lopen ze zomaar niet weg! De weg naar het veld, het veld van het Woord, is ook een onbekende weg.

Dat volk zegt niet: Ziezo, nu kan ik wel aan de kant van de weg gaan zitten, want nu geloof ik, dat ik op de goede weg ben. Dat zeggen zij niet, hoor! Nee, dan zeggen zij: Als ik hier nou ging zitten, dan zou ik nóg voor eeuwig omko­men, al zou ik ook op de rechte weg zijn! Ik heb mijn doel nog niet bereikt. Ik heb onderwijs nodig, hoor, och, dat ik klaar en onderscheiden zag, hoe 'k mij naar Uw bevelen moet gedragen. De weg naar het veld is een wondervolle weg. Daar kom je soms mensen tegen, die zeggen: Het gaat goed, hoor, je bent op de rechte weg. Ja, maar, zeggen ze, daar zijn zoveel zijpaden. Ik ben zo bang dat ik verdwaal, dat ik niet op het rechte veld terecht­kom. Dan krijgen ze weleens onderwijs, vooral als het mensen zijn, die ook op die weg wandelen.

Dan zeggen die: Dan moet je maar goed kijken, want de rechte weg is de smalle weg, die de verstandigen naar boven leidt. Zodra je op de brede weg komt, al is hij nog zo gemakkelijk, dan moet je maar denken, dat je van de rechte weg af bent. Dan ben je verdwaald, want de smalle weg is de weg die ten leven leidt en de brede weg is de weg die naar het verderf leidt. En als je op de brede weg bent, dan zul je zien, dat er veel mensen op wandelen, maar dan ben je niet op de rechte weg. Als je op de smalle weg bent, dan zul je zien, dat er maar enkelen op wandelen. Ja, die weg naar het veld blijft een smalle weg. Dan zegt je vlees weleens: Moet dat nu altijd zo? Want dat is een weg van zelfverloochening. En dat is de weg der verlossing ook. Zo iemand achter Mij wil komen, zegt Christus, ook in de weg der voorzienigheid, die verloochene zichtelven. Dus elke voetstap op die weg naar het veld van de Heere Jezus, de hemelse Boaz, kost een hele mens. Zonder genade kun je op die weg niet wandelen, al heb je nog zo'n rechtzinnige beschou­wing van het veld van Christus en van de Persoon van Christus uit het Woord. Dan bén je nog niet op die weg. God moet een mens erop zetten, bij aanvang in de wedergeboorte en bij de voortgang in de oefeningen des geloofs. God moet hem ook op die weg hóuden, anders dwaal je er zo vanaf.

De weg naar het veld valt toch ook weleens mee. Als je op dat veld anderen ontmoet, die ook kennis hebben van die zaken en die je ervan kunnen vertellen, dan valt het weleens mee. Als ze vertellen, wat ze op dat veld van Boaz gevonden hebben en hoe Boaz hun geopenbaard is. Weet je hoe het dan wel wordt? Dan zeggen ze: Heere, och dat ik Hem ook nog eens mocht leren kennen. Ze vertellen zoveel goeds van die hemelse Boaz, maar ik ken Hem niet. Ruth kende Boaz niet. Ook niet op de weg naar het veld, en dáár ontmoette ze Boaz ook nog niet. Op het veld zag ze aanvankelijk wel zijn knechten, de maaiers, en ze zag de maagden ook. Maar Boaz zag ze niet, want hij kwam nog niet dadelijk.

Kijk, je hebt mensen, die hebben genade ontvangen en die pra­ten over de Heere Jezus, alsof ze Hem al jaren kennen. Maar zo gaat het niet! Welnee, als je pas op de weg der genade bent, dan ben je nog stekeblind voor de Heere Jezus. Daar ken je niets van! Dat is weer een andere weg. De weg der genáde is een an­dere, dan de weg der verlóssing. Sommige mensen denken, als God de deur der hope geopend heeft, in het dal van Achor - dus toen ze aanvankelijk genade kregen -, dat tóen de weg der ver­lossing geopend is. Dan gaan ze over Christus praten, en ze zeg­gen soms zelfs, dat God hun Vader is. Ze gaan maar door! Wat mis je daarin dan? Dan mis je de oefeningen; al is er genade in beginsel.

Ik heb dat weleens meer gezegd. In beginsel is er alles, als er een kind geboren wordt. Maar in de óefeningen ontbreekt alles nog. Ja, zo was het ook bij Ruth. Ze kwam op het veld van Boaz, dus ze bleef onderweg niet zitten. Waarom zou ze voort­gedreven zijn? Ik denk door de armoede en de honger, want ze moest proberen leeftocht te verzamelen op het veld van Boaz, in wiens ogen ik genade zal vinden, zegt ze. Ze had geen recht om op dat veld te gaan. Mensen die nog rechten hebben, zullen het veld van Boaz wel niet vinden, denk ik. Ruth had geen rechten. Als ze dacht aan haar afkomst: een Moabitische, en als ze dacht aan de dadelijke zonden, dan kon er niets van komen. Daarom hoopt ze, dat ze iemand mag vinden. Ze hoopt, dat ze uit gunst op een veld aren mag lezen. Dat hoopt ze, en God heeft haar zo geleid, dat ze op het veld van Boaz kwam.

**2. De arbeid op het veld**

Op dat veld is ze gaan werken. Ze is niet gaan zitten. Je hebt wel mensen, die zeggen, als ze op het veld komen: Ziezo, nou ga ik er eens mijn gemak van nemen. Al de etenswaren, die ze bij zich hebben, gaan ze opeten. Maar dan denk ik, dat je niet veel verzamelt! Bij Ruth was het zo niet, want zij had zo'n honger, dat ze ijverig ging werken op het veld. Heb je weleens een ijve­riger mens ontmoet, dan één die pas wedergeboren is? Ik niet. Die mensen zijn zó ijverig, om naar de kerk te gaan. Als het zes keer was, dan gingen ze zes keer! Nee, die klagen niet: Het duurt zo lang vanmorgen. Nee, als er wat opening mag komen en ze krijgen af en toe een beetje van de vruchten van Christus in hun hart, dan zeggen ze: Wat heeft hij vanmorgen kort gepreekt! Een ander, die zat te slapen, zegt: Wat heeft het toch lang geduurd. Wat zal die Ruth ijverig geweest zijn, want zij had honger. Ze ging op het veld van Boaz, áchter de maaiers. Nee, ze ging niet vóór de maaiers, hoor. Ze zegt niet: Ik zal wel vóór de maaiers gaan, en dan proberen zoveel mogelijk van dat staande koren te stelen. Dat is geen echt aren lezen. En van de schoven, die al gemaaid zijn en staand neergezet zijn, steelt ze ook niet. Ze gaat op dat veld van Boaz en daar werkt ze. De maaiers geven er getuigenis van, dat haar thuisblijven weinig is. Dus ze was zeer ijverig, om aren van de akker van Boaz te verzamelen. Als het avond geworden is, dan gaat ze naar huis. Dan slaat ze uit - dorsen, zouden wij zeggen - wat ze opgezameld had. Toen had ze omtrent een efa gerst. Dus ze had heel wat verzameld!

Ik heb weleens kinderen aren zien lezen, die keken het grootste deel van de dag naar de vogels in de lucht. Maar die hadden niet veel verzameld, hoor, echt niet. Dan keken ze naar het verkeer, wat over de straat ging. Heb je die zien rijden? Heb je die zien lopen? Zag je die ook? Dan dacht ik: Die zullen wel niet veel opgeraapt hebben. Ze kunnen ook wel gespeeld hebben, op dat veld van Boaz. Daar was ruimte om te spelen. Ja, zo zijn kinde­ren nou eenmaal, en zo gaat het bij Gods volk ook. Als zij geen honger hebben en ze zitten in de kerk, dan zitten ze ook maar te kijken, wie er in de kerk zit. Heb je die gezien? En die was er ook; die mis ik nooit; die zat te slapen en die zat slecht stil. Hier in de kerk zijn er ook, die slecht stil zitten. Boaz had er ook wel erg in. En de knechten van Boaz zagen het ook: Nu is haar te huis blijven weinig. Dat is een ijverige vrouw. Zij zal wel honger heb­ben. Zij zal wel arm zijn, want een arm mens is ijverig, om wat te verdienen. Sommigen denken dan: Als ik een rekening moet betalen en ik heb het geld niet, dan ga ik maar naar de staat. Dat was vroeger niet, hoor. Tegenwoordig ga je maar naar sociale zaken, zo noemen ze dat, geloof ik. Maar dat was er vroeger niet bij. Nee, als je een rekening kreeg, dan moest je die zélf betalen. Daarom was Ruth zo ijverig, want Naómi had het ook niet, en die was al oud geworden. Dan moeten de jongeren er op uit. Vandaag de dag zeggen ze: Dat kunnen die ouderen beter doen, want van dat bukken word je zó stijf, en die ouderen hebben tóch al een kromme rug. Ja, ja, maar zo zul je er niet komen, hoor.

Maar tegenwoordig lezen we toch geen aren meer? Dan moet je maar wat anders doen. Ik denk, als je ander werk moet doen, dat je ook weleens bukken moet. Ik heb niet altijd werk gehad, om rechtop te staan. Dat valt niet mee. Vooral als er modder op het veld was, dan moest je er ook op uit. En dan had je het niet altijd naar je zin. En weet je wat je ook weleens doen moest, als kind, en je moest aren lezen? Dan zaten er zulke einden stro aan, en weet je waarom ze die er aan lieten zitten, kinderen? Dan was de zak gauw vol! En als de zak vol was, dan mocht je gauw naar huis! Zo slim is een kind. Dat hoef je niet te leren, hè. Ik heb het zélf moeten doen, daarom weet ik dat. En weet je wat mijn vader dan zei? Ja, nou heb je wel een grote zak vol meegebracht, maar moet je eens kijken, wat er over blijft, als daar nou het stro en het kaf eens af is. Kijk eens, jongen, hoe weinig er over blijft!

O, wat een lering voor Gods kinderen. Zij kunnen soms ook zo hoog opgeven, dat ze er al veel van geleerd hebben. Als ze pas op die weg zijn, dan hebben ze een belijdenis, zó groot; dan kun­nen ze Petrus niet begrijpen, dat hij zijn Meester verloochende. Petrus had nog wel gezegd, dat hij zijn leven voor Jezus zou zet­ten. Kinderen zeggen soms ook tegen hun ouders: Denk erom, dat ik een zak vol verzameld zal hebben, hoor, als ik vanavond thuiskom. Dan zullen jullie er verbaasd van staan, hoeveel ik meegebracht heb. Daar kunnen we dan een heel poosje van le­ven. Ja, ja, dat bedoelen ze best, maar als je op dat veld bent, en je hebt zoveel wat je aandacht trekt: de vogels in de lucht, de mensen op de straat en dan daarbij nog praten onder elkaar. Dan vergeet je te werken en weg is je ijver! Dan kom je thuis en zegt: Ik heb maar weinig meegebracht,' want kijk, hij hield me steeds aan de praat. Ik heb geen schuld, hoor, nee, dat was de oorzaak niet. Maar dat er zoveel verkeer voorbij kwam, dat kon ik toch ook niet helpen, en die vogels waren toch zó mooi; ik kon het toch niet laten om er een keer naar te kijken. Niemand heeft schuld, natuurlijk, maar zo gebeurt er niet veel. Weet je, wat mijn vader weleens zei? Want als jongen kijk je gauw wat je gedaan hebt en dan zeg je: Kijk eens, wat ik al gedaan heb! Ja, jongen, jij kijkt nou naar wat je gedaan hébt, maar nu moet je ook eens leren kijken, naar wat je nog doen móet. Dan ga je een beetje harder werken! Dat ben ik toch nooit vergeten. Die men­sen waren een beetje wijzer, door de oefeningen.

Zo is het nu bij Gods volk precies eender. Ach, daar is een volk van God, dat tijdens het werk wat leeftocht verzamelen mag, voor de arme ziel, op het veld van de hemelse Boaz. Al weten ze niet eens, dat het van Boaz is, want Hem kennen ze niet. Maar toch, onder het Woord van God worden ze soms versterkt en bemoedigd, en krijgen ze onderwijs. Dan zeggen ze: Dat is toch een kostelijk veld, daar ga ik nooit meer vandaan! Maar zodra de ziel een beetje verzadigd is, en ze hebben wat genoten on­der Gods Woord, en ze geloven dat ze er wel ééntje van zijn, en ze zijn toch óók wel een beetje bekeerd, dan gebeurt het weleens, dat ze onder dat Woord zitten te slapen. Een kind van God onder het Woord van God slápen? Ja, als hij geen honger heeft, dan slaapt hij rustig, hoor. Dat kan ik nog goed begrijpen ook. Ik zeg niet, dat het van boven is. Het is van het vlees. Maar hij valt in slaap met de beste bedoelingen, met zijn prachtigste voornemens.

Op het veld van Boaz speurde Ruth elk stukje van de akker na, want die aren kwamen zomaar niet bij haar. Zij moest ze na­speuren en voor elk aartje moest ze bukken. Ze zei ook niet op dat veld: O, wat ben ik toch op een heerlijk veld gekomen en wat zijn er veel maaiers en wat een kostelijk koren. Nee, zó was ze niet op dat veld. Ze was ijverig aan het werk, ze keek niet op of om. Ze keek wél naar beneden, waar de aren lagen, om die op te rapen; anders had ze geen efa gerst verzameld op één dag. Een efa gerst heb je zomaar niet bij elkaar! Aartje voor aartje bij elkaar rapen, en dan het kaf en het stro er nog eens af, dan houd je niet veel over. Je kunt dus zien, dat ze gewérkt heeft op dat veld.

Zó had ze haar ogen op het veld gevestigd. Want als je in de lucht kijkt, dan vind je niet één aar, hoor. Daar vliegen ze niet. Daar vliegen wel de vogels. De mens is geneigd, om naar de lucht te kijken en niet naar de aren. Weet je wie nou het meest naar de aren kijken? De mensen die honger hebben! Als Gods volk met zielenhonger in de kerk zit, dan kijken ze uit naar het zielenvoedsel. Anders keuren ze vaak alles nog af, in hun hart. Dan had het zó gezegd moeten worden, en die had er moeten zijn, en zó had het moeten gebeuren. Dan keuren ze het af, en weet je waar de oorzaak zit? Géén honger in het hart! Salomo had het goed bekeken. Hij zegt: Een hongerige ziel is alle bitter zoet. Een hongerige eet géén stenen voor brood, hoor, maar die is niet kieskeurig.

Er zijn verwende kinderen. Dan weet je bijna niet meer, wat je die kinderen te eten geven moet. Dát vinden ze niet lekker ge­noeg, dát hebben ze al zo dikwijls op, en dát zijn ze ook zat. De kinderen Israëls zeiden: Onze ziel walgt over dit zeer lichte brood. Dan walg je ervan. Dát is niet goed en dát is niet goed! Tenslotte zeggen de ouders: Ik weet niet meer, wat ik ze geven moet. Een keertje niets geven, dat is veel beter! Als je ze een poosje niets geeft, dan zeggen ze: Als ik nou een broodkorst vind, dan eet ik hem op. Ik heb ook wel kleinkinderen en er is er ééntje bij, die nogal gulzig is. Als hij een droge korst brood vindt, eet hij hem zó op. Dan denk ik: Wát is hij gretig! Hij is nog niet kieskeurig. Dat is een lust om te zien. Alles wat hij vindt, dat steekt hij in zijn mond. Zie je het nou? Als je maar honger hebt en als je maar een goede spijsvertering hebt, dan is er niks aan de hand. En als er geestelijke honger in je ziel mag zijn, dan zit je ook niet te re­deneren: Het moest eigenlijk een beetje zó, en dát moest er nog bij, en dát moest er nog af! Weet je, wat er eigenlijk gebeuren moet? We moeten er zélf tussenuit! Dan is het goed. Dan houd je de mond alleen open om te eten.

Ik heb nog nooit van jonge vogels gehoord, dat ze tekeer gingen omdat ze te eten kregen, of omdat het eten niet goed was. Ik heb ze wel horen piepen en schreeuwen als de bek leeg was. Ik heb wel gehoord, dat ze van de honger piepten, maar ik heb nog ' nooit gehoord, dat ze zeiden: Dat lusten we niet! Ja, maar vogels kunnen niet praten! Nee, maar als ze het niet lusten, dan laten ze het wél liggen. Dát kun je wel zien. Je moet maar eens kijken, als je jonge vogels ziet. Ze vechten erom. Weet je waarom? Omdat ze zo'n trek hebben. En zou het ook zo niet zijn bij Gods volk? Als dat volk werkelijk geestelijk hongerig mag zijn, dan zitten ze niet zo te twisten, zoals tegenwoordig. Er wordt meer over de Bijbel getwist, dan dat ze er voedsel voor de ziel uithalen. Ja, we hebben weleens gelezen van de bijen, dat de éne bij honing uit de bloem zuigt en de andere vergif. Dat is niet best, als je het vergif eruit haalt. Het verschilt nogal, of je de Bijbel misbruikt om te twisten, of dat je de Bijbel gebruikt om genade in Gods ogen te vinden, en om geestelijk onderwijs of zielenvoedsel te mogen krijgen. Dat is nu het onderscheid.

O, uw ogen zullen zijn op dit veld. We lezen van Ruth, dat ze gena­de vond in de ogen van Boaz. Zo ging zij heen en kwam en las op in het veld achter de maaiers. O, wat zal die Ruth, als ze een paar aartjes vond, verblijd zijn geweest. Ja, als Gods volk wat krijgt, als ze in de kerk zitten, dan zijn ze soms zó verblijd. Weet je wat ze dan weleens denken? Dan denken ze, dat ze álles hebben. Ik heb weleens een kind gezien, dat een stuiver kreeg, vijf cent. Tegenwoordig is dat niet genoeg, natuurlijk. Het moet minstens een grotere munt zijn, of nog liever een tientje, anders zeggen ze: Voor zo'n klein beetje kan ik mijn hand niet ophouden. Jullie zijn totaal verwend, kinderen, heel erg verwend! Als ik vroeger om een cent vroeg aan mijn moeder, dan zei ze: Jongen, dat kan er niet af. Dan zei ik: Ja, maar moeder, één cent maar; er zitten er toch honderd in één gulden! En die kan ik toch niet missen, zei ze, want je vader verdient maar twaalf gulden, en daar moe­ten we van leven met tien kinderen en ikzelf en je vader. Dus als we dan met ons twaalven zijn, dan hebben we één gulden per hoofd. Dan begrijp je toch wel, dat ik die éne cent niet missen kan! Ik moet hem wel driemaal omkeren, voordat ik hem uitgeef. Kijk, wat ben je dán ijverig, als je een paar centen kunt verdie­nen. Ja, en die waren dan niet voor mij, hoor. Dan kreeg mijn moeder het grootste deel voor het gezin, en een beetje kreeg ik er soms zelf van. En dan was ze nóg zo wijs, dan zei ze: Ik spaar het wel voor je en dan koop ik er kleren van voor jou. Ja, die moet je tóch hebben, zeggen de mensen. Zó wijs was ze dan nog. De mensen moesten vroeger zó met het geld omgaan. Dan leven we nu allemaal in weelde, en daar hebben we helemaal geen erg in. Wát een tijd was het toen! In de tijd toen mijn vader en moeder nog jong waren, ging men werken voor negentig cent op een dag. Daar kon je toen wel veel meer mee doen. Daar weten jullie niets van, jongere mensen. Als je het nu eens zou moeten meemaken, dan zou het pijnlijk zijn.

Ik heb het meer gezegd: Oefeningen leer je niet aan de koffieta­fel met gebak, maar oefeningen leer je in wegen, die dwars tegen je vlees ingaan. In moeite en zorgen leer je oefeningen. Woes­tijnreizigers hebben niet van alles bij zich, maar die leren door oefeningen, wat het is om door de woestijn te gaan; een land zonder water, dor en droog. Dan word je afgemat en vermoeid. Weet je wat je daar leert, als God oefeningen geeft, kinderen en ouderen? Dan leer je, dat, als de Heere het niet gauw geeft, dat je ook nog moedeloos wordt, of boos, want dan deugt God niet. Dan meen je, dat je zoveel rechten hebt. Kijk, in gemakkelijke wegen leer je je eigenlievend en rechthebbend bestaan niet ken­nen. Maar in moeilijke wegen wel, als de Heere Zijn weldaden inhoudt.

Ruth zal er later wel achtergekomen zijn, als de Heere Zijn welda­den inhield. Dan zeggen ze: Ach, vroeger had ik zo'n goede God. Weet je wat ze dan zuchten? Och, wierd ik derwaarts weer geleid, toen ik op het veld van Boaz aren mocht lezen en elke aar een wonder voor mij was, dan zou mijn mond U d' ere geven. Zie hier, Ruth op het veld van Boaz. Ze heeft daar gewerkt van de mor­gen tot de avond en haar te huis blijven was weinig. Ze zei niet: Ik ga met vakantie. Ik kan het best hebben, als iemand met vakan­tie gaat, daar gaat het niet om. Maar Ruth kreeg geen vakantie, want ze had honger en ze was zo arm. Daarom waren haar ogen op dat veld van Boaz, om zoveel mogelijk te verzamelen. Om dan alles te verkopen en het geld voor zichzelf te houden? Nee, dat was er niet bij. Het was allemaal voor haar en Naómi. Dat is toch ook wat! Nu kom je daar als Moabitische, in een vreemd land, en dan kun je voor je schoonmoeder gaan werken! Ja, maar dát doen we niet! Wij gaan niet voor onze schoonmoeder werken, en ook niet voor onze schoonvader. Ik bedank voor die eer, zeggen ze tegenwoordig. Nee, en voor moeder ook niet en voor vader evenmin. Daar kun je toch niet aan beginnen. Ruth werd niet gevraagd, wat ze wilde. Tegenwoordig is het normaal dat men vraagt wat men wil. En wat wil een mens dan? De hele wereld voor zichzelf. En als hij die hele wereld heeft, dan zegt hij: Is er nog één, want ik voel, dat ik niet verzadigd word. Maar dat gaat niet, hoor.

Maar zie nu eens naar Ruth. Haar te huis blijven was weinig. Haar ogen waren gedurig op het veld van Boaz. Ze zegt ook niet: Ik blijf maar thuis, het is op dat veld toch zo heet. Ik denk, dat het daar nog een beetje heter was, dan bij ons. Zeker in de da­gen van de oogst, dan zal het daar wel warm geweest zijn! Ze zegt ook niet tegen Naómi: Gaat u nou maar, want ik kan er niet meer tegen. Een mens is vindingrijk, hoor, om van het werk af te komen. Hij probeert van alles! Als het echt wáár was geweest, dan had Naómi wel gezegd: Jij hoeft niet meer te gaan. Maar ze ging wel en haar ogen waren op dat veld gericht. En wat heeft ze mee mogen nemen? Omtrent een efa gerst. Dat is onze derde gedachte:

**3. De vruchten van het veld**

Een efa gerst had ze 's avonds verzameld. Wat zullen die twee mensen daar een vermaak in gehad hebben, want toen hadden ze leeftocht. Als je eens zó bent, dat je geen leeftocht meer hebt, dan ben je met het minste blij. Vroeger was je weleens blij, hoor, als je wat kreeg. Vroeger had je niet zo veel. En geestelijk is het ook zo bij het volk van God. Hoe dieper God hen vernedert, hoe meer ze zeggen: O, God, wat heb ik het verzondigd! Wat zou het een wonder zijn, als ik nog wat krijg. Wat zijn ze dan tevreden, als God nog eens Zijn stem laat horen onder het Woord. Dan zeggen ze niet: Heere, dan moet ik dát er nog bij hebben. Maar dan zeggen ze: Het zou groot zijn, als ik het nog eens kreeg; maar, o God, ik durf het niet meer te verwachten. Kijk, wanneer onze verwachting eraan gaat, dan gaan we het alleen maar van de Heere verwachten, en anders niet. Dat is nu de weg. O, op dat veld van Boaz viel het zo mee!

En toch, toen Ruth naar huis ging, zal ze er weleens aan herin­nerd zijn, dat ze Boaz niet gezien had. Als Gods volk daar nu eens aan ontdekt wordt, dan zeggen ze: Ik geloof dat God Zich niet onbetuigd gelaten heeft aan mijn ziel, en dat ik onder het Woord van God spijze voor mijn ziel gekregen heb. Maar wat word ik nu gewaar? Ik hoor dat volk van God over de Heere Jezus praten en Hem kén ik niet, die hemelse Boaz ken ik niet. Zou het nu wel goed zijn met mij? Want er staat: En dit is het eeuwige leven, dat zij U kennen. En Hem ken ik niet. Dan kom ik vast niet in het eeuwige leven. God handelt zó met de ziel, dat de noodzaak om Christus te leren kennen, gevoeld wordt. Zo lang als ze maar voedsel hebben gaat het wel. We zullen het wel zien in het vervolg, dan komt er een tijd, dat er geen aartje meer op het veld te vinden is. En dan loopt het fout bij Ruth. Zolang als wij nog maar weldaden krijgen, mensen, dan maken we van de weldaden onze grond en dan denken we: Het gaat goed. Maar als de oogsttijd voorbij is, dan kom je weer in de armoede voor God terecht en dan krijg je de Heere Jezus pas nodig, en eerder niet!

Ruth was op het veld geleid en ze heeft gewerkt van de morgen tot de avond, en haar te huis blijven was weinig. Ze had geen rust, ze moest zoveel mogelijk verzamelen, want ze dacht: Als straks de oogst voorbij is, dan is het op. Ik zal zoveel mogelijk op het veld verzamelen. Ja, ja, dat werk had ze op het oog, om de leeftocht, en om niet om te komen. En wat kan dat volk van God soms ook werken, om een voorraadje genade te krijgen. Want, zeggen ze dan, als er zich dan eens wat voordoet, dan ben ik er toch zeker van, dat ik niet omkom. Weet je wat ze dan doen? Dan proberen ze zichzelf geestelijk te verzekeren. Ja, dat zit er nou allemaal in; dat probeert elk mens. Al ben je in de stand van het leven weleens verzekerd geweest, dan probeer je er op andere tijden toch zélf weer uit te komen. Dan zeggen ze: Ik ben toch geen vreemde van dat veld van Boaz. Maar als de honger weer komt, dan kun je er echter niets meer mee doen. Daarom, Ruth moest iedere dag het veld op. 's Avonds kwam ze thuis met de vruchten van het veld en toen was het omtrent een efa gerst. Maar die vruchten kon ze op dat veld niet opeten. Je hebt mensen, die, als ze in de kerk zitten, zeggen: Ik heb genoten. Dan vraag ik me weleens af: Waarvan genoten? Misschien van de verklaring van Gods Woord? Maar dat is nog geen geestelijk genot. Je hebt misschien genoten, omdat de predikant opening heeft gekregen in het Woord? Maar dan sta je er zelf nog buiten.' Heb je genoten, omdat het recht was naar het Woord Gods en dat je het gemakkelijk kon volgen, omdat het eenvoudig was? Maar dan heb je nog geen gééstelijk gerst. Heb je er weleens erg in gehad, waarvan we genieten?

Wat is de voornaamste vrucht? U zult misschien zeggen: Wat Ruth verzamelde op het veld van Boaz. Nee, dát is niet de voor­naamste vrucht, want die vrucht at ze op. Er bleef niets van over, dus dát is niet de voornáámste vrucht. Wat is dan de voor­naamste vrucht? Die vrucht komt pas, als Boaz zichzelf geopen­baard heeft aan Ruth, want dan zegt Ruth, dat het zo'n wonder is. Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen, dat gij mij kent, daar ik een vreemde ben? Toen kwam ze in het wonder terecht, toen hij zich openbaarde. Hoe kan dat nou? zegt ze. Hoe kan het, dat ik, zo'n vreemde, dat ik nu genade in uw ogen gevonden heb? Dan leert ze hem kennen en dan komt die vrucht meer naar voren. Hierin is Mijn Vader verheerlijkt, dat gij veel vrucht draagt. Ja, zegt dat volk van God, dat de vruchten zo graag heeft om ze op te eten en daarop te steunen en daardoor zalig te wor­den. Dan zeggen ze: Zie je wel, de Heere Jezus roemt ook van die vruchten. Maar dan bedoelt Hij niet de vruchten die je opeet, waarvan je geniet. En dan heb ik het niet over een natuurlijk genot, maar over een geestelijk genot.

Als dat volk van God het geestelijk genot mag hebben, dan ge­beurt het weleens, dat ze zeggen: Wat heb ik toch goed gekerkt.

Mijn ziel was er zó vol van! Niet leeg, maar vol. Zó vol van het ge­not, dat ze opgingen in het geestelijke genot. Ze konden wel zeg­gen: Wien heb ik nevens U in den hemel? En ze kennen Hem niet eens, dan uit de vruchten. Hemelse vruchten voor de arme ziel. Dan zeggen ze: Hoe zoet zijn Uw redenen mijn gehemelte geweest, meer dan honig mijn mond! En toch, die vruchten konden ze op het véld niet opeten. Daar heeft Ruth pas van geleefd, toen het gedorst was en er brood van gebakken was. Toen kon ze die vruchten pas opeten. De vruchten moesten nog bereid worden. Maar op het veld van Boaz heeft ze andere vruchten gekregen. Daar had ze niet aan gewerkt, want hij zegt: *Als u dorst, zo ga tot de vaten en drink van hetgeen de jongens zullen geschept hebben*. Dus daar had Ruth niks aan gedaan. Dat is een ándere vrucht. Wát kan een kind van God wérken! Zó, dat hij denkt: Nou heb ik al een hele zak vol; mijn hart is vol! Maar als de Heere hem meer licht schenkt, dan zegt hij: Dat is toch niet de vrucht, die ik eigenlijk hebben moet. Ik heb wel veel genoten, toen ik op het veld was, maar ik ken Boaz niet. Ik heb ook nog niet van dat water van Boaz geproefd en ik heb ook nog niets van Zijn geroosterd koren gehad. Dat is anders!

Hier heeft Ruth nog vruchten, waar ze zélf gedurig aan gewerkt heeft. Daar zit zoveel van de werkkracht van de mens in. In de genadevruchten niet: hoe meer die openbaar komen, hoe meer Gods volk er tussenuit valt. En wie krijgt dan de eer? Dan wordt meer de taal geboren in het hart: *Niet ons, o HEERE, niet ons, maar Uw Naam geef ere.* Daar is het God om te doen. Hij geeft ze vruchtelijk genot, opdat Hij Zelf de eer zal ontvangen.

Ruth is op het veld gekomen van Boaz, een bloedvriend van Naómi, omdat Boaz uit het geslacht van Elimélech was. Hij was een man geweldig van vermogen. Ja, ja, daar schermen ze graag mee in onze dagen, met het vermogen van Boaz. Dan zeggen ze: De genade wordt je zo ruim aangeboden, en die Boaz is nog nooit leeg geweest. Dat is mooi! Zo schrijven ze het in de kran­ten en zo préken ze het ook. Prachtig is dat! Dan zeggen ze: Men­sen, wat zitten jullie toch te tobben? De Heere Jezus heeft toch een overvloed, net als Boaz in Bethlehem. Hij heeft zo'n vermo­gen, het is nooit op. En dan zeggen ze de waarheid, maar dat is eigenlijk een halve waarheid. Kijk, als je ziel nou eens leeg is en je ziet, dat je vol zonden en schuld bent, en je wordt verslagen voor God, en je hoort dán, dat er een volheid van genade is bij de Heere Jezus, maar je krijgt er niets van, dan ga je ermee naar de hel toe. Maar dat zeggen ze er niet bij! Ze houden je dus met een zogenaamd aanbod - het liefst nog met een onvoorwaarde­lijk aanbod - op de been. Zo kom je nooit tot de genade. Zo word je nooit een verloren mens. Dat is een uitvinding van de duivel, denk ik, om de uitwendige en de inwendige roeping samen te smelten, er eigenlijk één roeping van te maken. Zó word je pre­cies op je ogen geslagen, zodat je niets meer ziet. Die verderfe­lijke leer, die ze er in onze dagen zo druppelsgewijs in gieten: het is vergif voor je ziel. Met een algemeen aanbod houden ze je op de been, en zo hoor je nooit van mensen die verloren raken, want dan blijf je op de been.

Ja, maar als men jullie hoort preken, dan moet het dus hope­loos worden bij een mens? Ik heb weleens in de Bijbel gelezen: Gij zegt niet Het is buiten hoop; gij hebt het leven uwer hand gevon­den, daarom wordt gij niet ziek. Dus, als het niet buiten hoop is van onze kant, mensen, dan word je niet ziek. Dan zegt de Heere Jezus: Die gezond zijn, - die dus in éigen ogen gezond zijn - heb­ben den medicijnmeester - dat is Christus - niet van node, maar die ziek zijn. Ik denk dan toch, dat je eerst ziek moet worden wil je de Heere Jezus nodig krijgen. Want:

*Mijn ziel, hoe treurt ge dus verslagen?*

*Wat zijt g'onrustig in uw lot?*

*Berust in 's HEEREN welbehagen;*

*Hij doet welhaast uw heilzon dagen.*

Zie je wel? Hij zag de zon nog niet, die moest nog dagen. Te­genwoordig zijn ze er al uit en dan hebben ze nog maar een schram in de vinger, maar de droefheid naar God werkt een onberouwelijke bekering tot zaligheid. Mensen met die droefheid zijn er meestal zo gauw niet uit. Ik zeg niet: Het moet zóveel jaar duren. Ik ga niet met de duimstok meten, zo van: zólang moet het duren en zó diep moet het gaan. Maar ik denk toch wel, dat het iedere keer buiten hoop moet zijn. Anders beoefen je nooit het ware geloof. En je kunt ook niet je hoop recht op de Heere vestigen; dat kan alleen als je buiten hoop bent. Dan werkt Hij de hoop in het hart, want het is God, Die in u werkt beide het willen en het werken, naar Zijn welbehagen. En als een mens het met zijn eigen werk doet, dan zal hij er achter komen, dat hij met zijn werken bedrogen uitkomt.

Ruth heeft de vruchten van het veld. Ze heeft wel gebukt om aren te lezen, maar het waren toch vruchten van Boaz. Ze had zelf geen recht om ze mee te nemen, maar ze had genade ge­vonden in de ogen van zijn knechten. Boaz zelf heeft het ook goedgekeurd. Ik denk, dat Ruth er wel op gezet zal zijn geweest, later, toen ze Boaz ontmoet had, om de goedkeuring van hém te mogen hebben. Hij heeft het óók gezegd: Ga niet, om in een an­der veld op te lezen; ook zult gij van hier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden. Hier moet je blijven, bij mijn maagden en bij mijn knechten, om op te lezen.

O, wat zal dát voor haar geweest zijn! Ze kreeg de goedkeuring erover. Als de Heere in je hart de goedkeuring erover geeft, dat je op het rechte veld zit met een hongerige ziel en God bedient je onder dat zuivere Woord - gepredikt of gelezen - dan zegt de Heere: Hier is het en hier moet je blijven! Iedere keer moet je hier komen, op dit veld. Dan ga je niet vandaag hier en mor­gen daar, hoor. Weet je, mensen, sommigen gaan vandaag hier naar de kerk en morgen zitten ze daar, en er is er niet één goed. Weet je wat daarvan de oorzaak is? Dat zijn geestelijke lekker­bekken! Die hebben nooit goed voedsel, want ze hebben geen honger! Dat is het, hoor. Dan deugt het niet. Maar dat ze zelf niet deugen, daar hebben ze geen erg in, helemaal niet. O, als God ze toch ontdekt, dan zal het worden: Och, dat ik klaar en onderscheiden zag, hoe 'k mij naar Uw bevelen moet gedragen. Zie, dan zou het wél gaan. Dan geeft God wel licht, hoor, als je in die wegen bent, dat het allemaal tekort wordt van onze kant en dat je biddend onder het Woord van God zit. Biddend onder het Woord van God, ja, biddend voor jezelf en voor een ander en voor de leraar.

Er zijn mensen, die altijd kunnen geloven voor de dominee. Die hebben veel meer geloof dan ik; die geloven altijd voor mij. Maar ik geloof niet altijd voor mezelf, want dan hoef ik niets meer te vragen. Als ik altijd geloof, dan hoef ik toch niets te vragen? Maar zo menigmaal moet je de bede van Psalm 119:14 bidden: *Och, dat ik klaar en onderscheiden zag, hoe 'k mij naar Uw bevelen moet gedragen.* Zie, wij weten niet wat wij doen zullen, zegt Jósafat, maar onze ogen zijn op U. Die man was verslagen: maar onze ogen zijn op U. Jósafat is niet beschaamd uitgekomen. En Ruth ook niet! Ze moest wachten tot ze een veld toegewezen kreeg. Wat heeft God nauwkeurig acht op haar geslagen. Het kan van achteren toch weleens een wonder zijn, als God laat zien, dat je op dat rechte veld van Boaz bent gebracht door Hem. Dat God je vergunning gaf, om daar zielenvoedsel te krijgen. Dat de Heere je steeds op dat veld gehóuden heeft. Dan zeg je: Heere, dat heb ik nou niet gedaan, maar dat hebt U gedaan!

Een mens wil eerst verzekerd zijn en dan wil hij gaan, maar de Heere doet het net andersom. Die zegt: Nou moet je gaan en dan zal Ik je zekerheid geven. Precies andersom dan de mens werkt. O, zegt dat volk, als ik nou maar zekerheid hiervan had en zeker­heid daarvan, dan zou ik wel willen. Ja, ja, dat komt, omdat je zelf met je voorwaarden ertussen zit. Maar als de Heere je gehoorzaam maakt, dan ga je onvoorwaardelijk dáár, waar God je heb­ben wil. En dan krijg je van achteren de goedkeuring van God erover, en dan zul je het ervaren, dat de Heere je brengt op het rechte veld. Dan zul je ook de vruchten ervan hebben, want het zal vast en zeker uitkomen, als je op de plaats komt, waar God je hebben wil. Dan komt dat in de vruchten openbaar en dan zul je weleens een aanklevend leven hebben. Dan zeg je: Och, Heere, is de weg toch wel recht, die ik gegaan ben? Ik durf geen stap te doen, als U niet vooruitgaat. En als je er dan van achteren licht over krijgt, of dat het dan in de moeilijkheden of in de beproe­ving komt, dan zeg je: Ik geloof toch, dat dát de rechte weg is. O, Ruth is iedere keer teruggekeerd naar het veld van Boaz, want daar kreeg ze leeftocht en daar was het haar om te doen.

We gaan nu eerst zingen Psalm 107: 19:

*Daar ziet men hen dan zaaien;*

*De wijngaard wordt geplant;*

*Zij mogen rijklijk maaien*

*De vruchten van het land;*

*Daar God Zijn zegen geeft,*

*En 't huis vervult met kind'ren;*

*En 't vee, dat ieder heeft,*

*Op 't veld niet doet vermind'ren.*

**Toepassing**

Zijn wij ook op het veld gebracht van die hemelse Boaz? Ik be­doel niet op het veld van het Woord, dat het nog zuiver gepre­dikt wordt, maar op het veld van de hemelse Boaz, waar God ons genade deed vinden. Want zo lees ik: Laat mij toch in het veld gaan en van de aren oplezen achter dien, in wiens ogen ik genade zal vinden. Dan valt Ruth er buiten en kan ze geen enkel recht laten gelden, om op dat veld te komen. Als je op het genadeveld komt, dan is het een keer buiten hoop geweest, en als je er bij vernieuwing weer bent, dan is het wéér buiten hoop geweest. Dan is het allemaal genade, dan ben je op dat veld als een verlo­ren mens zonder rechten.

Hebben we ook weleens zonder rechten in de kerk gezeten, men­sen? Daar zijn niet zoveel mensen, die zonder rechten in de kerk zitten, hoor. Weet je wanneer je erachter komt? Als de plaatsen verhuurd worden, dan kom je erachter, hoor. Dan hebben de mensen allemaal recht op de mooiste plaats, en dan zeggen ze, dat ze zo onwaardig zijn. Ja, dat gebeurt, hoor; ik heb het wel meegemaakt, dat ze zó kakelden om de beste plaatsen en dat ze in de belijdenis de onwaardigste mensen waren. Ze waren de plaats In de bank niet waard; erónder, zeiden ze dan. Maar toen het plaatsen verhuren was, was het anders. Ik heb het weleens meegemaakt, dat ik erbij stond en dacht: Kijk, dat is nou die on­waardige, die onder de bank wilde zitten, en nou wil hij de beste plaats hebben. Hij zou wel een tróón willen hebben, en zelfs dát was nog niet goed genoeg voor hem! Dat is nou een mens.

Heb je jezelf zo weleens leren kennen, mensen? Vind je, dat de beste plaats nog niet goed genoeg is voor je, dan heb je genade nodig, om ónder de bank te zitten. Ik spreek figuurlijk. Ik denk aan de tollenaar, uit de gelijkenis, die achter in de tempel stond. Hij was alle plaatsen in het voorhof onwaardig, want hij wilde zijn ogen niet opheffen. Hij bad: O God, wees mij zondaar gena­dig. Dat waren geen fraaie woorden, maar: deze ging af gerecht­vaardigd in zijn huis. Hij had zichzélf niet gerechtvaardigd, nee, dat deed die farizeeër. Die man zei: O God, ik dank U, dat ik niet ben gelijk de andere mensen: rovers, onrechtvaardigen, overspelers, of ook gelijk deze tollenaar. Dat is de farizeeër, in zijn gebed. Maar die arme tollenaar: 0 God, wees mij zondaar genadig. Dat was een arm, verloren mens en die had nou de beste plek in de tempel, want deze ging af gerechtvaardigd in zijn huis. Wat zal die man God geloofd hebben!

Ik denk, dat Ruth toch ook weleens God geprezen zal hebben, als ze zag op de vruchten van het veld. Dan is ze daar vast niet mee in Boaz geëindigd. Dan zal ze weleens gezegd hebben: O, God, nou heb ik niet alleen leeftocht voor Naómi, maar voor mij is er ook nog een beetje bij. Als ik dan maar in leven blijf, want sterven is God ontmoeten en dan ga ik naar de hel toe. Ja, Ruth kon altijd maar niet geloven. Het is niet zo, dat Gods volk altijd maar geloven kan; en als ze niet geloven kunnen, dan zeggen ze: Heere, Uw Woord zegt: *Al wat uit het geloof niet is, dat is zonde. En Uw wet zegt het zo rechtvaardig: Vervloekt is een iegelijk die niet blijft in al hetgeen geschreven is in het boek der wet, om dat te* doen.

Dus door de wet kan ik niet zalig worden en geloof heb ik niet. Daar begrijpen de mensen niks van. Dan zeggen ze: Maar als je toch wedergeboren bent en geloof gekregen hebt, dan heb je dat toch altijd? Dat verlies je toch niet? Nee, dat beginsel ver­lies je niet, dat kan niet, want dan was er een afval der heiligen. Dat hoop ik nooit te leren. Maar de oefening ben je kwijt, voor­dat je er erg in hebt. Ik maak dus onderscheid tussen het ge­loofsoog en het kijken met dat oog. Ruth had beste ogen, maar als ze haar ogen dichtgehouden had op het veld van Boaz, dan had ze geen aar gezien, niet één. En al heeft Gods volk goede ogen, verlichte ogen des verstands door de Heilige Geest, en ze hebben ze dicht zitten - geestelijk bedoel ik - dan zien ze niets. Dan zien ze de Middelaar niet, dan zien ze hun voedsel niet, dan zouden ze net als een jonggeboren kind nog omkomen, al is er leven in. Dat kind kan zichzelf niet voeden. Vraag het maar eens aan de moeders, die kleine kinderen gehad hebben, of die ze nog hebben, dan zeggen ze: Och, als dat arme kind niet ver­zorgd wordt, dan komt het om.

Heb je er weleens bij stilgestaan, kinderen, dat je al lang omge­komen zou zijn, als vader en moeder niet voor je gezorgd had­den? Heb je daar weleens bij stilgestaan? O, als God je er eens bijbrengt, dan zul je wel veel voor je vader en moeder over­hebben. Dan zeg je niet: Mijn vader en moeder hadden die en die gebreken. Nee, daar zeg je dan niets van, want de liefde zal menigte van zonden bedekken. En zéker niet van hun gebreken,

118 als God je onderwijs geeft, over wat je vader en moeder voor je gedaan hebben, toen je zelf nog niets kon en je daar lag als een hulpeloos kind. Als ze toch niet voor mij gezorgd hadden, dan was ik allang omgekomen. Tot God je dan nog verder leidt en laat zien dat Hij ervoor gezorgd heeft, dat je een vader en moeder had, die voor je zórgden. Want je kunt een vader en moeder hebben, die niet voor je zorgen, of ze leggen je te von­deling. Dan mag een ander ervoor zorgen; of ze geven het kind over aan een inrichting, die mag er dan voor zorgen. Dat zijn ontaarde vaders en ontaarde moeders. Maar als je eens terug mag kijken, dan zul je zeggen: Wát een liefde hebben mijn vader en moeder toch voor mij gehad, want ik moest iedere dag ge­holpen worden. En om die kleinste kinderen draait alles in het huisgezin; want dat kleine kindje, dat niets kan, dat moet dan en dan geholpen worden.

Jullie, grote kinderen, moeten maar even wachten, jullie kunnen nog wachten en er om vragen, of jullie kunnen het zelf doen. Maar dat kleintje kan niks. Vooral de moeder is dag en nacht waakzaam, al zie je het uitwendig niet. Is het niet waar, moeders? Want dan en dan moet de kleine geholpen worden. Je moet zorgen, dat je jezelf niet verslaapt en dat je het niet vergeet. Dag en nacht is dat een zorg. Hebben we er weleens erg in, kinderen, dat vader en moeder zó over ons waken? Vader buitenshuis, want die moet de kost verdienen voor zijn vrouw en kinderen, en moeder binnenshuis. En zo ver­vullen ze samen de taak. Hebben we er weleens erg in gehad? En zoals vader en moeder - als het goed is - vol liefde zijn en een oog houden op de kinderen, zo doet God het met Zijn volk. Als je daar een oog voor krijgt, dan ben je gelijk uitgepraat. God heeft ons daar weleens onderwijs in gegeven. Hij sprak eens: Gelijk een vader zich ontfermt over de kinderen. We zaten toen op onze oudste te kijken, want hij was een hartpatiëntje. Gelijk een vader zich ontfermt over de kinderen, zo doe Ik het over u. Ik was uitgepraat! O, toen Hij openbaarde, dat ik zalig zou worden om dat eeuwig voornemen der genade: Ik heb er altijd het oog al op gehad. Toen jij nog helemaal geen oog had voor Mij, toen had Ik toch al een oog op jou, om jou op die tijd tot God te bekeren en met genade te begiftigen. Dan weet je niet, waar je blijven moet. Hadden we daar maar eens erg in, jongeren en ouderen, dan ging die grote mond eraf en die grote belijdenis leverden we in. Dan zouden we zeggen: O, ik heb nooit naar God gezocht en nooit naar God gevraagd, maar God heeft mij opgezocht. Dat is het grote wonder, en God blijft een mens opzoeken. Die Hij heb­ben wil, die wordt zalig. O, daarom zeg ik weleens: Die God zalig wil maken, die komt er. En weet je hoe Gods volk dat nou moet leren? Dan zeggen ze: Ik zal zalig worden omdat God het gewild heeft. Ik heb het nóóit gewild, maar God heeft het gewild en daarom wil ik het ook! Uw volk zal zeer gewillig zijn op den dag Uwer heirkracht. Op de dag van Gods heirkracht, als God Zijn genade vermenigvuldigt in je ziel, dán ben je gewillig, en anders niet! Dan wil je in je eigen wegen wandelen; of we dan klein zijn of wat groter, of we veel of weinig genade hebben, maar je wilt toch gedurig je eigen wegen bewandelen. Nee, zegt de Heere, Mijn wegen moet je bewandelen. En dan geeft Hij genade in je hart, en dan word je gewillig, eerder niet.

Daarom is Ruth ook gewillig geworden. God heeft haar hart ge­bogen, om op het veld van Boaz te komen. Bij geval, staat er, maar er wordt bedoeld: naar het Godsbestuur. God heeft het zo bestuurd en we zullen zien, dat het zó goed is uitgekomen. Wij kunnen dat uit de geschiedenis lezen. Maar het boek Ruth bestond nog niet, toen Ruth op het veld was. Ruth kon dat niet lezen. Dan zeggen ze: Ik kan uit de Bijbel wel lezen, hoe het gaan moet. Dat kunnen wij wél. Maar tóen kon dat nog niet, en je kunt je eigen wegje ook niet lezen van tevoren. Van achteren kun je het weleens lezen. Weet je wanneer? Als God licht laat vallen in je hart en op Zijn Woord, en dan op de wegen, die je bewandeld hebt. Dan zul je het zien, zodat je zeggen moet: *En ga niet in het gericht met Uw knecht; want niemand die leeft, zal voor Uw aangezicht rechtvaardig zijn.* Dan laat Hij je zien, dat je een verloren mens was, maar aan de andere kant laat Hij je ook zien wat Zijn wegen waren, waar Hij je opgezet heeft en waarop je mocht wandelen.

God geve ons die genade, opdat we leren verstaan, wat er staat in Psalm 77 : 8 berijmd:

*Heilig zijn, o God, Uw wegen;*

*Niemand spreek' Uw hoogheid tegen!*

Zie, dan ben je weer uitgepraat.

*Wie, wie is een God als Gij,*

*Groot van macht en heerschappij?*

*Ja, Gij zijt die God, Die doren*

*Wond'ren doet op wond'ren horen;*

*Gij hebt Uwen roem alom*

O, ik denk, als Ruth nog leefde, dan zou ze wel zeggen: Dat is nou toepasselijk voor mij:

*Groot gemaakt bij 't heidendom*.

Amen.

Slotzang: Psalm 90 : 8

6. **De komst van Boaz**

***En zie, Boaz kwam van Bethlehem en zeide tot de maaiers: De HEERE zij met ulieden. En zij zeiden tot hem: De HEERE zegene u.***

***Daarna zeide Boaz tot zijn jongen, die over de maaiers gezet was: Wiens is deze jonge vrouw?***

***En de jongen, die over de maaiers gezet was, antwoordde en zeide: Deze is de Moabitische jonge vrouw, die met Nacími wedergeko­men is uit de velden van Moab;***

***En zij heeft gezegd: Laat mij toch oplezen en [aren] bij de garven verzamelen achter de maaiers; zo is zij gekomen en heeft gestaan van des morgens af tot nu toe; nu is haar te huis blijven weinig.*** Ruth 2 : 4 t/m 7

Zingen: Psalm 65: 9

Psalm 118: 12, 13 en 14

Psalm 72 : 8 Psalm 67 : 3

Lezen: Ruth 2

Geliefden,

In het laatste vers van Psalm 65 staat onberijmd: *De dalen zijn bedekt met koren; zij juichen, ook zingen zij.* Dat was voor de dich­ter, David, geen vreemd gezicht, want wat was het een vrucht­bare grond rondom Bethlehem. Niet alleen dat wij lezen van de herders, die hun kudde hebben geweid in Bethlehems velden, maar wij lezen ook van de korenakkers van Boaz. Boaz had zijn grote landerijen in de omgeving van Bethlehem en daarop groeide het koren. Het zal dus voor David niet vreemd geweest zijn, als hij later vanaf de bergtoppen zo over die velden met koren keek en hij het koren hoorde ruisen. Dat ruisen was een geluid, als de wind er door ging, alsof het zong, alsof het aan het juichen was. Je moet dat niet verstaan alsof het koren juichen en zingen kan, maar zo'n geluid gaf het, als de wind erdoor ging. Wat zou het groot zijn, als het zo nog eens werd in Gods Kerk. In de woestijn hoor je dat geluid niet! Daar is het meer het huilen van de wildernis, maar hier staat: Zij juichen, ook zingen zij. De dalen zijn bedekt met koren. Als God die vruchtbaarheid nog eens geven mocht in Zijn Kerk, dan zal wél eerst de ploegschaar er doorgaan, denk ik, om diepe voren te trekken, zoals we ook lezen in Psalm 65 : 7 berijmd:

*Uw Goddelijke hand*

*Maakt d' opgeploegde voren dronken,*

*Tot uit de weke kluit,*

*Waar 't dropp'lend nat is ingezonken,*

*Gezegend voedsel spruit*

Zie, de landman gooit het zaad niet zomaar op de akker, nee, hij ploegt de grond eerst; hij trekt diepe voren. De grond moet los! Er zijn mensen die poten en zaaien, maar ze maken de grond veel te ondiep los, en dan wil het niet groeien. Dan kan dat ge­pote of gezaaide geen wortels maken en wil het de diepte niet in. Het gaat allemaal omhoog en als dan de zon komt - vooral de oosterse zon, die nog feller schijnt dan hier -, dan verbrandt het, want het heeft geen diepte van aarde.

Kijk, zo is het ook in het hart van een mens. Hij heeft een mooie, oppervlakkige, rechtzinnige belijdenis, maar er zit geen wortel aan! Waarom niet? De diepte van de aarde ontbreekt, de ploegschaar is er niet doorgegaan. Maar als God Zijn volk be­werkt, dan gaat Hij eerst met de ploegschaar een weg door het hart banen, en dat gaat zó diep! Dan scheurt Hij de hele grond open. Die grond moet lucht hebben, anders wil het gepote of gezaaide niet groeien. Als je zonder te ploegen op die onge­ploegde aarde gaat zaaien, dan komt er niks op, want dan zal het droog blijven liggen. Maar daarom lees ik ook: Uw Godde­lijke hand maakt d' opgeploegde voren dronken, tot uit de weke kluit, waar 't dropp'lend nat is ingezonken, gezegend voedsel spruit. Dus dan laat God het regenen op het land, wat Hij eerst opengehaald heeft.

Zo is het in de natuur ook. Je moet maar eens kijken, dat die grond als het ware opengescheurd wordt en er diepe voren ge­trokken worden. Als er dan geëgd wordt en de regen valt, wat wordt ze dan vruchtbaar! Als ze eerst maar uitgedroogd is, want dat wintervocht moet er eerst uit. Dan moet het hemelvocht van boven erin dalen, en hoe meer de grond uitgedroogd is, des te meer ze daarna van de hemel bevochtigd wordt, en hoe vrucht­baarder de grond wordt. De dalen zijn bedekt met koren. Dat ging niet ineens, hoor, nee: Uw Goddelijke hand maakt d'opgeploegde voren dronken, tot uit de weke kluit, waar 't dropp'lend nat is in­gezonken, gezegend voedsel spruit. Er was heel wat aan vooraf gegaan. Er was gezaaid, maar God had het laten regenen en had het koren doen groeien, daarna kwam het volle koren in de aar, en toen moest het nog door de zon rijpen. Dan pas gaan ze het oogsten. Zo doet men het nog.

Wat een machtig gezicht zal het voor de dichter geweest zijn daar in Bethlehem. Wat zou het groot zijn, als God nou eens zulke velden in Zijn Kerk gaf. Want wat is het nu vaak in de ziel bij Gods kinderen en in het geheel van Gods Kerk als een land, dor en mat, zonder water. O, al zijn het levend gemaakte mensen - ik heb het niet over de zichtbare organisatie van de kerk, maar over die levende Kerk -, wat kan het ver weg zijn, zodat je soms zegt: Zou er wel leven zijn? Zodat je jezelf afvraagt: Is er ooit genade in mijn ziel geschonken? Dat kunnen de mensen niet vat­ten tegenwoordig, zo ver kan het weg zijn. Maar als de Heere de regen doet neerdalen van boven, zoals ook in Psalm 65 en 72 staat, kijk, zo moet de ziel van een mens van boven levend gemaakt worden door de Geest Gods. Zo moet ook de ziel van Gods kinderen verlevendigd en opgewekt worden. Het is dus niet zo, dat je met genade altijd jezelf in leven kunt houden. Het is niet best als dat altijd gaat. Dan is het te vrezen, dat er geen genade is, want waar genade is, daar komt de armoede open­baar, en hoe meer genade, des te meer geestelijke armoede. En wat doet dat volk, als het in de geestelijke armoede zit? Denk maar eens aan het land, als het uitgedroogd is. Wat doet de landbouwer dan? Wat doet de veehouder dan, als het gras als het ware verbrand is? Dan kijkt hij gedurig naar de lucht. Dan kijkt hij naar boven, of het God nog niet behaagt om het te laten regenen. Dat sluit zijn gebed niet uit, maar hij is diep afhankelijk van dat wat God doet neerdalen.

Geestelijk is het precies hetzelfde. *Och, zegt de Kerk, schonkt Gij mij de hulp van Uwen Geest! Mocht Die mij op mijn paán ten Leidsman strekken!* Zie, anders worden ze nooit vruchtbaar. Uit u worde geen vrucht meer in der eeuwigheid. En toch, wat zoekt Gods volk dikwijls de vruchten bij zichzelf. Wat nemen ze aller­lei middelen waar. En die middelen kunnen wel goed zijn, en die waarneming is ook goed, maar ze hebben daar soms verwach­ting van: als ze de middelen maar gebruikt hebben, dan zal het wel vruchtbaar worden. En dan wil het nóg niet. Maar als je de hele dag in de Bijbel leest, gaat het dan nog niet? Ja, dat is goed, werd dat maar veel meer gedaan. Maar als dan de Heere Zijn Geest niet aan Zijn Woord paart, dan blijf je nog dezelfde. Weet je wat je dan doet? Als je dan niks krijgt, dan leg je het Boek - met een hoofdletter - rustig neer en je wordt moedeloos of nog boos ook, want je bent je rechten zomaar niet kwijt! En zó moet Gods volk er nou achter komen: Die d' aarde vruchtbaar maakt van boven. En als Hij de aarde vruchtbaar maakt en het koren doet groeien, dan wordt het ook gezien: De dalen zijn bedekt met koren. Zo was het in Boaz' tijd.

Welnu, zo kwam Boaz op zijn veld zijn maaiers bezoeken. En daarvoor vragen wij uw aandacht uit Ruth 2 : 4 t/m 7:

***En zie, Boaz kwam van Bethlehem en zeide tot de maaiers: De HEERE zij met ulieden. En zij zeiden tot hem: De HEERE zegene u.***

***Daarna zeide Boaz tot zijn jongen, die over de maaiers gezet was: Wiens is deze jonge vrouw?***

***En de jongen, die over de maaiers gezet was, antwoordde en zeide: Deze is de Moabitische jonge vrouw, die met Nacími wedergeko­men is uit de velden van Moab;***

***En zij heeft gezegd: Laat mij toch oplezen en [aren] bij de garven verzamelen achter de maaiers; zo is zij gekomen en heeft gestaan van des morgens af tot nu toe; nu is haar te huis blijven weinig.*** Tot zover.

Ziedaar ons beschreven: De komst van Boaz. Daarin zien wij:

1. Hoe hij de maaiers zegent

2. Hoe hij vraagt naar Ruth

3. Hoe hij het getuigenis hoort van zijn knecht

**1. Hoe hij de maaiers zegent**

Boaz kwam zijn veld niet alleen eens bekijken, maar ook zijn personeel opzoeken, dat daar aan het werk was. Hij keek niet alleen naar het graan, het gewas wat er op zijn veld groeide. Er zijn ook werkgevers, die naar het gewas kijken en geen oog voor het personeel hebben. Nee, maar Boaz keek ook naar zijn maai-
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ers en hij sprak ze ook nog eens toe; je kunt zien, dat de ver­houding tussen Boaz en zijn maaiers heel goed was. Wij lezen er immers van: En zie, namelijk: merkt er eens op, geeft er eens acht op, Boaz kwam van Bethlehem en zeide tot de maaiers: De HEERE zij met ulieden. Dat was maar geen vrome wens. Ik weet wel, dat zal wel een oosterse groet geweest zijn, maar ik denk, dat Boaz dat méénde ook. Er zijn mensen, die kunnen zo prach­tig iets wensen met de mond, maar in hun hart denken ze heel anders. Dat geloof ik van Boaz niet. Boaz stond goed bekend in Bethlehem: hij was vermaard in die plaats om zijn godsvrucht. Een godvrezend mens ligt nog wel voor alle zonden open, maar ik denk, dat de vreze Gods Boaz er dikwijls voor bewaarde. Als dat niet zo is, dan is een godvrezend mens ook tot alle zonden in staat. Er is maar één bewaarmiddel en dat is de vreze Gods. De vreze Gods belet een mens om te zondigen; niet ontvangen ' genade, maar de vreze Gods. En die vloeit uit de liefde Gods, en komt openbaar in een heilig ontzag voor God.

En zie, Boaz kwam van Bethlehem en .heide tot de maaiers: De HEERE zij met ulieden. Als God met je is, dan heb je alles. Zo God voor ons is, zegt de apostel, wie zal tegen ons zijn? Als Gods volk dat eens geloven mag, dat ze op een weg zijn, waar ze de Heere in mee hebben, dan zeggen ze: Ik ben nergens ongerust over, want ik merk, dat de Heere vóór gaat en dat ik Hem mag volgen. Zou Hij het zeggen en niet doen, of spreken en niet besten­dig maken? Het kan weleens beproefd worden daarna, want al heeft Hij het gezegd en al houdt God woord, het komt altijd op de proef, voordat Hij het vervult. De Heere vervult geen ding, dat Hij toegezegd heeft, zonder het te beproeven, want de mens moet er tussenuit.

Toch, Boaz spreekt een zegenwens uit tot de maaiers en zij ge­ven hem antwoord. Hier kun je zien, dat de verhouding tussen Boaz en de maaiers goed was. En zij zeiden tot hem: De HEERE zegene u. Ze zeiden niet: U hebt tóch al genoeg, dus wij hopen dat wij gezegend worden; u hebt dat niet meer nodig. Boaz was immers een rijk grondbezitter en toch zeggen ze: De Heere ze- gene u. Zie je, dat die verhouding goed was tussen de werkgever en de werknemers. Ze zeiden niet: Gelukkig, we hebben nou de baas op het werk, we zullen eerst eens loonsverhoging vragen; anders leggen wij het maaiwerk neer, dan willen we niet meer.

Laat dat koren maar verrotten op het land. We krijgen dan zeker wel onze zin. Maar dat zeiden ze niet, hoor! Zo doen ze tegen­woordig. Moet je dus alles maar doen wat een ander zegt? Dat zeg ik niet, maar het moet redelijk blijven. Die maaiers zeiden niet: Nou is het koren rijp, nou moet het er tóch af; dan leggen we het werk neer en dan krijgen we meer loon. Niks ervan. Ik denk, dat Boaz wel goed voor zijn knechten geweest is. Als de verhouding goed is, dan heb je dat gedrag ook niet. Waar komt het dan allemaal vandaan, dat de vlammen er gedurig uitvlie­gen? Ook in ons land staken ze menigmaal. Het werk neerleggen is hetzelfde. Niet meer willen werken. Waar komt het vandaan, dat de verhouding niet deugt? De werknemer voelt niets voor zijn werkgever - de goeden niet te na gesproken -, en de werk­gever voelt niets voor zijn personeel, die denkt alleen aan zijn winst. Dan krijg je dat, hoor! Weet je waar dat vandaan komt? De liefde tot God en de naaste wordt gemist. Dat is de hoofdzaak. En wie heeft er nog erg in? De één trekt partij voor die en de ander voor een ander, maar als het goed gaat, dan hebben ze allebei ongelijk. De Heere trekt geen partij, want de Heere zegt in Zijn Woord, dat we God lief moeten hebben boven onszelf, boven alles. Moeten we dan slecht zijn voor het werkvolk? Nee, we moeten onze naasten liefhebben als onszelf. Dus dan krijg je allebei ongelijk. Dan krijgt de werkgever ongelijk, want die heeft God ook niet lief boven alles, als hij zijn mensen niet lief­heeft. En de werknemer krijgt ook ongelijk, want die heeft God ook niet lief boven alles, en zijn naaste ook niet als zichzelf, als hij zijn werkgever niet liefheeft. Dan zit je er allebei naast. Wat zouden we dán een goede verhouding hebben, denk ik, als het eens was zoals bij Boaz.

Boaz zegent de maaiers, maar Boaz kon de zegen alleen maar toewénsen. De Heere Jezus, van Wie Boaz een type is, zegent werkelijk Zijn volk en Zijn knechten. O, er is er niet één, die zo goed is voor Zijn knechten als de Heere Jezus. Niet één. Ik zeg niet, dat die knechten het altijd zien. Dat is weer een ándere zaak. Maar ze zien het toch weleens. Dan zeggen ze: Heere, ik heb het er maar slecht afgebracht, maar U hebt me toch zó vaak gezegend. Ja, niet alleen als er plaats voor was, maar U hebt er eerst nog plaats voor gemaakt ook. Anders was er geen plaats voor, dan had U het nooit kunnen doen. Als U had moeten wachten, totdat er bij mij plaats was, dan was het nooit gekomen. Maar juist, als God Zijn knechten wil zegenen, maakt Hij er eerst plaats voor, en dan schenkt Hij ze de weldaden. Niet eerder! O, die hemelse Boaz zegent Zijn volk met drieërlei zegeningen: ten eerste met geestelijke zegeningen, als Hij ze genade schenkt; ten tweede met aardse zegeningen, niet als ze volop hebben, maar als ze vergenoegd zijn met wat God hun geeft; ten derde met eeuwige zegeningen. O, als het hart van Gods volk eens opengaat, dan zeggen ze met de apostel: Heere, U hebt me geze­gend met alle geestelijke zegening in den hemel in Christus. En als ze dan vooral de eeuwige zegen eens mogen zien, dan zeggen ze: Er is toch geen betere werkgever voor Zijn knechten dan de Heere Jezus, die hemelse Boaz.

Hij zegent Zijn kinderen. Hij zegent niet alleen Gods knechten, hoor, maar al Zijn kinderen. Want er waren op het veld maaiers; maar er waren ook nog maagden en jongens. En Boaz spreekt zijn zegenwens tot allen uit. Als de Heere Jezus Zijn volk eens gaat zegenen, dan zeggen ze: Heere, ik kon het niet meer ver­wachten, ik had niet meer gedacht, dat U dát zou doen. Want sinds God me een weinig ontdekt heeft aan mijn bestaan in mijn verbondshoofd Adam, was de verwachting afgesneden. En nu, wat verwacht ik, o Heere? Mijn hoop, die is op U. Ik zou zeggen: Dat is het einde en dáár wordt de levende hoop geboren. Iedere keer: Mijn hoop, die is op U O, als we meer ontdekt waren, dan hadden we van onze zijde geen verwachting. Wat zou dan de vrucht daarvan zijn? De vrucht van de ware ontdekking is:

*Ik hef tot U, Die in den hemel zit,*

*Mijn ogen op, en bid;*

*Gelijk een knecht ziet op de hand zijns heren,*

*Om nooddruft te begeren,*

*En 't oog der maagd is op haar vrouw geslagen,*

*Om hulp of gunst te vragen;*

*Zo slaan wij 't oog op onzen HEER' tot Hij*

*Ook ons genadig zij.*

Dat zegt de Kerk. Dat is de geestelijke aard. Die verwachten het niet van de gestalten, al zijn die zeer aangenaam; die ver­wachten het niet van de ontvangen genade, al is het rijk, als je genade mag hebben, maar die verwachten het alleen van de Fontein des Levens. O, wat komt Gods volk er arm uit, en hoe armer God Zijn volk maakt, des te meer ze de rijkdommen en de volheid van Christus leren kennen. Daarom spreekt Johannes: En uit Zijn volheid hebben wij allen ontvangen, ook genade voor genade. Ja, die hemelse Boaz is nooit uitgeput, wat de ziel ook mankeert.

Gods volk kan klagen over blindheid. Ach, zeggen ze, ik ben toch zo blind voor God en Goddelijke zaken. Die de meeste genade heeft, die kent het meest zijn blindheid. Weet u wat de Heere dan zegt, die hemelse Boaz? En Ik zal de blinden leiden door den weg, [dien] zij niet geweten hebben, Ik zal hen doen treden door de paden, [die] zij niet geweten hebben. Hij geeft ogenzalf, op­dat zij zien mogen. Zie je wel, die hemelse Boaz heeft voor alle kwalen middelen tot herstel. Als ze klagen over dodigheid en zeggen: Maak mij levend naar Uw toezegging. O, dan zullen ze het ervaren: De ure komt en is nu, wanneer de doden zullen horen de stem des Zoons Gods, en die ze gehoord hebben, zullen leven. En van de ware schapen zegt Hij: Mijn schapen horen Mijn stem, en Ik ken dezelve en zij volgen Mij. En Ik geef hun het eeuwige leven; en zij zullen niet verloren gaan in der eeuwigheid, en niemand zal dezelve uit Mijn hand rukken. Mijn Vader, Die ze Mij gegeven heeft, is meerder dan allen, en niemand kan ze rukken uit de hand Mijns Vaders.

Ja, ja, die knechten van Boaz konden het al gauw horen, als Boaz op het veld was, en als hij begon te spreken. Dat woord kreeg een plaats in hun harten. Dan zeiden ze: Mijn ziel ging uit vanwege Zijn spreken. Dat is Boaz. En als nu die hemelse Boaz eens tot de ziel van Gods volk gaat spreken, als Hij door Zijn Geest en Woord hen bearbeidt, dan zegt de Kerk ervan: *Dat is de stem mijns Liefsten, zie Hem, Hij komt, springende op de ber­gen, huppelende op de heuvelen.* Dan zeggen ze het de dienaars van de overpriesters en farizeeën na: *Nooit heeft een mens alzo gesproken gelijk deze Mens*. Nog nooit! Want er is maar één he­melse Boaz en dat is Christus. Waarom? Wel, Petrus zegt: Gij hebt de woorden des eeuwigen levens. Hij had de kracht ervan aan zijn ziel ervaren. Gods volk kan er weleens onder zitten. Dan zeggen ze: Het is allemaal waar wat ik gehoord heb van­morgen, allemaal. Ik heb gehoord wat God me geleerd heeft; ik heb beluisterd wat ik nog tekort kom, en ook waar ik nog niks van ken. Ik geloof dat het allemaal waar is, maar één ding mis ik vanmorgen: het is hier van binnen niet waar, ik mis de toepas­sing. Daar komen ze achter!

Ik heb weleens iets gelezen van één van de Erskines. Er had iemand onder zijn preek gezeten en die zei: Ik heb vanmorgen onder uw preek gezeten. Zo, zei ds. Erskine, dan heb je Erskine gehoord. Ja, zei de luisteraar, wat wilt u daarmee zeggen? Wel, zei ds. Erskine, ik kon nergens inkomen, dus dan heb je mij ge­hoord en niet God.

Dát is eerlijk of niet? Die predikant zei: Dan heb je mij gehoord, maar de Heere heb je niet gehoord, want Hij was er niet bij vanmorgen. Dát is eerlijk! Dan kun je zo zien, dat die mensen goed onderscheid hadden in het preken van het Woord, of God het met de Heilige Geest vergezelde of niet!

Daarom is het zo groot, als de maaiers bidden voor Boaz en als, Boaz bidt voor zijn knechten en voor zijn volk. Dat is zo groot. Dan is de verhouding goed. Als ze het verwachten van de aard­se Boaz, dan komt er niet veel van terecht. Die Boaz kon zijn land wel laten bezaaien, maar hij kon het niet laten regenen. En als het geregend had en het koren was opgekomen, dan kon hij het ook niet laten groeien. En als het aan het groeien was, dan kon Boaz ook niet zorgen dat de halmen omhoog gingen en dat de aren erin kwamen. En hij kon het koren ook niet rijp maken; hij moest wachten tot God het deed!

Maar die hemelse Boaz kan dat wel! Alle macht is Hem gegeven in de hemel en op de aarde. Alle tegenstand van binnen en van buiten ruimt Hij op, en wel op Zijn tijd. Al zijn er bergen van be­zwaren, die gelden voor de Heere Jezus niet! Zulke grote bergen zijn voor Hem maar molshopen, want de rechterhand des Aller­hoogsten, dat is: *des HEEREN sterke rechterhand doet door haar daán de wereld beven; houdt door haar kracht Gods volk in stand.*

Die rechterhand van God kan dat. Maar kijk, die rechterhand van de méns, die verandert; ook van Gods volk. Het is eeuwig onmogelijk om vruchtbaarheid in het eigen hart te krijgen, dat is eeuwig onmogelijk! Een mens kan veel beschouwing hebben - rechtzinnig ook nog -, hij kan aangedaan zijn, zodat je hem in zijn tranen kunt wassen, maar dat zijn nog geen levende vruch­ten.

Hij kan weleens wonderlijk in zijn ziel gesteld zijn, ook kort na de levendmaking, zodat hij zegt: Och, mijn ziel was als het ware opgetrokken in de derde hemel. En later gaat hij het eens probe­ren om zijn ziel vruchtbaar te maken, maar het gaat niet, hoor! Waar wacht het allemaal op? Op de zegen van die hemelse Boaz. Als Hij Zijn volk zegent en Hij laat het door Zijn Geest eens rege­nen op het land, dan wordt de akker vruchtbaar. Het moet eerst opgeploegd worden en effen gemaakt, dan het koren erin, en dan moet het nog opwassen, groeien; maar om het rijp te doen worden, daartoe is ook de zon nog nodig. Wát een werk!

Mensen staan er maar niet bij stil, wat een werk God heeft om dat koren te doen groeien en rijp te maken. Het is niet klaar met zaaien en van het land afhalen, hoor. Er gaat heel wat aan voor­af! En sommige mensen denken: Als je genade hebt, dan ben je klaar. Dat is erg, als je dat denkt! O, die, zeggen ze dan, dat is een mens met genade, daar hoef je niet ongerust over te zijn. Niet? Dus die genade zou dan een bewaarmiddel zijn? Dat geloof ik niet, hoor! Na ontvangen genade lig je nog voor alle zonden open! Petrus meende eerst de Heere Jezus te moeten helpen, en later schrijft hij in zijn zendbrief: Die in de kracht Gods bewaard wordt door het geloof tot de zaligheid. Hij wist toen wél, dat alle ontvangen genade geen bewaarmiddel is om zijn Meester niet te verloochenen.

Het komt wel openbaar, dat die hemelse Boaz Zijn maaiers, Zijn werkvolk en allen die Hem ingelijfd zijn, nog voortdurend moet zegenen, anders blijven ze onvruchtbaar. Toch was het voor die maaiers, die werkende mensen op dat land, en in het bijzonder voor Ruth, toch een zeer bijzondere komst van Boaz. Want Boaz liet zijn ogen niet over het veld gaan, om zijn tarwe of gerst eens te bekijken. Ja, hij zag die tarwe of gerst ook wel, maar hij keek ook naar zijn werkvolk! En naar Ruth, die achter de maai­ers aren oplas, keek hij ook naar haar? Ja, daar had hij een oog voor. In onze tweede hoofdgedachte staat het:

**2. Hoe hij vraagt naar Ruth**

*Daarna zeide Boaz tot zijn jongen, die over de maaiers gezet was*.... Dat was dus de opzichter, de voorman, die toezicht hield op de maaiers. Tegen de man die alles regelen moest sprak Boaz: *Wiens is deze jonge vrouw?* Wie is die jonge vrouw, die daar ach­ter de maaiers aan het aren oplezen is? zouden wij zeggen. Wie is dat? Zie je wel, dat Boaz er wel erg in heeft, wie er op zijn veld is? Hij kijkt niet alleen naar de maaiers, die schoof na schoof voor hem inzamelen, waar hij dus beter van wordt. Nee, hij kijkt ook naar die arme arenlezers, waar hij telkens wat aan kwijt raakt. Dat is het wonderlijke!

Ik zeg niet, dat Ruth er zo'n erg in had, dat die man Boaz was, nee, daar had ze geen erg in, hoor. Weet je waar Ruth wel erg in had? Ze lette op de aren die op de akker lagen. Uw ogen zullen zijn op dit veld. Dat was zo: de ogen waren gericht op de aren! Of ze er maar gedurig één kon vinden. En ze verzamelde ze; denk erom, dat ze ijverig was! Haar ogen speurden maar op het veld. Als God een mens levend gemaakt heeft en Hij brengt hem on­der de levende bediening van Zijn Woord, o, wat kan men dan scherp opletten of er een beetje voedsel voor de ziel mag zijn. Ik denk nog weleens terug aan die eerste tijden van het gena­deleven. Wat ging je dan graag naar de kerk. Driemaal op een zondag. Dan zeiden ze wel: Ga je nou alweer? Ik moest nog een eind lopen ook, maar dat kon ik toen best. Ga je nou vanavond alweer? Ik wel. Weet je waarom? Ik heb twee diensten bijge­woond en ik heb nog niks voor mijn ziel gehad. Misschien is het vanavond mijn beurt. Nee, dan sla je er niet zo gauw ééntje over, hoor! En kijk, ik had het precies goed geraden. Ik zal maar zeggen: geraden, want ik wist er niks van dat het gebeuren zou. 's Avonds werd ik net bediend. Ik zei: Zie je het nou, mensen, dat je er altijd zijn moet! Niet zeggen: Ik moet eerst weten of ik wat krijg, anders blijf ik thuis, nee, altijd gaan. Maar daarmee is God nog niet verplicht om je altijd wat te geven! Dus naarstig de diensten waarnemen, op hoop, dat God het eens zegenen mocht.

Dat is nou de roeping van elk mens. Hij heeft geen verontschul­diging om thuis te zijn. Alleen als er zieken zijn of kleine kin­deren, dan kun je thuisblijven om te zorgen. En als je zelf ziek bent, dan kun je ook niet. Er kan weleens een tijd komen, dat je naar de kerk wilt en niet meer kunt! Maar als je thuis moet zorgen voor het gezin, dan is het toegestaan. Niet thuisblijven omdat er aardappels gekookt moeten worden. Dat is de weg niet, want dat kun je morgen ook nog wel doen. Je kunt ook wel eten van gisteren nemen, dat geeft ook niets. Maar als je thuis moet blijven omdat je ziek bent, of te moe bent om twee keer te gaan, dan ben je vrij, anders niet! Dat geldt ook voor de kleine kinderen. Kleine kinderen kunnen niet altijd in de kerk zijn, dat weten we ook wel. Ja, maar als je vee hebt? Dat loopt in de wei, dus daar hoef je niet voor thuis te blijven. Ja, maar in de winter dan? Welnee, als het vast staat en de schuren zijn dicht, dan hoef je daar niet voor thuis te blijven. Ik heb tenminste vroeger veehouders meegemaakt, die gerust naar de kerk gingen - twee keer, hoor - en als ze op visite gingen, dan gingen ze ook de hele dag. Dan was er soms de hele dag geen mens in de schuur, en het vee liep heus niet weg. Ja, maar ze kunnen het toch stelen? Och, weet je waar dat nou vandaan komt? Dat krijg je nou, als je geen verzekering van boven hebt. Dan ben je altijd bezig om jezelf te verzekeren. Daar zit op het vast, hoor! Ik weet zeker, als je naar een bruiloft moest, dat je er gemakkelijk een dagje tus­senuit kon, zonder om te kijken. Maar ja, een hele dag naar de kerk en dan het vee alleen laten, dat gaat toch niet? Ik denk dat het best gaat, hoor! Ik heb het tenminste vaak gezien en ook wel gedaan, en het ging goed. Och, er liep er weleens één los, maar hij kon toch niet verder dan de stal, en hij was nog levend als je terugkwam.

De mens zoekt allerlei uitvluchten. Alleenlijk zie, dit heb ik ge­vonden, dat God den mens recht gemaakt heeft, maar zij hebben vele vonden gezocht. De mens is zo'n vondenzoeker. Hij zoekt niets uit om tóch naar de kerk te kunnen. Maar er zijn er altijd nog, die zoeken iets uit om niet te kunnen. En dat is niet best. Dan openbaar je alleen maar, dat je niet graag gaat. Ik zal het er nou bij laten, maar ik geloof wel, dat die hemelse Boaz er acht op geeft. Want Boaz keek eens, en toen zag hij zijn maaiers en hij zag zijn maagden. Hier zult gij u houden bij mijne maag­den, zegt hij later tot Ruth. Hij zag ook Ruth.

Wiens is deze jonge vrouw? Zie je wel, dat zijn ogen over het veld gingen en dat hij ze allemaal zag? Zo ziet de Middelaar ook precies of je in de kerk bent of niet. Hij ziet ook waar je zit en wat je doet. Hij ziet hoe je onder de prediking zit: of je eronder slaapt of dat je luistert. Of het het éne oor ingaat, en het andere weer uit. Dat ziet Hij, want niets is bedekt voor Zijn gezicht. Niets! Zijn ogen doorlopen de ganse aarde.

Tot Zijn volk zegt Hij: *Mijn oog zal op u zijn.* Kan Gods volk dat al­tijd geloven? Welnee! En tóch is het waar! Als ze het niet geloven kunnen, dan hebben ze de vrucht niet. Als de Heere Jezus maar één moment Zijn oog van Zijn volk aftrok, dan was het verloren. Maar zij hebben nodig, dat ze door het geloof Hem eens mogen zien, en dan hebben ze de vrucht ervan in het hart.

Zie, Boaz vraagt wie er op zijn veld is. Wiens is deze jonge vrouw? Hij vraagt het en hij krijgt antwoord. Wat zegt die jongen, die over de maaiers gesteld was? Zo staat het hier: En de jongen, die over de maaiers gezet was, antwoordde en zeide: Deze is de Moabitische jonge vrouw. Ruth was een Moabitische, ze was uit Moab gekomen, en nu was ze op het veld van Boaz.

Waar kwamen de Moabieten vandaan? Van wie stamde dat volk af? Moab was een zoon van de oudste dochter van Lot. Dus de Moabieten waren nog familie van Abraham, want Lot was ' een neef van Abraham. Lot moest tegen Abraham oom zeggen. Toen Lot dronken gevoerd was door zijn dochters, heeft hij in zijn dronkenschap bij zijn dochters gelegen en hen bevrucht. De oudste dochter baarde toen een zoon, en dat was Moab. Daar zijn de Moabieten van afkomstig. Die Moabieten waren gruwe­lijke afgodendienaars: ze dienden de afgod Kamoz. Daar bogen ze zich voor neer.

En is er nou zo eentje op het veld van Boaz? De meeste mensen zouden zeggen: Ruim die eerst eens op! Maar dat deed Boaz niet. Hij sprak Ruth heel anders aan. Uw ogen zullen op dit veld zijn, zegt hij. Ga niet om in een ander veld op te lezen. Ik denk, dat Boaz beter wist wie Ruth was, dan Ruth wist wie Boaz was. Och, God kent Zijn volk veel beter dan dat Gods volk God kent. Daar komen ze achter. Paulus schrijft ervan: Want wij kennen ten dele en wij profeteren ten dele. Maar God kent Zijn volk niet ten dele, Hij kent ze volmaakt! Wij denken zo menselijk over God en over de Middelaar. Hij is een waarachtig Mens, maar is tevens waarachtig God. Eer er iets in het hart van Gods volk is, weet Hij het al. Waarom? Omdat Hij het zo besloten heeft te werken. De mens moet het eerst afkijken. Hij weet het pas, als het zich openbaart, als hij het ziet. Maar de mens weet niet, hoe het van binnen zit. Maar God weet het allang, voordat het eruit is!

O, al de moeilijkheden die er zijn in het hart, de strijd die zich vaak openbaart, juist omdat ze van afkomst een Moabiet zijn.

Ze zeggen: Heere, hoe kan dat toch met genade bestaan? Ik heb veel meer van de Moabieten dan van de Israëlieten, want daar heb ik niks van. Zou ik wel in Israël ingelijfd zijn en de naam van Sions kinderen dragen? Zou het wel wáár zijn? Als ik op mezelf kijk, dan moet ik wel zeggen met Ruth: Ach, dan ben ik een echte Moabiet. Ja, maar je bent toch op het veld van Boaz! Ja, zou Ruth gezegd hebben, ik geloof wel dat ik op het veld van Boaz ben, maar ik ken hém niet. Boaz had zich namelijk nog niet aan Ruth geopenbaard. En zo is dat ook met dat volk van God. Het is precies eender. Dan zeggen ze: Ach, ik kan wel op Zijn veld zijn, maar *dit is het eeuwige leven, dat zij U kennen, den eni­gen waarachtige God, en Jezus Christus, Dien Gij gezonden hebt.*

Daar ken ik niets van! Dus dan word ik niet zalig, en dan kom ik niet tot het eeuwige leven. Ja, dat volk zet zichzelf er gedurig buiten. O, die waarachtige bekommering over hun staat voor de eeuwigheid. Dan zeggen ze: Heere, dat kan toch niet met genade gepaard gaan? Ik zie wel die Moabiet, maar ik zie geen Israëliet. Die maaiers zijn wel Israëlieten en die maagden van Boaz, ja, dat zijn allemaal Israëlieten. Maar dat ben ik niet! Zie, Gods volk kan soms zo'n groot geloof voor andere van Gods kinderen hebben, terwijl ze voor zichzelf maar geen geloof hebben. Dan zeggen ze: 0 God, ik kan het van mezelf niet eens geloven!

Terwijl er ook mensen zonder genade zijn - en ook mét genade -, die soms zo hoog zitten, dat ze zeggen: Ik heb het meeste ge­loof voor mezelf. Dat is niet best, hoor, dan zit je wel veel op de bergen! Als je boven op de bergen zit, kinderen, of als je boven op een toren staat, dan kun je een heel eind kijken, hè. En als je in de bomen klimt, jongens - ik heb dat vroeger ook wel gedaan -, dan kun je zo'n eind kijken. Dat vond ik prachtig! Maar weet je wat je gewaar werd? Al heb je een heel eind gekeken, dan heb je nog niet ver gelopen! En zo is het in de geestelijke oefenin­gen precies hetzelfde. Het licht en het gezicht, over de zaken en de wegen en de Personen, kan er wel zijn, maar dan moet je het in de oefeningen nog leren. O, die armmakende genade, dat ontdekkende werk, dat je een Moabiet bent en blijft in je eigen waarneming.

En de jongen, die over de maaiers gezet was, antwoordde en zeide: Deze is de Moabitische jonge vrouw, die met Nadmi wedergeko­men is uit de velden van Moab. Dan krijgt Boaz het te horen. Naómi was een Israëliet, maar ze had tien jaar in Moab gewoond. In die tijd zal ze het ook wel niet zo goed hebben kunnen bekijken, dat ze een Israëlitische was. Als je tien jaar in Moab zit, dan heb je veel meer van Moab in je hart dan je denkt, hoor. Ze zeggen weleens: Waar je mee omgaat, daar word je mee besmet. Je kunt wel merken of je met godvrezende mensen omgaat - al kunnen die mensen je niks geven - of dat je altijd met goddeloze men­sen omgaat, die openbaar goddeloos leven. Als je met vloekers omgaat, tien tegen één of je begint ook ruw te worden. Ga je met dieven om, tien tegen één of je gaat ook stelen. Dat zit van binnen. Waar je mee omgaat, daar word je mee besmet, hoor. O, wat is het nodig voor Gods lieve volk, dat ze toch voorzichtig wandelen en uitkijken met wie ze omgaan. Want Moab wil zich graag met Israël vermengen, hoor. Maar die Israëlieten moeten zich niet vermengen met de Moabieten.

Maar dat ging toch goed met Naómi? Is het waar? Ik lees van Machlon en Chiljon en Elimélech, dat ze allemaal stierven in Moab. Dat lees ik. Ruth was niet naai. Israël gegaan om daar Machlon te halen, nee, maar het was net omgekeerd. Machlon was naar Moab gegaan om Ruth te halen. Hij had de God van Israël de rug toegekeerd. Elimélech had het ook gedaan. Elimé­lech betekent: mijn God is Koning. Machlon betekent: zanger. Ze hadden de Allerhoogste de rug toegekeerd, ze zongen liever in Moab dan in Israël. Want zie, die honger kwam. Tegenwoordig zeggen ze: Wat waren dát verstandige mensen. Die zijn gauw naar Moab gegaan, toen het in Israël niet goed ging. Maar ik kan het niet geloven, dat ze zo verstandig waren. Naómi heeft het ervaren. Wegvluchten ging toch zo gemakkelijk. In hoofdstuk 1 het laatste vers staat: Alzo kwam Naómi weder en Ruth, de Moabitische, haar schoondochter, met haar, die uit de velden van Moab wederkwam; en zij kwamen te Bethlehem in het begin van den gersteoogst.

Naómi was niet afkomstig uit Moab, zij hoorde daar niet thuis. Men kan zo gemakkelijk naar het buitenland gaan. Ja, zegt men, want daar kan ik veel meer verdienen dan hier. Hier is het niks, zeggen ze, ik ga naar het buitenland. Maar waar kun je dan naar de kerk op zondag? En wat doe je dan op zondag? Thuis zitten en goede oude schrijvers lezen! Ja, ja, ik hoop dat je dan toch nog eens verlangt, om iedere zondag op te mogen gaan naar Gods huis, want dat is de weg. Dan moet je het eerst eens mis­sen, voordat je daar erg in hebt. Dan kan het misschien nog wel­eens gebeuren, dat je zegt: Wat heb ik nóu de rug toegekeerd? O God, dat U me nog eens terug mocht brengen. Dan komt het verlangen. Vooral als God je genade geeft, want dan wil je toch zo graag opgaan naar Gods huis, om met de feesthoudende me­nigte te zijn. Mocht het zijn, niet alleen om te zuchten tot God, maar ook om God te mogen prijzen, hetzij met psalmgezang, hetzij stilletjes in je hart. Het hoeft niet altijd hardop te zijn. Gods volk kan ook weleens op bed liggen en God prijzen, hoor; dat ze in de stille nachten iets overdenken, en heel zachtjes, zo­dat niemand het hoort, zeggen met de psalmdichter van Psalm 77 : 7:

*Heilig zijn, o God, Uw wegen;*

*Niemand spreek' Uw hoogheid tegen!*

*Wie, wie is een God als Gij,*

*Groot van macht en heerschappij?*

*Ja, Gij zijt die God, Die d' oren*

*Wond'ren doet op wond'ren horen;*

*Gij hebt Uwen roem alom*

*Groot gemaakt bij 't heidendom.*

Niemand - dan spreken ze het zelf ook niet tegen - spreek' Uw hoogheid tegen. Hoe kan dat nou: op je bed wat horen? zeggen ze dan. Dan hoor je niks! Alleen ongedierte misschien in de verte, of het kraken van de balken en gebinten. Het is tóch niet waar, hoor. Samuël lag op bed en hij meende dat Eli, de priester, hem riep, maar de Heere riep Samuël. Zie je wel, dat God weleens roept, als dat volk op bed ligt. En daarna verstond Eli, dat de Heere de jongeling riep. Dan zegt hij tot de jonge Samuël, die ongeoefend was, hoewel hij dicht bij God leefde: Als je het nog eens hoort, dan moet je zeggen: Spreek HEERE, want Uw knecht hoort. Zie je, hij gaf hem onderwijs. Dan kun je zien, dat de Heere soms spreekt midden in de nacht. Het kan ook weleens gebeu­ren, dat de Heere spreekt te middernacht, zodat je het niet op je bed kunt uithouden! God heeft een volk, dat ook wel te mid­dernacht uit bed moet, omdat ze het benauwd hebben. Maar het is ook weleens gebeurd, dat ze er te middernacht uitgingen om God te loven. Dan kunnen ze het niet alleen op. Als er ver­der niemand is, dan zeggen ze: Ik moet er toch even uit. Ik moet toch God eens even loven. Ik moet toch eens even wat lezen, en ik moet toch dit of dat eens doen. Nee, Gods volk heeft geen fontein, hoor. Het komt uit de fontein in hun hart. Dit volk heb Ik Mij geformeerd, zij zullen Mijn lof vertellen. Dat is nou Gods werk, in het hart van Zijn volk.

Boaz vraagt naar Ruth, naar die Moabitische, en hij krijgt ant­woord. Dat is onze derde hoofdgedachte:

**3. Hoe hij het getuigenis hoort van zijn knecht**

Ze zeggen tegen hem, dat zij heeft gezegd: Laat mij toch oplezen en [aren] bij de garven verzamelen achter de maaiers. Letterlijk geeft die knecht weer, wat Ruth gevraagd heeft. Dus Ruth had gevraagd of ze aren, teerkost voor haar leven, mocht oplezen. Niet of ze vóór de maaiers mocht gaan,' midden in het veld, en dat ze zomaar de schoven uit elkaar hoefde te trekken, om de aren in de zak te stoppen. Nee, ze zegt: Oplezen en [aren] bij de garven verzamelen achter de maaiers. Dus wat die maaiers lieten vallen was voor haar. Ze wilde niet stelen. Dat is toch eerlijk. Ik heb weleens gehoord van arenlezers, dat ze niet veel werkten, maar dat ze een sikkel meebrachten en van het staande koren sneden. De afgesneden aren stopten ze in de zak. Dan hoefden ze niks te doen en ze hadden toch de zak vol. Maar dat zijn die­ven. Je hebt ook mensen die gééstelijk stelen. Die zitten de hele zondag in de kerk te slapen en ze hebben tóch een zak vol vruch­ten. Voor mij is het een raadsel hoe dat kan. Dat ware werk van God, dat werkt God eerst. Als Ruth niet arm geweest was, dan was ze niet zo ijverig geweest op dat veld. Maar het getuigenis van de knecht van Boaz, die over de maaiers gesteld was, was een oprecht getuigenis. Hij zegt niet alleen wie de jonge vrouw is. Lees het maar in de tekstwoorden: En de jongen, die over de maaiers gezet was, antwoordde en zeide: Deze is de Moabitische jonge vrouw, die met Naómi wedergekomen is uit de velden van Moab. Daar heb je haar afkomst. En zij heeft gezegd: Laat mij toch oplezen en [aren] bij de garven verzamelen achter de maaiers.

Dan gaat die opzichter zeggen, hoe het met Ruth gesteld was.

Dus hij had ook wel gezien, wat ze deed op dat veld. Lees het maar: *Zo is zij gekomen en heeft gestaan van des morgens af tot nu toe; nu is haar te huis blijven weinig*

Met dat thuisblijven bedoelt hij niet, dat Ruth in haar eigen wo­ning thuis zou gebleven zijn. Nee, op dat land, in de wijngaarden in het oosten, waren van die hutten gemaakt. Als het dan te heet werd, konden ze daarin schuilen tegen de hitte, of als het regende, konden ze ook daarin schuilen. Lees maar in Jesaja 1. Daar wordt gesproken over: een hutje in den wijngaard en een nachthutje in den komkommerhof. Dus dat waren geen deftige huizen op het land. Nee, dat waren maar hutten, schuilplaatsen, om uit te wijken voor de hitte of voor de regen. Kijk, daar had Ruth weinig ingezeten. Daarom zegt hij: Nu is haar te huis blijven weinig. Ze was zo ijverig: haar ogen speurden op het veld, en ze had er geen last van, al moest ze voor elke aar bukken.

Hoe ouder je wordt, hoe moeilijker het bukken soms wordt. Dan kun je niet meer vanwege je rug soms, of je hart zit in de weg om te kunnen bukken, of je wordt duizelig in je hoofd. Als een mens weinig genade beoefent, dan kan die mens ook niet buk­ken. Weet je waarom niet? Dan is zijn hart te stijf. Dan wil je voor God niet bukken. Dan wil je het wel hébben. Dan is hij in zijn gebed bezig, om de Heere voor te schrijven hoe het moet, maar hij wil niet bukken voor God, en wachten wat God met hem doet. Nee, dat gaat niet. Je kunt dus zien, dat hij dan zó vast zit boven op zijn genade, dat hij zelfs God voorschrijft hoe het moet. Maar Ruth zei helemaal niet tegen Boaz hoe het moest. Helemaal niet! Boaz vraagt naar Ruth en straks spreekt hij Ruth aan, en dan staat ze stomverwonderd. Zie je nou, waar het vandaan komt, als een mens zulke bevelen geeft in zijn ge­bed: Heere, wilt U eens met ons meegaan, want ik moet dáár naar toe, en wilt U dát nog eens doen? Dat klinkt toch écht Ge­reformeerd! Maar weet je waar het vandaan komt? Vanuit het hoge hart! Anders zou je bidden: HEERE, maak mij Uw wegen bekend, leer mij Uw paden. Kijk, dát is vragen, dat is smeken! *Zend Uw licht en Uw waarheid, dat die mij leiden, dat zij mij brengen tot den berg Uwer heiligheid en tot Uw woningen*. Dat is smeken. Maar zodra je begint te bevelen, dan is de mens offi­cier en geen bedelaar. Daarom kun je zo zien, dat Ruth zich van haar plaats bewust was, toen ze op het veld van Boaz was. Dat hij haar dat vergunde, om daar te zijn, was louter gunst, louter omdat het Boaz behaagde.

Als dat nou eens ingeleefd wordt, als Gods volk eens op die plaats gebracht wordt, dat het louter Gods welbehagen is dat ze genade hebben ontvangen, en dat het louter uit Zijn welbeha­gen voortvloeit, dat ze genade en versterking ontvangen, dat ze openbaringen van Christus ontvangen, of opwassen in de ken­nis en de genade van de Heere Jezus Christus, wat zijn ze dán arm. Dan zeggen ze: Heere, o, nou word ik toch gewaar, dat bij U de oorzaak ligt van alle weldaden, en dat bij mij de oorzaak ligt van alle zonden en ellenden. Zie, dan zijn ze precies op de plek, in het hart. Dat hart is niet anders dan een fontein van zonden, die slijk en modder opwelt. Alles wat God onteert, dat kun je in je hart vinden, maar alles waardoor God verheerlijkt wordt, dat komt uit de Fontein des levens. O, als ze daar eens oog voor ' mogen krijgen, dat de Middelaar nou niet alleen de schuld voor Zijn Kerk heeft verzoend, maar dat Hij ook de Levensbron is, waaruit ze levenslang moeten ontvangen genade voor genade, en dat dát alleen maar wordt ontvangen naar Gods welbeha­gen. Dat werk gaat in de verwerving en in de toepassing van de zaligheid door de hand van Christus gelukkiglijk voort, zo lees ik in Jesaja 53:10. O, dan worden ze straatarm. Wat zou dat uit­werken? Dat ze des te meer in de armoede tot God zuchten, of God Zijn Heilige Geest wil geven, Die in hen onophoudelijk daar om bidt en dankt; dat wil zeggen: erkennen, als ze Hem weer gekregen hebben. Dat is nou de ware godsvrucht. O, dan zal Boaz verheerlijkt worden, die hemelse Boaz, en Gód door Hém, en Zijn volk zal dan niet zonder de vrucht zijn.

Het is een groot verschil, of we de vrucht willen hebben om mee te pronken, om er op te rusten, of dat we de vruchten van gena­de krijgen, opdat God verheerlijkt wordt, en onze ziel meer licht en zekerheid ontvangt, en dieper voor God vernederd wordt. Want dat komt uit de vrucht wel openbaar. Anders ga je praten, dat je toch zoveel gekregen hebt. De kinderen zeggen: Dát heb ik gekregen en dát heb ik gekregen. Maar als je nou vraagt: Van wie? Dan zeggen ze soms: Dat weet ik niet, dat ben ik vergeten. Dat komt, omdat ze meer met de weldaad op hebben dan met de gever, daarom vergeten ze dat maar. Als ze daar erg in krijgen, dan zeggen ze: Ik heb ook gevraagd van wie ik het kreeg.

Zie, zo moet dat bij Gods volk ook. Ze krijgen geestelijke wel­daden en ach, ze hebben er heel geen erg in van Wie die nou komen, totdat die Middelaar Zichzelf eens gaat ontdekken in het hart. Dan zeggen ze: Die weldaden waren nou van Hem. Die wel­daden heeft Hij verworven en heeft Hij toegepast in mijn hart. Als ze daar achter komen, dan zeggen ze: Nou heb ik veel welda­den van Hem gekregen en ik heb Boaz een keertje gezien, maar ik héb Hem niet. Ik kan niet zeggen, dat ik tot Zijn knechten of maagden behoor.

Hoor maar wat Ruth zegt: *Hoewel ik niet ben gelijk een uwer dienst­maagden.* Ze staat er buiten! En toch, och, wat had ze verzameld op het veld van Boaz? Zij sloeg uit wat zij opgelezen had, en het was omtrent een efa gerst. Wat zullen Naómi en Ruth samen een gemeenschap gehad hebben. Ze hadden weer leeftocht, eten, ze waren beiden straatarm uit Moab gekomen. Naómi was als we­duwe uit den vreemde gekomen. Tien jaar had ze daar gezeten. Mensen, denk er eens over na. Als je tien jaar in het buitenland zit, als weduwe, dan zal het inkomen wel niet zo groot geweest zijn.

Je mag hier in Nederland dan een soort staatspensioen krij­gen, maar ik denk, dat, als je als Nederlandse in het buitenland zit, dat dát zo gemakkelijk niet gaat. En dan je man kwijt, je jon­gens kwijt, en na je terugkomst nog één schoondochter, die naar het land moet. De meeste mensen trekken er de neus voor op. Ruth ging naar het land aren lezen, zo arm waren ze. Als dan de geestelijke armoede er ook nog eens bijkomt, dan zeg je: O, God, nou ben ik van buiten en van binnen straatarm. Hoe moet het nu toch? En er dan opeens erg in krijgen: het is de Heere, Die de áárde niet alleen vruchtbaar maakt van boven, maar Die ook onze ziel vruchtbaar maakt van boven. Kijk, dat geeft nou het armste leven aan de troon der genade. God maakt Zijn volk bedelarm. En als het goed gaat, hóudt Hij Zijn volk bedelarm! Hij wil ze als bedelaars hebben aan de troon der genade. Wat zal het gevolg daarvan zijn? Als God hen arm houdt, dan is dit het gevolg, dat ze zich gedurig gelovig op Hem zullen verlaten, want op U verlaat zich de arme.

Zo mocht de Heere in onze ziel werken door Zijn Geest en Woord, om ons te doen verstaan de dingen die des Geestes Gods zijn. Dan zal vast onze lofzang zijn tot verheerlijking van God. Zingen wij dat nu uit Psalm 72 : 8:

*"Zo moet de Koning eeuwig leven!"*

*Bidt elk met diep ontzag;*

*Men zal Hem 't goud van Scheba geven;*

*Hem zeeg'nen, dag bij dag.*

*Is op het land een handvol koren,*

*Gekoesterd door de zon;*

*'t Zal op 't gebergt' geruis doen horen,*

*Gelijk de Libanon.*

**Toepassing**

Zijn wij ook op het veld van Boaz gebracht? Daar komt het nou op aan. En haar viel bij geval - naar het Goddelijk bestuur wordt er mee bedoeld - voor een deel van het veld van Boaz. God had haar daar gebracht. God had dat precies zo bestuurd. En nu vraag ik u niet: Zijn wij onder de zuivere waarheid gebracht? Dat kan allemaal. Maar ik vraag u: Heeft God u op het veld van die hemelse Boaz gebracht? Heeft God u met genade begiftigd? Kennen we er iets van, dat de geestelijke noden ons uitdrijven, om van God gedurig genade af te smeken en genade te mogen ontvangen. Ja, maar als je genade hebt, dan heb je toch genoeg? Nee, het is precies andersom, als je genade hebt, dan word je juist behoeftig! Genade brengt je ziel in de nood, niet in de rust. De mens denkt: Als ik genade heb, dan kan ik altijd rustig sla­pen. Ach, wat is een mens toch vreemd van de genade. Hij denkt dat hij dan rust voor zijn vlees heeft. Weet je wat ze vroeger zei­den? Die oudjes zeiden, als je genade gekregen had: Welkom in de strijd!

Er is wel strijd aan verbonden, hoor. Ja, maar dat doen we ook wel! We vechten toch voor de kerk? We vechten toch voor de waarheid? Ja, en we vechten nog tegen elkaar ook! We vech­ten om maar het grootste deel te krijgen. Vechten kunnen we, hoor, dat hoeft een ander ons niet te leren. Kinderen, vechten kun je best, hè? Als je broertje of je zusje of jullie wat krijgen, dan vechten jullie om het mooiste en het meeste. Dat hoef je de kinderen niet te leren, hè? Zo klein als je was, je kon nog niet eens lopen, je kroop nog over de vloer, en dan toch het mooiste proberen te krijgen. Kijk, dat vechten zit er wel in.

Maar strijden door de Heilige Geest, in afhankelijkheid van de bediening van de Middelaar, is heel wat anders. Dat gaat met gebed gepaard, dat gaat niet zonder geloof, hoor. De twee vleugels waar Gods volk het geloof mee moet beoefenen zijn: gebedsvleugels en ge­loofsvleugels. En als ze nou alleen gebedsvleugels hebben en geen geloofsvleugels? Dan kunnen ze niet omhoog komen. Dan zitten ze aan de grond. En als ze alleen geloofsvleugels hebben zonder gebedsvleugels, dan is dat ook het echte niet. Dan zit er geen leven in. Hoor maar, wat de dichter zegt: Gun leven aan mijn ziel, dan looft mijn mond Uw trouwe hulp; stier mij in rechte sporen. Kijk, dat is nou de uiting van het léven. Als er leven is, wenst men nog méér leven aan de ziel te hebben, opdat God de eer en de mens de zekerheid en de zaligheid verkrijgen mag. Kennen wij er ook wat van, mensen? Weten we er wat van, wat het zeggen wil, dat God ons doet buigen voor de minste wel­daad? Je hebt soms van die vrome mensen, die, als ze een kopje thee drinken, de handen vouwen. Dat heb ik ook weleens ge­zien, hoor. Als het nou waarheid is, dat ze zo diep afhankelijk en in de nood zijn, dan zou ik er achting voor hebben, maar als het slechts vromigheid is, dan niet. Zo en zo ben ik gesteld, zeg­gen ze dan. Maar het is niet waar, hoor. Als het eens een keer­tje wáár is, zodat er niks meer kan komen of je moet het eerst aan God vragen, dan ben je wel op een goede plaats. Maar dan komt er wat tegenover.

Zou je denken, dat het altijd biddag is? Dat kan ik niet geloven, want we hebben altijd nog een dankdag daarnaast. Daar kijk ik nou maar naar. Als het biddag geweest is, dan wordt het een keer dankdag. Er ligt soms wel een poosje tussen. Als het dan weer eens dankdag geweest is, dan krijg je daarna vast weer een biddag. Dat wisselt, hoor. Dus als je nou een mens hebt, die zegt: Wat heb ik toch een kostelijke biddag gehad! Dan zeg ik: Dat kun je pas weten, als het dankdag is. Op de dankdag weet je hoe de biddag geweest is. Gij hebt mijn ziel, op haar gebed, verhoord, gered, haar kracht gegeven. Hoort u het? Eerst was het biddag, daarna de verhoring, en toen had hij de kracht gekregen en zat hij God te loven. Dan weet je het pas! Kennen we er wat van, jongeren en ouderen? O, wat was die Ruth bevoorrecht, toen ze 's avonds naar huis ging: ze had een zak vol aren opgelezen. Ja, toen wij kleine jongens waren, moes­ten we voor de paar geiten die we hadden wat gras halen. Dan zochten we het liefst het langste gras op, want dan was de zak gauw vol. En dan zei mijn vader weleens: Kijk nou eens, wat een klein beetje je ervan overhoudt. Ik had het gras natuurlijk zo losjes mogelijk in die zak gestopt, dan was die zak gauw vol. Maar als het eens aangedrukt werd, dan was er niet veel van over. Dan hoorde je de beesten weer mekkeren. Ik zou nog maar een keer gaan plukken, zei mijn vader dan, want je hebt eigenlijk net de helft te weinig geplukt. Zie, dan kwam het tóch openbaar, dat je alleen maar zin had om die zak vol te krijgen, maar niet om voor het voedsel te zorgen.

Zo zijn er op geestelijk gebied altijd mensen, die bezig zijn om de zakken vol te krijgen. En weet je wat God nou doet? Dat gun ik ze nou van harte: God maakt die zakken leeg! Dat is niet zo aangenaam voor je vlees, hoor, als God je iedere keer uitschudt, zodat je er niets van overhoudt! Ja, maar als je genade hebt, dan raak je het toch nooit kwijt? Er is toch geen afval der heiligen? Zeg maar eens, dat ze niet zuiver zijn in de belijdenis. Maar als je de genade niet beoefenen kunt, mensen, wat heb je dan aan alle ontvangen genade? Wat heb je er dan aan? Weet je wat de Kerk dan uitroept, die na ontvangen genade het geloof niet be­oefenen kan? Mijn ziel dorst naar U; mijn vlees verlangt naar U, in een land, dor en mat, zonder water. Dat roepen ze ervan uit. Zo'n pijn hebben ze dan. Dus als ze die genade niet beoefenen kun­nen, en ze hebben een levend besef ervan, dan zitten ze in de smart ervan. Och, gun leven aan mijn ziel, dan looft mijn mond Uw trouwe hulp; stier mij in rechte sporen. Dat is nou het gezond­ste geestelijke leven: een leven dat zonder Christus niet léven kan en zonder Christus niet stérven kan. Zal ik er eens één noe­men uit de Bijbel? Stéfanus kon zonder Christus niet leven. Hij was vol des Heiligen Geestes en hield zijn ogen naar de hemel, want daar was de Heere Jezus. En hij kon zonder Christus niet sterven! *Heere Jezus, zegt hij, ontvang mijn geest*. En als hij dat gezegd had, ontsliep hij. Zo mocht de Heere ons oefenen, dat we zonder Christus niet kunnen leven én zonder Christus niet kun­nen sterven. Amen.

Slotzang: Psalm 67 : 3

**7. De aanspraak van Boaz.**

***Toen zeide Boaz tot Ruth: Hoort gij niet, mijn dochter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden.***

***Uw ogen zullen zijn op dit veld, dat zij maaien zullen, en gij zult achter haarlieden gaan; heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere? Als u dorst, zo ga tot de vaten en drink van het­geen de jongens zullen geschept hebben.*** Ruth 2 : 8 en 9

Zingen: Psalm 119: 32

Psalm 103 : 3, 7 en 9 Psalm 91 : 1

Psalm 31 : 17

Lezen: Psalm 103

Geliefden,

Wij hebben het zojuist gezongen:

*Geen vader sloeg, met groter mededogen,*

*Op teder kroost ooit zijn ontfermend' ogen,*

*Dan Isrels HEER' op ieder, die Hem vreest.*

Wat een ontferming kan er liggen in de ogen van vader of moe­der, als het teder kroost wat overkomt. Dat kan toch iedere ouder weten, vooral als het één van de kleinsten is, die nog nauwelijks lopen kan. Maar al zijn ze ook een beetje groter, als de kinde­ren iets overkomt, dan ontsteken de ingewanden. Is dat niet zo, ouders? Welnu, zegt de Heere, zo doe Ik het nu nog meer op ie­der, die Mij vreest. Dat kan nou geen mens vatten. Ik kan er niet anders van zeggen dan: Als ik dat wonder vatten wil, staat mijn verstand vol eerbied stil. Dat Gods ogen met tedere ontferming neerzien op de mens die God vreest. Men denkt zo menigmaal, als hij op de Heere Jezus zien mag, dat de Heere dán op hem neerziet. Maar om van achteren waar te nemen, dat de Heere de Eerste is, dat is veel groter. Dan zegt de Heere: Als Mijn kinderen in het geheel geen oog voor Mij hebben en als ze met de rug naar Mij toestaan, dan zie Ik nog met tedere ontferming op hen neer. Wel, gemeente, dan zouden wij niet overeind blijven, als God dát wil openbaren. Dan ga je er doorheen, zeiden ze vroeger.

*Dan Isrels HEER'*- en dat geldt niet slechts ééntje, die God vreest -, maar er staat: op ieder, die Hem vreest. Dát is toch een koste­lijke genade! Om niet alleen genade te hebben, maar Godsvreze te beoefenen. En dan bedoel ik niet de slaafse vreze, maar de kinderlijke vreze, waardoor het hart van Gods volk met diep ontzag voor God vervuld wordt. Dat is de kinderlijke vreze, waardoor er in hen niets overblijft, waarmee ze voor God kun­nen bestaan. En dán waar te nemen, dat God op zulk één neer­ziet! Dat is nou groter en veel meer waard, dan het allerfijnste goud op aarde, want:

*Des HEEREN vrees is rein;*

*Zij opent een fontein*

*Van heil, dat nooit vergaat.*

en:

*Z' is 't mensdom meerder waard,*

*Dan 't fijnste goud op aard.*

Zie je wel, de dichter zegt het ook.

*Geen vader sloeg, met groter mededogen,*

*op teder kroost ooit zijn ontfermend' ogen,*

*dan Isrels HEER' op ieder, die Hem vreest.*

En het is waar. Wat kunnen vader en moeder teder neerzien op de kinderen. Kinderen, daar besef je nu nog niks van, als je jong bent. Ik had dat vroeger ook niet, dus ik neem je dat ook niet kwalijk. Als je zelf kinderen hebt, dan zit je er gedurig over in, vooral als er één wat mankeert. Wij heb­ben er ééntje op het kerkhof liggen. Gedurig keek je zo bezorgd, vooral toen er wat aan dat ventje mankeerde. Dan ontstak je inge­wand. We kunnen het zo vatten, wat de dichter zegt: Geen vader sloeg, met groter mededogen, op teder kroost ooit zijn ontfermend' ogen, dan Isrels HEER' op ieder, die Hem vreest. Kijk, een mens kan het niet, zoals God het doet. Dat wil de dichter zeggen.

Het is de grootste schat om vreze Gods in je hart te hebben. Niet alleen genade, niet alleen wat van Christus te kennen ten eeuwi­gen leven. Dat is ook nodig, maar om nu eens de vreze Gods te mogen beoefenen. Dan zegt de dichter ervan, dat Hij weet, wat van Zijn maaksel zij te wachten. Ja, er zijn mensen die hebben een halfuur werk, om tegen de Heere hun klachten te zeggen. Weet je hoe dat komt? Dat komt omdat zij niet beseffen, wat hier staat! Hij wéét, wat van Zijn maaksel zij te wachten. Dan hebben

ze daar niet veel besef van. Hoe meer hij dat recht beseft, hoe korter een mens wordt in zijn vragen en in zijn antwoorden. Dan wordt hij een echte bedelaar. Och, ik denk weleens - het is mis­schien een rare uitdrukking -, als ik soms een hond zie zitten, dan doet hij niets. Hij blaft niet, je hoort hem niet, maar wat doet dat beest wel? Alleen maar kijken! En dan weet die baas precies wat dat beest wil. Dan vraagt hij ergens om. Hij vraagt met zijn ogen. Nou, ik wens het je vandaag allemaal toe, dat je nou zo in je hart, door Gods genade, geraakt mag worden, dat je allemaal, niet met je natuurlijke ogen, maar dat je met de ogen van je ziel mag kijken, en zo de ogen van je ziel op God geves­tigd mag [hebben. Net](http://hebben.Net) als die hond kijkt naar wat zijn baas doet. Want die hond verliest zijn baas niet uit het oog, maar die kijkt gedurig of hij wat krijgt. Hij vraagt en ach, dat is nou de ware nood van Gods Kerk, dan kijken ze net zolang uit, zoals Micha het betuigt: *Maar ik zal uitzien naar den HEERE, ik zal wachten op den God mijns heils; mijn God zal mij horen.*

Dat is nou het ware uitzien. Je blijft kijken, en dan jezelf zo zwak te voelen en de indruk in je ziel te hebben, dat God wéét wat van Zijn maaksel zij te wachten. God verwácht het ook niet van dat maaksel, want zo lees ik in de Psalm: dat wij zwak van moed zijn en klein van krachten en dat wij stof, van jongs af, zijn geweest. Ja, jongens en meisjes, je kunt soms denken, dat je krachten hebt als Goliath en dat je alle tegenstanders op de wereld wel kunt verslaan. Luister eens naar mij, dat is nou mijn eigen ervaring, hoor: Aan die vertrouwen op hun benen, wil Hij geen gunst of hulp verlenen. Moet je dan eerst je benen breken, voordat God je hulp of gunst verleent? Ja, die moet je eerst breken! Maar ik zal erbij zeggen hoe dat gaat, hoor. Ik bedoel niet de benen van je lichaam, want dan hoop ik, dat God u en mij er voor bewaart, want dat zal niet meevallen, als je echt je benen eens moet breken. Er zitten er hier wel, die weten wat dat is. Maar inwendig moet je gebroken worden! We moeten niet meer overeind kunnen blijven. Dat be­doelden die oudjes ermee, als ze zeiden: Je moet je benen breken. Je moet dus met alles ondersteboven gaan en niet meer overeind kunnen blijven. Dát betekent die uitdrukking. O, en dat is toch zo'n zalige plaats, als een mens eens van zijn voetstuk afvalt.

Ik heb weleens gelezen van de ark van Israël. De Filistijnen had­den de ark meegenomen en ze hadden die bij Dagon gezet. Ja, die afgod van de Filistijnen, die achtten ze toch véél hoger dan de ark van Israël. En hoe ging het? 's Morgens kwamen de Filis­tijnen kijken, en daar lag Dagon op zijn aangezicht voor de ark. Daar lag hij. Die arme, blinde mensen dachten, dat het natuur­lijk door de ark kwam. En ze deden precies zoals wij dat zouden doen. Weet je wat ze deden? Dat beeld weer op zijn voetstuk zet­ten. Ja, ja, als een mens ondersteboven valt, dan zet hij zichzelf weer gauw op een voetstuk. Dan kan hij verder kijken. Zo doet hij dat. En de tweede keer gaf God nog een hardere duw. Toen konden ze het beeld niet meer op het voetstuk krijgen, want Hij liet het in stukken vallen. Kijk, zo doet God nou van binnen ook. Als je telkens weer op de troon kunt klimmen, dan geeft Hij je weleens zo'n harde duw, dat je er niet meer op kunt komen. Zo gaat het nu met Gods volk, als het sterven wordt. Dan krijgen ze zo'n duw, dat ze nooit meer op de troon van hun eigen natuur terechtkomen. Daar komen ze nooit meer op, en dan zullen ze de kroon werpen voor de voeten van het Lam, Dat hen Gode gekocht heeft met Zijn bloed. Zie je wél, dat de kroon van het hoofd afgaat? De ware Godsverering wordt gewerkt door de Hei­lige Geest en die gaat gepaard met diepe vernedering.

O, wat zal er in het hart van Ruth zijn omgegaan, toen zij op het veld van Boaz was om aren te lezen en zichzelf zo'n arme, nietige Moabitische voelde, die zelfs niet in Israël thuis hoorde, en dat Boaz haar aansprak op dat veld! Voor die aanspraak van Boaz vraag ik thans uw aandacht uit Ruth 2 : 8 en 9:

***Toen zeide Boaz tot Ruth: Hoort gij niet, mijn dochter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden.***

***Uw ogen zullen zijn op dit veld, dat zij maaien zullen, en gij zult achter haarlieden gaan; heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere? Als u dorst, zo ga tot de vaten en drink van het­geen de jongens zullen geschept hebben.***

Ziedaar ons beschreven: De aanspraak van Boaz.

1. Zijn wijze raad

2. Zijn toegezegde bescherming

3. Zijn dierbaar aanbod

**1. Zijn wijze raad**

Boaz gaf aan Ruth een wijze raad. Hij zegt: Hoort gij niet, mijn dochter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maag­den. Was dat nou geen wijze raad? De raad van Boaz, een man geweldig van vermogen, vermaard in Bethlehem, geacht bij Gods volk, rijk begenadigd door de God van Israël. Boaz was een mens - zover ik het bekijken kan - met veel geestelijke oe­fening. Salomo zou het noemen: De vreze des HEEREN is het be­ginsel der wijsheid. Ik twijfel er niet aan, dat Boaz daar veel van bezat. Welnu, die vermaarde Boaz geeft Ruth in zijn aanspraak wijze raad. Hij spreekt Ruth aan, en Ruth zal weleens gedacht hebben: Van die knechten heb ik nou wel vergunning om aren te lezen, maar wat zal Boaz zélf zeggen, als hij op het veld komt? Zou hij dat nou goed keuren? Misschien zegt hij: Ga jij eens van ons veld af, jij hoort hier niet! Jij bent een Moabitische!

Ik kan me indenken, dat die zorgen haar hart weleens zullen vervuld hebben. Ja, zo gaat het bij Gods volk. Als ze genade hadden gevonden in Gods ogen, en ze gingen eens naar het ge­zelschap of naar de kerk, waar veel Godvrezende mensen zaten, dat ze dan met een bevend hart gingen. Dan zeiden ze: Als ik daar nou naar toe ga, naar die gemeente, of naar dat volk, wat zullen ze dan toch zeggen? Wij weten het wel, hoe je de zonden en de wereld gediend hebt! En toch, wat viel het mee, als ze dan zeiden: Kom maar hier bij ons zitten. Hier moet je maar blijven, jongen, en denk erom, dat je altijd weer terugkomt, hoor, en niet achterblijven. Hier op dit veld moet je blijven. Dan viel het toch zó mee, dat ze weleens thuiskwamen en zeiden: Heere, ik heb er niets van begrepen, dat ik daar zitten mocht. Ik kon er niets van begrijpen, dat ze me niet weggestuurd hebben. Ik begrijp er nog niets van, dat God dat nog gedoogde, en dat ze ook nog een beetje liefde openbaarden. Ik kon het ook niet begrijpen, dat ze me niet uit de hoogte aanspraken, door te zeggen: Heb je dat al wel gedaan en ben je al zó ver? Of met de duimstok meten: hoe lang je was of hoe breed of hoe zwaar. Nee, maar dat ze je aan­spraken en net als Boaz zeiden: Hoort gij niet, mijn dochter?

Hoe kan die Boaz dat nou toch zeggen? Nou zegt hij toch tegen die Ruth, tegen die Moabitische, een nakomeling van Lot en zijn dochter, uit schande geboren: Hoort gij niet, mijn dochter? Hoe kan die Boaz dat nou zeggen? Dat zegt hij nou louter uit zijn liefdevolle hart. Dát is de aanspraak, en tevens geeft hij in zijn aanspraak een wijze raad: om niet in een ander veld op te lezen. Hier moet je dus blijven, hoor! Zo lang als de maagden hier op het maaiveld zijn, zul je dan terugkomen? En denk niet: Nou kan ik beter daar naar toe, want ze moesten eens last van me krij­gen. Denk niet dat Boaz het niet goed vindt. Het behaagt hem juist, dat Ruth hier is. Hij openbaart zijn hart en laat merken, dat het hem behaagt wat Ruth doet. Wat heeft Ruth verwonderd gekeken!

Hoe weet je dat nu? Uit de vruchten! Lees vers 10 maar eens, daar kun je het zien. Daar staat: Toen viel zij op haar aangezicht en boog zich ter aarde, en zij zeide tot hem: Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen, dat gij mij kent, daar ik een vreemde ben?' Hoor je, hoe Ruth over zichzelf dacht? Een vreemde was ze, een Moabitische. Eén die daar niet thuis hoorde, die de minste rech­ten niet had. Nee, ze zei niet: Dat zal Ik eventjes recht zetten Boaz; u moet mij ook eens zoveel geven, u hebt genoeg. Nee, ze trad niet met rechten op Boaz toe. Ze kon er niets van be­grijpen, dat ze toegelaten was en dat Boaz het goedkeurde wat zijn knechten gedaan hadden. Toen zeide Boaz tot Ruth: Hoort gij niet, mijn dochter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden. Niet weggaan, hoor. Het heeft mijn goedkeuring, dat je hier bent.

En als Gods volk nou eens in de kerk mag zitten en de Heere geeft ze de goedkeuring in hun hart, dan denk ik, dat ze niet veel van Zijn knechten zullen zien, maar dat ze dan niet anders zien dan Boaz alleen. Dan zeggen ze: Heere, dan heb ik daar toch gezeten met verwondering in mijn ziel. Ik kan het niet begrijpen, dat ik daar van U nog mocht zitten, en dat die knechten nou zeggen, dat ik daar mocht zijn, en dat ik nog een weinig leeftocht voor mijn ziel mocht verzamelen. Heere, dat U dat nou óók zegt, dat kan ik niet begrijpen. Heb je ooit in de kerk gezeten, gemeente, dat je er niets van begreep, dat God je dat plaatsje nog gaf? Dat is nou de beste plaats, weet je. Daar zit je dan niet op de troon, niet boven op de bank, maar dan zit je eronder. Ik spreek nou figuurlijk, hoor. Dan zit je in je ziel eronder en dan zeg je: O, God, het minste plaatsje was net goed voor mij, want, Heere, als U naar Uw Goddelijk recht en naar Uw vermogen met mij gedaan had, ziende op mijn afkomst, dat ik een Moabiet ben, dan lag ik allang in de verdoemenis. Maar nou lig ik er nog niet in, maar zit ik nog in de kerk, en dan wilt U mijn arme ziel nog bedienen ook! Wat heeft U nu bewogen om dát te doen? Dan zul je het antwoord wel krijgen. Weet je, wat de Middelaar dan zegt? Ik zal het noemen uit Psalm 89: Het is door IJ, door U alleen, om 't eeu­wig welbehagen! Dan weet de mens geen oorsprong in zichzelf, ook geen oorzaak waarom God het blijft doen. Dan zeggen ze: Heere, dat hebt U nou louter gedaan, omdat het U behaagt!

In Psalm 115 kun je het lezen: *Hij doet al wat Hem behaagt.* God doet niet alles wat Hij kan, Hij doet ook niet alles wat de mensen willen, maar Hij doet al wat Hem behaagt, en dat welbehagen ter zaligheid gaat door de hand van Christus gelukkiglijk voort. Dat kan nou niemand en niets tegenhouden! Die knechten konden het niet tegenhouden, die maagden, die op het veld van Boaz waren om het koren te binden, konden Ruth niet wegjagen, want Boaz had haar gezegd: Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden. Vergunning heb je van mij! Lees maar in de tekst. Ruth mocht niet naar een ander veld gaan. Wat zal dat voor Ruth meegevallen zijn! En weet je waarom ik dat denk? Omdat ze zo'n honger had! Ze was uit Moab gekomen met Naómi, en Naómi's goederen waren allemaal verkocht. Naómi had geen eigendommen meer en Ruth nog veel minder. Naómi had haar man en haar beide zonen verloren en Ruth had haar man ver­loren, en wie moest nou zorgen dat ze leeftocht hadden? Ruth moest erop uit. Ze ging niet thuis zitten, met haar armen over elkaar. Ze zei niet tegen Naómi: Dat kunt u beter doen, want u bent beter bekend in Israël. Nee, ze ging erop uit. De honger dreef haar de deur uit, en haar thuisblijven was weinig.

En eerlijk waar, wat zouden we het u van harte gunnen, als het zo mocht gaan, dat op het veld van Boaz, waar het Woord van God verkondigd wordt, die hemelse Boaz Zich openbaarde en dat Hij de ziel eens begon aan te spreken. En als Hij dan zegt: *Hoort gij niet, Mijn dochter*, of: Hoort gij niet, Mijn zoon, luister nu naar Mij. Je hebt nu allerlei geluiden gehoord. Je hebt Mijn knecht gehoord, je hebt Mijn maagden gehoord, die op het veld waren, maar nu zal Ik eens wat zeggen: Hoort gij niet, mijn doch­ter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen. Dan hoor je met recht de stem van God in Zijn Woord. Krijg je dan een hoorbare stem? Welnee, dat moet je niet denken, hoor. Dat is wel gebeurd, toen de Heere Jezus gedoopt werd, dat de stem Gods vanuit de hemel klonk: Gij zijt Mijn geliefde Zoon, in U heb Ik Mijn welbeha­gen. Dat is ook gebeurd bij Mozes, dat de stem Gods en de don­der van de Sinaï klonk. Dat was de hoorbare stem van God. God spreekt door Zijn Woord en door Zijn Geest, als Hij genade in je hart verheerlijkt. Dan krijg je een oor om te horen en een hart om te verstaan. De kamerling, die Moorman, die zwarte uit Handelingen 8, zat te lezen in de Bijbel: Jesaja 53.

Wij zouden zeggen: Hij kon het niet begrijpen. Maar dát vroeg Filippus hem niet: Begrijp je nou wat er staat? Dat vroeg hij niet, maar hij vroeg: Verstáát gij ook hetgeen gij leest? Met andere woorden: ' Verstaat u het geestelijk? En die zwarte man zegt zo eerlijk: Hoe zou ik toch kunnen, zo mij niet iemand onderricht? Ja, daar brengt God Zijn volk achter, dat ze het niet verstaan, als God geen uit­legger stuurt. En de evangelist Filippus opende zijn mond. Hij begon zeker over allerlei leerstellingen en filosofie, en van al­les en nog wat? Niets ervan, nee, nee. Hij begon van diezelfde Schrift, waarin die zwarte man zat te lezen. En Filippus deed zijn mond open, en beginnende van diezelve Schrift, verkondigde hem Jezus. Uit diezelfde Schrift verklaarde hij het lijden van Christus. Lees Jesaja 53 maar eens na, als je thuisgekomen bent. En dan gaat hij zo door. Wat was de vrucht in het hart van die zwarte Moorman? Hij reisde zijn weg met blijdschap. Ik heb er weleens zoveel vermaak in gehad, dat ik zei: Wat zal die man toch ge­makkelijk gereden hebben. De meeste mensen kijken naar die wagen, of die mooi is en of die gemakkelijk rijdt. Maar ik denk vast, dat de wagen van die Moorman goed gesmeerd gereden zal hebben. Vast, weet je waarom? Omdat zijn hart vervuld was met de liefde en met de vreze en met licht van boven. Daarom reisde die man zijn wegje met blijdschap.

Zal Ruth niet verbaasd zijn geweest, toen Boaz haar zo hartin­nemend aansprak: Hoort gij niet, mijn dochter? Zou het dan niet raak geweest zijn, in haar hart? Hoort gij niet, mijn dochter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weggaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden. Zij is hem hierin gehoorzaam geweest. Als de Heere spreekt, door middel van Zijn Woord en Geest, dan gaat dat alle stemmen op de we­reld te boven. Al zouden er duizend vogels tegelijk hun geluid laten horen, al zouden er duizend muziekinstrumenten spelen, als God spreekt, mensen, dat gaat met zo'n onweerstaanbare kracht in je ziel gepaard! Al zou het vijf minuten later wellicht al bestreden worden, dat je er niets meer van geloven kunt - want reken er op dat daar strijd op komt -, toch word je het gewaar, dat het van boven is. Waar staat dat dan in de Bijbel? Wel, de dienaars zeiden van de Heere Jezus: Nooit heeft een mens alzo gesproken gelijk deze Mens. Hij sprak niet zoals de farizeeërs en Schriftgeleerden, met geweldige menselijke wijsheid, maar Christus sprak in betoning des Geestes en der kracht. Dat Woord ging in hun hart en daarom zeiden ze: Nooit heeft een mens alzo gesproken. Dus als Hij spreekt door middel van Zijn Woord en Geest, dan kom je er wel achter, mensen, dan hoef je ook niet te vragen: Wie zegt dat? En al kennen ze de Heere Jezus niet, dan zeggen ze toch: Dat is van God! Zo'n kracht doet dat in je ziel. Wat zal Ruth verwonderd gestaan hebben! Och, die Boaz sprak, vermaard in Bethlehem, tegen zo'n arme Moabitische, een hei­dense van oorsprong, die God eerst niet kende en nu nog maar een beetje. Dat hij nu zegt: Hoort gij niet, mijn dochter? Ga niet, om in een ander veld op te lezen; ook zult gij vanhier niet weg­gaan, maar hier zult gij u houden bij mijn maagden. Boaz richt zijn woord tot Ruth en dat woord van Boaz vindt ingang in Ruths hart. En Boaz gaat verder. Hij zegt haar zijn bescherming toe. Lees het maar: Uw ogen zullen zijn op dit veld, dat zij maaien zullen, en gij zult achter haarlieden gaan; heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere? Wat zal die Ruth verwonderd gestaan hebben. Dan gaat Boaz een andere zaak zeggen, die tot haar bescherming dient.

**2. Zijn toegezegde bescherming**

Je moet het eens overdenken. Zo'n arme weduwvrouw daar op het veld, bij die knechten en bij die maagden. Daarbij was zij een Moabitische en die knechten en maagden waren Israëlie­ten. Ik kan me wel indenken, dat ze zich weleens bang gevoeld zal hebben. Zou je niet denken, meisjes? Nu zegt Boaz: Heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere? Is dat niet groot, als Boaz het voor je opneemt. Ze mogen haar dus niet aanroeren. En als Boaz het voor Ruth opneemt, dan heeft ze toch de hoogste bescherming. Ik denk dat Ruth toen wel rustig geworden is. Toen was ze niet meer bang. Zo is het nog precies in het hart van een kind van God. Gods kinderen kunnen met vreze ergens naar toe gaan: met vrees overlast te moeten erva­ren, of met de gedachte, dat ze buiten gezet zullen worden. Dan betoont de Heere Zijn Goddelijke bescherming. Dan gebeurt het wel, dat ze in hun hart gaan zingen. Wat dan?

*Hij, die op Gods bescherming wacht,*

*Wordt door den hoogsten Koning*

*Beveiligd in den duist'ren nacht,*

*Beschaduwd in Gods woning.*

Als je dan in Gods woning mag zitten en de Goddelijke bescher­ming in je ziel waarneemt, dan denk je misschien weleens, dat je nooit meer bang zult zijn. De dichter zegt: *Gij had mijn berg door Uw goedgunstigheid vastgezet. Zie je wel, hij dacht dat hij nooit meer vrezen zou, [maar toen] Gij Uw aangezicht verborgt, werd ik verschrikt.* Toen zat hij er weer middenin. Dus denk maar niet, dat, als de Goddelijke bescherming in je hart is, dat je dat altijd zult waarnemen. Neemt God dan Zijn bescherming weg van Zijn volk? Nee, als Hij ze niet bewaarde in de kracht Gods door het geloof tot de zaligheid, dan kwamen ze allemaal om. Ontvangen genade is geen beschermmiddel. Maar als je veel genade hebt, toch wel? Ook niet! Nee, ik lees in Gods Woord: Bo­venal aangenomen hebbende het schild des geloofs, met hetwelk gij al de vurige pijlen des bozen zult kunnen uitblussen. Dus Wie is eigenlijk de Beschermer van Gods volk? Het geloof? Nee, Hij in Wie ze geloven. God is de Beschermer, en als ze dat nou geloven mogen, dan zeggen ze met de apostel: Zo God voor ons is, wie zal tegen ons zijn? Dat geeft hen kracht in het gemoed.

Dan zegt de wereld weleens: Wat was die man of die vrouw of die jongen of dat meisje toch brutaal, hè? Hoe durfde die toch zijn mond te openen en voor God en Zijn zaak uit te komen te midden van al die mensen, die nergens om geven. Het was eruit, voordat ze het wisten. Dan zegt de wijze wereld: Wat heb je nou toch dwaas gedaan, want nou weet toch iedereen hoe je bent vanbinnen! Te midden van roomse mensen, te midden van vrij­zinnigen, van mensen die vuurrood gekleurd zijn in hun hart, en dan zomaar voor God en Zijn zaak uitgekomen te zijn en het voor God opgenomen te hebben. Reken er nou maar op, dat je wel je biezen kunt pakken. Dan kun je wel vertrekken. Straks wijzen ze je met de vinger na en dan zeggen ze: Daar heb je nou die man met die grote mond, zie je nou hoe hij vreest? En als de Heere het geloofsoog verheldert, de nevels doet opklaren en het licht doet opgaan over Zijn werk, dan zeggen ze: Ik vertrouw op God, ik zal niet vrezen; wat zou mij de mens doen?

Wat een kostelijke zaak is die bescherming van Boaz, want Boaz gaf die bescherming niet prijs. Heb ik, zegt hij - het ging van hem uit -, heb ik den jongens niet geboden? De jongen die over de maaiers gezet was, die toezicht hield; ook de jongens die moes­ten maaien of garven moesten binden; allemaal lagen ze onder het gebod van Boaz. Heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere? Heb ik hen niet geboden, dat ze u geen overlast zullen doen? Wat een bescherming genoot Ruth op dat maaiveld van Boaz. Ik kan me indenken, dat ze daar stomverwonderd ge­lopen zal hebben. Dat ze bij zichzelf zei: Hoe is het toch mogelijk? Die Boaz, die ik nog niet ken, van wie ik alleen maar heb horen zeggen, dat hij Boaz is. Want hem ken ik eigenlijk nog niet, in wel­ke betrekking hij tot mij staat. Hij is toch voor mij een vreemde. En dat zó iemand zegt: *Uw ogen zullen zijn op dit veld, en: heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere*? U zult geen overlast ervaren, dus ga nu je gang. Ik kan me indenken, dat ze met lust en met ruimte die aren opgelezen zal hebben.

Aren lezen, kinderen, dat moesten we vroeger ook wel doen, en dan vond ik het helemaal niet fijn! Al dat bukkend werken; en hoe langer je bent, hoe meer je bukken moet. Voor kleine men­sen gaat het nog een beetje, maar als je groot wordt, dan kun je minder goed bukken, en oude mensen kunnen helemaal niet meer bukken. Als we van binnen nou zo groot zijn, dan kunnen we nóg veel minder bukken voor God. En wanneer ben je dan klein? Als je niets bent in je eigen ogen. De Heere Jezus nam een kindeke en Hij zei tegen de mensen: Als je nou niet wordt als dit kindeke, dan hebt je geen deel aan Mij. Moet je dan van een groot en oud mens een klein kind worden? Dat kan toch niet? Nee, maar Jezus bedoelde ook niet uitwendig een kindeke wor­den, maar Hij bedoelde van binnen. Van binnen moet je net zo worden als een klein kind. Dát is een kind, dat het niet weet. Dát is een kind, dat het niet kan. Dát is een kind, dat opziet tegen vader en moeder, of tegen een andere volwassen man of vrouw, want die kan het al, maar het kind kan het niet.

En zeker Boaz. Hij zal het allemaal wél kunnen, zal Ruth gedacht hebben, want hij heeft het gebod gegeven, dat men mij niet aan­roeren mag. Boaz heeft Ruth bescherming toegezegd, dus al wat hij zegt, dat gebeurt. Hij hoeft maar te gebieden en het staat er; hij hoeft maar te spreken en het is er. Al die knechten zijn Boaz gehoorzaam. Anders worden ze immers ontslagen.

Als Ruth er even over doorgedacht heeft, zal ze wel bij zichzelf gezegd hebben: Wat voel ik me nu rustig op het veld. Ja, Gods volk kan weleens in de kerk zitten en zeggen: Nou heb ik geen mens in de kerk gezien, nou heb ik zó in de kerk gezeten, met zoveel vrucht in mijn hart, alsof ik in de hemel was. Zo zitten ze weleens in de kerk: met een ziel vol verwondering. Van achteren moeten ze zeggen: Dat was nou de vrucht van de Middelaar, maar Hem zag ik toen nog niet. Ruth kende Boaz niet en heeft tóch de vruchten van Boaz genoten. Hij had haar zelfs toegesproken en ze wist niet eens in welke betrekking Boaz tot haar stond. Toch sprak hij! Dan zeggen ze: Heere, ik moet tóch geloven, dat U dat gezegd hebt, want dat ging met zo'n kracht in mijn ziel gepaard en ik was toch zo stomverwonderd! Ik heb er niets van begrepen, maar dát heb ik mogen geloven, dat het Uw woord was en als het Uw woord is, Heere, dan gaat dat met kracht gepaard. Dan heb­ben ze er zoveel smaak en zin in, dan zeggen ze: Heere, als ik Uw Woord gevonden heb, dan zou ik het zo opgegeten hebben. Dat Woord is mij zoeter dan honing en honingzeem. Uw Woord gaf me zoveel opening en licht in het hart, dat ik op dat ogenblik niet twijfel dat God het nog zal vervullen! En weet je wat Gods kind er dan bij denkt? Dat zegt hij dan niet, maar dat hoopt hij: dat het gauw gebeurt, want hij kan niet wachten. Er staat geschreven: Wie gelooft, die zal niet haasten. Maar aangezien zo'n mens meer op de vruchten van de genade steunt, dan door het geloof op de Middelaar, uit Wie hij de genade ontvangt, daarom hoopt hij dat het allemaal maar gauw vervuld wordt.

Hoort gij niet, mijn dochter? Niemand mag u aanroeren en uw ogen zullen zijn op dit veld, dat de jongens maaien zullen. Ge zult achter hen gaan. Hoort u, wat Ruth moest doen? Ze moest niet vóór de maaiers in het korenveld gaan staan en daar de aren plukken; ze moest ook niet van de schoven gaan plukken, die de maaiers gemaaid en de garvenbindsters gebonden hadden. Dat moest ze niet gaan doen. Dat is diefstal. Hij zegt: Gij zult achter haarlieden gaan. Dus ze moest achteraan komen. O, wat best, mensen, om achter God en achter de Middelaar aan te komen, ook al ken je Hem nog niet. Wat best, om achteraan te leren ko­men. Dát is nou de bedoeling, als Boaz zegt: *Heb ik den jongens niet geboden, dat men u niet aanroere*? Dan bedoelt hij niet alleen de bescherming, maar ook dat Ruth achteraan moet komen en dat de jongens niets mogen doen, wat Boaz mishaagde.

Dan denken we weleens terug aan die tijd met het beginnende genadeleven in mijn eigen ziel. Toen kon er niets mee door! Dan kon de baas mij zo van het werk wegsturen. Dan zal God wel an­der werk voor mij hebben, heb ik gezegd. Zo'n kinderlijk geloofs­vertrouwen beoefen je in die tijd, gemeente, al leef je meest uit de vruchten. Zo diep afhankelijk en toch zo vrijmoedig, want een kind is soms vrijmoedig, al kan het nog geen vader zeggen. Hoe heet je vader? Dat kunnen ze dan niet eens zeggen; ze kun­nen die naam nog niet eens noemen! Die naam kennen ze niet! En tóch zeggen ze: Denk erom, dat je geen kwaad van hem zegt, want ik word gewaar, dat hij mij liefheeft en daarom heb ik hem ook lief, omdat hij mij eerst liefgehad heeft.

Ik kan me indenken, dat Ruth vast voorgenomen had, om niet weg te lopen. Het was haar toch zo meegevallen, daar op dat veld van Boaz. Ik kan me indenken, dat ze het ook niet erg vond om, speurend met haar ogen, elke aar op te lezen. Menigeen zou zeggen: Je kunt beter de zak vol doen met die schoven van Boaz, dan ben je zo klaar, dan kun je naar huis. Ja, tegenwoordig zeg­gen de moderne mensen: Aren lezen, dat moeten de schooiers maar doen, dat doen wij niet meer! Wij gaan gauw naar huis, schudden de zak leeg en gaan voor de televisie of achter de radio zitten, of naar een motorcross. Zo doen wij arme mensen, want hoe harder je gaat, hoe vlugger je in de hel bent. Maar: gij zult achter haarlieden gaan. Jij, Ruth, jij moet achter de maaiers aan komen. Achter Mij aan, dat is nu de weg, die God voor Zijn volk opent. Dat is een weg van achteraan komen, dat is een weg van God aan te kleven.

*'k Liet niet af mijn hand en oog*

*Op te heffen naar omhoog*.

O, en dan nachten wakker liggen en zeggen: Heere, wilt U mij nou bewaren, dat ik nooit meer vóóruit loop? Wat is het goed achter de Heere aan te komen, Hem aan te kleven en onder Zijn bescherming te mogen leven!

Heb je weleens gezien bij een vogel, dat die kleintjes allemaal onder de vleugels van de moeder gaan zitten? En als er maar eventjes gevaar dreigt, of als ze het nog maar denken dat er gevaar komt, dan zie je ze allemaal meteen onder die vleugels wegkruipen. Kijk, zo is het nou ook bij Gods volk. Als er maar' een beetje gevaar voor de ziel is of dreigt te komen, dan zeggen ze al: O, ik ken U wel niet, maar mag ik bij U schuilen? Dat is tóch de ware toevlucht, hoor. Daar is het goed, daar is alleen de God­delijke bescherming, ja, dan roepen ze weleens:

*Hij, die op Gods bescherming wacht,*

*Wordt door den hoogsten Koning*

*Beveiligt in den duist'ren nacht,*

*Beschaduwd in Gods woning.*

Dan noemen ze Hem Koning, en ze kennen Hem niet eens! Er zijn er wel onder Gods volk, die zeggen: Denk erom, dat is mijn Ko­ning. Later zeggen ze: Ik heb te vroeg gemijnd. Ik heb Hem wel gezien, maar ik kan niet zeggen, dat Hij van mij is. Daar komen ze wel achter, als God hen maar ontdekt.

Bescherming, ook in de zuivere oefening. Je zou soms denken, dat, als je genade krijgt, je geen bescherming meer nodig hebt. Maar pas op! Hoe meer genade, hoe meer je de gevaren leert zien. Gevaren voor het lichaam en gevaren voor de ziel. Vraag het maar aan de ouderen. Zij waarschuwen de jongeren voor de gevaren op de wegen, omdat ze meer ervaring hebben. Ik zie weleens van die jonge mensen, dat ze zo roekeloos over de weg kunnen rijden, zo hard, en zo dwaas zitten te spelen met elkaar en elkaar duwen, dat ze bijna in een sloot terechtkomen. Dat kun je allemaal zien, als je aan de weg woont. Dan denk ik: Als er nou een auto komt, dan rijden ze die jonge mensen zo te morzel. Als die chauffeurs net zo onvoorzichtig zijn als de kinderen, die over de weg rennen, dan houd ik weleens mijn hart vast en dan denk ik: Er blijft er niet één in leven! Weet je waarom er dan toch zo weinig ongelukken gebeuren? Omdat God hen in de gaten houdt. Omdat God hen nog bewaart. Want al ben je nog zo voor­zichtig, dan kun je hen nog niet bewaren; en jezelf ook niet. Die Goddelijke bescherming is in onze dagen zo nodig, ook naar het lichaam. Duizenden gevaren zijn er: als je op de straat bent, op het water of in de lucht. Hebben mensen in een vliegtuig geen Goddelijke bescherming nodig? Eén zeer grote rukwind en ze slaan allemaal te pletter. En als je de zee bevaart: één moment en het schip vaart ergens op en het zinkt. Ja, maar daar zijn we direct bij met alle moderne middelen, om hen eruit te redden. Ja, maar als je verdrinkt, dan helpt er geen redder meer, hoor! En dan de gevaren van je ziel. Die zijn nog véél groter, want uw tegenpartij, de duivel, gaat om als een briesende leeuw, zoekende wiep hij zou mogen verslinden. En reken er maar op, als God het hem toegelaten had, dat hij Job verslonden zou hebben. *Doch strek nu Uw hand uit en tast zijn gebeente en zijn vlees aan; zo hij U niet in Uw aangezicht zal zegenen!* Tast Job maar aan, zegt de Heere, in zijn vlees en in zijn gebeente, en je zult zien dat Job getrouw blijft. En waarom bleef Job getrouw? Omdat hij onder de Goddelijke bescherming stond. Hij werd er verdrietig van. Moedeloos werd hij ervan. Hij vervloekte zijn geboortedag. Hij is géén afvallige geworden! Zijn vrouw zei: Zegen God en sterf. Met andere woorden: Zeg toch die God vaarwel! Wat heb je nou aan die God, Die beproeving en verdrukking geeft!

Verdrukking hebben ze tegenwoordig niet veel meer. Het zijn allemaal beproevingen, menen ze. Maar ik geloof, dat je dát al­leen zeggen kunt, als je door het geloof beproefd wordt. Als God je beproeft, je geloof beproeft, dát zijn beproevingen, maar an­ders zijn het slagen, die ons vanwege de zonden overkomen. Eigenaardig, dat mensen die genade missen, altijd van beproe­ving spreken, en dat Gods volk dat genade heeft en menigmaal beproevingen meemaakt, zegt: Heere, ik denk dat het slagen zijn vanwege mijn zonden. Ze zien niet zo gauw dat het beproe­vingen zijn. Dat zien ze meest van achteren.

Waaruit kun je dat dan weten? Uit de vruchten. Hoe kun je zien op een stuk land met koren erop, of het tarwe is of haver, rogge of gerst? Als het nog niet in de halm is, moet je wel een goede kenner zijn om dat te zien. Maar als het in de vruchten open­baar komt, dan kun je het wél zien: dat is gerst, dat is haver, dat is rogge en dat is tarwe. De vruchten openbaren het. Hoe moet je een appelboom onderscheiden van een perenboom of een pruimenboom? Dat zie je toch aan de vruchten! Maar als er al­leen bloesem is, dan is het wel mooi, maar dan zeg je: Ik zie nog geen vruchten. Wat zou het nou worden? Wat voor een boom is dat? Zouden het goede vruchten zijn, of vruchten die afvallen en nooit in de mand komen?

Kijk, die Goddelijke bescherming, als die in je ziel geschonken wordt, dan komt dat in de vruchten wel openbaar. Wat is de voornaamste vrucht? Ik denk, dat Ruth geen kwaad gesproken' zal hebben. Al helemaal niet van Boaz. Als de liefde in je hart is, mensen, dan kun je van de mensen, die je lief hebt, geen kwaad spreken. Het is onmogelijk, zegt de Heere Jezus, die vandaag in Mijn naam de duivelen uitwerpt, dat die morgen kwaad van Mij zal spreken. Dat kan niet. Kijk eens, hoe reageer je als kind, als ze iets kwaad van je vader of van je moeder zeggen? Wat doe je dan? Tegenwoordig hebben de kinderen schoenen aan, maar wij hadden vroeger klompen aan. Dan pakte je je klomp en dan zei je: Dat moet je niet meer zeggen van mijn vader, want mijn vader is de beste en mijn moeder is ook de beste! Die is veel beter dan die van jou! Zó vochten we tegen elkaar, om toch eens te laten horen, dat wij de beste vader en moeder hadden. Ik heb weleens straf gekregen, en dat was dan ook wel nodig. Dan zei ik tegen mijn vader: U moest eens weten, hoe ik u gisteren op weg naar school verdedigd heb. Ik heb er nog één een bloedneus geslagen. En krijg ik nou van u straf? Toen kon mijn vader niks meer doen. Nee, zei hij dan, ik geef je geen straf, omdat je mij gisteren verdédigd hebt, maar ik geef je wél straf, omdat je dat of dat niet goed gedaan hebt; niet dat je zult denken dat ik niet van je hou. Zo doet nou een schooljongen, nietwaar, jongens? Ze moeten niets van vader of moeder zeggen. Als de liefde opkomt in je hart, dan heb je tóch de beste vader en de beste moeder! Ik geloof niet dat Ruth kwaad van Boaz zal gesproken hebben. Nee, dat kan niet. Als kinderen kwaad spreken van vader en

moeder in het openbaar, weet je waar dat vandaan komt? Om­dat de liefde gemist wordt. Anders heb je toch de beste ouders van allemaal! Laat een ander nou maar zeggen, dat hij een beste vader en moeder heeft, maar die van mij is de beste. Mijn vader en moeder zijn de besten, want die zorgen voor alles. Zij zijn 's nachts op de been, als ik niet slapen kan, en als ik ziek ben verzorgen ze me fijn. Dan moeten ze niet zeggen, dat een ander beter is. Net zo goed, dat kan nog, maar niet béter. Ach, ik kan me zo indenken, als dat volk van God door God bediend wordt, dat ze zeggen: Ik heb de beste God van allemaal! Wien heb ik [nevens U] in den hemel? Nevens U lust mij ook niets op de aarde. Je mag goed van God spreken.

O, Ruth zocht haar rust niet bij een ander. Dan zegt Gods volk: Wat ik ervaren heb, dat gaat alles te boven. Ik kan me indenken, dat je stomverwonderd over de wereld gaat. Dat kun je niet be­redeneren. Die Goddelijke bescherming wordt juist het meest gewaardeerd, als je ze niet meer hebt. Dan zeggen ze: Heere, o, wat was het me toen goed, in de nabijheid van U. Ik had geen mensenvrees in mijn hart, ik was net zo rustig te midden van de woeste mensen. Ja, dat zijn van die zaken, vrienden, je kunt er niet mee zalig worden, maar het is wel zalig voor je gemoed. Zalig worden moet je door de Heere Jezus, maar als je het eens gewaar mag worden, dat je de zaligheid daar ondervindt! Heere, zeg je dan, ik ben blij dat U het me geleerd hebt.

**3. Zijn dierbaar aanbod**

Wat zegt Boaz dan? Als u dorst, zo ga tot de vaten en drink van hetgeen de jongens zullen geschept hebben. Hoor je het? Dat is nou het aanbod. Is dat geen dierbaar aanbod van Boaz? Hij doet het niet aan iedereen. Hij doet het ook niet zoals velen in onze dagen doen, die met het aanbod gaan werken. Hij gaat met dat aanbod niet werken. Vandaag werkt men met dat aanbod zich­zelf de hemel in. Zó doet Boaz het niet. Dan hebben we de Hee- re Jezus nooit nodig, als je met het aanbod zalig kunt worden, mensen. Dan ben je er voor eeuwig naast. Boaz biedt het aan, maar weet je wat hij zegt? Hij zegt, dat Ruth mag drinken wat de jongens geschept hebben. Dus daar zou Ruth niets aan doen! En wanneer moet ze dat drinken? Als ze dorst heeft en als ze ver­moeid is van het werken. Als je moe bent van het werken en je krijgt dorst, dan mag je gaan drinken, en dan moet je dáár zijn, bij die vaten. Daar zit het in, maar er niet aankomen, hè, want mijn jongens, mijn knechten, die zullen het scheppen. Als ze je het dan geven, dan mag je het opdrinken. Zie je nou? Dat is nou genádewater. Daar doet Ruth niets aan. Ze heeft niet gezorgd, dat die vaten daar kwamen; daar had Boaz voor gezorgd. Ze heeft ook niet geschept uit die vaten, want Boaz zegt: Drink van hetgeen de jongens zullen geschept hebben. Hoor je het wel? Dat is nou louter genade, wat ze daar krijgt. Ga tot de vaten, en dan gaat Ruth drinken van dat kostelijke water. Ja, water! Kinderen zeggen: Maar ik heb liever limonade. En ik heb liever dit of dat, zeggen de ouderen. Ik kan het allemaal begrijpen, maar als je nou echt dorst hebt, dan helpt al dat spul niet, dan helpt zuiver water, uit de vaten van Boaz, het beste.

Ik denk, dat Gods volk alleen maar verzadigd wordt, waarvan de Heere Jezus spreekt in Johannes' 4, tot de Samaritaanse vrouw. Wat zegt Hij dan? *Indien gij de Gave Gods kendet, en wie Hij is, Die tot u zegt: Geef Mij te drinken, zo zoudt gij van Hem hebben begeerd, en Hij zou u levend water gegeven hebben.* Dat is het levende water, dat uit de Levensfontein Christus komt. Niet die geschept hebben, maar die begeerd hebben. Als je Mij zou kennen... Dus, hoe zullen wij Christus begeren, als wij Hem niet kennen? Die begeerte, die ware nood, werkt God eerst in het hart, en dat niet één keertje, maar die werkt God telkens. Er is niet één mens die de Heere Jezus begeert. Het is niet zo, dat wij gewillig zijn en dat God niet gewillig is om het te doen. Natuurlijk, dat denkt de mens, maar hij zit vol duisternis, onge­loof en eigen vermeende rechten. Maar als de Heere eens gaat openbaren, dat Hij wél gewillig is, niet alleen om de Kerk te za­ligen, maar ook om je ziel te zaligen; dan wordt het anders. Dan krijg je kleine gedachten van jezelf en grote van God. Dan heb ik weleens uitgeroepen: O, God, ik wist niet dat U zo gewillig bent en dat ik zo'n onwillig mens ben. Want je wilt wel door je eigen weg zalig worden, maar niet door de weg, zoals God die veror­dineerd heeft. Daar moet hij voor ingewonnen worden. En wat is er dan nodig? Lees Psalm 110 maar: *Uw volk zal zeer gewillig zijn op den dag Uwer heirkracht*. Op de dag Uwer heirkracht, dat is: als God dat volk krachtdadig en onwederstandelijk genade in het hart geeft, dan is er een zeer gewillig volk.

Wat was Ruth gewillig! Elk woord wat Boaz sprak, ging met kracht in haar hart, en ze werd steeds gewilliger om op dat veld te zijn en, om als ze dorst had tot de vaten te gaan, om dan te drinken van wat voor haar geschept werd. Ze moest maar zeg­gen: Heere, aan die aren heb ik nog gewerkt, maar aan dat water van Boaz heb ik niks gedaan. Dat is nou vrijwillig, dat is nou zijn gave. En dan niet zo in dat water opgaan, zodat je Boaz vergeet. Daar lig je ook voor open.

Ik sprak afgelopen week nog een knecht van God. Hij zegt: Ik heb onlangs nog zo makkelijk over die en die tekst gepreekt. Ik zeg: Dat kan, ik heb er ook weleens over gepreekt. Als een tekst openvalt, dan zijn dat voor mij de gemakkelijkste preken. Ik zeg: Toen wilde u er zeker een tweede keer mee doen? Ja, zegt hij. Ik vroeg door: Ging het? Helemaal niet, zei hij. Dat dacht ik wel en dat begrijp ik. U hebt er zeker niet op gelet, dat u maar een enkele reis had. U dacht een retourkaartje te hebben, zodat u dat twee keer kon doen, heen en terug. Ja, dat dacht ik net, zegt hij. Ik zeg: Dat viel dus wel een beetje tegen. Die tweede keer kreeg u zeker geen opening? Nee, ik kreeg er niets van. Ik zeg: Doe dat dan niet. Dan moet je de tekst een poosje wegleggen, want anders denk je dat het wel zal gaan, dan heb je God niet nodig. Ik kan het begrijpen, want hier staat er nog zo ééntje. Je hebt God niet nodig, als je denkt dat het gaat. En nou kun je wel zeggen: Dan zal ik eens dénken, dat het niet gaat! Maar dat doe je niet, hoor. De Heere is een Kunstenaar, maar een mens is een kunstenmaker. Zo kom je eruit!

O, daarom is het zo nodig, dat zelfonderzoek, die ware ontdek­king, waar een mens toe in staat is. Ook al heeft hij genade, ook al is hij knecht van God, hij is altijd maar in staat om te doen zoals de verloren zoon deed. Wat deed hij? Die bracht de goede­ren van zijn vader erdoor en hij liep steeds verder van huis weg. Zie, zo gaat het nou, kinderen. Dat doen de kinderen ook, als je ze loslaat. Dan zeggen ze: Het is toch zo vervelend, ik moet altijd maar vastgehouden worden; ik word thuis altijd maar vastge­houden, en ze laten me niet lopen. Kinderen, achteraf zie je de gevaren, en dat het toch zo goed is, dat vader en moeder je niet teveel los hebben laten lopen. Dat is zo nuttig, want anders was je allang verongelukt, en als je dan geen genade had, dan was je al in de hel. Kijk, dat zie je achteraf, dan versta je het, hoe vader en moeder het oog erop gehouden hebben. En achteraf moet Gods volk het ook zien. Dan zeggen ze: Heere, als U mij toch mijn eigen wil had laten uitvoeren, dan lag ik allang in de verdoemenis, dan was ik al omgekomen, niet alleen naar het lichaam, maar ook naar de ziel; dan was ik allang een prooi van de duivel geweest. Maar nu is Uw oog op mij geweest. U hebt mij beschermd, gedurig beschermd, zoals dat staat in Psalm 91 : 1, wat ik nu verzoek te zingen.

*Hij, die op Gods bescherming wacht,*

*Wordt door den hoogsten Koning*

*Beveiligd in den duist'ren nacht,*

*Beschaduwd in Gods wo-ning;*

*Dies noem ik God, zo goed als groot*

*Voor hen, die op Hem bouwen;*

*Mijn burg, mijn toevlucht in den nood,*

*Den God van mijn betrouwen.*

**Toepassing**

Was dat nu geen dierbaar aanbod, dat Boaz openbaarde aan Ruth? Ze schermen in onze dagen zo graag met het aanbod van genade, en dan het liefst met een algemeen, onvoorwaardelijk aanbod. Dat is een prachtige uitdrukking, maar het is niet wáár! Die woorden gebruiken ze, om het onderscheid weg te nemen tussen de uitwendige en de inwendige roeping. Hielden ze zich maar aan die woorden, dan had je niet zo gauw verwarring, want er is een onderscheid tussen de uitwendige en de inwendi­ge roeping. De uitwendige roeping is nog niet eens algemeen; de uitwendige roeping komt niet tot alle mensen. Dat staat niet in Gods Woord. Er staat: Velen zijn geroepen, maar weinigen uitver­koren. Dat is de uitwendige roeping. En de inwendige dan? Lees Romeinen 8 maar. En die Hij tevoren verordineerd heeft, dezen heeft Hij ook geroepen. Daar heb je de inwendige roeping, die volgt op de uitverkiezing. De uitwendige roeping komt tot velen en de inwendige roeping komt alleen tot de uitverkorenen. Die inwendige roeping is een geestelijke trekking. Ik trok hen met mensenzelen, met touwen der liefde. God heeft hen uit de duister­nis geroepen tot Zijn wonderbaar licht. Dat is het onderscheid. Gebruik je liever de woorden algemeen, onvoorwaardelijk aan­bod van genade, dan heb je geen onderscheid meer tussen de uitwendige en de inwendige roeping.

Al wordt de genade je aangeboden, dat wil zeggen, verkondigd, daarmee héb je nog geen genade. Je hoeft maar naar de Bijbel te lopen, zeggen ze, en dan lees je hem toch, en dan geloof je dat toch, dan neem je dat aan, en dan is het toch voor elkaar? Zou het zo gaan? Ik geloof er niets van! Dan heb je God niet meer nodig om zalig te worden. Dat hebben ze uitgevonden. Ja, dat is niet kort geleden, hoor. Ik denk, dat Adam er mee bezig geweest is, om zonder God zalig te worden, en het is hem niet gelukt! Toen God hem maar even op de proef stelde, viel Adam zelfs in de zonde. Dat was in de staat der rechtheid! Hoe zal dan een mens buiten God en buiten Christus en buiten de bedie­ning van de Heilige Geest zalig kunnen worden? Dat kan toch nooit! Zalig worden, zegt de Heere Jezus, dat is bij de mensen onmogelijk. Maar dat moet je tegenwoordig niet meer zeggen. Je moet een dierbaar aanbod en de mogelijkheid voor alle mensen verkondigen. Ja, ja, dat is het derde verbond. Zie, daar vloeit het uit voort. Die mensen zeggen het niet, dat ze aan een drie­verbonden-leer vasthouden. Dat zeggen ze niet, want dan ben je te veroordelen, maar ze denken het wel. Maar er zijn slechts twee verbonden: het werkverbond en het genadeverbond. Een ander verbond ken ik niet. En het verbond der verlossing dan? Dat is geen derde verbond. Het verbond der verlossing is het­zelfde als het genadeverbond. Ja, maar het genadeverbond is toch in de tijd en het verbond der verlossing van eeuwigheid? Ja, zo lijkt dat, maar het is één verbond. In wezen is het één. Het genadeverbond wordt door God in de tijd geopenbáárd. Het werd geopenbaard terstond na de val van Adam, in de verkondi­ging van Christus. Het genadeverbond is de openbáring van het verbond der verlossing van eeuwigheid. Het is niet anders. Het verbond der verlossing is het fundament en het genadeverbond is de verdere uitbouw ervan.

Denk maar aan een gebouw: eerst leg je het fundament. Dat fundament is verborgen in de grond. Als er nu niets meer opkwam, dan zou je zeggen: Dat is wel een mooie grondslag, maar het huis is niet voltooid. Wat moet er dus gebeuren? Dat er een verdere opbouw komt. De Heere gaat de genade - die Hij in het verbond der verlossing van eeuwigheid verordineerd heeft - uit Christus' volheid, op Zijn tijd, in het hart van de uitverkorenen verheerlijken. Dan roept Hij hen niet alleen uitwendig, maar dan roept Hij hen ook inwendig.

Ik kan er niet genoeg de nadruk op leggen. Wat heeft een mens nodig? Dat Hij door de Geest Gods wederom geboren wordt, en dat wordt nu zo fel bestreden in onze dagen. De Geest is het, Die levend maakt; het vlees is niet nut. Je kunt met je vlees alles aannemen en beamen. En dan? Dan ben je nog vlees en dan heb je nog geen geest! Maar de Geest Gods maakt levend en Hij werkt in de gemeenschap aan Christus het ware geestelijke leven, langs een weg van overtuiging, ontdekking en afsnijding in je hart. Zie, dan worden ze Christus ingelijfd, nadat God ze afgesneden heeft van Adam, en dan pas leert hij, dat het geloof werkzaam is, om Christus aan te nemen. Dat is nooit anders ge­weest. Al zégt men het nu anders, het wórdt niet anders, want de Bijbel zegt het ons niet anders! Dan kan een mens dit geloven en dát geloven, maar ach, dat we er eens erg in mochten hebben: Tot de wet en tot de getuigenis; zo zij niet spreken naar dit woord, het zal zijn, dat zij geen dageraad zullen hebben. Je kunt de mensen, je kunt elkaar, je kunt jezelf wat wijsmaken, maar je kunt God geen blinddoek voor doen. God ziet tóch wel dat het mis is. Als Hij het Zelf niet werkt, mensen, gaat het niet goed. Paulus schrijft: Want het is God, Die in u werkt beide het willen en het werken, naar [Zijn] welbehagen. Maar weet je waarom de mensen dat allemaal uitvinden, al die praatjes? Wel, om God niet nodig te hebben. Een mens is zo'n vijand van God, en hij wil voor God niet in de nood komen! Dat is niet te beschrijven. Hij moet er niets van hebben. Na ontvangen genade zeker wel? Dan wil een mens er nóg niets van weten. Hoe komt het dan, dat hij weer in de nood komt? Omdat God hem erin brengt. Mensen denken, dat er alleen genade aangebracht moet worden, maar niet dat er plaats voor gemaakt moet worden.

Denk aan Ruth. Boaz zegt: *Als u dorst, zo ga tot de vaten*. Kijk, als Ruth dorst had, dan mocht ze naar de vaten gaan, maar dan mocht ze nog niks doen! Ja, maar ze mocht toch drinken? Jawel, maar dan zegt Boaz: *En drink van hetgeen de jongens zullen ge­schept hebben*. Ruth had er niets aan gedaan, om die vaten van Boaz daar te krijgen. Ook niet om ze vol te maken. De jongens moesten het scheppen en dan pas mocht ze het drinken! Zeg nu maar: Wat heeft Ruth er aan gedaan? Het was louter genade! Wat zal dat water uit Bethlehems bornput voor Ruth kostelijk geweest zijn, toen ze dorst had van het werken.

Weet je wanneer de genade kostelijk is? Voor een mens die ver­moeid is van zijn eigen werk. Voor één die zegt: Nou heb ik een walg aan mezelf. Met al mijn werk kan ik niet verder komen dan de hel en de verdoemenis. Ik ben diep schuldig en ben verplicht om het te doen, want God eist het volmaakte. En ik hoop geen antinomiaan te worden, maar ik word toch gewaar, dat ik zon­der geloof onmogelijk Gode behagen kan. Heere, geef dat geloof nog eens in mijn hart. Dan worden Gods geboden - om het eens eenvoudig te zeggen - dan worden Gods geboden eens gebeden voor Gods volk: Heere, Gij hebt dat en dat geboden, ach, dat Gij de hulp van Uw Geest mocht schenken, en dat het zo in mijn hart gewerkt mocht worden.

Zie je wel, dat de vrije genadeleer geen zorgeloze mensen maakt. Maar die maakt ook geen werkhéilige mensen! God snijdt het werk van Zijn volk gedurig bij de wortel af. Weet je waar de beesten het beste grazen? In het lange gras? Welnee, dan ver­trappen ze meer dan ze opeten. Dat kun je wel zien, als het hard is gegroeid. Het beste grazen ze in die weide, waar het gras kort is. Vraag het maar eens aan de veehouders, die weten dat wel. Dáár zit de kracht van het voedsel in. Niet in dat lange, dat is ge­schikter voor hooi. Daar zit niet veel meer in. En daarom houdt God Zijn volk op die korte, afgemaaide weiden. Dan blijven ze vruchtbaar. Vandaar dat Hij gedurig al dat lange, wat ze zelf hebben laten groeien, afmaait. God maait het er af en dan zeg­gen ze: Heere, ik heb alweer niets meer. O, buiten God is mij alles vergeefs, ook na ontvangen genade. Allemaal weer tekort om God te ontmoeten. O, groot is het genade hier in het leven te ervaren, maar stérvensgenade te krijgen, dat zal het grootste zijn, zeggen ze. Heere, och dat U me gedurig aan Uw geboden en Uw inzettingen, ja aan U mocht verbinden. Dat is nou de meest vruchtbare weg, maar dat moet van achteren bekeken worden, en dan moet het nog licht zijn, anders zie je het nog niet.

Daarom, dat de Heere zo Zijn volk mocht oefenen en leiden door Zijn Geest op die korte, grazige weiden, die bedauwd zijn met Zijn Geest. Niet waar de regen op stort, zoals je van die stort­buien kunt hebben, waar dan het meeste water verloren gaat, maar waar de dauw op valt en de milde regen. O, wat heerlijk, als de zon er op schijnt en de regen was een milde regen, die al­les fijn besproeide. Als dan de zon er op schijnt, is het net alsof het gras zomaar uit de aarde barst. Dat is zo vruchtbaar! En hoe meer de grond uitgedroogd is, des te vruchtbaarder ze wordt, als daarop die fijne regen komt, die er druppelsgewijs in valt.

*Gij bezoekt het land, en hebbende het begerig gemaakt, verrijkt Gij het grotelijks.* God verrijkt het met een regen, die tot de wortel raakt. Zo mocht de Heere onze arme zielen nog eens beregenen, want anders zullen we ervaren, als we sterven moeten, jong en oud, dat we uitgedroogde stoppels zijn. Dan zullen we aan de weet komen, dat we onvruchtbaar zijn. Niet onvruchtbaar ten opzichte van de werken der duisternis, want dan zijn we wel vruchtbaar. Maar onvruchtbaar wat de godsvrucht betreft. Wij zijn een woeste grond, waar niets op groeien wil. Zo is het ten­minste in mijn hart, als de Heere de invloeiing van Zijn Geest inhoudt.

God ontdekke ons eraan, dat we zouden zeggen: Heere, wat ben ik dor en mat, als een land zonder water! En als de Heere het dan schenkt, dat Zijn genade gaat vloeien en ze uit de vaten mo­gen drinken, dat het geschept wordt, dan zeggen ze: Heere, nu is mijn ziel niet als een dor land, maar als levende watertochten! Dan komt het in de vruchten wel openbaar. Wat zegt de Heere Jezus? *Hierin is Mijn Vader verheerlijkt, dat gij veel vrucht draagt.*

Dat is de voornaamste vrucht. Ik wilde dat ik er veel van had, om op de wereld God te mogen verheerlijken. Dan zit ik niet te vragen: Kom ik in de hel of in de hemel? Dan heb je alleen maar lust om met Asaf te getuigen: Wien heb ik [nevens UJ in den he­mel? Nevens U lust mij ook niets op de aarde.

O, jongeren en oude­ren, zo bearbeide God ons door Zijn Geest en Woord, opdat er een levend getuigenis geboren werd, om te zeggen, dat Hij álles waardig is en dat wij een ónwaardig mens zijn. Amen.

Slotzang: Psalm 31 : 17

8. **De vrucht van Boaz' aanspraak.**

***Toen viel zij op haar aangezicht en boog zich ter aarde, en zij zeide tot hem: Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen, dat gij mij kent, daar ik een vreemde ben?***

Zingen: Psalm 119 : 17

Psalm 77 : 6, 7 en 8

Psalm 72 : 10

Psalm 84 : 5

Lezen: Ruth 2

Geliefden,

We hebben het zojuist gezongen:

*'k Zal gedenken, hoe vóór dezen*

*Ons de HEER' heeft gunst bewezen.*

Dat kon Ruth ook wel zeggen op de akker van Boaz, waar ze aren gelezen had, zonder dat ze Boaz kende en waar het zo meegevallen was. Ze zal er weleens over nagedacht hebben. En inzonderheid met Naómi samen. Tijdens de maaltijd zullen ze vast weleens samen uitgeroepen hebben: Wat is het meegeval­len! Wat zijn we arm en berooid uit Moab gekomen, en kijk nou eens wat we allemaal verzameld hebben. Ik kan me zo afvragen: Heb je weleens aren moeten lezen, jonge mensen? Dan denk je al gauw, dat het heel wat is. Dan denk je soms: Nu kan ik er weleens een poosje mee stoppen, want ik heb al heel wat verza­meld. We lezen van Ruth, dat ze het uitsloeg en het was omtrent een efa gerst. Dus dat was al heel wat. Maar als het weer opge­geten was moest ze weer opnieuw beginnen, en dan was haar te huis blijven weinig. Ze overdacht de weldaden weleens, maar ze kon er niet altijd mee blijven leven. Kijk, dat is nou het euvel, vooral ook in onze dagen. Wat zijn er weinig kinderen Gods. Maar die er zijn, leven veel meer op de weldaden, dan dat ze uit Christus leven. Dat is een arm leven! En Ruth had weldaden van Boaz gekregen en telkens waren ze weer opgegeten. En toch kende ze Boaz niet.

Je hebt veel mensen, die, als ze op het veld van Boaz geweest zijn - van die hemelse Boaz - en ze daar eens weldaden gekre­gen hebben, al praten over de Heere Jezus en denken dat ze Hem ook al hebben. Wat ontbreekt er dan? De oefeningen! Dan hebben ze totaal geen ervaring. Ja maar, dat is toch geen grond­slag voor de eeuwigheid? Nee, dat is de ware niet. Maar om die grondslag te leren kennen, dan moet je er toch eerst achter ko­men, dat je Hem mist. En al heb je al weldaden van die hemelse Boaz gekregen, dan is het nog noodzakelijk om erachter te ko­men, dat je Hem Zelf mist. Als de Heere genade verheerlijkt in het hart van Zijn volk, dan praten ze soms, alsof ze Christus al helemaal kennen. Dat kun je weleens beluisteren, en als je goed scherp op mag merken, dan zeg je: Ik geloof dat je de vruch­ten er van hebt, maar dat je de Persoon nog nooit gezien hebt door het geloof. Kijk, dat wordt nu in onze dagen maar zo wei­nig opgemerkt. Waar zou dat toch vandaan komen? Ik denk dat het licht ontbreekt. Maar Ruth onderscheidde het nog wel.

We zullen het horen, als ik uw aandacht vraag voor de vrucht van Boaz' aanspraak tot Ruth uit Ruth 2 : 10:

***Toen viel zij op haar aangezicht en boog zich ter aarde, en zij zeide tot hem: Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen, dat gij mij kent, daar ik een vreemde ben?***

Ziedaar ons beschreven: De vrucht van Boaz' aanspraak.

1. Die vrucht doet buigen met diepe ootmoed

2. Die vrucht vervulde Ruth met grote verwondering

**1. Die vrucht doet buigen met diepe ootmoed**

Ruth heeft voor elk aartje, dat ze op het veld van Boaz verza­melen mocht, gebukt. Anders kon ze er niet bijkomen. En nu staat er in de tekst: Toen viel zij op haar aangezicht en boog zich ter aarde. Dat was toch weer ánders. Zie je wel, dat er tweeërlei buigen is? Hier buigt Ruth voor een onbekende Boaz, als vrucht

170 van zijn aanspraak. Eerst boog zij zich neer om de weldaden van Boaz te verzamelen. Zie je wel, dat het onderscheiden is? En straks buigt ze nog dieper, als Boaz zich bekend maakt.

Er zijn veel mensen die, als ze een weldaad door de genade van God in hun hart gekregen hebben, omhoog gaan. Dat doet de weldaad niet, maar dat doen de ménsen met die weldaad. Maar bij Ruth was het net andersom! Het woord, dat Boaz haar toespreekt, brengt Ruth naar beneden. Ze buigt met diepe oot­moed. Want, zo lezen we in de tekst: Toen viel zij op haar aange­zicht en boog zich ter aarde. En wat betekent dat? Dat betekent, dat ze hem grote eer toebracht, en toch was het voor Ruth een onbekende Boaz. Dát vloeit nu voort uit de aanspraak van Boaz: ze buigt en bewijst Boaz eerbied. En zou u niet denken, dat, als God Zijn volk bedient, ook al is de Middelaar voor de ziel verborgen, dat het toch diep bukt voor Gods aangezicht? O, dat heilgeheim. Heere, zeggen ze dan, o, breng me maar tot niet; dat ik nou nooit méér mag worden dan een niet. Want: 't Heilge­heim, wordt aan Zijn vrinden, naar Zijn vreêverbond getoond, daar juist in de diepe ootmoed de meeste ruimte voor de ziel gelegen is. Niet in de hoogte, dan gaat het hart dicht! Maar als God de mens in diepe ootmoed brengt, dan is het open.

Zie je wel, dat het onderscheiden is? Ruth heeft telkens gebukt om aren op te lezen. Toen verzamelde ze en toen vermeerderde het. Hoe meer ze verzamelde, des te meer ze had. Kijk, daar is Ruth zelf nog een beetje aan het werken, ook al waren het de vruchten van Boaz' veld.

Maar hier beluisteren we de vrucht van Boaz' aanspraak, en dat is heel anders! Hier vermeerdert ze niet, maar hier wordt ze ver­nederd. O, wat is Gods volk toch vaak bezig om die vruchten te krijgen, waar ze zelf beter van worden, en waar ze van vermeer­deren. Waar ze beter bekeerd van worden en dat ze meer be­wijzen hebben, dat ze erbij horen. Maar weinig is het hart erop gezet om door God vernederd te worden. Daaraan kun je zien, dat dit van Boaz zelf uitgaat. De ware vernedering werkt God in de gemeenschap aan Christus, ook al is Christus voor hun ziel verborgen. Ze worden al lang uit Hem bediend, vóórdat ze Hem kennen.

En ze was eerlijk, want Ruth zegt niet: Goedemorgen Boaz, ik ben blij dat ik u ken. Dat zegt ze niet! Ze staat juist ver­wonderd, en ze is zich bewust dat ze hem nog niet kent. Ze zegt ook niet, dat ze er nu al ééntje van dat volk is, omdat ze al zoveel aren heeft gelezen op het veld van Boaz en omdat Boaz zó tot haar gesproken heeft. Nee, ze zegt: Daar ik een vreemde ben. Dat blijkt in onze dagen een orakeltaal. Op het veld van Boaz geweest, dat Boaz je aanspreekt, en dan nog van jezelf zeggen: Daar ik een vreemde ben. Dat wordt door de mensen vandaag niet meer verstaan, denk ik. En toch is het waar, hoor!

Ruth boog in diepe ootmoed, en hoe meer de Heere Jezus Zijn volk aanspreekt, ook al verbergt Hij Zich nog wat Zijn Persoon betreft, des te dieper Gods volk vernederd wordt. Daarom zei­den we als eerste punt: Die vrucht doet buigen met diepe oot­moed. Ruth viel op haar aangezicht, nadat Boaz haar de toezeg­ging gedaan had, dat de knechten haar niet lastig zouden vallen en dat ze mocht drinken van het water dat de jongens geschept hadden, als ze dorst had. Toen ze die woorden beluisterd had, ' ging ze naar beneden.

Zie je nu wel, als God weldaden schenkt in het hart van Zijn volk, dat ze daar de lucht niet mee ingaan? Genade vernedert altijd; dat brengt in de diepste ootmoed voor God. En als Ruth straks Boaz kent, dan gaat ze nog lager zakken, en hoe meer ze hem kent en van hem krijgt, des te minder ze eraan kan doen. We zullen het wel zien. In vers 14 staat: Als het nu etenstijd was, zeide Boaz tot haar: Kom hierbij, en eet van het brood en doop uw bete in den azijn. Zo zat zij neder aan de zijde van de maaiers, en hij langde haar geroost [koren], en zij at en werd verzadigd en hield over. Dus: hij langde haar geroost [koren]. Ruth had het zelf niet. Boaz gaf het haar. Ruth had er niets aan gedaan. Het eerste wel, dat had ze zelf opgelezen, verzameld. Maar straks aan de tafel krijgt ze, waar ze niet aan gewerkt heeft. Dat is nog groter! Daarna lees ik dat Boaz haar nog zes maten gerst meegaf, en dat is nóg groter. Tenslotte krijgt ze Boaz zelf, en uiteindelijk Obed, als een vrucht die ze niet opeet.

Zie je wel, dat er een opklimmen is in de weldaden? Hadden we er toch eens erg in, mensen. Diepe ootmoed vervult haar ziel. Ja, al kent ze Boaz niet, ze is toch met grote achting voor hem vervuld. Ze spreekt ervan tot Naómi, als ze weer thuis gekomen is. Ze was er toch zó van vervuld. En dan moet Naómi het ge­heim openbaren. Die man, zegt Naómi, is ons nabestaande; hij is een van onze lossers. Maar dat wist Ruth niet. Daar had ze geen kennis van; maar Naómi was een beetje meer geoefend dan Ruth.

Die vrucht doet buigen met diepe ootmoed. Weet je wat Ruth dacht? Die man, die tot mij spreekt, is toch meer waard dan alle aren die ik gelezen heb. En ik denk, dat het bij Gods volk niet anders gaat. Als de Middelaar spreekt, dan is Zijn woord wel zó, dat, toen Christus vroeg: Wilt gijlieden ook niet weggaan? Petrus ervan getuigt: Heere, tot wiep zullen wij heengaan? Gij hebt de woorden des eeuwigen levens. Ik denk, dat Petrus dat uit naam van al de apostelen heeft gezegd.

Denk erom, dat dat woord van Boaz bij Ruth erin ging! Och, wat wordt ze toch bemoedigd, als hij haar aanspreekt. Ze moet niet op een ander veld gaan, en als ze dorst heeft, dan mag ze vrij drinken van het water dat de jongens geschept hebben. Het is alles meegevallen. En daar gaat Ruth in diepe ootmoed. Toen viel zij op haar aangezicht en boog zich ter aarde. Dat wil zeg­gen: ze bewees grote burgerlijke eer. Zou je niet denken, dat het een vrucht van Gods genade was? Als je eerst in de put gezeten hebt, zouden wij mensen zeggen, en God haalt je eruit, dan is de vrucht net als bij Abraham. Al heb je dezelfde mate niet, het is toch dezelfde vrucht van het geloof. En welke vrucht was dat? Abraham is gesterkt geweest in het geloof, gevende God de eer, en dat doet Ruth nu ook. Ruth buigt naar beneden, en uit een ver­nederd hart wordt God alleen maar verheerlijkt. Anders zeggen we het alleen met de mond, maar is het niet waar in het binnen­ste. Dan is het wel belijdenis, die kan wáár zijn, maar dan is het geen beleving in het hart. Bij Ruth was het echte beleving; ze meende het zo van harte. Al kende ze Boaz niet, maar die man, die tot haar sprak, daar moest ze wel van zeggen

tot Naómi: Mijn hart ging uit vanwege zijn spreken. Nog nooit heeft iemand mij zó toegesproken. Ik denk, dat vele Israëlieten Ruth bekeken hebben als een echte Moabitische: een heidin. Wat komt die nou hier in Israël doen? Laat die maar in Moab blijven, denkt menigeen. Maar Boaz doet heel anders! Hij spreekt haar toe, alsof ze zijn eigen dochter is. Hij zegt, dat ze op het veld mag blijven en dat ze mag komen drinken als ze dorst heeft. Kortom, allemaal meevallers. Ik heb het al gezegd, dat, als Ruth op het veld is, zij de éne meevaller na de andere krijgt. Maar er zit wel een oefening tussen: elke keer moet Ruth er zelf tussenuit. En dat is ook in het hart van Gods volk zo. Dat is een volk, dat niet de éne weldaad op de andere stapelt. Nee, elke keer als God weldaden schenkt, moeten ze er zelf weer tussenuit. En daarom valt het ook mee!

En waar brengen die weldaden Gods volk nu? In diepe ootmoed! Een mens kan soms buigen uit eerbetoon. Je moet ze maar eens zien: beleefde mensen maken soms grote buigingen, maar het hart buigt niet. Ze buigen alleen maar met het hoofd. Maar ik geloof vast, dat het in het hart van Ruth anders was. Ruth had wel zo'n hoogachting voor Boaz, hoewel ze hem nog niet kende, want hij had zichzelf nog niet geopenbaard. Naómi had ook nog niet gezegd: Die man is ons nabestaande; hij is een van onze los­sers. O, wat is de Heere Jezus ook voor Zijn volk verborgen. Hij kan soms spreken tot hun ziel, dat hun hart uitgaat vanwege Zijn spreken. Denk maar aan de dienaars: Nooit heeft een mens alzo gesproken gelijk deze Mens. Dat woord viel wel op, daar ging wat van uit, daar ging kracht vanuit tot de ziel. En ze hadden het voornemen, om dat woord toch goed In gedachten te houden, om het in hun harten te bewaren.

Dat doet Gods volk ook. Als de Heere wat gezegd heeft, dan pro­beren ze dat in het geheugen te bewaren. Dan zeggen ze: Geen leed zal 't ooit uit mijn geheugen wissen. Dan zijn ze ook aan het verzamelen, totdat de Heere weer overkomt en dan vallen ze eruit, dan kunnen ze het niet meer vasthouden. Ze houden het éne vast, net zolang, totdat God weer wat anders geeft, en dan vallen ze ermee om. De grond eruit verliezen gebeurt alleen, als de Heere het werkt. Eerder niet. En toch, gemeente, ik wens het je allemaal toe, wat Ruth hier inleven mocht. Dat de Heere het ons ook zou doen inleven: dat je met elke weldaad, iedere keer weer aan de grond komt te zitten. En als God dan Zijn recht in je hart openbaart, dan is het allemaal weer tekort. En de meeste mensen denken: Als je dat nou doorleefd hebt, dan ben je er. Ja, weet je waar je dan bent? Op het veld van Boaz. Dan mag je aren lezen en je krijgt soms veel toezeggingen, maar denk erom, dat dát nog geen vervullingen zijn. Ach, wat hebben ze op het veld van die hemelse Boaz kostelijke toezeggingen ge­kregen. En als het gewoon teksten zijn, die in je hoofd komen, dan word je er steeds rijker mee. Dan denk je: Niemand zal het me ontnemen, want ik heb het zelf uit Zijn mond gehoord. Maar als het van Boven is, als God het werkt in je hart, dan zul je toch gewaar worden - hoewel je er wel een poosje rijk van kunt worden, hoor, zodat je boven op de weldaden zit -, dat elke keer, als je ongedekt voor God staat met je naakte ziel, dat je er geen leeftocht meer uit hebt.

Daar kwam Ruth nou ook achter. Toen ze weer thuis was en de weldaden die ze gekregen had, opgegeten waren, toen werd ze twee dingen gewaar: dat ze geen leeftocht meer had, en nog iets: dat ze Boaz ook niet bezat!

Ach, wat moet Gods volk daaraan ontdekt worden. Velen den­ken, als ze geen leeftocht meer hebben: Dat komt omdat ik Boaz zo mis. Maar dat gemis is meer in de stand dan in de staat van het geestelijke leven. Anders heb je er geen erg in, want zolang Boaz Zich niet openbaart, mis je Hem niet!

Zo is het ook bij Ruth. Er is nog geen plaats voor Boaz, maar wel voor de tóezeggingen van Boaz. Daar heeft ze het dan ook over, als ze bij Naómi komt, dat die man zo gesproken had naar haar hart. En ze heeft het ook tegen Boaz gezegd, dat hij naar haar hart heeft gesproken. Dus het gaat over de wóórden van Boaz, nog niet over Boaz zelf. In diepe ootmoed buigt Ruth zich neer, maar meteen is haar hart vervuld met grote verwondering. Want waar genade valt, daar wordt het een wónder. Dat kun je niet berekenen en je kunt het niet werken. Daarom lees ik: *Toen viel zij op haar aangezicht en boog zich ter aarde, en zij zeide tot hem: Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen?* Ruth begrijpt er niks meer van. Ziedaar, de vrucht van die aanspraak.

**2. Die vrucht vervulde Ruth met grote verwondering**

Als ze ziet op de man, die ze niet kent, dan kan ze niet begrijpen, dat hij haar die gunsten bewijst. En als Ruth ziet op zichzelf, op haar Moabitische afkomst van Lot - Moabieten waren de vijan­den van Israël -, dan kan ze het nog veel minder begrijpen, dat ze op het veld van Boaz is en dat Boaz haar aanspreekt. En wat werkt dat een vrucht in haar hart: ze staat verwonderd. Hoe kan nou toch die Boaz - al kende ze hem nog niet -, hoe kan nu die man daar op dat veld, haar toch zo aanspreken? Weet hij dan niet, dat zij een Moabitische is? En als Boaz zich straks meer gaat openbaren en zegt: Het is mij wel aangezegd alles wat gij bij uw schoonmoeder gedaan hebt na den dood uws mans, en hebt uw vader en uw moeder en het land uwer geboorte verlaten, en zijt heengegaan tot een volk, dat gij van tevoren niet kendet, als hij dát gaat openbaren, dan staat Ruth helemáál verwonderd. Daar kan ze niets meer van begrijpen. Want dat zei ze niet zelf; dat zei Boaz van haar. Hier staat ze met grote verwondering ver­vuld en zegt: Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen?

Ik denk, als God een mens eens ontdekt aan zijn schuld, aan zijn dadelijke schuld, en ook als de staat eens openvallen mag en Hij bewijst de mens genade, dat hij zegt: Heere, waarom is dat nou? Waarom is het op mij gemunt, dat Gij mij ontferming gunt, daar zovelen gaan verloren, die Gij dat niet gunt? Waarom was het op mij gemunt? Dan kunnen ze geen oorzaak bij zichzelf vinden. Het zou gebrek zijn aan zelfkennis als het anders is. Maar als ' God het leven eens laat zien, dat achter je ligt, hetzij volop in de zonde, hetzij kerkelijk in de vorm, dan moet je toch zeggen - al ben je dan geen openbare grove zondaar -, dat je toch een zon­daar bent, net als de farizeeër, die met een zuivere belijdenis toch buiten God ligt. En als God je daaraan ontdekt, dan moet je zeggen: Heere, wat is het toch, dat U naar mij hebt omgezien? Dat U dat woord nou tot mij spreekt, en dat ik hier op dit veld mag blijven? Dat ik genade en gunst in Uw ogen gevonden heb? Ruth zag toch wel in Boaz, dat hij een groot vermogen had, daar hij zoveel knechten en zoveel personeel had op zijn land. Ze kon niet anders denken, dan dat hij een geweldig vermogen had. En toch kende ze hem nog niet. Maar zijn woord deed wel zóveel kracht, die aanspraak, dat ze met verwondering is vervuld. Hoe­veel te meer dan Christus, van Wie Boaz een type is, als Hij tot de ziel van Zijn volk spreekt. Ze kunnen daar niets van begrijpen. Dan zeggen ze: Als ik dat wonder vatten wil, staat mijn verstand vol eerbied stil. Mijn ziel ging uit vanwege Zijn spreken, zegt de bruid.

De Middelaar kan zulke woorden gebruiken van troost, van bemoediging, van onderwijs, dat ze niet op een ander veld moeten gaan - want Hij verbindt hen altijd aan Zichzelf -, dat ze, als ze thuiskomen er nog eens over praten moeten en zeggen: Ik heb dáár gezeten, of: Ik was dáár en de Heere opende Zijn Woord en het vloeide zomaar. Het één na het ander vloeide zomaar in mijn ziel. Ik kan er niks van begrijpen! Verwondering vervult dan het hart. Dan zeggen ze: Was dat nou bij iedereen zo, of heeft die leraar alleen voor mij gepreekt, of heeft die ouderling alleen voor mij gelezen? Ja, zo kan het gaan, hoor, als God je onder de dienst zet en Hij gaat je bedienen door Zijn Woord en Geest. Dan zeg je: Heere, ik weet het niet; hoe ben ik nu aldus? Hoe wonder­lijk is het me! Ik kan er niks van begrijpen! En als je dan naar huis gaat, ga je het dan aan iedereen vertellen? Nee, meestal niet. Dan ga je stilletjes naar huis, want je bent bang, dat je het onderweg kwijt zult raken. O, dat het volk van God eens denken mocht aan zulke tijden, dat ze onder de bediening van het Woord bediend werden door de Geest, en dat ze hun hart zó vol hadden, dat ze niet konden praten. In die tijd zeiden ze: Heere, mijn ziel was zo boordevol, ik kon niks meer zeggen; ik kon alleen God nog bewonderen. En zo gingen ze naar huis. En dan de dag doorbren­gen niet in ledigheid, maar gedurig in het gebed; ze hopen dan, dat het toch maar niet over zal gaan. O, die lieflijke, aangename zielsgestalten. Ze zeggen dan: Heere, het moest nooit meer over­gaan! Dan had ik een hemel op aarde.

Ik kan dat begrijpen: het zijn die zoete vruchten van Christus in het hart. Die vruchten zijn zo aangenaam, dat Gods volk ze altijd wel zou willen hebben. En? Dan was er nooit plaats voor Boaz! Maar daar hebben ze in die tijd geen erg in. Ze zouden het wel willen bewaren. Dan zeggen ze: Heere, dat ik toch altijd maar op dat veld was, en dan Boaz in de nabijheid, dat hij altijd maar tot mijn ziel sprak en dan zoveel moed en zulk onderwijs gaf, dan had ik een hemel op aarde. Maar ik moet helaas zeggen: De he­mel is voor de hemel bewaard. Die krijg je niet op de wereld. In het testament dat de Heere Jezus Zijn volk naliet staat niet: In de wereld zult gij een hemel hebben. Dat staat er niet, hoor, maar er staat: In de wereld zult gij verdrukking hebben; maar hebt goeden moed, Ik heb de wereld overwonnen. Dat is heel wat anders. En dan hoor je dat wel, dat je in de wereld verdrukking zult hebben. Dat versta je dan wel, maar je staat er niet bij stil, want je wilt er niet aan. Weet je waar je dan wél erg in hebt? Hebt goeden moed! Kijk, daar heb je erg in, dat je moed hebt, want daar wil je wel aan, maar aan verdrukking niet! En toch, als God later dat woord gaat vervullen, als je in de verdrukking komt, dan word je er wel bijgebracht. Dan zeggen ze: Heere, toen had ik zo'n goede moed, maar nou ben ik zo erg in de verdrukking en heb ik géén moed.

Net andersom! Maar Hij maakt het beide waar: *In de wereld zult gij verdrukking hebben; maar hebt goeden moed, Ik heb de wereld overwonnen*. Als ze nu in de verdrukking komen, dan wijst Hij hen soms op de overwinning, waardoor ze weer bemoedigd wor­den, dat ze er toch niet in zullen omkomen.

Verwonderd is Ruth. Ze kon er niets van vatten. En waarom toch niet? Wel, Ruth zegt niet: Ik geloof, dat ik toch wel een christen ben. Ik geloof toch, dat ik wel een begenadigd mens ben. Dat zegt ze niet. Dan was het geen wónder geweest, want dan had ze het kunnen begrijpen. In onze dagen heb je veel christenen, en die kunnen het goed begrijpen, hoor, dat ze weldaden van God krijgen. Ze zijn toch christenen en Christus onderhoudt toch Zijn christenen? Dat is nou precies het beredeneerd ge­loof. Maar als ze nou eens verloren zondaren zouden worden, Moabieten, afkomstig van Lot, dan denk ik, dat ze er niet meer' op rekenen. En dat doet God nou bij Zijn volk. Dan ontdekt Hij hen eraan, dat ze geen enkel recht kunnen laten gelden bij God. Als de Heere handelde naar de zondeh en naar de staat en af- makingen, dan kregen ze niets meer. En als Hij Zich dan gaat openbaren en naar hun hart gaat spreken, dan wordt het een wonder voor de ziel. Want het kan alleen maar een wonder wor­den, als God je eruit gezet heeft. Anders is het een wonder in de mond. Belijdende wonderen hoor ik nog veel in onze dagen. Het is toch een wonder dit, en het is toch een wonder dat we nog leven en dat we er nog zijn, en een wonder dat we dit hebben. Allemaal wonderen. Maar als het nou werkelijk eens een won­der zou worden in de beleving, dan denk ik, dat God verheerlijkt zou worden. Dan zat je te zingen. Weet je wat je dan zong?

*Men hoort der vromen tent weergalmen*

*Van hulp en heil ons aangebracht;*

*Daar zingt men blij, met dankb're psalmen:*

*Gods rechterhand doet grote kracht*

Kijk, dat is een belevend wonder. Dan val je eruit. Daar wordt God uit verheerlijkt; uit een belijdend wonder niet.

Ruth is verwonderd. Ze zegt: *Waarom heb ik genade gevonden in uw ogen*? Ze begrijpt er niks van. Een geweldig vermogen, vermaard in Bethlehem en eigenlijk nog onbekend voor Ruth, en dat zij nog genade en gunst in zijn ogen krijgt. Och, dat die knechten, die maaiers dat kregen, dat die maagden, die garven- bindsters dat kregen, dát begrijpt Ruth wel. Die mensen hebben ervoor gewerkt, die hebben het verdiend, die krijgen loon naar hun werken. Maar Ruth, die Moabitische, die daar nou zomaar aankomt, door de armoede gedreven wordt en op dat veld van Boaz komt, dat hij háár zo aanspreekt en zulke weldaden toe­zegt, en dat hij haar niet wegjaagt, dat kan ze maar niet begrij­pen. Verwonderd is ze in haar hart. Nog meer, als ze op zichzelf kijkt. En wat ziet ze dan? Dat ze een vreemde is. Openhartig be­lijdt ze voor Boaz wie ze is: dat gij mij kent, daar ik een vreemde ben. Lees het maar in de tekst. Dat gij mij kent, dat gij mij aan­spreekt en weldoet, niet anders dan, alsof ik een bekende van uw familie ben. Daar begrijpt ze niks van. En ik denk, dat de ziel het ook niet begrijpt, de ziel, die Christus niet kan toe-eigenen, en dat zo een toch door Hem wordt aangesproken; dat de ziel vele kostelijke weldaden worden aangezegd, en dat Hij, in Zijn Persoon, toch nog verborgen blijft. Maar dat Hij zóveel van Zijn liefde openbaart, dat ze zeggen: Nou ben ik nog een vreemde. Ik durf niet te zeggen dat ik Hem ken, want Hij is verborgen; maar toch, mijn ziel kan niet ontkennen, wat Hij mij toegezegd en wat Hij mij gedaan heeft. Dát is een wonder! Een vreemde ben ik nou nog. Die mensen zeggen niet: Maar ik ken er wel wat van, hoor. Ze zeggen: *Ik ben een vreemde.*

Ruth was nog niet in Israël ingelijfd, en daarom kon Ruth ook nog niet de naam van Sions kinderen dragen. Ze kon het ook niet met een beredenering. Ze zegt niet: Nou ben ik op het veld van Boaz geweest en hij heeft mij toegesproken, dus nou ben ik er toch wel ééntje van. Dan was het geen wonder geworden. Dan had ze vastgezeten op de weldaden. Maar nu is het net andersom. O, zoals God het werkt in de harten van Zijn volk, dat ze genade in Gods ogen vinden en de Middelaar nog verborgen is, en dat die Middelaar hen tóch toespreekt, zodat hun hart uitgaat vanwege Zijn spreken, dat ze toch moeten zeggen: Heere, met dat alles sta ik er nog buiten en ben ik nog een vreemde. Ja, niet dat de Kerk dan zegt: Ze kennen er niks van. Maar die persóón zegt: Ik sta er nog buiten, want Christus is voor mijn arme ziel nog ver­borgen. En dit is het eeuwige leven, dat ze U kennen, den enigen waarachtigen God, en Jezus Christus, Dien Gij gezonden hebt. En Hem ken ik niet, zegt zo'n ziel, dan sta ik er toch buiten? Als ik nou sterven moet en God moet ontmoeten voor de rechterstoel, dan sta ik er buiten, want ik ken Hem niet. Ja, maar je weet toch wel wat Hij gezegd heeft? Ja, ik weet wel, wat ik gehóórd heb, zegt zo'n ziel, maar Wie het nou gezegd heeft, die Persoon kende ik niet goed. Vooral als het weer op de proef komt. Dan zeggen ze: Ik weet wel, wat ze op het veld tegen me gezegd hebben, en ik weet ook wel, dat het niet alleen Zijn knechten waren; er was ook de Eigenaar van het veld, maar ik ken Hem toch nog niet, want Hij heeft niet gezegd Wie Hij was, Hij heeft Zich niet ge­openbaard. Dat geheim was nog verborgen.

Daarom, zolang Ruth nog op dat veld is, gaat het wel. Ze mag hem eens zien, maar toch zonder hem te kennen. En haar hart gaat uit, omdat dat woord trekt. En zo is het bij Gods volk precies hetzelfde. En als het dan weer hevig bestreden wordt, dan zeggen ze: Heere, zou het wel waar geweest zijn? Alles is weer weg. Ik ben het wel niet vergeten, maar wat heb ik aan de wetenschap? En is er één zaak, die Gods volk aan dé Kerk en aan het Woord verbindt, dan is het deze wel. O, die mensen zouden wel drie keer naar de kerk gaan, en als het vier keer kerk was, dan gingen ze vier keer. En weet u waarom? Omdat ze door de geestelijke hon­ger gedreven worden. Ze worden zelfs nog door de Heere Jezus zalig gesproken: *Zalig zijn die hongeren en dorsten naar de ge­rechtigheid; want zij zullen verzadigd worden.*

En daarom, al was Ruth nou wel bemoedigd, al was ze gesterkt en was haar honger weleens gestild door het koren van Boaz, kijk, Boaz zélf moest ze hebben, zou het wél zijn. Maar hem kende ze nog niet. Hij was haar nog niet geopenbaard. We zullen het wel zien in het vervolg. Ze komt er steeds meer achter, en later krijgt ze nog een ander gemis. Waar Boaz geopenbaard is, daar wordt het gemis nog véél groter in haar hart, want dan krijgt ze begeerte om hém te heb­ben. Je kunt toch onmogelijk verlangen naar iemand die je niet kent. Nu verlangt Ruth iedere keer naar het veld van Boaz en naar de woorden van Boaz, maar nog niet naar Boaz zelf, want ze kent hem nog niet. Zie je, daarom krijgt ze onderwijs van Naómi. Ik denk nog weleens aan dat oude volk van vroeger, dat kon je soms met een paar woorden kostelijk onderwijs geven. Dan praatte je van alles en nog wat van die Christus, en dan zeiden ze: Ja, maar jongen, dat is het nog niet, hoor. Je hebt nou de wéldaden van Hem gekregen, je hebt wóórden van Hem gehoord. Maar Hij zal ze tóch zéker vervullen! Ja, zo praatte je [dan. Net](http://dan.Net) een kind, hè? Zo praat een klein kind ook: Vader en moeder heb­ben het gezegd en dacht je dan, dat ze het niet vervullen zullen? Ja, die kinderen hebben soms zo'n vertrouwen in vader en moe­der. Dan zeggen ze: Vast doet hij dat! Maar als het nou lang gaat duren, dan zuchten ze:

*Zouden Zijn beloftenissen*

*Verder haar vervulling missen,*

*Vruchtloos worden afgewacht,*

*Van geslachte tot geslacht?*

Weet je wat die kinderen dan zeggen? Wanneer komt het nou? Wanneer krijg ik het nou? Het duurt zo lang. Ik kan niet meer geloven, dat ik het krijg. Reken er maar op, dat, als de Heere iets zegt, dat Hij het vást vervult, maar dat je er zelf wél tussenuit moet. Hij vervult het nooit zonder beproeving. Abraham had de belofte dat hij een Izak zou krijgen en toen was hij al 75 jaar. En de belofte ging in vervulling toen hij 100 jaar was. Misschien zijn er wel mensen, die zeggen: Ik wou dat ik ook 100 jaar oud werd. Ja, de gedachten van een mens staan niet stil. Abraham was 100 jaar toen God het ging vervullen. En wat was het op de proef gesteld! Telkens lezen we het. En zo ging het Ruth ook: elke keer werd het op de proef gesteld. En hoeveel weldaden ze ook gekregen had, die at ze op, en dan zat ze weer zonder. Maar die woorden niet, die kon ze niet opeten. Wel gingen die geestelijk naar binnen, maar de woorden zelf bleven achter. O, hoe zoet kan Gods volk genieten onder het Woord van God. Als de Heere tot de ziel spreekt, raken ze soms wel de zoetigheid en de kracht ervan kwijt, maar dan zeggen ze: Heere, er is toch nog wat van achtergebleven. En wat is dat? Wel, dat woord, dat U tot mijn ziel gesproken hebt, kan ik er niet uit krijgen. Weet je wat ze dan weleens doen? Dan smeken ze:

*Gedenk aan 't woord, gesproken tot Uw knecht,*

*Waarop Gij mij verwachting hebt gegeven;*

*Dit is mijn troost, in druk mij toegelegd;*

*Dit leert mijn ziel U achteraan te kleven.*

Het gaf geen Boaz, maar het gaf vertroosting, geest en leven. O, wat moeten ze leven op dat Woord, net zolang totdat het ver­vuld wordt. En dan heb je mensen, die zeggen: Dat is niks. Het moet dát zijn en het moet dát zijn. Dat zijn allemaal mensen, die het nog niet kwijtgeraakt zijn. Die zijn zélf nog zo rijk, en daarom moet het zoveel zijn. Maar als God hen oefent in de armoede, dan zeggen ze: Heere, het geringste wat U me geeft is al groot, want ik kan nergens meer bij. Dat moet je óók leren. Anders zeg je: Het moet zóver en zóver komen. Maar als je een arme bede­laar wordt, dan zeg je: Wat een wonder, dat ik nog iets krijg! Kijk, Ruth was te arm en daarom eiste ze niets. Daarom viel het haar iedere keer zo mee. Ze is vervuld met verwondering en ze belijdt ook openhartig: Daar ik een vreemde ben. Ze was nog niks geworden met al de weldaden van Boaz. Ze zegt niet: Nou ben ik wel een beetje een Israëlitische. Nee, zij voelde zich met Boaz' weldaden, met Boaz' woorden en op Boaz' veld, toch nog een Moabitische. En ze had nog wel weldaden gehad. Zo gaat het. Als God je ontdekt, mensen, dan sta je er nog buiten. Dan zeg­gen ze: Heere, ik kan niet ontkennen, wat U gedaan hebt, maar hoe moet het nou toch? Ik voel immers, dat ik er nog buiten sta. Als de dood nou komt, dan kom ik om. Niet van de zijde van God, dat weten ze wel, maar van hun zijde, in de waarneming, in de oefening wel. Dan zeggen ze: Nou wordt het nog omkomen in mijn hart. Hoe moet dat nu toch? O, dat U dat woord, tot mijn ziel gesproken, nog eens vervullen mocht.

Kijk, dan komen ze in de armoede terecht. Zo ging het ook met Ruth. Iedere keer kwam ze, als de weldaden op waren, in de armoede terecht, en dat dreef Ruth opnieuw uit naar het veld en eindelijk naar Boaz. We willen er nu eerst van zingen Psalm 72 :10:

*Dan zal, na zoveel gunstbewijzen,*

*'t Gezegend heidendom*

*'t Geluk van dezen Koning prijzen,*

*Die Davids troon beklom.*

*Geloofd zij God, dat eeuwig Wezen,*

*Bekleed met mogendheên;*

*De HEER, in Israël geprezen,*

*Doet wond'ren, Hij alleen.*

**Toepassing**

De meeste mensen zullen wel denken: Ik wou dat ik maar zo'n Ruth was. Maar ze willen géén vreemde zijn. En dat was Ruth wél. Daar had God haar aan ontdekt, dat ze een Moabitische was, ondanks de weldaden op het veld van Boaz, ondanks zijn kostelijke woorden tot haar ziel gesproken, was ze toch een vreemde. Kennen wij er ook wat van, mensen? Tegenwoordig zijn ze al gauw bekeerd, hoor. Als ze een tekst in hun hoofd krij­gen, zijn ze soms al bekeerd. En dan zeggen ze: Je kunt praten wat je wilt, maar je ontneemt het me nooit! Arme mensen, want met een tekst in je hoofd word je nooit zalig. Die kun je er wel tien hebben. De kinderen moeten ze weleens leren op school, zodat ze die later soms nog netjes op kunnen zeggen. Zou je dan denken, dat ze dan de Heere Jezus kennen? Ik geloof er niks van! Al kun je al de teksten opzeggen, die van de Middelaar getuigen, dan ken je er nog niks van. Ruth moest zeggen, hoewel ze Boaz op zijn veld ontmoet had en hij zich nog niet geopenbaard had: *Daar ik een vreemde ben.*

Ja, zeggen ze in onze dagen, nou moet je toch niet alles gaan ontkennen, hoor. Nou heb je al zo vaak de vruchten van zijn veld gekregen en hij heeft tot je ziel gesproken, dat je dit krijgt en dat zult hebben, ben je dan nóg niet bekeerd? Nee, zegt Ruth, ik ben nog een vreemde. Ik ben nog een Moabitische. Kun je nou zo'n mens begrijpen, zeggen ze dan, die ontkent nou alles! Maar dat deed ze niet! Ze ontkende het niet, maar ze was zich bewust, met de erkenning van de weldaden, dat ze toch geen Israëliti­sche was. Dan moest ze eerst in Israël ingelijfd worden. En o, dat dat volk van God daar eens achter gebracht mag worden, want met al de genadeweldaden, die God hun in de ziel geschonken heeft, kunnen ze Christus niet toe-eigenen, dan zeggen ze: Hee- re, daar sta ik nu als een vreemde. Nee, die ontmoetingen zijn hun niet vreemd, maar Hém kennen ze niet. Hem zagen ze niet, en al zagen ze Hem, dan kenden ze Hem niet. Ze konden Hem niet toe-eigenen.

Kennen wij daar ook wat van, mensen? Wat een bevoorrechte Ruth, dat zij op het veld van Boaz was. Door Goddelijk bestuur was zij er gekomen. Maar ze kon met dat voorrecht niet gaan slapen, hoor. Nee, ze was iedere dag op het veld; haar thuisblijven was weinig. Kijk, daaraan kun je zien, dat ze in de ar­moede zat. Je hebt veel mensen, die, als ze een voorrecht zien, ermee in slaap vallen. Daar moet God je voor bewaren, want de mens valt gauw in slaap bij de weldaden. Die rijke dwaas woont precies in ons hart. Bij mij net zo goed als bij een ander. En die zegt: Ziel, gij hebt vele goederen, die opgelegd zijn voor vele jaren; neem rust, eet, drink, wees vrolijk. Maar God zeide tot hem: *Gij dwaas, in dezen nacht zal men uw ziel van u afeisen*. Als je nou zó doet in het natuurlijke, dan ben je een dwaas. En als je zo de geestelijke weldaden opstapelt en God niet meer nodig hebt en je in slaap valt, dan ben je ook een dwaas. Maar dat moeten we nou leren. Zijn we er al eens achter gekomen, mensen, dat we een grote dwaas voor God werden en zeiden: O God, is er nou nog één mens zo dwaas als ik ben op de wereld? Maak ik er dan altijd een verkeerd gebruik van? Met de weldaden van God weglopen; als de verloren zoon de weldaden doorbrengen en steeds verder weglopen? Kijk, dan gaat de Heere wat anders openbaren. Dat Hij aan een wegloper - niet aan hem die dat met vermaak doet - en aan een doorbrenger de weldaden kwijt kan. Want die hééft ze niet meer; die wordt arm en berooid. En dan zal degene, die de weldaden ontvangt, zeggen: Heere, ik begrijp er niets meer van, want ik heb niets anders gedaan, dan weglo­pen en doorbrengen. En dat U dát nu nog wilt doen! Dat U nou die thuisgebleven oudste zoon die weldaden geeft, dat kan ik begrijpen, want die heeft ze verdiend, maar dat U die doorbren­ger en wegloper nou zo beweldadigt en het gemeste kalf voor hem laat slachten, daar begrijp ik niks van!

Kennen we er ook iets van, mensen? Daar zal het toch maar op aan komen, voor de eeuwigheid. Want al zijn we altijd trouw naar de kerk gegaan - ik hoop dat je nooit achterblijft, want anders getuigt dat tegen je, ook tegen mij - dan ben je nog niet vrij. Dan zeg je: O God, zoveel jaren onder het Woord gezeten en nog nooit één aartje van die hemelse Boaz gekregen. Dat zal toch wat zijn, om zo God te moeten ontmoeten! En het kan toch zo plotseling zijn, dat de dood intreedt. Zó plotseling! Die komt als een dief in de nacht. En dan? Dan wordt het voor God ver­schijnen, mensen. En bij mij kan dat niet, hoor! Daar heb ik God voor nodig, anders kan het niet. Dan moet telkens opnieuw de Middelaar Zich openbaren. En als ze het nu maar recht zagen, maar dat kan zelfs Gods geoefende volk niet. Al hadden ze de genade van Stéfanus, en die had grote genade*: Zie, zegt hij, ik zie de hemelen geopend, en den Zoon des mensen, staande ter rechterhand Gods*. En toen kon het zeker wel? Nee, hij zei: *Heere Jezus, ontvang mijn geest.* En toen de Heere Jezus dat deed, toen kon hij erin. Hij moest erin gebrácht worden.

Het is zo'n verschil, hè! Je hebt mensen, die naar het ziekenhuis moeten en zelf kunnen gaan. Die brengen zichzelf in het zie­kenhuis, omdat ze niet zo ernstig gewond zijn, of geen ernstige kwaal hebben. Maar je hebt er ook, die zijn zo dodelijk gewond, die moeten er gebracht worden. Dan zou je zeggen: Die komen er gemakkelijk. Dat denk je. Ze hoeven er niet aan te werken, maar ze hebben de meeste smart en pijn. En dan zijn ze ook nog wel geneigd om gáuw te gaan, dan zeggen ze: Breng me maar weg, want het is hopeloos. En anders vecht je ertegen, om er naar toe te moeten. Ik tenminste wel. Ik heb weleens een breuk gehad en het net zolang uitgesteld als ik maar kon. Maar het begon te klemmen vanbinnen, en toen kon het geen uitstel meer lijden. Maar toen kwam gelukkig God over met die woorden, dat Pilatus de Heere Jezus overgaf om gekruisigd te worden. De Heere Jezus zei: Ik gaf Mezelf over om gekruisigd te worden, kun jij dan niet gaan, om die breuk te laten helen? En toen kon het! Eerder niet.

Kijk, toen was de weg open. Ik vergeet het nooit. Ik zat bij die dokter op de brits en ik zei: Dokter, zet het mes er maar in, God zal je hand wel besturen. Denk jij er zo over? zei hij. Ik zei: Nu! Hij zei: Voordien niet? Ik zei: Voordien dacht ik dat ik kanker had en was ik al tien keer gestorven, vóór ik hier was. En dan kan het niet. Het kan alleen maar als de Heere Jezus er is; als de priesters met de ark in de Jordaan staan, dan kan ik er­door en anders niet! Dat kunnen de meeste mensen nou niet be­grijpen. Maar het is toch Schriftuurlijk: *In Denwelken wij hebben de vrijmoedigheid en den toegang met vertrouwen door het geloof aan Hem.* Daar staat niet: Door de genade. Maar: In Denwelken, en dat is Christus. En als Hij nou Zijn aangezicht verbergt? Dan kan Stéfanus er ook niet in. Maar als Hij Zich openbaart, zoals Hij deed, dan is het: Heere Jezus, ontvang mijn geest Dan gaat het wél. Hij is daar nu net toe nodig. Al zou je ziel gered zijn, en al heb je de genade van Stéfanus, dan kun je er nog niet in. Want die poort is een genadepoort. Daar moet je als een verlorene in, alleen door het bloed van het Lam word je erin gebracht. Dat is nou de poort, waardoor het rechtvaardige volk zal bin­nentreden.

Daarom, je kunt het zien bij Ruth: iedere keer zit ze weer vast. Als de weldaden op zijn, dan krijgt ze weer honger. En dan wordt ze ook gewaar, dat ze Boaz mist, hoewel ze hem nog niet kende. En hoe meer ze hem leert kennen, des te meer ze hem gaat missen, net zolang, totdat ze hem krijgt. We hopen er later, als God het leven geeft, nog meer van te zeggen. Dan komen we er vanzelf wel achter; ik wil er nog niet al te ver op vooruitlopen. God geve ons die oefeningen, mensen, om erachter te komen, niet alleen om te weten wat je krijgt en wat je bezit, want bezitter ben je zo, hoor, maar om een missend mens te worden. Missende mensen krijgen de meeste weldaden. Ik ontmoet veel mensen die bezit­ters zijn, maar ik ontmoet weinig mensen, die nu missende men­sen zijn. Praten gaat nog wel, daar kun je 80 jaar mee worden. Maar als je werkelijk in het gemis zit, dan drijft dat je uit. Kijk maar bij Ruth: haar te huis blijven was Weinig, zo ijverig was ze. Omdat ze een missend mens was; ze moest leeftocht verzame­len. Ze miste Boaz toen nog niet, maar wel de leeftocht. Ze kon haar ziel niet in het leven houden. En zo is het ook bij Gods volk. Die kunnen aanvankelijk, met al de weldaden, de ziel niet in het leven behouden. Daarom is hun te huis blijven weinig. O, dan zul je zien: een ijverig mens is zo'n mens, die weleens wat van de Heere Jezus gekregen heeft, maar Hem niet kent en er telkens weer doorheen is. Dat zijn ijverige mensen. Die hebben honger en worden uitgedreven naar het veld van de hemelse Boaz. In het bijzonder, als het statelijk gemis er ook nog eens bijkomt. Dat zien we straks wel, als ze Boaz mist, als ze hem wel gezien heeft, gesproken heeft, maar ze heeft hem niet. Dan krijgt ze nog een statelijk gemis erbij. De Heere geve ons verstand en licht, om er samen over te spreken en ernaar te luisteren. En wat kennen wij ervan, jongeren en ouderen? Kinderen, wij moeten ook een keer eruit. We blijven niet eeuwig op de wereld. Je bent nog wel jong, maar je weet niet of je oud wordt. En als je weggedragen wordt en begraven wordt, waar zal dan je arme ziel zijn? Denken jullie daar nog weleens over na? Of denk je daar nooit aan? Dan is het wel erg ver weg, als je er nooit aan denkt.

Ik was van huis uit van de Nederlandse Hervormde Kerk en ik kende van de zuivere waarheid niets. Maar ik had toch weleens tijden, toen ik nog een kleine jongen was, dat ik in het verborgen aan God ging vragen, hoe het moest. Dan wist ik het toch niet meer. Het was maar in het geweten. En als ik voorbij het kerkhof moest, dan was ik als de dood. Ik had geen genade toen, ik kende de waarheid ook niet, maar toch was er altijd dat geweten, dat klopte. Dan leefde ik weer volop met m'n kornuiten in de wereld, en dan ineens kreeg ik een klap van binnen, dan moest ik weer weg.

Kennen we er ook wat van, mensen. Ik wil niet alleen maar over mezelf praten, maar daar kun je aan zien, dat de Heere veel kan kloppen aan je geweten en dat je toch [doorgaat. Net](http://doorgaat.Net) zolang, totdat je in de hel ligt, of totdat God je grijpt. Of dat nou midden in de wereld is, of in de godsdienst, of waar dan ook. Als God ingrijpt, dan kun je niet meer. Dan pro­beer je het wel, maar dan gaat het niet meer. Gij hebt mijn rech­terhand gevat, zegt Asaf, Gij zult mij leiden door Uw raad. Anders was hij vast uitgegleden, zelfs na ontvangen genade. Genade is geen waarborg, dat je niet in de grootste zonden terechtkomt. Maar: *Die in de kracht Gods bewaard wordt door het geloof tot de zaligheid, die bereid is om geopenbaard te worden in den laatsten tijd.* Amen.

Slotzang: Psalm 84 : 5

**9. *Boas’ antwoord aan Ruth ons beschreven.***

***En Boas antwoordde en zeide tot haar: het is mij wel aangezegd alles wat gij bij uw schoonmoeder gedaan hebt, na de dood uws mans. Gij hebt uw vader en uw moeder en het land uwer geboorte verlaten en zij heen gegaan tot een volk dat ze van tevoren niet kende. De Heere vergelden u uw daad en uw loon zij volkomen van den Heere, de God Israëls onder Wiens vleugelen gij gekomen zijt om toevlucht te nemen.*** Ruth 2: 11 en 12.

Psalm 65 :1

De wet des Heeren.

Lezen: Psalm 139.

Psalm 85 : 2, 3, 4.

Psalm 62:5

Psalm 144 : 7

Geliefden.

*Weet gij niet,* zo *sprak Pilatus tot de Middelaar, dat* *ik macht heb U los te laten en U te laten kruisigen?* Dit sprak de landvoogd van de Romeinen, omdat hij van de Middelaar geen antwoord kreeg. Hij was boos. Een mens heeft zo graag, als hij wat vraagt, een antwoord. Eerst het niet, kinderen? Als je wat vraagt aan vader en moeder dan heb je zo graag een antwoord. Liefst natuurlijk *ja*. Dat kan ik me zo indenken. Maar als grote mensen wat vragen, ook aan kinderen, dan hebben ze óók graag een antwoord. En, ik denk, als we de in het gebed wat vragen, dat we dan ook graag een antwoord krijgen. Want dat is wel het meest benauwde voor Gods volk, als er staat: *ik roep wel, maar Gij antwoord niet.* En het is meest verblijdend voor hun ziel:

*Gij hebt mijn ziel op haar gebed,*

*Verhoord, haar gered,*

*haar kracht gegeven.*

Zie, ik kan me indenken dat Pilatus boos werd, omdat hij geen antwoord kreeg. En zou het bij een mens ook niet zo zijn als hij geen antwoord op zijn gebed krijgt van Boven? Dat hij verdrietig wordt, moedeloos wordt; ja soms nog boos wordt ook. Want hij zegt wel dat hij nergens geen aanspraak en geen recht op heeft, maar dat is meestal geen *waar* in zijn hart. Is het *waar,* dan krijgt hij wel een antwoord. Als hij werkelijk in zijn hart is zo was hij voor God belijdt, dan laat de Heere Zich niet onbetuigd. Dat is Zijn eigen werk. Daarom, dat antwoord komt soms niet dadelijk. Een mens heeft maar graag dadelijk antwoord, dat hij niet moet wachten. Want dat gaat niet met zijn natuur. En daarom moet de Heere nog maar direct antwoorden. Niet laten wachten. Maar dat is Gods weg niet. Want er staat in Micha 7: *ik zal uitzien naar den Heere en ik zal wachten op de God mijns heils. Mijn God,* zegt hij, *zal mij horen.* Zie je wel, die moesten uitzien, die moesten wachten. En al was hij verzekerd dat God hem verhoren zal, dan moest hij nog wachten. En dat is nou de meeste tijd zo bij Gods volk. Dat is geen volk wat het bezit. Dan is het niet best. Dat is een volk, dat meestal geoefend wordt in het uitzien, in het worstelen, en in het bedelen aan de troon der genade. En dat is nou de meest veilige weg voor je ziel. Waar je het meest een hekel aan hebt voor je vlees.

Daarom, ik gedenk nog wel eens aan die uitspraak van de oude leraar die nu al in de hemel is, en waarmee ik omgegaan heb. Wijlen dominee Fraanje zei wel eens: *God is best, maar ik hou Hem meest voor het lest.* En zo is het, hoor. Daarom werd Pilatus boos, omdat hij geen antwoord kreeg. Maar een goed gerucht verblijd het hart.

Dat heeft ook Ruth ervaren toen Boas haar sprak. Zij was verblijd, ze was vernederd, ze was verwonderd, gelijk wij verleden week gehoord hebben, uit Ruth 2: 10. En nu lezen we het weer in vers 11 en 12, dat Boas weer een antwoord geeft.

Daarvoor vraag ik thans uw aandacht. Ruth 2: 11 en 12.

***En Boas antwoordde en zeide tot haar: het is mij wel aangezegd alles wat gij bij uw schoonmoeder gedaan hebt, na de dood uws mans. Gij hebt uw vader en uw moeder en het land uwer geboorte verlaten en zij heen gegaan tot een volk dat ze van tevoren niet kende. De Heere vergelden u uw daad en uw loon zij volkomen van den Heere, de God Israëls onder Wiens vleugelen gij gekomen zijt om toevlucht te nemen.***

Tot zover.

Ziedaar, ***Boas’ antwoord aan Ruth ons beschreven.***

1. Ten eerste vragen we uw aandacht voor de wetenschap van Boas.
2. En ten tweede voor de wens van Boas.

**1. Ten eerste vragen we uw aandacht voor de wetenschap van Boas.**

Boas wist meer van Ruth, daar Ruth van hem. Dat blijkt wel uit de tekstwoorden. Ik denk dat het bij Gods volk ook wel zo is. De Middelaar weet alles van Zijn volk, en zij weten maar een klein beetje van Hem. En daarom is dikwijls het zelfvertrouwen groot en het vertrouwen op de Middelaar klein. Omdat ze zo weinig van Hem kennen en weten. Boas getuigt van hetgeen hij van Ruth weet en van haar omstandigheden. En hoe weet Boas dat dan? Die man was toch niet alwetend? Nee, hij was wel geweldig in vermogen, maar alwetend was hij niet. Boas doet zich ook niet voor als zodanig. Maar hij zegt tot Ruth: *het is mij wel aangezegd.* Boas was er achter gekomen door anderen die het hem gezegd hadden. Die hadden tot Boas gesproken, in de eerste plaats *alles wat gij aan uw schoonmoeder gedaan hebt, na de dood uws mans.* Dus het was Boas wel aangezegd dat Ruth haar man verloren had. Dat wisten ze ook in Israël dat ze weduwe was geworden. Wat dat is, als een man zijn vrouw verliest en een vrouw haar man verliest. Daar weet ik gelukkig niets van. Dat weet ik alleen van horen zeggen en uit de Schrift. Maar bevindelijke kennis heb ik daar gelukkig niet van. Want dat is wel zó erg, dat ik denk, dat je dat nooit meer te boven komt. Wij hebben wel een kind verloren. Dat vond ik wel zó erg, zó erg! Dat ik dacht, dat ik het nooit meer te boven zou gekomen hebben. Wat moet het dan zijn, als een deel van jezelf, als je de helft van jezelf verliest? De helft? Ja! Man en vrouw is één, dus als er een ontvalt, dan ben je de helft kwijt. Je aanspraak kwijt, de zorgende hand kwijt; van welke zijde dan ook, en je valt in de eenzaamheid. Door de jongeren wordt dat niet verstaan. Och, wie zou het ook verstaan? Dan moet je het meegemaakt hebben. Wijlen mijn schoonmoeder klaagde wel eens, ze zei: *de kinderen zijn best voor mij, maar ze verstaan mij toch niet dat ik mijn man kwijt ben.*

Ik zei: ‘Ja, dat kan toch ook niet.’

*Ja, maar ze zijn toch hun vader kwijt.*

‘Dat verstaan ze wel. Maar ze verstaan niet dat u uw man kwijt bent. Dan kun je beter naar de overkant gaan, daar woont een weduwe. Daar moet je eens gaan vragen.’

En dat deed ze. Zij kwam terug en zei: *maar daar kon ik het kwijt.*

Ik zei, ‘dan moet je ook gaan bij iemand die daar bevindelijke kennis van heeft en anders kom je voor een deur die dicht is.’ En zo is het met alle zaken.

Boas zegt: *het is mij wel aangezegd.* Lees het maar in de tekstwoorden. *Alles wat ge bij uw schoonmoeder gedaan hebt.* Dus wat Ruth gedaan had voor Naomi. Had Ruth dat dan gezegd? Welnee. Je hebt mensen, die hebben het altijd over zichzelf. ‘Moet je eens horen’, zeggen ze, ‘ik heb dat beleefd en ik weet dat, en ik heb dat meegemaakt’. En daar maken ze de hele dag vol mee. Och, och, wat een eigen roem. Maar hier zegt Boas heel wat anders. *Het is mij wel aangezegd wat gij gedaan hebt bij uw schoonmoeder.* Wat ge voor haar geweest zijt. tot een hulp, tot een hand en tot een voet in haar rouw en in haar smart. Want we lezen *dat Orpa haar schoonmoeder verliet en keerde wederom tot haar volk en tot haar goden.* Tot haar afgoden, denk ik. Maar Ruth kleefde haar schoonmoeder aan. Dat ziet op de nauwe band die er tussen Naomi en tussen Ruth was. Wat kan er nog nauwer zijn dan iets wat je aankleeft? Dat krijg je er niet af als het aan je handen kleeft. Want zoals de Schrift zegt, zo was Ruth aan Naomi gebonden. En niet uitwendig, maar in haar ziel. En waar zou dat vandaan gekomen zijn? Ik denk dat dát van de God van Naomi en de God van Ruth vandaan kwam. Wat was die Ruth jaloers op de oefeningen van de oude beproefde Naomi. Ik denk dat ze niet zo jaloers was op haar weg, dat zal wel niet. Maar op de oefeningen die Naomi daarin meegemaakt had. Wat kan dat ongeoefende volk van God in die tijd jaloers zijn op dat volk dat vele beproevingen achter de rug heeft, en die kunnen vertellen hoe God hen daaruit verlost heeft. En toch, een enigermate verstond Ruth Naomi. Want Ruth was ook haar man Maglon kwijt. Dus die konden elkaar wel een beetje verstaan. Ze zeiden ook niet tegen elkaar, *dat moet je nou maar loslaten, en dat moet je nou maar trachten over te geven*. Nee.

Ja, dat zeiden ze ook tegen mij, toen onze jongen overleden was. En dan beproefde, geoefende van Gods knechten! Maar die hadden geen kinderen dood. *Dat moet je nou trachten aan den Heere over te geven.*

Ik zei: ‘ja, ja, en dat is mij net zo eeuwig onmogelijk, totdat God het overneemt. Dan ben ik het kwijt. En anders niet. Want ik zit vast. Ik heb niet één goede gedachte van God meer overgehouden. Laat staan over te geven.’ Dat gaat niet, hoor. Met de mond, ja dan gaat het aardig om alles over te geven. Dat is allemaal belijdenis. Maar in de praktijk niet. En als God het overneemt, dan hoef je er niets aan te doen. Toen raakte ik hem zo in God kwijt, uit Daniël 4:35. *God doet met de inwoners der aarde en het heir des hemels naar Zijn welbehagen.* En direct daaroverheen: *en die Mij niet liefheeft boven vader, of moeder, of man, of vrouw, of zoon, of dochter, die is Mij niet waardig.* Er toen viel ik er uit. Dat is toch een zalig plaatsje, als je het eens in God kwijt mag raken, hé. Ja, ja, dat je hem in God kwijt mag raken. Dan ben je hem kwijt ook, hoor. Ik heb hem nooit meer terug gekregen. Wat heb ik niet terug gekregen? De onverenigdheid, heb ik nooit meer terug gekregen. Maar wat ik wel terug gekregen heb, is het gemis. En dat blijft, hoor. Je leven lang blijft dat. God neemt de onverenigdheid uit een zaak weg, en het gemis laat Hij blijven tot je oefening. En gelukkig, die God er oefeningen in laat opdoen. Anders leer je er nog niks uit ook.

*Zie, het is mij wel aangezegd, al wat ge bij uw schoonmoeder gedaan hebt*. O wat was die Ruth hulpvaardig. En Naomi, die schoonmoeder was ook straatarm en Ruth erbij. Ja Boas had wel een geweldig vermogen, maar kijk, al is er een geweldig vermogen bij een ander, of op de banken, daar heb je het zelf nog niet mee, hé. Weet je wat ze tegenwoordig zouden zeggen: ‘die heeft zoveel, daar kunnen we wel een beetje gaan halen’. Is het niet overdag, dan doen we het vannacht wel. Er is geen nachtwacht, hoor, we halen het wel. Ja ja, tegenwoordig is de leuze van: vrijheid, gelijkheid. Maar broederschap is er niet bij, want het is allemaal haat en nijd. Maar dat deed Ruth niet. Ze was niet beter, maar de genade blonk er in uit. Wat ging Ruth dan doen? Die ging er op uit. Die zegt niet: *nu zal ik wel zien wat ervan komt.* En de armen over elkaar en dan de oude schoonmoeder laten werken. Nee dat deed ze niet. Zij ging mee naar Bethlehems veld en God bestuurde haar gangen. En zij kwam op het veld van Boas terecht. En al was ze er zelf niet bij, de knechten vergunden het dat zij aren lezen mocht.

‘Nou, zeiden de mensen tegenwoordig, dat vind ik maar een lelijke werken, hoor. Al dat bukkende werken en dan in die brandende zon’. Ja, dat doen arme mensen, aren lezen. Ik heb het ook wel moeten doen. Tegenwoordig weten ze daar niet meer van, hoor. Al liggen er handenvol, dan zeggen ze: ‘laat dat de vogels maar opeten’. Kijk, wij hebben dat niet meer nodig, hé. Maar vroeger waren de mensen zo arm, dan was je blij als je wat aren mocht lezen. Niet dat ik die armoede begeer, dat is niet zo aangenaam voor je vlees. Maar zo was de toestand. En dan werd er niet gevraagd: ‘doe je dat nou graag; kun je dat wel? Nee, ik was 7 jaar en de hele dag mee op het land, hoor. Denk er eens over kinderen, als je 7 jaar bent, een hele dag in de brandende zon En dan moest je nog arbeiden ook. Niet spelen de hele dag, Ja eens even tussendoor, maar toch niet de hele dag, hoor.

Zie, zo had Ruth ook de tijd doorgebracht. En dat volk van Bethlehem had er acht op gegeven. En Boas was het wel ter ore gekomen. Want hij heeft gezegd: *alles wat gij bij uw schoonmoeder gedaan hebt.* Maar *zij* had toch bij Boas op het land geweest? Ja, maar dat was ook tot nut van haar schoonmoeder. Want die moest ook eten. ‘Maar ik dank jewel, om ze voor mijn schoonmoeder te werken’, zeggen ze tegenwoordig. ‘Ik ga voor mezelf verdienen, zeggen de kinderen. En als ik genoeg heb dan zet ik het op de bank, en dan ga ik er op mee vakantie. Dat is toch veel mooier!’

Voor dit leven wel, ja. Maar ook veel gevaarlijker. O, ik gun je best een poosje vakantie. Al heb ik het niet veel gehad in mijn leven. En ik kan nu eenmaal slecht vakantie houden. Dat kan ik alleen als ik goed moe ben. En dan één dag, niet meer. Dan moet ik toch weer terug. Dan ga ik mijn eigen vervelen. Als er dan maar kinderen Gods zijn, waar ik wat mee praten kan, dan gaat het wel. Anders wil het niet. Ik kan nog geen vakantie houden als ik 's nachts niet slapen kan. Dan ga ik nog zitten lezen. Dan kan ik niet stil liggen. Zo zal ik wel blijven.

‘Moeilijk van aard’, zeggen de mensen. Ik denk het ook. Dan was Ruth zeker ook moeilijk van aard. Want haar thuis blijven was weinig. Maar die Bethlehemieten spraken toch niet over Ruth dat ze zo moeilijk van aard was, maar dat ze zo zorgzaam was. En niet alleen voor zichzelf maar ook voor Naomi. O wat had die Ruth een zorg voor haar schoonmoeder.

*Alles wat ge bij uw schoonmoeder gedaan hebt, dat is mij wel aangezegd,* zei Boas. En, dan lezen we dat was steeds tot Ruth. En weet je wat nu de mensen zo graag hebben? Dat de Heere ook eens een woordje zal spreken. En als er dan een woordje in hun hoofd komt, dan zeggen ze: ‘ik heb een belofte gekregen’. Maar wees een beetje voorzichtig! Want dat is nog niet waar, hoor. Je kunt wel 100 waarheden in je hoofd krijgen, voordat het in je hart belangt en dat er nog niet één belofte van God bij is. Want als je die krijgt dan geldt die waarheid ten eerste persoonlijk voor je eigen ziel. Dan gaat hij niet in je hoofd alleen, maar dan komt hij in je *hart*. En dat gaat met kracht en met licht gepaard. En met diepe vernedering. Hoor maar:

*Gij hebt mijn ziel op haar gebed,*

*Verhoord, gered, haar kracht gegeven.*

Dus daar gaat wel gebed aan vooraf. Haar kracht gegeven. Het gaat met kracht gepaard. En met licht. Anders zou je ook niet weten dat die waarheid van God was. De minste in de genade kent daar wat van, als ze er licht over krijgen. Ik weet nog wel, dat een ouderling uit de gemeente aan mij vroeg, toen was ik pas op de weg des levens, hij zei: ‘heb je wel eens een belofte gehad?’

Ik zeg: *helaas nog nooit.* Ik was zo bedroefd.

‘Heb je die dan wel eens gehaald?’

*Ik nog nooit. Wat is dat?*

En hij lachte. ‘Je het nog niet gestolen, zei hij want je weet nog niet eens wat het is. Zegt het maar eerlijk, jongen, zei hij. Je weet niet eens wat het is.’

Ik zei, ‘ja, eerlijk ben ik niet; maar dat weet ik toch niet.’

‘Nee, maar in dat opzicht heb je nog niet gestolen.’ En toen ging hij het eens uit elkaar zetten, dat God waarheden doet komen met licht er kracht, precies passende op de toestand waar je in leeft. En dat je dan moed en licht krijgt en hoop, en dat je dan zo blij bent in je ziel, dat je meent dat de vervulling al vlak bij ligt.

‘Is dat een belofte zei ik,? Ja, dan heb ik er toch wel eens een gehad.’ Zie je nou, ik had er maar geen licht over. En ik heb er nog niet altijd licht over, hoor. Moet je niet denken. Want als je er eens licht over krijgen, weet je wat je dan gewaar wordt: *zou Ik het zeggen, en niet doen; spreken en niet bestendig maken?* Dan geloof ik vast dat het vervuld wordt. Al zou het nog 20 jaar duren. Altijd? Nee, altijd niet, zolang als er licht over valt. Dan is de vervulling dicht bij. Dan hoef je niet in de hemel op te klimmen, dat is Christus van boven af te brengen. Want Gods getuigenis zegt: *nabij u is het woord, in uw mond en in uw hart.* Zie, dat is vlak bij.

Zo kreeg Ruth persoonlijk een woord van Boas. Ja dat is personeel. Dat vraagt een particulier karakter. Boas praatte niet in het algemeen, want dan had Ruth gezegd: *dat is niet voor mij.* Hij spreekt zij persoonlijk aan. En dan laat hij horen dat hij met Ruth haar zaken goed op de hoogte is. Hij had wetenschap.

*Het is mij wel aangezegd, alles wat gij mij uw schoonmoeder gedaan hebt*. Hij weet er alles van. Wat zal die Ruth weer verwonderd gestaan hebben! Want Gods kerk komt wel in de strijd, en dan zeggen zij: ‘*zou de Heere er ook van weten?* Och, zou Die het gadeslaan in mijn ziel hoe ik eruit kan komen en dat ik dit niet kan en dat niet weet hoe dat in mijn ziel opgelost moet worden? Zou God dat toch gadeslaan? Ja, weten in het algemeen, dat nog wel, maar zou hij er acht opslaan?’ Vandaar dat zij klagen:

*Zouden Gods beloftenissen*

*Immer haar vervulling missen?*

*Vrucht’loos worden afgewacht*

*Van geslachte tot geslacht?*

*‘k Zei daarna: ik krenkt mij het leven.*

Dat is bitter voor de ziel.

En nu zegt Boas: *het is mij wel aangezegd.* Hij laat eens horen, dat hij het precies weet. Zou de Middelaar het nog niet een beetje beter weten dan Boas? Boas praat maar door een middel kennis, dat wil zeggen hij had het horen zeggen. *Het is mij aangezegd.* Maar dan kan het nog verkeerd overgebracht worden. Dat die het maar van horen zeggen hebben. Maar die Middelaar doorgrondt en kent het hart van Zijn volk. Hij weet van verre hun gedachten. Ik zal u een voorbeeld geven. Nathanaël zat onder de vijgenboom, hij kon er niets van bekijken., dat hij een oprechte Israël was. Of al die werken die in zijn binnenste lagen, toch wel zaligmakend werk was. Hij zag dezelfde arglistigheid en bedrog in zijn ziel. Hij dacht meteen, zo is het bij Gods volk niet. En dan is het bij mij mis. Ja, dat volk zit zich zo te toetsen aan anderen van Gods volk. Niet aan de Schrift, aan anderen van Gods volk. En dan hebben ze geen goede toetssteen. Want je moet altijd acht geven of het in de Bijbel staat. En Nathanaël kreeg een antwoord. *Eer u Filippus riep, daar gij onder de vijgeboom waart.* Daar had hij zijn hart voor God in de eenzaamheid uitgestort. Dat het bij hem allemaal maar een bedrog was. Dat hij bang was dat het voor eeuwig mis ging. *Toen zag ik u,* zegt de Heere Jezus. En hij staat net zo stom verwonderd. *Vanwaar kent gij mij?* Zegt hij. Zie je nu wel, als de Heere Jezus je laat voelen dat Hij je kent, dat wil zeggen dat hij je doorgrondt. Ik weet wie je bent, en hoe je heet, en waar je woont, dus je doorgrondt, je binnenste ziet en doorgrondt. Het is voorgelezen uit Psalm 139: *Gij kent van verre mijn gedachten.* Ja, als Gods volk eens waarnemend mag, *eer iets van mij begon te leven, was het allemaal in Uw boek geschreven,* dan zeggen ze: *Heere, nou weet U niet alleen dat ik genade heb, maar ook mijn ellende. En mijn zonden en ellende zijn veel groter dan de genade.* Tegenwoordig heb je mensen die hebben veel groter genade dan zonden. Ja, daar kun je niks meer aan kwijt. Als ze tot God bekeerd zijn, dan zijn ze rijk in haar eigen ogen. Dan kan God er niets meer aan kwijt. Maar als zij er arm mee gemaakt zijn geworden, dan zullen ze gedurig wel klagen en zeggen zij: *Heere, ik durf niet ontkennen wat God gedaan heeft, maar ja, er is nog veelmeer dat ik niet ken als dat ik wel ken.*

*Het is mij wel aangezegd.* Ja die Middelaar weet wel waar de hapers zitten bij Zijn volk. Maar dat volk geeft er vaak geen erg in. Die weten best dat ze genade hebben, en de genadevruchten van Christus ontvangen, dat die zoet voor hun gehemelte zijn, en dat ze zich daarmee vermaken, en net als de kinderen ermee sprelen, met de weldaden, maar hij weet ook, dat dan die Middelaar nog zo verborgen ligt voor zijn ziel. Dat hij er nog niks van kent. Dat weet hij ook. En dat er geen nood in zijn ziel is om Hem te leren kennen. Dat weet hij ook. Al denken ze wel dat ze nood hebben. *Heere,* zeggen ze dan, *als U nou zo gewillig was als ik, om de Heere Jezus te schenken, als ik gewillig ben om Hem te krijgen, dan was het allang gebeurd.* Hoort ge het? Een gewillige zondaar en een onwillige God. Zo staan ze er dan voor. Ja zo komen ze er uit. En dan gaat de Heere eens openbaren dat Hij nou wel gewillig is om Hem te openbaren, maar dat er geen plaats voor is. Dat ze zelf niet willen. En wat gebeurt er dan? Dan worden ze bij vernieuwing schuldenaar voor God. En hun mond wordt gestopt. Dan zegt de Heere: *ziet u nu wel dat de haper niet bij mij ligt, maar dat die bij jou zit.*

*Het is mij wel aangezegd.* Ja, Boas weet er wel van wat er bij Ruth zit. Wat ze gedaan heeft bij haar schoonmoeder, maar ook wat ze mist. Ruth zal wel eens wenend over dat veld gelopen hebben: *oh God, wat een weldaad dat ik nog leef en dat ik nog aren mag verzamelen op het veld van Boas.* En o God, wat een smart, wat een smart dat ik Maglon kwijt ben. Ja, ja. Dat zal Ruth wel eens meegemaakt hebben. Welke bittere tranen zal ze soms op dat veld gestort hebben. En toch, ze was zo trouw in haar ziel door Gods genade: *uw volk mijn volk, uw God tot mijn God*. Zij liep toch niet weg.

Boas’ wetenschap gaat nog verder: *na uw man hebt ge uw vader en uw moeder en het land uwer geboorte verlaten.* Zie je wel, die Mij niet liefheeft boven vader, boven moeder, is Mij is niet waardig, zegt de Heere. Wat had Ruth gedaan? Het land van haar geboorte verlaten, d’r vader en moeder verlaten. Niet uit verachting; dat ze zei: ‘nu moeten ze maar zien rond te komen, daar heb ik niks mee te maken.’ Nee, *ze haten* dat is dan als vrucht van de keuze die God in haar hart gelegd had. Orpa had meer met het land van haar geboorte op en keerde weder tot haar volk en tot haar goden. Zij had geen genade. Tot aan de grens, maar er over ging ze niet. Wat zullen er velen zijn die tot aan de grens van de hemel meelopen, en dat ze er nog buiten vallen.

*Zie, het is mij wel aangezegd, het land uwer geboorte verlaten en gij hebt uw vader en uw moeder verlaten.* Moet je die dan de rug toekeren? En moet je dan naar het buitenland gaan? Och, dat is te dwaas om over te praten. Maar de Heere Jezus bedoeld, dat Hij de hoogste plek in het hart moet hebben. En als het er op aan komt, dat je kiezen moet tussen God en tussen je vader en moeder, dat je dan Gód moet kiezen, boven je vader en moeder. Ja, dat kost zelfverloochening, als je veel van je vader en moeder houdt en die niet te kiezen, omdat je een andere kant op moet. Bijvoorbeeld, wat de waarheid betreft én een andere zaak, dan zul je toch ervaren dat dát tranen kost. Dat kost zelfverloochening. Dat kost een hele mens. *En het land verlaten als het er op aan komt,* zegt de Heere Jezus. *Die niet zal verlaten alles om Mijnentwil, die kan mijn discipelen niet zijn.* Daar is nou de liefde Gods voor nodig. De beoefening van het zaligmakend geloof. Anders kun je jezelf en alles wat je natuur liefheeft zomaar niet verloochenen. Verachten, dat gaat zonder meer, Ja, maar verloochenen daar heb je God voor nodig.

Boas wetenschap gaat er over: *en gegaan tot een volk wat je van tevoren niet kende.* Ja Boas wist het wel. Al was Ruth nog niet in Israël ingelijfd en al kon ze de naam van Sions kinderen nog niet dragen, hij wist toch wel dat ze zo hartelijk gekozen had de God van Israël en dat volk van Israël. Daar had hij gelijk in dat zij eerlijk en oprecht was. Er was van die Ruth een gerucht uitgegaan in Bethlehems dreven.

Wat zou ik blij zijn, echt gemeente, ik zou zo verblijd zijn, als ik dat nog eens horen mocht van een oude of van een jongere, dat er zulk een gerucht uitging: *God heeft die man of die vrouw of die jongen of dat meisje in het hart gegrepen.* Je ziet het aan de vruchten. Ja, al wil je het soms zelf verbergen. Dan getuigt je leven er toch zo van dat ze het opmerken. Ik heb ze wel gekend in mijn leven, die zeiden: ‘och, wat er bij mij gebeurd is, daar moet je maar niet over praten, hoor.’ En hoe meer dat ze het zelf ontkenden, of wegcijferen hoe meer dat Gods volk het geloofde. Die zeiden niet dat ze zo goed bekeerd waren. Maar wat God er in gedaan had, dat kwam eruit. Soms zeiden zij niets. En zelfs door het niets te zeggen, gaven zij meer getuigenis in hun leven dan door veel te praten. Zou de zonde er uitkomen in het leven van een mens en zou het leven bij Gods volk er niet uitkomen? Altijd? Nee, dat zeg ik niet; op Gods tijd komt het er uit. Het onkruid komt er uit, tussen het zaad. Zal dan de tarwe als God laten regenen en de zon er op laten schijnen, ook niet uitkomen op Gods tijd? En denk er om, wat God doet dat is geen half werk. Dat komt er wel uit. Vroeger of later. O, het kan zijn dat ze verlegen zijn als een Nicodémus, die 's nachts tot Jezus kwam, om de vreze der Joden. Het kan zijn dat zij net zijn als Jozef van Arimathéa, lang verborgen willen blijven, maar als er eens wat schokkends gebeurd, daar komen ze voor de dag. Toen de Heere Jezus gekruist werd, ja toen kwam het er toch op aan. Toen moesten ze voor de dag komen, of verloochenen. En wat lezen we van die twee nachtdiscipelen? *Die gingen naar Pilatus en zij begeerden het lichaam van Jezus.* En dat was toch een gevaarlijke tijd. Toen de Heere Jezus gekruist was door de woede van het volk en Pilatus ten hoogste betuigt had: ik vind geen schuld in dezen Mens, toen gingen die twee mensen die zo onvrijmoedig waren om voor de Heere Jezus uit te komen, die gingen naar Pilatus en ze gingen de Heere Jezus leggen in een nieuw graf, waarin nog nooit iemand gelegd was. Ze hadden alles voor Hem over. Zie, dat vind ik nou zo'n wonder, daar heb ik wel mijn vermaak in. Daar komt Godswerk uit. Ik zie zo graag, niet alleen dat Gods werkt er in zit, maar ook dat het er uitkomt. Dat doet je weldadig aan als je dat leest. God openbaart op Zijn tijd Zijn Eigen werk. Ik heb straks gezegd, zal het onkruid er uitkomen en zal de genade er niet uitkomen? De genade is toch meer dan de zonde? Dat komt er uit, al was je ook voornemens om nooit meer in die Naam te spreken. Zodra als de Heere gaat werken in de ziel, dan kun je het niet meer houden. O, wat kan dat volk van God voornemens hebben om nooit niks meer er over te zeggen. Want ze twijfelen er aan of ze toch wel ooit er wat van kennen. En zeggen ze: ‘laat ik mijn mond maar houden, het zal in de eeuwigheid nog tegen mij getuigen als ik nog een woordje van mezelf zou spreken en van het genadewerk. En ... ze komen bij een kind van God en die begint te spreken over een zaak en dan zeggen ze: ‘maar man daar kan ik ook wat van zeggen, daar ken ik ook wat van.’ En gelijk is het eruit. Ja, zo gaat dat. Daar ben je jezelf geen baas, hoor. Zelfverzorgers en zelf baas, dat vind je veel tegenwoordig. Maar daar ben je niet best mee. Maar als God zorg voor je draagt en de Heere Die werkt het uit, kijk dan ben je jezelf geen baas. Want die zijn geest beheerst is sterker dan iemand die een stad inneemt. Zover is het bij mij nog niet. Een mens kan soms zeer grote zelfbeheersing hebben. En het is nuttig ook dat je dat soms hebt. Want het is niet zo, dat je er alles maar uit mag gooien. Dat bedoel ik niet. En dat je hart een opengebroken stad is zonder muur en grendels. Maar het is ook voortreffelijk als je jezelf niet altijd beheerst. Dat wil niet zeggen, dat ik wens dat je midden in de kerk in de war raakt, of een grote meute ging maken; zo moet je het niet opvatten. Nee, maar als er eens gevraagd wordt, of als je ergens bent, en er wordt over God en Zijn werk gesproken, dat je het dan eens een keer niet uithouden kan. En voordat je het dan weet, dan is het eruit. En als het er dan net zo eerlijk uitkomt, als dat God het er in gedaan heeft, dan komt het er precies uit, dan heb je er niks bij gedaan. Ruth deed er ook niks bij. Ze zei precies zo het was. O, dat woord van God, als dat zijn kracht doet in de ziel, dan kun je het niet uithouden. En, nu denk je misschien, dat je dat alleen bij Gods volk kan zeggen. Maar dat is ook niet waar, hoor. Temidden van boze vijanden, die niets van de waarheid moeten hebben, die vechten tegen de waarheid, om ze onder te houden. Als - laat ik het woord van de Bijbel maar nemen - de harten van de discipelen eens brandende worden, dan denk ik dat zij zeggen: en was ons hart niet brandende in ons als Hij, namelijk Jezus tot ons sprak op de weg en de schriften opende, ... houd dan je mond maar eens! O, Gods volk is zo vaak gesloten, dat ze zeggen: ‘ik ben besloten en kan niet uitkomen. Ik zal nooit meer in Uw Naam spreken.’ Maar als de Heere het opent, wie zal dan sluiten? Het valt niet mee als de deur dicht is om hem dan open te krijgen, en die op slot zit. Maar als God hem opent, probeer hem dan maar dicht te krijgen.

En als de discipelen kort bij Jeruzalem komen en de Zoon des mensen verheerlijkt zal worden, dat was toch een gevaarlijke tijd? Want zij hadden eerst gezegd: Heere, nou moet Ge niet wederom naar Jeruzalem gaan, want de Joden die hebben onlangs gezocht U te stenigen. En gaat Ge nu wederom derwaarts? Met andere woorden, ‘wordt toch eens wijzer, het zal Je leven nog kosten’. En wat deden ze zelf toen zijn bij Jeruzalem kwamen en de Middelaar werd verheerlijkt? Toen riepen zij met de schare: *‘hosanna, Hij die komt in de Naam des Heeren. Hij, die is de koning Israël is’* Dat riepen ze met hun ganse hart. En ik denk dat dat geen vreemde taal voor Gods volk is. Als de Heere het opent, dan zeggen ze: ‘nu moet ik toch eens zeggen, niet alleen wat ik in de toekomst krijg, maar hoe Hij eruitziet. De bruid zegt: *mijn Liefste is blank en rood, Hij draagt de banier boven tienduizenden*. En Die geeft zoveel genade al werden nog miljoenen meer mensen zalig, dan zou het nog kunnen. Ik weet wel dat God alleen Zijn uitverkorenen zalig maakt, maar daar hebben ze zo'n eeuwige volheid in Christus gezien, dan zit het niet vast, hoor. Het zit alleen dáár maar vast, dat een mens het niet willen hebben! Er is geen plek voor in het hart. Dát moet de Heere Jezus ook doen. Hij maakte er plaats voor. En wij mensen bidden wel zo dwaas om de vervulling, maar niet om plaats te maken; en niet om ontdekking. Daar moet een mens niks van hebben. Die denkt dat er al plaats is, dat hij allang in de nood zit. En dan eigenlijk God beschuldigen dat Hij het niet doet. Dat is dus nog pure vijandschap. Ook na ontvangen genade komt dat voor. Maar als de Heere Zelf het hart eens openmaakt en het eens vervrolijkt, dat is een gedurige maaltijd.

En, kinderen moet je soms wel eens aansporen om te werken, maar op te eten, dat moet je dikwijls zoveel doen. Dan moet je soms zeggen: ‘nou moet je niet zoveel eten.’ Dan gaat het weer te hard, om maar groter te worden. Zie, als Gods volk vervrolijkt mag worden, dat is een gedurige maaltijd. Dan hoef je ze niet aan te sporen om God te loven, dan gaat het vanzelf.

Boas is het wel aangezegd. Hij heeft een vermaak erin. Hij zegt niet: ‘Ruth, nou ben je op mijn akker, en wat verbeeld je je nou wel?’ Dat zegt hij niet hé. Hij slaat er niet bovenop. Maar legt ze ook geen rust op. Nee, dat doet hij ook niet. Het is mij wel aangezegd, alles wat je gedaan hebt. Ik weet er van. En dan, en dan voegt hij aan zijn wetenschap zijn hartelijke wens toe. Daarover gaan we in de tweede plaats spreken.

**2. Ten tweede de wens van Boas.**

*De Heere vergelde u uw daad*. Boas wenste dat God de daad van Ruth zou vergelden. Boas zegt niet: ik zal het wel vergelden, daar had Ruth het niet mee kunnen doen, met de vergelding van Boas. Want dan had ze voor haar ziel nog niks. Boas wist wel waar het Ruth om te doen was. Waar was het haar om te doen? Om de God van Israël te kennen. En om daar gemeenschap mee te mogen oefenen. Om in Israël ingelijfd te worden. Om de naam van Sions kinderen te mogen dragen. Ja, ze had ook leeftocht nodig.

*De Heere vergelde u uw weldaad.* En dan lees ik verder: *en uw loon zij volkomen van den Heere, van de God Israëls.* Vreemd zal dat in de oren van Ruth geklonken hebben. Zo’n arme dienstmaagd die vergund werd om aren te lezen, en nu gaat Boas over *uw loon* praten. En ze had niks gedaan voor Boas. Wonderlijk zal dat in haar oren geklonken hebben. Het was al zo groot dat ze op de akker mocht komen en als hij tot haar sprak. Ze zegt het toch zelf: *gij hebt naar het hart van uw dienstmaagd gesproken.* Want dat ging erin! En nu gaat toch die Boas over loon praten ook. *Uw loon zij volkomen van de God Israëls.* Welk loon is dat nu? Ge weet de gelijkenis wel uit Gods woord van die arbeiders in de wijngaard. Er waren er die van 's morgens gehuurd werden voor een penning des daags. En ter negende ure werden anderen gehuurd voor het loon wat ze naderhand zouden ontvangen op de 12e ure. En er waren er ook ter elfder uur. En toen die wijngaardenier ging uitbetalen toen begon hij eerst bij die mensen die maar een uurtje gewerkt hadden. Hij begon soeverein. En hij gaf ze een penning. En de anderen die minder gearbeid hadden die kregen ook een penning. En die overeen gekomen waren voor één penning, die dachten nu krijgen wij veelmeer. En die kregen ook maar een penning. Maar dat namen ze kwalijk. Dat was toch geen loonovereenkomst. Dat kunnen ze tegenwoordig beter, hoor. Tegenwoordig maken ze zulke overeenkomst dat al de bedrijven kapot gaan. Ik zie het iedere week staan: bedrijven opgegeven. Waar moet het naartoe? Weet je waar het vandaan komt? Omdat wij het loon in een doorboorde buidel krijgen. Dat is de oorzaak. En al heb je dan 1000 in een week, als God er in blaast dan heb je er 2000 nodig. Heb je het van de week ge lezen, zo veel miljart schuld heeft de Staat. Dat ik mij wel afvraag, of ik het nog beleven mag, dat ze er uitkomen. En wij staan in het buitenland bekend als een land van welvaart, als een half paradijs. Al de zwarten, de gelen en de halfgelen die komen naar hier omdat het zo een lustig paradijs is. En mijn ogen heb ik uitgewreven; ik meen dat er meer dan 8000 miljard schuld is. Is dat dan de welvaart? Dan zijn we geen welvaartstaat maar een uitgeholde staat. O, wat zal dat een keer opbreken.

Nee, dan is het loon wat God Zijn volk geeft toch wel volkomen. Dat valt nooit tegen. Wat je van God krijgt valt altijd mee. Weet ge waarom? Omdat Hij je eerst op een plaats brengt dat je niks meer verwacht. Psalm 39, daar zegt de dichter: *En nu dan ook Heere, wat verwacht ik?* Hij had gezegd: ’ik ben aan het eind. Ik kan het van mijn genade niet verwachten, ik kan het op grond van mijn gebed niet verwachten, ik kan het op grond van mijn geloof niet verwachten, en de Heere Jezus die kan ik niet meer zien. Hoe moet het nu, Heere?’ *Mijn ogen,* zegt Hij, *die zijn op u.* Kijk, dat was nou zijn geloofsverwachting. Als de ene weg door God afgesneden wordt, dan opent God de weg der genade; niet eerder. Dat is in elke oefening zo. Een loon volkomen van de Heere. Ja, Ruth zal over God niet te klagen gehad hebben. Ze zal vast niet gezegd hebben dat heb ik alles aan Boas te danken. Want dan was ze niet verder dan het veld van Boas gekomen. Ze zal toch wel eens stilletjes haar vermaak gehad hebben, dat ze kon zeggen: *oh God Israëls, wat een voorrecht dat ik hier op dit veld door de besturing van de God van Israël gekomen ben.* En als de Heere dan eens laat zien wat je je eigen waardig gemaakt hebt, en wat God dan geeft, wie Hij dan ook als middel gebruikt, ja, dan zal ze toch wel eens gezegd hebben: Boas, je hebt toch wel een beetje gelijk gehad, dat het loon van de Heere volkomen is. Dat genadeloon valt altijd mee. En als dan het geloofsleven levend wordt in de ziel, dan zeiden zij: *Heere, en eenmaal zal ik nog een eeuwig genade loon ook ontvangen.* Geen verdiend loon, want dan moest ik naar de hel. Maar een genade loon, dat ik niet kan uitdrukken. *Hetgeen geen oog gezien heeft, geen oor gehoord heeft, en in het hart eens mensen niet is opgeklommen wat God bereid heeft degenen die hem liefhebben.* Dat zal toch een loon zijn! Daarvoor zullen ze God eeuwig loven en bewonderen.

*Uw loon zij volkomen van den Heere, de God Israëls, onder Wiens vleugelen gij gekomen zijt om toevlucht te nemen.* Wonderlijk, hier staat van een toevlucht geschreven. Heb je wel eens gezien als er verschil van mening is, of er is wat gebeurd, dan is er geen mens die schuld wil aanvaarden. Dat is met de overheid zo, dat is met het volk zo, en dat is met ieder mens. Ja, hoogstens zeggen: ik heb het wel gedaan, maar het is zijn of haar schuld. Dat zijn uitvluchten. Maar hier staat de toevlucht te nemen. En wel onder de vleugelen van de God van Israël. God had als het ware Zijn vleugelen over Ruth uitgebreid. Heb je wel eens een vogel gezien die zijn vleugels uitbreidt over zijn jongen? Oh, dan moet je zeggen, ‘wat is dat beest gesteld op zijn jongen.’ Nooit opgemerkt? Dat is wel eens beschamend voor een mens. Die laat soms alles maar lopen. Die zegt in zijn vuur: ‘je moet het zelf maar uitzoeken.’ Maar dat hij zijn vleugels niet eens over zijn kinderen uitbreidt. Beschamend kan dat zijn, dat die vogel zo bezorgd is. Je moet eens kijken. Het is mij soms opgevallen van het voorjaar, dat een oude vogel een jonge vogel zat te voeren. Hij droeg het zo in zijn snavel en hij bracht het er bij het jonge vogeltje zo in. Ik stond verwonderd. Wat een zorg! Zorgt God zou voor de mussen? En zorgt God zo voor de dieren? Want je moet eens zien, … zó beschamend een mens. Zou God de dan niet veelmeer zorgen voor Zijn volk? Zorgt God dan niet voor de mens, als hij zó voor de beesten zorgt?

En dan staat hier van Ruth, *dat ze toevlucht genomen had onder de vleugelen van de God van Israël.* Dat had ze zelf niet gedaan, God had die toevlucht geopend en zo was Ruth daar mogen komen, op dat plaatsje. O nee, een bescherm-engel had ze niet, hoor. Dat heb je bij de roomsen. Een beschut-engel. Armzalige beschutting en bescherming! Dan heb ik wat anders in Gods woord gelezen.

*Hij die op Gods bescherming wacht,*

*Wordt door den hoogsten koning,*

*Beveiligd in de duistere nacht,*

*Beschaduwd in Gods woning.*

Dat is een betere bescherming. Wat een toevlucht krijgt dat volk van God soms als ze onder de vleugelen des Heeren betrouwen mogen! Ja, dan zeggen ze het wel:

God is een toevlucht voor de Zijnen;

Hun Sterkt’ als ze door droefheid kwijnen.

Daarom zullen ze van die God van Israël ook wel eens zingen. Kom, met het oog op de tijd wensen wij het ook te doen. Psalm 62 vers 5.

*In God is al mijn heil, mijn eer*

*Mijn sterke rots, mijn tegenweer.*

*God is mijn Toevlucht in het lijden.*

*Vertrouw op Hem, o volk in smart,*

*Stort voor Hem uit uw ganse hart;*

*God is een Toevlucht, t’ allen tijden.*

**Toepassing**

Als de Heere spreekt tot Zijn volk, wat gebeurt er dan? Dat staat in het Hooglied. Daar lees ik van: *mijn hart ging uit vanwege Zijn spreken.* Dat sprak de zielsbruid. *Een goed woord,* lezen wij in Gods getuigenis, *verblijdt het hart.* Dus dat zijn woorden, die ten eerste het hart als het ware naar buiten halen. O, koning Jezus haalt het hart van Zijn kerk eruit. Niet om het voorgoed wég te nemen, hij haalt het uit. Ze kunnen bedrukt zijn, ze kunnen niet uitkomen. Hij maakt het open en dan beginnen ze zo te praten. Moet je eens horen als de mensen ergens geweest zijn, dan praten ze zó druk, dat je gewoon niet aan het woord kunt komen. Het is meest zó, wat het vlees gestreeld heeft en het oog bekoord heeft. Daar zijn ze mensen voor, hé. Dat leeft zo bij de natuurlijke mens. Maar waar hoor je nog eens dat er mensen uit de kerk komen, die zeggen: *o God, mijn hart ging uit, omdat U tot mijn ziel gesproken heeft?*

Kennen we daar wat van, gemeente? Kinderen, kennen we daar wat van? Als vader en moeder wat zegt, en het gaat naar je zin, dan gaat je hart open. Dan moet je eens kijken hoe blij ze dan kijken. Als je iets graag hebt, en je hebt er vaak om gevraagd, en ze zeiden vaak: nee; of als ze niks wilden zeggen, maar eindelijk zeiden ze: ‘je krijgt het’. Hoe ging het dan in je hart? Daar was je verblijdt mee, hé. O, dan krijg je dus je wens. Dan krijg je je hartewens. En als je er dan lang naar uitgekeken hebt, dan is het des te aangenamer. Hoeveel te meer moet het dan zijn als je een hartewens uit je hart hebt gekregen, waar God je om deed zuchten? En de Heere zegt dan bij vernieuwing, dat het vast en zeker komt, dat Hij het op Zijn tijd en wijze wel zal maken. *Mijn hart,* zegt de bruid, *ging uit vanwege Zijn spreken.* Ze zegt niet, mijn hart ging uit, omdat ik zo praatte. Nee, dan praat die kerk niet veel. Ze geeft getuigenis van Zijn werk. Dat is het woord van God, als het met kracht en met licht tot de ziel komt. Dat de Heere dat nog eens werken mocht!

Zijn we er nog vreemdeling van, dat wij in de kerk zaten en dat het woord met zulk een kracht op onze ziel kwam? Dan hoefden we ook niet te vragen: wat is dat? Dan ga je echt met het hoofd onder de bank, hoor. Dat is toch niet vreemd voor Gods volk als de Heere zegt: *dat heb ik ook voor u gedaan.* Denk eens aan Mefiboseth. Hij krijgt van David te horen: ‘Mefiboseth, al de akkers van Saul die zijn voor u. Die krijg je van me. En hij verwachtte dat hij de doodstraf zou krijgen. Al de akkers van Saul die krijg je terug, hoor. *En, gij zult gedurig brood eten aan mijn tafel.’* En ging Mefiboseth in vervoering? Stond hij in zijn handen te klappen? Nee, toen boog hij zich neer en zei: ‘wat is uw knecht dat gij naar mij, naar zo'n dode hond hebt omgezien?’ Kijk, genade brengt altijd aan de grond. O, die kostelijke, diepe zielsvernedering, dat is nou zo'n heiligeheim. Als een mens daar wat van leren mag, dan zegt hij: ‘dat is nou de meeste ruimte als God je ziel vernederd.’ In de hoogte, daar heb je het benauwd. Dan moet je jezelf handhaven. Een koning op zijn troon heeft soms veel meer zorg dan een bedelaar aan de troon der genade. Ze lopen soms om van de zorgen, vooral in onze dagen. En die het land moeten regeren. Want je doet het nooit goed. En als je nou een bedelaar mag zijn aan de troon der genade, en Koning Jezus vertoont Zich door de traliën van Zijn eeuwig evangelie, en Hij spreekt tot je ziel, zeggende: *Ik ben uw heil,* … ‘dan looft mijn mond Uw trouwe hulp, stier mij in rechte sporen,’ zegt Gods volk dan.

Or jongeren en ouderen, wat zou je bevoorrecht zijn, als God zal nog eens tot je ziel mocht spreken. Dat mijn oren het nog eens mochten beluisteren. Wij zouden er zeer mee verblijd zijn. Je moet niet denken dat we het je niet gunnen, als we soms een beetje scherp in de waarheid zijn. Ik hoop er niet op te slaan, maar dat is toch wel nodig om de waarheid scherp, niet hard maar scherp de trekken. Want de mens is zo een bedrieger van zichzelf. En eenmaal moet Gods knechten verantwoording doen, niet van de vrucht van het woord, maar wel van zijn prediking. En als je dat nou voelt, dan word je getrouw in de prediking. En anders dan gelooft een mens het wel. Dan heeft hij op het oog dat hij een grote schare krijgt, of dat hij beroemd wordt. Ach, ik hoop nooit een beroemde prediker te worden. Dat is niet best hoor, als je zo'n beroemde prediker bent. Want die roem van die mensen, die kan soms groot zijn vandaag, maar morgen zeggen ze: *kruis hem!* Ik ben er in mijn studietijd wel op gewezen van mijn zeer lieve, geachte leermeester. O dat God je bewaren mag voor mensvergoding. Want daar ben ik ook voor bewaard moeten blijven. Want er zullen er zijn die roepen *hosanna;* en: *kruis hem, kruis hem!* Ik heb het allebei in mijn leven ervaren. Ze roepen: *kruis hem!,* hoor. En als je dan geen andere toevlucht heb dan die mensen, ach wat diep ellendig loopt het dan af. En weet je wie het ergste zijn? Die je het hoogste omhoog getild hebben. Die laten je het laagste vallen in de modder. Dat kun je vast geloven; als het mis gaat. Daarom is het zal nuttig dat Boas laten horen dat hij alles van Ruth afweet. *Het is mij wel aangezegd, al wat ge bij uw schoonmoeder gedaan hebt;* waar je vandaan komt, en hoe je bent. Alles is mij aangezegd.

*En onder Wiens vleugelen gij gekomen zijt om toevlucht te nemen.* Je zult zonder die Toevlucht toch niet kunnen. Een kostelijke Toevlucht, hé? Want dat zal wel nodig zijn. En dat ze weduwe was; Boas herinnert ze precies aan hetgeen dat zij gekregen had, en wat ze gedaan had, en ook wat ze miste. Een verstandige Boas was het hé? O, als Gods volk en knechten een beetje licht hebben, dan slaan ze er niet op, maar dan willen ze wel onderwijs geven. En dan zuchten ze soms tot God, of het God behagen mocht om dat onderwijs nog de heiligen.

Kennen we er wat van jong en oud? Van die Toevlucht, Die niet wegvalt. Er zijn wat toevluchten der leugen en die weggevaagd zullen worden als de dood komt. En dan zie je dat de mensen die veel gepraat hebben, geen woord meer durven zeggen. Die heel wat geworden waren in de wereld, dat er niets van overblijft. En die veel gesproken hebben in het publiek, of in de kerk, of waar dan ook, en altijd gepraat, en nog eens gepraat hebben, ... dan gaat die mond dicht. En wat zal het dan zijn, als de lamp van de goddelozen uitgeblust wordt in eeuwigheid. Ik heb het wel meegemaakt. Bij sterfbedden, dat ze eerlijk zeggen: ‘mijn lamp gaat uit. Ik hoor bij die dwaze maagden waar de lampen uitgingen.’

Bij Gods volk gaat het net andersom. Die vrezen zo vaak dat hun lampje uitgaat. Die kennen de vreze wel in hun hart, dat zij zeggen: ‘ach Heere, het zal toch zo'n wonder zijn als ik niet bij de dwaze maagden behoor.’ Want dan gaat mijn lamp voor eeuwig uit. En als de Heere hen laat zien dat Hij hen van olie zal voorzien, dat hun lamp zal brandende blijven, dat het niet alleen een belijdenis, maar dat het een genadebelijdenis is, zie dan zijn ze weer vervrolijkt. Ze moeten iedere keer door de Heere verzekerd worden. Want al ben je in alle verzekeringen, je hebt toch geen verzekering voor de zaligheid. En als de Heere je zekerheid geeft, dan kun je nog afgekeurd worden door de mensen. Daarom kun je zien, Rúth wordt niet geprezen, maar wat Gód door genade in haar ziel verheerlijkt heeft. *De God van Israël onder Wiens vleugelen gij gekomen zijt om toevlucht te nemen.* Ja, Boas ziet het als een werk van de levende God in het hart van haar. Daarom prijst hij het werk Gods, in het hart van Ruth. Wat zal ze daardoor bemoedigd zijn geworden. Ja, die God van Israël die kan Zijn volk zo bemoedigen. Al is het dan dat de zaak niet opgelost wordt, en al is het dat ze nog duizenden bezwaren hier over en daarover hebben, omdat ze soms zo een weg moeten krijgen: *het is Israëls God die Zijn volk sterkte en krachten geeft.* Dat kent toch dat volk, de minste in de genade die kent daar wat van. Als hij maar een weinigje licht mag krijgen over hetgeen God aan zijn ziel gedaan heeft. Inderdaad, zo is het, hoor!

Dat de Heere het ook nog werke in onze ziel, opdat wij nog een getuigenis mogen afleggen. Niet om daardoor zalig te worden, maar als vrucht van het werk Gods in het hart. Want de Heere heeft toch een volk, waarvan hij gesproken heeft: *dit volk heb ik Mij geformeerd, zij zullen Mijn lof vertellen.* Dat is de lust van het nieuwe hart. En als het openvalt, dan zeggen ze: *Heere, dat wenste ik wel altijd te doen, en volmaakt te doen, en eeuwig te doen.* Amen.

Psalm 144 vers 7

**10. Ruth met Boas aan de maaltijd.**

***Als het nu etenstijd was, zeide Boas tot haar: kom hierbij en eet van het brood en doopt uw bete in azijn. Toen zette hij zich neder aan de zijde van de maaiers. En hij landde haar geroost koren. En zij at en werd verzadigd en hield over.*** Ruth 2 het 14e vers.

Psalm 72: 8.

Lezen: Psalm 65.

Psalm 65: 3, 6, 9.

Psalm 103:3

Psalm 73:13

Geliefden.

Salomo schrijft een Prediker 3: *Alle voornemen onder den hemel heeft zijn tijd. En alles heeft zijn bestemde tijd.* En dan noemt hij verschillende zaken op. *Er is een tijd om geboren te worden. Het is een tijd om te sterven. Een tijd om te planten, in tijd om het geplante uit te roeien,* enz. hij heeft het dus over alles wat onder den hemel is. Want het Goddelijke voornemen van Hem Die in de hemelen is, dat heeft geen bepaalde tijd. Wel dat het in de tijd uitgevoerd wordt, maar dat wordt niet afgebroken. Alle voornemens van de mens als die uitgevoerd zijn, dan worden ze afgebroken. Maar God voort Zijn raad eeuwig uit. Hij zegt: *Mijn raad zal bestaan, en Ik zal al Mijn welbehagen doen.*

Er is een tijd, en dat heeft Ruth ervaren in het land van Boas, dat ze werken mocht. En wat was ze naarstig, want waar thuisblijven was weinig. Het was die Moabitische niet te veel om voor elke korenaar te bukken, want zij had honger en ze was arm. En mensen die straatarm zijn, moeten werken. Tegenwoordig gaan ze naar de wet en dan krijgen ze toch wel, of ze arm zijn, of dat ze niks kunnen doen, of dat ze niks willen doen dan krijgen ze toch. Maar dat was vroeger niet. Als je vroeger straatarm was, dan moest het één van tweeën zijn: hard werken, of bedelen. En als je dan nog eerlijk was, dan moest je zeggen: ‘te bedelen schaam ik mij.’ Dus wat probeer je dan? Om hard te werken. Zo heeft ook Ruth hard gewerkt. Wat ze verzameld had was omtrent een efa gerst. Wat zal ze verheugd zijn geweest! En weet je wie nog meer? Wat denk je van Naomi? Die wist nog veelmeer wat armoe was. En wat moeitevolle omstandigheden des levens waren. Maar wat Ruth niet had kunnen denken? Dat ze op het veld van Boas kwam, zult u misschien zeggen. Dat ook. Dat zij vervulling kreeg van Boas’ knechten, dat was ook al groot. Maar dat Boas zijn goedkeuring er over gaf.

En, toen kwam er een andere tijd voor Ruth. Toen moest ze niet werken. Dat wisselt toch altijd bij Gods volk. Want ook Gods kinderen kennen daar wat van in geestelijk opzicht, dat ze dag en nacht zouden werken. Werken? Ja werken om zalig te worden. Dit doen, en dat laten en als het mogelijk was, heilig voor God te leven. Want die wedergeboren zijn, daarin is de zonde niet dood. Ze zullen wel levenslang moeten klagen: *ik ellendig mens, wie zal mij verlossen uit het lichaam der zonde en des doods?* Maar ik geloof wel, dat ze onmiddellijk de dood in de zonde vinden, zodra als de liefde Gods in hun hart wordt uitgestort. Dan verklaren ze ál de zonden de dood. Maar daarom kunnen ze er nog niet over heersen, dat is een andere zaak. En daarom werken ze dag en nacht, in de eerste beginselen, om een heilig mens voor God te worden. Want God is heilig en rechtvaardig, Die kan de zonde niet gedogen. Daarom proberen ze ook heilig te worden. Och, wat een mislukkingen doen zich daarin op. Wat zullen ze gedurig failliet gaan. En hoe eerder hoe beter. Maar dat zien ze pas van achteren.

Ruth kreeg nu ook een tijd om niet te werken. Dat kon ze ook niet bekijken van tevoren. Want toen ze op het veld van Boas was, toen kwam er een tijd dat zij niet werken moest, maar dat ze de maaltijd met Boas moest houden. En toen werd ze ook genodigd aan die maaltijd. En daar had ze niks te doen. Dat was toch nog beter dan hard werken? Ik denk dat ze wel eens stilletjes zal gedacht hebben: hier heb ik het nog beter. Eerst heb ik leeftocht van Boas' veld verkregen, daar heb ik om gearbeid. En nu krijg ik het zo uit zijn hand, nu heb ik er niks aan gedaan. Zie, het werd hoe langer hoe wonderlijker. Daarvoor vragen we thans uw aandacht, uit Ruth 2 het 14e vers. Ruth met Boas aan de maaltijd.

***Als het nu etenstijd was, zeide Boas tot haar: kom hierbij en eet van het brood en doopt uw bete in azijn. Toen zette hij zich neder aan de zijde van de maaiers. En hij landde haar geroost koren. En zij at en werd verzadigd en hield over.*** Tot zover.

Ziedaar, Boas met zijn knechten samen met Ruth aan de maaltijd.

Ten eerste, werd Ruth genodigden door Boas.

Ten tweede, zat Ruth in de nabijheid van Boas.

En ten derde, werd ze verzadigd door Boas.

**Ten eerste, werd Ruth genodigden door Boas.**

Ruth had een uitnodiging ontvangen. Dat was voor haar helemaal onbegrijpelijk. Kijk, dat Boas zijn knechten uitnodigde dat was voor haar wel te begrijpen. Want die werkten altijd voor Boas. Dat Boas die korenbindsters, die maagden nodigde, dat was ook te begrijpen. Die waren ook in dienst. Maar dat zij een uitnodiging ontving, om aan de maaltijd van Boas deel te nemen, dat zal toch haar verstand ver te boven gegaan zijn. En weet je waarom? Dan moet u eens lezen in vers 13 het laatste gedeelte. Daar staat: *gelijk ik niet ben als een uwer dienstmaagden*. Die Ruth zat laag aan de grond! Ruth zei niet: ‘nou hoor ik er toch ook wel een beetje bij, want ik ben ook op uw veld. Nee. Ik heb de goedkeuring van u en uw knechten en ik heb al zoveel verzameld, nu hoor ik er toch ook wel een beetje bij.’ Nee, dat zei ze niet, hoor. Heel veel mensen die zetten er zich tegenwoordig met zoiets bij. Maar Ruth niet.

*Hoewel,* zegt ze, *ik een vreemde ben.* Dat moet je nou tegenwoordig niet zeggen. Als je mensen ontmoet die werkzaamheden hebben in hun hart, en je zou zeggen: ‘het zal er nog op aankomen, of je er niet vreemd van bent.’ Dan worden ze nog boos op je ook dan zijn ze kwaad. Dan zeggen ze: je gelooft het van mij niet. Geloof je dat dan niet? Dat zei Ruth helemaal niet. Zij zag zich nog niet met aren lezen, met vergunning van Boas op zijn veld, als een Israëliet. Nee, zo zag ze zich nog als een Moaitische. Zij zei: *hoewel ik een vreemde ben.* Zij stond er buiten. En was dat is, als God je er met de weldaden buiten zet gemeente, dat hoor je toch zo weinig in onze dagen. Dan ben je een mens die nergens recht of aanspraak op kan gelden. Wij hebben het hier over de rechten tegenover God, hoor. De burgerlijke rechten blijf je houden. Maar tegenover God ga je je rechten verliezen. En als je je recht verliest, dan kun je alleen nog uit genade zalig worden. En als het nu eens net gaat als bij Ruth, als je dan een uitnodiging krijgt als het eens Avondmaal wordt, ja, niet van die leraar, die nodigt het volk wel. Maar dan zeg je, ‘ik ben zo’n vreemde, dat is niet voor mij.’ Maar ik bedoel, dat God je inwendig in je ziel gaat uitnodigen. Dan is de zo’n eeuwig wonder. Dat moet je doorleefd hebben om te weten wat dat is. Dan kan gemeente, voor al Gods volk, maar voor zo'n vreemde als ik; dat kan niet. Je zit ernaast. En als dan de Heere zegt: *ook voor u er ik Mijn lichaam gegeven, en Mijn bloed vergoten,* dan kun je het niet meeruit houden.

Ik zal het nooit vergeten de eerste maal dat dát gebeurde in Zeeland. En was of ze de bank in brand staken. Want ik deugde niet. En ik was er zó uit. En ik zat aan de tafel en als een donderslag viel er in mijn hart: *niet onderscheidende het lichaam des Heeren. Ze eten en drinken zichzelf een oordeel.* En daar zat ik. Ik wees me geen raad. O, had ik het maar niet gedaan. Had ik het maar nooit gedaan. Nou zit ik hier. En het is doorgegaan en er gebeurde niks in mijn hart. En ik zat maar te kijken wat de Heere nou toch doen zou. En 3 dagen later toen klaarde God het op. En toen liet Hij zien dat het Zijn werk was. Toen was ik zo dronken van vreugde in God, dan kan ik niet zeggen. En dan kun je het ook niet meer zwijgen. Dan krijg je een laag plaatsje als Boas je zelf uitnodigt. Zo'n laag plaatsje. Ik kwam bij een ouderling: hoe heb je daar gisteren gehad, jongen?

‘Zo slecht, dat doe ik nooit meer’. Dat was dus voor dat God opening gaf. ‘Dat doe ik nooit meer. Ik heb me een oordeel gegeten en gedronken.’ Ik vergeet het nooit. Hij staat op en gaf mij een hand. ‘Van harte gefeliciteerd, jongen’. Dat moet je nou eens doen tegenwoordig. Iemand is aan het avondmaal geweest, en hij zegt: ik heb me een oordeel gegeven en gedronken; en je gaat hem feliciteren. Ik denk dat ze zouden zeggen: die man moet naar een inrichting. Maar ik begreep er niks van. Hij feliciterende mij. ‘Jij komt er met het avondmaal niet uit’, zei hij, ‘dat hoor ik wel’. Dan is wijs. Dat zie je van achteren. Maar toen het opengevallen was, toen ben ik terug gegaan.

‘Ik dacht het wel’, zei hij, ‘dat je nog een keertje zou komen. Ik dacht het wel’. Kijk, je moet er uitgezet worden, voordat je gaat. En als je gegaan ben, dan moet je er weer uitgezet worden. Want anders heb je genoeg aan het avondmaal en dan heb je de Heere Jezus nooit nodig. Nee hoor, dan heb je Hem niet meer nodig dan gaat het allemaal zonder Hem. Dat is zo onderscheiden.

Ruth werd ook genodigd. Lees er maar in de tekstwoorden: als het nu etenstijd was, zei Boas tot haar: ‘kom hierbij’. Dat zal dat een wonder in de oren van die Moabietische, van die vreemde geweest zijn. We zeiden straks reeds, dat Boas zijn knechten en maagden uitnodigende voor de maaltijd. Dat kon ze wel begrijpen. Maar dat zij een uitnodiging ontving uit zijn eigen mond,: kom hierbij! O, als God komt trekken in het hart van een uitverkoren zondaar, dan kan hij het niet meer uithouden. Met minder kan het niet en meer hoeft niet. Hij moet iedere keer getrokken worden om de Heere na te lopen. Anders loopt hij weg. Zo ging het ook bij Ruth. Ze kreeg een uitnodiging van Boas. En dat is niet te weerstaan.

‘Ja maar, als je toch niet gewillig ben dan doe je het toch niet?’

En als God wel wil? Wat doe je dan? Dan ben je zeer gewillig op de dag van Gods heirkracht. Psalm 110. Dwingt God dan een mens? Nee hoor, als je gedwongen aan het Avondmaal moet dan gaat het niet goed. Als je het maar uit gewoonte doet, of omdat je denkt, nu heb ik geloofsbelijdenis afgelegd, nu hoor ik daar ook aan, dan is het mis. Dan ga je er met jezelf aan. Maar als je er inwendig toe getrokken wordt door de Heilige Geest. De Heere Jezus zegt: *niemand kan tot mij komen* - en daar gaat het toch over - *tenzij de Vader die Mmij gezonden heeft hem trekke.* Kijk, dan wordt je getrokken bij aanvang, uit de duisternis tot Gods wonderbaar licht. Tot die hemelse Voorganger moet je getrokken worden. Zoals de gemeenschap met die hemelse Boas. Boas is een type van de Middelaar.

En daar zit Boas. En zijn oog gaat over de aanzittende gasten. Denk er om, als het Avondmaal is, dat Gods oog er ook gaat over die er aanzitten, hoor. Je hoeft niet te denken dat Hij dat niet je ziet. En ook ziet Hij hoe je aanzit. Wat zat die Ruth op een lage plaats.

Hoewel *ik niet ben als een van uw dienstmaagden.* Ze wil zeggen: daar moet ik nog onder staan. Aan de zijde van Boas worden ze genodigd: ‘kom hierbij’, zei hij, en eet van het brood en doop uw bete in de azijn.’ Ik denk zo bij mezelf, waar zou die Ruth nu meer naar gekeken hebben, naar de bete die ze kreeg, of naar Boas die haar genodigd had. Uit eigen ervaring kan Gods volk dat allemaal weten. Zolang het geloof niet in de oefening komt dan kijk je naar het brood en naar de wijn en naar de predikant, die het bedient. Dan kijk je daar naar. En zodra God het geloof doet werkzaam zijn door de liefde, dan vergeet je alles. Dan zie je geen mens meer. Ja, je ziet ze wel, maar dat wil zeggen dat je de Heere Jezus bovenal ziet, zover je Hem kent. Ik heb wel eens gelezen dat er staat: *ze zagen niemand meer dan Jezus alleen.* Op de berg der verheerlijking zagen ze eerst Mozes, en Elia en toen werd de Heere Jezus verheerlijkt, van gedaante veranderd; maar toen zagen ze niemand meer dan de Heere alleen. En zo gaat het nou als je werkelijk eens Avondmaal houden mag. Dan wordt het: *Wien heb ik nevens U in den hemel? Nevens U lust mij niets op de aarde.*

Ja, je zult het wel eens gelezen hebben van dominee van Reenen, die had ook Avondmaal mogen houden in Zeist. Voor de eerste keer. Ook met een vriend. En ach, schuchter en vreesachtig waren zeer aangegaan. En de Heere trok zo hard aan hun ziel vanbinnen dat zich niet konden stilzitten. Toen zijn ze aangegaan en ze hebben daar zo genoten, zei van Rhenen, dat zij beiden van de wereld af waren. Ja, hij kan dat zo kernachtig schrijven. Hij wil zeggen, we waren zo stom verwonderd dat we nauwelijks wisten waar we zaten. Zo ging het. Ik denk, ja dat is raak geweest. Genodigd geworden door die hemelse Boas, mensen, dat kun je niet uitdrukken wat dat is. De meeste mensen, als die genodigd zouden worden bij een zeer voorname personen, of bij de koningin om daar eens een maaltijd te houden, die zouden het misschien wel tegen iedereen zeggen: nu ben ik toch uitgenodigd! Kijk maar, hier heb je mijn uitnodiging. Ik ben genodigd, dus ik ga niet uit de mezelf.

Hoe groot moet het dan zijn als Gods volk van de hemel een uitnodiging krijgt! En die krijgen ze, hoor. Als een mens met zichzelf aangaat, dan is hij haastig. Maar als hij door het geloof mag aangaan dan kan hij niet voordat God hem er brengt. Het loopt maar gedurig vast. Ja, al zou hij het zelf moeten bedienen, dan kan hij er eigenlijk nog niet aan, voordat het geloof in oefening komt. Dat is genade. Want de geloofsversterking door het sacrament gaat altijd gepaard met de geloofsoefening. En als dat geloof nou wel geplant is een je hart, maar je kunt het niet beoefenen, … ja dat gaat alleen maar als de Heere Jezus door Zijn Geest werkt in je hart. En zonder dat hebben ze geen vrijmoedigheid en hebben ze ook geen versterking in het hart. Maar zodra God het in beoefening geeft en Hij gaat het versterken door middel van het sacrament, dan denk ik dat ze de knechten wel eens uit het oog verliezen en dat ze de maaltijd uit het oog verliezen en dat Boas alleen overblijft. Ik bedoel de Heere Jezus, zover ze Hem kennen.

Aan de maaltijd uitgenodigd. Tegenwoordig schermen zijn geweldig met het aanbod van genade. Dat achten ze eigenlijk het hoogste van allemaal. Maar de genade zelf hoor je niet over. Arme mensen, als Ruth nou meer niet had dan een uitnodiging van Boas en ze was inwendig niet getrokken, dan had ze toch niet gedurfd. En al is er nou een uitwendige roeping die tot alle mensen komt door het woord, en tot wie het woord van God komt, - die ach ik niet gering, die uitwendige roeping. Want wat is het voorrecht van de Jood boven de Griek? Dat hem de woorden Gods zijn toebetrouwd. Dat acht ik niet gering, en dat stelt de mensen wel verantwoordelijk. Dat is hij evenwel, maar dat verméérdert zijn verantwoordelijkheid. Want als je nou meer niet krijgt dan die uitwendige roeping, die bekendmaking dat er een Christus is, en dat je zalig kunt worden door Hem, als God het werkt, dan heb je toch nog niks? En dan moet je eens horen hoe de mensen zich ermee ook de been houden. O, dat aanbod van genade is zo ruim zeggen ze dan. Maar dan zeg ik, als je nou een miljoen aangeboden wordt en je moet 2 miljoen betalen, wat heb je dan als je niks krijgt? Dan heb je nog niks. Dan krijg je de rekening nooit vereffend. Wij zeggen niet dat er geen aanbod van genade is. Er is een uitwendige, maar een we geloven vast dat je nog een inwendige nodig hebt. En daar zwijgen ze over. Vroeger schreven ze en spraken ze niet over het aanbod van genade, dat is meer van de laatste tijd. Al zie je het ook wel voorkomen, maar dan zijn het meest de vertaalde geschriften. Maar vroeger hadden ze het veelmeer over de uitwendige en de inwendige roeping. De uitwendige roeping die komt tot velen. In Matthéüs 16 zegt de Heere Jezus: *velen zijn geroepen, weinigen zijn uitverkoren.* Dus die uitwendige roeping komt tot velen, maar niet tot alle mensen in de wereld. Maar tot velen, en ze staat los van de uitverkiezing. Maar de inwendige roeping, daar lees ik van een Romeinen 8 vers 29: *Die Hij tevoren verordineerd heeft, dezen heeft Hij ook geroepen*. Kijk, dat is de inwendige roeping, dat God je nu inwendig roept en trekt, anders kom je nooit. Want dan ben je dood. Die inwendige roeping gaat samen met de wedergeboorte. O, ik zeg niet dat Gods volk een hoorbare stem van de hemel krijgt. Maar ze krijgen toch de stem van Gods woord en Geest in hun hart. En zij krijgen die te verstaan ook. *Ze zullen horen de stem van de Zone Gods en die ze gehoord hebben zullen leven. En Mijn schapen horen Mijn stem en zij kennen dezelfde en ze zullen geen vreemde volgen, overmits ze de stem van de Herder kennen.* En daar wordt de Heere Jezus mee bedoeld. Ik heb gezegd, dan is geen hoorbare stem, maar de stem des Woords. God spreekt door Zijn Geest in het hart. Daarom kunnen ze het niet uithouden, want het gaat gepaard met een inwendige trekking in de ziel. Ik denk dat Ruth daar geen vreemdeling van was.

En allen die God genade geschonken heeft hem die wel eens Avondmaal hebben mogen houden, die zullen daar geen vreemdeling van zijn. De bruid in het Hooglied zegt, en dat was bij haar niet bij aanvang maar bij voortgang: *trek mij, en wij zullen U nalopen.* Wordt dan een mens getrokken mij als een beest? Welnee, een beest doe je een touw aan en als hij wild is desnoods een ketting. Maar zo wordt het niet bedoeld, hoor. *Ik trok ze,* zegt de Heere in Hoséa, *met mensenzelen en touwen der liefde.* Kijk God trekt ze door de Goddelijke liefde die Hij in het haar uitstort en waardoor ze naar Hem toegaan. Anders kan er toch geen één tot God komen? En bij voortgang? Dan hebben zij hetzelfde nodig. Want het geloof zetelt in het hart en is werkzaam door de Goddelijke liefde. Dat is er geen verstandszaak, hoor. Dat is geen begrip. Dat is geen beschouwing. Dat gaat altijd gepaard met de Goddelijke liefde. Daarom schrijft de apostel: *geloof, hoop en liefde. En de meeste van deze is de liefde,* zegt hij. Het geloof verwisselt in aanschouwen, de hoop die wordt teniet gedaan, dus dan gaat die weg bij de dood. Maar zegt hij, *de liefde,* en dan bedoeld hij de Goddelijke liefde, *die blijft.*

Kijk, daar moet je acht op geven, gemeente. Als je zegt dat je gelooft, dan moet je kijken of je een geloof hebt op de levendige God. Ja, en dat werkzaam is door de Goddelijke liefde. Is dat er niet, dan bedrieg je je eigen. Een uitnodiging had Ruth ontvangen om aan de gemeenschappelijke maaltijd met de knechten en de maagden van Boas. Ja, Gods volk kan zo groot kijken in de eerste beginsels, op dat volk van God waarvan ze geloven dat het wáár is. Och, zeiden ze dan, als ik toch eens was zoals die man, of zoals die vrouw, want daarvan geloof ik vast dat het een kind van God is. Wat zijn die toch gelukkig! Ja, als die sterven dan zijn ze voor eeuwig gelukzalig. O, zegt zo’n ziel, ik wenste wel van God dat ik ook zo was. Wat zijn ze jaloers. Ze zouden zichzelf er nooit bij durven rekenen. Maar o, zeggen ze, een ‘Heere maak mij nog eens zoals hij, of zoals zij. Maak mij ook eens zo.’ Wat zijn ze jaloers op hen. En als ze dan spreken tot zo’n ziel, die geoefende kinderen Gods, dan zegt zo’n ziel: ‘hij zei nog wat tegen mij ook; dat is toch een wonder dat die nog tegen mij praat. Hij heeft zeker niet geweten hoe een groot zondaar of zondares dat ik ben. Want dan had hij mij niet aan willen kijken.’ Ja, dat weet dat volk van God, ook die eerst beginnende in de genade. En dan zeggen ze: ‘dat is nou zo een geoefend mens en dan geeft hij mij nog een hand ook. En in de handdruk werd ik gewaar dat hij het geloofde en hier vanbinnen kreeg ik contact. En dat was al zo groot.’

Maar het is nog veel groter als Boas begint te praten. Hoor maar, als Boas Ruth bij zich uitnodigt op etenstijd: kom *hier bij en eet van het brood en de doop uw bete in de azijn*. Dat woord ging er in. Het gaat er eerst in en wat gebeurt er dan? Dan gaat het hart *uit.* Want de bruid zij in het Hooglied: *mijn hart ging uit vanwege Zijn spreken.* Hij haalde zó haar hart uit. Het is God om het hart van dat volk te doen. Daarom is dat zo'n wonder. Het waren zulke hartuithalende woorden. Ze kon het niet weerstaan. God de Heilige Geest handelt onweerstaanbaar. Anders kwamen er niet één. En als Ruth dan eens rond mag zien, ... dat gebeurt niet gedurig hoor. Ze staat niet gedurig rond de kijken wie of er allemaal aan zit. Nee, maar als ze eens even het oog op mag slaan dan zag ze die knechten en die maagden. En als ze dan naar Boas keek dan begreep ze er niks meer van. Dan zag ze twee dingen. Dan moet ze van Boas zeggen, dat is een man geweldig van vermogen. Wat is hij schoon. Maar die Ruth? Oh, dat is een afgodische Ruth, zo een vreemdeling. Die heeft nou niks dan zonden en ellende. Van de levende God van Israël daar kent ze niks van. En dan zal uitgenodigd te zijn door Boas, een vreemdeling nog te zijn, die niet in Israël is ingelijfd, en dan toch uitgenodigd, oh, dat zal ze wel nooit kunnen begrijpen. En als het dan voorbij was, dan zal ze nog wel eens verwonderd gestaan hebben, denk ik.

Zo gaat het met Gods volk. Dan zeggen ze: hoe heb ik toch de vrijmoedigheid gehad om aan te gaan; ik begrijp er niks van. Ik zou het nu niet meer durven. Ja zo gaat het ook met Gods knechten. Als ze eens gepreekt mogen hebben met opening, en ze zitten later in huis dan zeggen ze wel eens: ‘Heere, hoe heb ik toch zo brutaal kunnen zijn, om op die preekstoel te klimmen. Ik kan er niks van begrijpen, nu durf ik het niet meer. Ik zou het nooit meer durven’, zeggen ze. Hoe heb ik het geturfd. En dan vooral op die plaats, waar je leermeester stond, een van Gods geoefende knechten. Dan zeggen ze: ‘Heere, ik begrijp er niks meer van dat ik het gedurfd heb. Hoe kan ik het gedurfd hebben. Ik begrijp het niet meer. Die mensen zullen er wel allemaal van gewalg hebben.’ Zo komen ze er vanaf. Want God zet je er schoon uit, hoor. En als ze dan de andere dag bij je komen en ze zeggen: , kom je volgende week, of op een andere keer, nog eens, want God heeft de je zo geholpen.’, dan kun je het ook niet meer op. Dan begrijp je er niks meer van. Ruth zal het niet begrepen hebben.

Ik zeg nogmaals, dat Boas zijn knechten en maagden nodigde, dat was een begrijpelijke zaak. Maar dat hij háár genoden heeft, dat heeft zich niet begrepen. En toch had ze hem nodig gekregen. En, ze was gegaan naar de maaltijd van Boas. *Kom hier bij,* zei hij, als het etenstijd was, *en eet van het brood en doop uw bete in de azijn.* En dan kom ik bij de tweede gedachte, zo zal zich neder aan de zijde van de maaiers.

**Ten tweede, zat Ruth in de nabijheid van Boas.**

Onze tweede hoofdgedachte. Ruth op het veld van Boas, aan de zijde van de maaiers, in de nabijheid van Boas.

Dat is een laag plaatsje. Ze zeg niet: ‘nu ben ik alleen bij Boas.’ Nee, dat zegt zij niet. Je hebt wel eens mensen die denken dat ze alleen maar geloof hebben en een ander op de wereld niet. Die zitten wel een beetje te hoog, denk ik. Maar ze staat daar met de knechten en met de maagden en met Boas, aan de zijde van Boas. En toen nam ze zeker zoveel als het mogelijk was? Om zoveel mogelijk te krijgen? Je moet van de gelegenheid gebruikmaken, zeggen de mensen. Dat is wel eens meer als mensen bij een ander moeten eten, dat ze thuis heel weinig gebruiken. Ze zeggen: zomin mogelijk van het mijne, en dan gaan ze bij een vreemde eten, want die heeft toch zat; dan eten wel voor drie dagen. Dat is goedkoop. Ja, die mensen zijn er, hoor. Zo was het met Ruth niet. En je hebt ook mensen die zijn nog in staat om alles te nemen, zodat er voor Boas en de anderen niets overbleef. Zó begerig. Maar geen goede begeerte. Maar nou lees ik van Ruth hier, zij zat aan in de nabijheid van Boas. En ik lees: *en hij langde haar geroost koren.* Dat langen is een ouderwets woord. Dat gebruikten vroeger de oude mensen ook wel. Ik herinner mij nog wel dat we wel eens bij een buurman kwamen als kinderen, en dan had hij altijd een doosje met pepermunt. En dan kregen we daar wel eens van. En dan zaten we op een rijtje te wachten. ‘Ja, jullie wachten natuurlijk kinderen op een snoepje’, zei hij dan, ik begrijp het wel. Lang de doos eens. Kijk, daar heb je dat ouderwetse woord. Hij wilde zeggen: haal de doos maar.

Kijk, Boas haalde het geroost koren om te eten en hij gaf het aan haar. Dus Ruth krijgt uit Boas’ hand het eten. Dan was een bediening, die zijn nog nooit gehad had. Nog nooit. Ja, maar ze had toch van de aren van Boas opgelezen en die uitgeslagen? Er was omtrent een efa gerst. Daar zal ze zal ook wel van gegeten hebben? Ja, maar zoals ze het nu kreeg, had ze het nog nooit gehad. Want ze op het veld verzameld had, daar had ze voor gewerkt. Al was het koren van Boas. Maar nu kreeg ze van Boas koren waar zij niks aan gedaan had. Hij, niet zij, *maar hij langde haar gerooste koren. En hij gaf het haar.* Langde, afhankelijk is dat!

En zo gaat het nou als God zijn volk gaat bedienen. Dan zet Hij hen met al hun werken aan de kant. En met al hun vorige ervaringen kunnen zich nergens meer bijkomen. En dan snijdt Hij de verwachting af in hun hart. *Maar nu o Heere, wat verwacht ik?*  Psalm 39. *Mijn hoop is op u.* Opdat hun hoop zou gevest zijn op die hemelse Boas om uit Hem nog eens bediend te worden. Anders kan het niet meer.

Ja maar als je toch genade hebt, ... Tegenwoordig zeggen ze: wat tob je toch; je hebt toch genade, dan moet je geloven. Boas heeft je toch genodigd en nu zit je toch in de nabijheid, en kun je dan nog niet geloven? Jullie zijn toch dwaas!

Inderdaad, zo praten ze, hoor. Je hebt toch geloofsbelijdenis afgelegd en dan geloof je toch? Geloof je dan niet meer? Ach vrienden, je kunt een zuivere geloofsbelijdenis afleggen en dat je nog nooit geloofd hebben. Want ik maak onderscheid tussen een zuivere geloofsbelijdenis, waarin de zuivere leer des geloofs in beleden wordt, en tussen een geloofsbelijdenis die God je geschonken heeft in je hart.

Simon Petrus was een man van nature net als wij, een mens ontvangen in de zonde en in ongerechtigheid geboren. Maar hij was toch begenadigd. *Maar gij,* zei de Heere Jezus in Matthéüs16, *wie zegt gij dat Ik ben?*  En Petrus kon niet lang zijn mond houden. Uit het vuur van zijn hart, en er was ook een beetje liefde bij: *Gij zijt de Christus,* zegt hij, *de Zoon des levenden Gods.* Het was eruit. En wat zegt de Heere Jezus? *Zalig zijt gij Simon, vlees en bloed heeft u dat niet geopenbaard, maar mijn Vader in de hemelen.* Daar is een kostelijke geloofsbelijdenis. Kijk, dat is nou het echte geloof. Daar de Heere Jezus Simon op grond van zijn belijdenis hem zalig kon spreken, omdat Hij in zijn hart kon kijken. En dat hij het echte geloof had, dat is toch wel uitgekomen. Lees zijn verder leven maar. En kijk maar op de pinksterdag.

En Thomas? Thomas wordt nog wel eens smadelijk genoemd: jij bent toch die ongelovige Thomas? Maar Thomas was niet zo ongelovig. Hij kon alleen niet geloven. Maar hij was niet ongelovig, kun je begrijpen. Thomas was een begenadigd mens. Maar hij was geen modern gelovige. Hij was nog een echte oude. Hij kon met al het geloof en de genade die God hem geschonken had niet één keertje geloven. Dat is naar het woord Gods. Johannes 15: *zonder Mij*, zegt Christus, *kunt gij niets doen.* Dus ook nog niet één moment geloven. Ja maar de Heere Jezus is toch waard dat ge Hem geloofd? Je bent toch verplicht om te geloven? Want die niet geloofd is toch al reeds veroordeeld, want de toorn Gods blijft op hem. Dat is allemaal waar. En daarmee kun je het nóg niet. En dat niet kunnen is toch de mens zijn eigen schuld. God heeft Adam toch niet in ongeloof geschapen? Nee, Adam geloofde God. Toen hij niet meer geloofde, viel hij van God af. Maar dat neemt niet weg, dan het nooit meer uit jezelf gaat.

Maar als je oud en grijs geworden bent, dan kun je toch wel geloven?

Ja, als God het geeft. En hoe lang? Zolang als God het geeft, langer niet. Ook maak ik wel onderscheid dat er meer ongeoefende zijn, die meer steunen op de vruchten des geloofs dan die op de Heere Jezus steunen. Dat kan een iedere levende ziel bij ervaring weten. Maar dat neemt niet weg, al is hij meer geoefend, dat hij geloven kon als hij het wilde. Je mag het van mij gerust geweten, gemeente, ik ben begonnen als God mij genade gaf, als een groot gelovige. En nou zou het groot zijn, als de dood komt dat ik nog een klein geloof heb. Dan zou mooi zijn. Dus, dat is achteruitgegaan. Ik heb niet meer zo veel geloof als vroeger. Een hoop in mijn belijdenis altijd zuiver te blijven, maar oh, de praktijk des geloofs, ... Weet je wanneer het geloof op zijn zuiverste is? Als het op de proef komt. Ik denk hierbij aan William Huntington. Hij had eens met iemand een gesprek, en die had zo'n groot geloof dat hij nooit meer twijfelde. Die zijn er heel veel in onze dagen. Die twijfelen nooit, zo een groot geloof hebben die. Twijfelen is toch zonde! Inderdaad, maar als God je niets anders geeft, dan heb je niets anders.

‘Nou meneer, zegt Huntington, ik moet eerlijk zeggen dat mijn geloof niet zo groot is als het uwe’. En ik heb er 300 in mijn gemeente, zegt de Godzalige Huntington waarvan ik geloven mag dan God er zaligmaken in gewerkt heeft. 300, gemeente, waarvan hij geloofde dat ze genade hadden. Is dat niet om jaloers op te worden? ‘En meneer, zegt Hunongton, er is er bij die 300 niet één die zo'n groot geloof heeft als u.’ En toen ging hij nog verder. ‘Mijnheer, zegt hij, uw geloof zal zo groot niet blijven, als het net zo veel bebroefd wordt als het mijne. Dan wordt het wel een beetje kleiner.’ Kijk, daar heb je de zaak. Een proefhoudend geloof is niet groot, maar het is wel sterk.

Weet je wie zo'n kostelijke geloof mocht oefenen? De Kanaänese vrouw, in Matthéüs 15. De Heere Jezus zegt het nadat ze uit de noden van haar ziel gezegd had: *Heere ontfermt U mijner, want mijn dochter is deerlijk van den duivel bezeten. En hij antwoordende haar niet één woord.* Daarna riep ze uit de nood van haar ziel: *Heere help!* En de Heere Jezus zegt: *‘Het is niet betamelijk om het brood van de kinderen de hondekens voor te werpen.’* Met andere woorden: ‘je bent een heidin, je bent een hond’. *Ja, Heere,* zegt ze, alsof ze zeggen willen: ‘dat is waar, ik ben een hond; ik ben geen Israëliet. Maar, en dan vat ze de Middelaar op Zijn eigen woord: ‘de hondekens die eten ook van de kruimkens die er vallen van de tafel huns heren.’ Mensen, ik wens je het allemaal toe, dat je zo’n hond mag worden als die Kanaänese vrouw. En mezelf erbij. En wat is het antwoord van de Heere Jezus? *O, vrouw, u geschiedde gelijk gij wilt*. *Ik heb zo'n groot geloof zelfs in Israël niet gevonden.* Dus die prees zichzelf niet dat ze zo'n groot geloof had. Dat deed zij niet, hoor. Ze was in haar ogen een hond, nergens geen recht op. En daar komt nou het grootste geloof openbaar, niet wat de mensen ervan zeggen, maar wat de Heere Jezus ervan zegt. Dan is het geloof het krachtigst in alle tegenspoed, en in de scherpste beproevingen. Ze zegt: ‘De honden moeten ook eten en daar hoor ik bij’. *U geschiedde gelijk gij wilt.* Ze had het over honden.

Ja, de knecht, in Matthéüs, we lezen daarvan, die hem zeer waard was. Maar die hoofdman over hondert was niet waardig dat de Heere Jezus onder zijn dak zou inkomen. ‘Dat hoeft niet’, zegt de hoofdman. *Zeg het maar met één woord, en mijn knecht zal gezond worden.* En de Heere Jezus prijst hem om zijn groot geloof. *U geschiedde, gelijk gij wilt,* gelijk gij geloofd hebt. Waar kwam nou het grootste geloof in openbaar? Die mensen hadden geen voorwaarden meer voor God. *Zeg het maar met één woord,* zei de hoofdman. U hoeft niet eens te komen. Een mens die zou zeggen: ja, je moet dát eens doen en je moet dit eens doen, kijk, dat is dat wettisch beginsel, dat schrijft altijd al de wet voor. ‘Heere wil u nou dit eens doen, en dat eens doen en dan doe ik dat. Maar die hoofdman had geen voorwaarden. *Heere, zeg het maar met één woord,* zei hij. Want ik heb ook knechten, en als ik tegen iemand zeg: *doe dat,* dan doet hij dat. En als ik het tegen een ander zeg, dan doet hij dat ook. Dus zeg het maar met één woord; en dan gebeurt het ook. Dan was nou een groot geloof. Hij zei dat zelf niet, maar de Heere Jezus zei het. Ik heb mensen met grote geloofsbelijdenissen in mijn leven gezien totdat het op de praktijk aankwam, toen liepen ze hard weg. Ze konden nog geen vleugje wind verdragen. Dan bleek dat er nog niet veel kracht in zat.

Maar hier zien we bij Ruth, dat ze ook aan de zijde van de maaiers en van Baas zat en dat hij, - zij deed dus niets, - dat hij haar geroost koren gaf. O, dat volk van God wordt uit genade zalig, en dat niet uit hen, want het is Gods gave. Dan is de bediening van de Middelaar nog veel voortreffelijker dan van Boas.

Al wat je genomen hebt mensen, dat moet je bij de dood teruggegeven. En ik hoop dat je het eerder mag teruggegeven. Zacheüs was verwaardigd geworden, toen de Heere Jezus bij hem moest komen, om uit de boom te komen. Hij zal in de boom te kijken, want hij was klein van persoon. Hij dacht als ik nou in de boom klim, dan kan ik de Heere Jezus goed zien. Maar ik geloof, als je in de bomen klimt om de Heere Jezus te zien dat je er gauw overheen zal kijken. Dan zit je te hoog. En dat blijkt wel: *Zacheüs, haast u en kom af!* Hij haalt hem zo uit de boom. Ach wat moet Gods volk altijd uit de bomen gehaald worden als de Heere Jezus komt. Dat vernedert. *Want Ik moet heden in uw huis zijn.* Want die tollenaars waren schrapars om zo gauw mogelijk rijk te worden. En wat zei Zacheüs? *Hetgeen ik door bedrog ontvreemd heb, dat geeft een vierdubbel weder.* Wat wordt hij eerlijk. Weet je waarom? Zijn grootste schat was de Middelaar, en daarom gaf hij om het andere niet meer.

Geeft Gods volk dan nergens om? Dat zeg ik niet, en dat zal bij Zacheüs ook geen dagelijkse praktijk geweest zijn. Zo moet je het niet opvatten. Dat ze alles verloochenen kunnen wat ze op de wereld hebben. Maar als de Heere Jezus Zich niet in hun hart openbaart, dan kan het ook nog wel eens zijn dat ze nooit genoeg hebben van de wereld. Dan klagen ze voor God: *hoe kleeft mijn ziel aan het stof, maak mij levend naar uw toezegging. ‘*Dan ben ik nog nergens aan verloochend’, zegt dat volk. Maar als de Heere Jezus Zich vertoont met levende en gewisse kentekenen in hun ziel, dan zeggen ze: ‘Heere, alles is vergankelijke als stof. Als Gij Uzelf komt openbaren, dan valt het alles in het niet.

En als Boas zich aan Ruth openbaart, en ze zit zo aan zijn zijde, wat zal zij verwonderd gezien hebben. En dan had ze er geen erg in, dat het nog veel meerder bij haar zou worden. Daar had ze toen geen erg in. Ja tegenwoordig kunnen ze dat veel beter bekijken, hoe het met Ruth verder moet gaan. En dan zeggen ze: ‘het staat in den Bijbel en nu weet ik precies hoe het met Ruth gaat. Ja, ja. Maar als God je nou arresteert, mensen, en je moet dan zeggen hoe het precies met jou zal gaan, dan zul je dat toch wel niet kunnen. Van Ruth kun je het in den Bijbel lezen. Maar ik verzeker je, als God je verslaat vanbinnen, dan zul je het toch niet meer weten. Je hebt toch wel eens gelezen van leeuwen die tegen elkaar optrekken? Weet je hoe lang ze vechten? Totdat een van beiden verslagen wordt. Een van beiden wordt verliezer. Allebei overwinnaar dat kan niet. Nee, de een zegt het, maar de ander heeft het. Maar er komt een verliezer bij. En als je het verloren hebt, dan heb je geen voorwaarden meer. Dan zeg je: zeg het nou maar, tegen de overwinnaar, wat moet ik doen? Zegt het maar, want ik weet het niet meer, ik ben verslagen. *Wat moeten wij doen, om zalig te worden,* zeiden ze in Handelingen 2. Ze wisten het niet meer. Zeg het nou maar. Kijk, dan heb je geen voorwaarden meer. Om uit genade zalig te worden, dat bewerkt God zodanig in het hart, dan gaan je voorwaarden er aan. Want een bediening uit het verbond der genade, is een onvoorwaardelijke bediening. Er komt niks van de mensen in aanmerking. God bedient ze naar Zijn welbehagen.

En Ruth zat naar het welbehagen van Boas aan de zijde van Boas en bij de maaiers, én bij de maagden. Daarom zal het zo'n groot wonder geweest zijn. En zij werd bediend. Ze mocht het niet nemen, kinderen. En kinderen als je ergens gaan eten, - dat moet je thuis ook niet doen alles nemen, maar vooral niet bij een ander. - Dan moet je wachten tot ze zeggen: nu mag je daarvan nemen. En dan moet je niet aan gaan zitten en zeggen bij jezelf: nou ga ik dat maar eens nemen en dit maar eens nemen. Nee, dan moet je wachten totdat ze zeggen: kijk eens, ga daar maar zitten en dat is voor jullie. Of, tast maar toe; ga je gang! Kijk, dan heb je een vergunning.

En Ruth zat te wachten en niet te werken. Maar Boas die ging aan het werk. Hij langde haar geroost koren en hij bediening haar. O, dat is toch zo groot, als je niets meer kunt en de ogen op Hem gevestigd mag hebben. *Gelijk het oog van een dienstknecht ziet op de hand des Heeren, om nooddruft te begeren,* zo zegt de kerk, *zijn onze ogen op U.* Dat zijn bedelaars ogen. Ik kijk wel eens, als ik een hond zie zitten, als ze zo vragen met hun ogen, - dat kunnen die beesten zo met hun ogen doen - dan denk ik wel eens: ik wou dat ik ook zo kon vragen aan de Heere. Zo met mijn ogen kijken wat God doet. Een mens wil veel te veel werken, en dan komt je er nooit. Want God bedient alleen die mensen die eerst uit het werk gezet zijn. Ruth had niet voor Boas gewerkt, maar wel voren haar eigen, maar niet voor Boas. Dan had ze nog een recht gehad. Hoewel ik niet ben als een van de dienstmaagden; die hadden nog enige mate een recht. Maar dat had zij niet. Als een rechteloze zette ze zich aan de zijde van Boas en van de maaiers. En dan gaat hij haar bedienen. En dat zal voor haar wel het grootste wonder geweest zijn. En hoe meer een mens een verloren mens voor God wordt, hoe groter dat het wonder wordt dat die hemelse Boas hem wil bedienen. Daar begrijp je niks van. Hij langde haar geroost koren. En wat doet Ruth ermee? Dacht ze, ik zal het maar allemaal bewaren? Nee, we lezen ervan, *dat ze verzadigd werd door Boas.*

**Ten derde, werd ze verzadigd door Boas.**

Want zo staat er in het tekstwoord: *en zij nam, namelijk Ruth, en at en zij werd verzadigd en zij hield over.* Dus ze heeft gegeten aan de maaltijd van Boas en ze had nog overgehouden ook en was verzadigd. Dat was dus lichamelijke verzadiging. En als de Heere nou een mens geestelijk bediend, die hij eerst van tevoren in de geestelijke nood gebracht heeft, dan krijgt hij dus voedsel voor zijn ziel. Dat is geestelijk voedsel.

Een mens vergaapt Zichzelven dikwijls aan het uitwendige. Maar als hij nou geestelijk voedsel voor zijn arme, hongerige ziel mag ontvangen, dan zal hij toch ervaren dat het heel anders is dan lichamelijke voedsel, natuurlijk. Al hetgeen wat de wereld biedt dat kan de zielsbehoefte nooit verzadigen. Nog niet het minste. En als de hemelse Boas Zijn volk bediening met genade voor genade, dan zegt dat volk: ‘Heere, dat is nou zielenvoedsel. Dat geeft nou verzadiging voor mijn ziel gegeven. Dat sterkt, ter rechter tijd gebracht.’ Dan krijgen ze weer moed, dan krijgen ze weer sterkte. En dan dachten ze wel eens dat ze nooit meer ongelovig zouden zijn. Ja als het geloof versterkt worden, dan kun je moeilijk denken dat het morgen weer honger lijden zal.

Ja, maar dat is toch ook wat, zeggen ze in onze dagen. Vandaag versterkt en ‘s avonds weer in het ongeloof zitten? Dan heb je geen echt geloof. Zo praten ze in onze dagen. Misschien zijn jullie van gedachten dat ik een propagandist voor het ongeloof ben. Dat hoopte ik toch nooit te worden, hoor. Maar als je kennis hebt aan een ongelovige staat en aan je ongelovig hart, dan zeg ik - zei dominee van Oort, dat zeg ik nu met zijn woorden; ik wil niet stelen van hem - dan zeg ik dat je het ware geloof mist. En dat geloof ik vast, hoor. Dan heb je het ware geloof niet. Want dan bestaat niet in altijd te geloven, maar ook niet in nooit te geloven. Maar dat gaat op en neer. Als God het werkt, dan kunnen ze niet ongelovig zijn. En als de Heere Zijn invloeden inhoudt, dan kunnen ze niet geloven. Dan zijn ze wel een gelovige, maar ze kunnen niet geloven. Ze kunnen het niet dadelijk beoefenen. Ik maak dus onderscheid tussen de gelovige en het geloof waarmee hij, eerst nadat hij Christus is ingelijfd, Hem dan omhelst en aanneemt.

*Zo zat Ruth neer aan Boas zijde en zij werd verzadigd.* O die ziel, is verzadigd, als Christus het aan Zijn volk geeft. Dan kunnen ze zeggen: nooit heeft iemand zo als deze Mens gesproken. *Gij hebt de woorden des eeuwigen levens.* Wat zullen die woorden van Boas wonderlijk in de oren van Ruth geklonken hebben. En wat een kracht en wat een moed zal dat gegeven hebben, dat hij het verder ook nog wel zou maken. Kijk, dat kan nu bij Gods volk ook zo zijn. Dan zeggen ze wel eens: ik meende in uw goedgunstigheid dat Gij mijn berg al vastgezet had, en dat die in eeuwigheid niet meer zou wankelen. Dan menen ze dat wel had ze nooit meer zo ongelovig zullen worden. En dan van achteren te leren dat je een bonk ongeloof blijft. Dan is een les die je leren moet! Dat je nu net zolang kunt geloven als dat God het geeft en werkt. Langer niet. Het is allemaal geen geloof wat je met je mond belijdt, hoor. *Met de mond belijdt men en met het hart gelooft men,* zegt de apostelen in Romeinen 10. Dan moet je goed onderscheid in maken in geloofsbelijdenis en een geloofs praktijk. Dat zijn twee zaken. Ruth zal het allebei wel geleerd hebben. En zal ik dan eens zeggen waar het meest het grootste is? Dat meestal je belijdenis groter is dan je praktijk. Dat is nou de les die God Zijn volk leert. Ook al is er een echt geloof. En bij aanvang moet je dat leren. En dan dacht ik vroeger wel eens van al dat oude geoefende volk:’ die zitten toch wel diep in het ongeloof.’ Dan zeiden ze tegen mij: ‘jongen, het is toch een wonder als je nog eens een keertje geloven mag.’ En ik zag ze aan als grote mannen in het geloof. En ze vonden het een wonder als ze nog eens een keertje mochten geloven. Ik denk, nou, die zijn toch wel ver van huis af. In die tijd dacht ik er zo over. Nu denk ik daar niet meer zo over. Ze hebben gelijk gehad. Het is een eeuwig wonder als je nog eens een keertje geloven mag. Ja, wonderen in de belijdenis, die zijn er iedere dag, hoor. Dan belijdt je een wonder. Maar de beleving, dat je weer een keertje geloven mag, dat is wat anders. Dan geeft de bazuin geen onzeker geluid.

En als je vreze Gods mag beoefenen, dan heb je nergens gebrek aan. Al zou je de armste mens van de wereld wezen. Want die je Heere vrezen hebben geen gebrek aan enig goed. Echt niet. Dat verzadigt de ziel. Als Christus Zijn volk bedient uit Zijn eeuwige volheid. En daarin kun je zo zien, dat de meest geoefende in de genade het meest de Heere Jezus nodig heeft. Een geloof waarmee je de Middelaar niet nodig hebt, en waarmee je alles bezit, dan is niet zo best. Ik hou niet zoveel van bezittende mensen. Versta me wel, dan heb ik het over geestelijk bezittende mensen, hoor. Want anders is het zo, dat God armen en rijken gemaakt heeft. Maar die geestelijke bezitters, dat zijn mijn vrienden niet zo erg. Maar die geestelijke armoede, al wil mijn vlees er niet aan en van een andere ook niet, maar die in de geestelijke armoede zitten, die zullen toch ervaren: *zalig zijn de armen van geest.* *En zalig zijn ze die hongeren en dorsten,* - niet die bezitten. - want die zullen verzadigd worden.

Dat heeft Ruth daar ervaren. Ze was arm en hongerig en daarom had ze zo een verzadiging uit Boas’ handbediening. En wat is er dan groter? Die verzadiging was groter. Maar ik denk, dat ze Boas groter geacht heeft. Naar de mate dat hij zich geopenbaard heeft. De weldaden mogen groot zijn, maar dan zal de gever nog groter worden. En hoe meer nou de kennis van Christus in het hart door de Heilige Geest gewerkt wordt, overeenkomstig en door het woord en de Heilige Geest, hoe groter dan de Middelaar woord door het woord des geloofs. Zie, en dan zullen ze tenminste buiten Hem niet meer zalig kunnen worden. De ranken van de wijnstok, in Johannes 15, als het maar levende ranken zijn, die kunnen niet op zichzelf leven. En misschien denkt Gods volk: ik draag de Heere Jezus in mijn hart. Maar ik ben er toch wel eens achtergekomen, dat Johannes 15 de waarheid is. En weet je wat daar staat? Niet: gij draagt de wortel, maar de Wortel draagt u! [ps. Rom. 11.] Dat is voor mij het grootste, anders lag ik al lang in de verdoemenis. De Wortel, namelijk Christus, dat Die Zijn volk draagt. En daar komt al het leven vandaan, daar komt al de bloesem vandaan, van de Wortel, van die levende Christus. Daar komen alle vruchten vandaan, hetzij kleine of grote. En de voornaamste is: *hierin is Mijn Vader verheerlijkt, dat gij veel vruchten draagt.* Dat is het voornaamste: dat God verheerlijkt wordt. Ja dat kon niet van de mens, dat komt van de Middelaar, die gewerkt in het hart. Abraham is gesterkt geweest door het geloof. En wat was de vruchten ervan die God in zijn hart werkte? Gevende God de eer. Romeinen 4 vers 20., daar kun je het lezen.

Daarom, wat een voorrecht heeft Ruth gehad dat ze door Boas weder verzadigd werd. Ik denk dat ze menigmaal zou gedacht hebben toen ze aan de zijde van Boas was. Het ging haar niet om het veel, het ging haar ook niet om rijkdom, maar het ging om die plaats, die zich in mocht nemen aan de zijde van Boas. In de echte liefde daar gaat het om de personen en niet om de goederen. En als je de persoon krijgt, dan krijg je het goed erbij. Wat zal Ruth gedacht hebben later? Hoe kon het ttoch zijn dat ik daar toch vrijmoedigheid voor gekregen heb, om zomaar aan de zijde van de maaiers en aan de zijde van Boas te zitten. Als ze dan thuis was en ze dag van haar armoedig boeltje, want het was een arme weduwe, en dan terugdacht aan Boas en aan zijn geweldig vermogen, aan al zijn knechten en zij maagden, dan heeft ze gedacht: hoe kan het zo dat een aan zijn zijde gezeten heeft? Ja, dat is zo voor Gods volk ook wel eens hoor. Dan ze stom verwonderd zijn. Dat zij zeggen: Heere, als ik zie op mijn goddeloos hart, op mijn verloren hart, maar ook mijn goddeloos hart, daar komt niets uit dan ellende en zonde. En dat U mij nog verwaardigd om aan dat plaatsje te zitten, niet alleen met Gods kinderen en met Gods knechten, dat is al zo groot, maar och, dat ik nog waargenomen heb dat de hemel zo in de nabijheid was. Nee, dat kunnen ze niet klein krijgen. Dan zullen ze toch wel eens instemmen, waar ik nu verzoek te zingen,

Psalm 103 het derde vers:

*Loof hem die u vergunt uw zielsverlangen,* enz.

**Toepassing**

Kennen wij ook die gang van Ruth? U zelf zeggen, dat weet ik uit de Bijbel, dat was uit Moab. Ja, maar hebben wij ook die zelfkennis die zij had? Zij was op Boas' veld, ze was bij zijn knechten, ze had aren opgelezen en, dan zeggen ze: *hoewel ik een vreemde ben.* Kennen wij dat nu ook? Met al de weldaden meende zij dat ze er buiten stond. Heb je Gods volk wel eens ontmoet, die genade van God gekregen hadden? Menigmaal gemeenschap gehad en dat ze toch zeggen: oh God, ik ben nog zo vreemd? Ik kan niet zeggen dat ik een kind van God ben, want ik ben nog een vreemdeling. Dat lijkt tegenwoordig wel orakeltaal. Ik kan niet ontkennen wat de Heere heeft gedaan, zeggen ze dan. Ja, als je jezelf erbij kunt zetten, dan kun je wel zingen: *hen stellen als in Isrel ingelijfd.* Maar dat kon Ruth toen niet. Hoewel ik een vreemde ben, zegt ze. Ze kunnen niet toe-eigenen. Ook niet toen ze aan de maaltijd geweest was.

Er staat: *ze werden verzadigd en ze hield over*. Maar ze komen val was toch niet toe-eigenen. Ze had hem alleen maar gezien. En ach, wat is er weinig onderscheiden in onze dagen. Als ze de vruchten van de Middelaar genoten hebben, dan zeggen ze: en nu heb ik de Heere Jezus gekregen. En nu heb ik alles, en dan zijn ze klaar. En je kunt er geen woord meer aan kwijt. Want in een vol vat kun je onmogelijk iets in doen, anders is het niet vol.

Arme mensen! Ook al zijn ze begenadigd, dan is het toch erg en een geestelijke schade als je zo vol ben; dan kun je er niets aan kwijt. En als God je dan niet bewaard, word je een gesel voor Gods volk. Scherp zijn met de waarheid is nog wat anders. Scherp zijn met de waarheid en onderscheiding erin, dat leren de oefeningen. Dan word je voorzichtig, opdat de mensen zichzelf niet bedriegen en opdat je je eigen niet bedriegt. Kijk, dat is ontdekking. Maar er bovenop slaan, dat doe je meestal als je te hoog zit. Daarom is het zo groot dat Ruth met al de weldaden zegt: hoewel ik een vreemde ben. Ze was geen vreemdeling van het bevel van Boas, en ook niet van zijn koren, en hier is ze geen vreemdeling van, vandaar zitten aan zijn tafel en ervan verzadigd worden door het koren van Boas. Zo is het ook niet bij Gods volk. Dan zeggen ze, dat is mij niet vreemd, dat God overkwam in mijn ziel. Dat is mij niet vreemd dat ik een zalige gemeenschap in mijn ziel met de Heere had. Och, maar ik kan niet zeggen dat ik een Borg voor mijn schuld heb. En hoe moet het dan? Als ik zo sterf, dan moet ik God ontmoeten.

Kinderen, jongeren en ouderen hebben wij er wel eens erg in, als we sterven moeten en niet wedergeboren, dat we dan naar de verdoemenis toegaan? Hebben we er nu nooit geen erg in? Ja maar als je nu toch zuiver de waarheid gelooft en naar de kerk ga en met lust zit te luisteren ga je dan ook naar de verdoemenis?

Ja, dan gaan ze toch naar de verdoemenis.

Ja, maar dan kun je ook beter maar thuisblijven, zeggen die mensen, als je dan toch naar de verdoemenis gaat Nee, dat is niet waar. Het is nog een groot voorrecht als je onder het woord van God mag komen.

En de blinde heidenen, van God gescheiden, die van het woord niks wetende, hoe moeten die zalig worden? Dan zou je zeggen, dat het wel een voorrecht is als het woord je nog verkondigd wordt. Want God gebruikt door het woord als middel voor volwassenen. Maar dat wil niet zeggen, als je 80 jaar onder het woord je dat je dan door het horen van dat woord tot God bekeerd wordt. Maar waar heb je dan toch nog meer nodig? Ja, tegenwoordig zeggen ze, en wij hebben het woord en dan hebben we genoeg.

Ik niet, hoor. Ik heb er graag nog wat mij. Er nog wat bij? Heb jij dan aan die 66 boeken nog niet genoeg, zeggen ze dan tegen je.

Nee, daar heb ik niet genoeg aan. Als je daar genoeg aan had, aan die Bijbel die voor mij ligt, dan had God nog nooit nodig gehad. Daar zit het nauw net. Ze willen alles verklaren onder een menselijke wijze en al de belijdenis met de mond. Maar dat je door de Geest die moed leren, daar zijn ze vreemd van. Maar als een men levend gemaakt is, zegt hij: *ach Heere, och schonk Gij mij de hulp van Uw Geest*. En dat gebedje kom ik in mijn leven niet te boven. Dat kom ik nooit te boven. Dat heb ik al bij het begin moeten zuchten en moet het nog. Nu nog veelmeer. En daarom word je zo een vreemdeling op de wereld.

Niet zo pessimistisch, zeggen ze dan. Maar dat is niet waar, hoor. Ik heb zo menigmaal gezongen, bij het avondmaal vroeger ook wel: *Looft, looft den Heere, mijn ziel met alle krachten.* En als je 1000 zielen had gehad, dan had ik met 1000 zielen God geloofd Dus, zo pessimistisch ben ik niet. Dat is mijn aard nog niet ook. Maar, wij hebben wel voorzichtigheid te betrachten, om je ziel niet bedriegen en de zielen van je hoorders. Ik ben niet voor het woord verantwoordelijk wat God ermee doen, maar wel moet ik het uitdragen. Daarom hoop ik toch getrouwd te zijn in de prediking van het woord. Al zouden ze allemaal weggelopen, dan behoor ik toch niet anders te doen, maar ik hoop wel meer van God te krijgen. En hoe meer je bediend wordt van boven, hoe getrouwer je wordt in de prediking van het woord. Dat wil niet zeggen om erop te slaan, en boven het oordeel en boven de hel te hangen, dat je zitten te huilen. Zo verstaan het sommige mensen. Dat is de vruchten van de prediking, zeggen ze. Ach, dat kun je allemaal doen zonder dat je genade hebt.

Ik heb wel van predikanten in de Hervormde kerk waar ik vandaan kom gehoord, die konden erop slaan dat je zal komen in de kerk. En zij kenden niks van het leven. Maar ook wel gehoord van Gods knechten, van een liefelijke bediening, dat drong zo'n diep in mijn ziel dat ik geheel verslagen was. Ik herinner me nog wel dat ik 12 jaren was, en was van huisuit hervormd, ik kende niks van de waarheid. En dominee Fraanje kwam prediken, in het dorp waar ik woonde. En mijn werkgever zei: nauw moet je ook eens komen, dan zul je eens wat anders horen. En ik ben geweest en ik zal de preek nooit vergeten. Weet je waar hij over sprak? Hij had het over die Geest die God geeft in het hart; daar had hij het over. De woorden kan ik niet precies meer zeggen. Maar dat ben ik nooit vergeten. *Omdat deze Mijn blijdschap in u blijve,* zo was het. Uit Johannes. Ik geloofde vast dat die man naar de hemel ging. En dan ging ik goed mijn best doen, en dan dacht ik: ik kom er toch ook wel. Kijk, daar heb je nu je eigen werk weer.

Maar als God je arresteert, dan geloof je het niet meer, hoor. Anders denk je met je godsdienst zalig te worden, en door zelfverbetering. Maar dan gaat niet. Nee, dan moet je ook leren, dat je niet met de aren die je zelf geraapt hebt, nog wel met vergunning van Boas; maar daarmee kon ze niet in leven blijven. Toen het tijd was om te eten, ze heeft tijden bezig geweest en ernstig was ze, maar toen ze aan het eten was toen werkte ze niet. Toen werd ze bediend.

O, gemeente, dat zou ik je zo van harte wensen dat je uitgewerkt was, dat er niks van jezelf bij was, maar dat je van God bediend werd. Want krijg je hier goddelijke bediening dan ben je een keer uitgewerkt. Dan leer je verstaan wat de Schrift zegt: *niet die werkt, maar die gelooft.* En dan zul je ook gewaarworden, dat je jezelf eerst dood gewerkt hebben, eer je gelooft. Want zolang een mens niet aan het einde door God gebracht worden, dan kan hij nooit geloven. Als je het anders gelooft, mensen, dan heb je een geloof waarmee je naar de verdoemenis gaat. Maar dat volk van God kan alleen geloven als ze uitgewerkt zijn. En om uitgewerkt te raken, dan moet God je eruit zetten. Niet alleen dat je erin ondersteund wordt, maar dat je er geen verdienstelijkheid in zoekt.

Je zal misschien denken: dan word je zorgeloos. Als God je ziel bewerkt, dan word je niet zorgeloos, want dan zet Hij je met al je eigen werk aan de kant en dan krijg je een oog voor Zijn werk, waardoor je zalig kan worden. O, dan werkt God; waar hij gewerkt heeft naar Zijn eeuwige welbehagen door de Middelaar. Daar zal al dat volk van God door zalig worden. En dan hebben ze hier er maar geen erg in, dan denken ze dat ze door het genade-werk alleen zalig worden. Dan steunen ze nog op hun genade-werk als grondslag voor de eeuwigheid. En daar kun je het zo benauwd mee hebben. Maar als ze meer een evangelische gang krijgen, dan zeggen ze: *Heere, ik kan het met de genade ook niet.* Ik word gewaar, al had ik de genade van Stefanus, daarmee kom ik nog niet in de hemel, zonder de Middelaar.

Ik lees van Stefanuns dat hij vol des Heiligen Geestes was en dat hij zijn ogen naar de hemel hield en sprak: ik zie de hemelen geopend en de hel licht. Dat is toch groot. *En ik zie de Zoon des mensen staande ter rechterhand Gods*. Hij stond gereed om Stefanus op te nemen. En Stefanus is er nog niet gekomen, mét al zijn genade. Dat is een les! En hoe moet je er wel komen? *Heere Jezus, ontvang mijn geest;* dat is mijn ziel. En als hij dat gezegd had ontsliep hij. Hij bad nog voor zijn vijanden ook, en voor zijn ziel. En zo ging hij weg. Ik twijfel er niet aan, of hij ging zó de eeuwige zaligheid in. Wat een kostelijk geloof! Daar komt de grootste geestelijke armoede openbaar, waar het krachtigste geloof zich openbaart.

Dat de Heere ons daarmee begiftige. Och mensen, Stefanus is al zoveel eeuwen bezig om zijn Koning groot te maken. Ik ben er jaloers op, hoor. Als het eens eenmaal eeuwigheid wordt, - ik weet wel Gods volk kan soms er zo tegenaan zitten kijken - als het eens eeuwigheid wordt. Maar voor hen en al het volk van God zal het eeuwig meevallen. Dan zal het niet meer werken zijn, dan is het niet meer eten, maar dan is het eeuwig loven. Hoor maar Psalm 52 vers 7 in de berijming:

*Mijn God, U zal ik eeuwig loven,*

*omdat Gij het hebt gedaan.*

*Ik verwacht Uw trouwe hulp van boven,*

*Uw waarheid zal bestaan.*

*Uw naam is voor 't oprecht gemoed*

*van al Uw gunstvolk goed.*

Amen.

Psalm 73 vers 13

**11. Het bevel van Boas aan zijn knechten.**

***Als zij nu al stond om op te lezen, zo gebood Boas zijn jongens, zeggende: laat ze ook tussen de garven oplezen, en beschaam haar niet. Ja, laat ook allengskens van de handvollen voor haarvallen; en laat het liggen, dat zij het opleze, en bestraf haar niet.***

Ruth 2 vers 15 en 16.

Psalm 105 : 1

De wet des Heeren

Lezen: 37: 1- 19.

Psalm 119: 1, 32, 83.

Psalm 72:7

Psalm 37:10.

Geliefden.

Wij hebben het zoëven gezongen: *ik ben een vriend, ik ben een metgezel van allen die Uw Naam ootmoedig vrezen.* Dat kan iedereen niet zeggen. Althans niet dat het wáár is. Want een mens die God vreest, die zijn er niet zoveel meer in onze dagen. Vreze Gods is nog weer wat anders dan genade te hebben. Een mens kan genade hebben, maar dat die zover eronder ligt, dat hij er niets van beoefent. Dan wordt de vreze Gods gemist. Maar als de vreze Gods in het hart aanwezig mag zijn, - niet de slaafse vrees ik bedoel ik, maar de kinderlijke vrees, - dan breng dat altijd ootmoedig voor God met zich mee. Daarom zegt hij: *dat hij een metgezel was van degenen die Uw Naam ootmoedig vrezen.* En men zegt vaak, dat je een mens kent aan zijn vrienden of vriendinnen die hij heeft. Het spreekwoord zegt: *zeg mij maar wie uw vrienden zijn, en ik zal zeggen wie je zelf bent*. Dat komt vaak nog al eens uit. En wat zou het groot zijn als we een vriend, een zielevriend van dat volk mochten zijn of worden, van degenen die God vrezen. Niet een natuurlijke vriend alleen, maar ook in geestelijke opzicht. Omdat we met hem dezelfde genade deelachtig zijn, iets van dezelfde oefening hebben, en dezelfde God aanbidden, als God het geeft. En die in dezelfde Christus geloven mogen, en ook dezelfde wegen soms bewandelen, en vermaak in de Heere te hebben. Wij hebben het ook gezongen: *aanbidt den Heere en wilt Hem eren.* Zie dat is hetgeen wat God als de ware godsdienst beschouwt. God is een Geest en die Hem aanbidden moeten hem aanbidden in Geest en waarheid.

Al wat uit het geloof niet is, dat is de zonde. God heeft dat niet nodig van ons, want Hij is volmaakt en Hij blijft volmaakt. Hem kan niets ontnomen en hem kan niets toegebracht worden. De Heere heeft het zo geordineerd, dat Hij een volk geformeerd heeft opdat het Zijn lof zal vertellen. En die nu genade van God krijgt, al is het met schroom bij de van verre staande, die mag zeggen: *ik ben een metgezel van degenen die God vrezen.* Daar wordt hij niet omdat hij het zichzelf maakt, omdat hij meent, als Gods volk zalig wordt dan kan ik ook wel door dat volk zalig worden. Nee, dat kan niet. Maria kan er u niet brengen, en Paulus en Petrus ook niet. En geen een knecht en niet een kind van God. Want er is maar een Middelaar Gods en der mensen, de Mens Christus Jezus. En dat is een eigenschap van het ware leven, die gemeenschapsoefening met Gods volk. Want dat vloeit uit de gemeenschap met het Hoofd Christus. Een metgezel van allen die Uw Naam ootmoedig vrezen. Ik denk, dat Ruth daar ook wel wat van kende. Ach, wat zal ze zich thuis gevoeld hebben, al zat ze met verwondering en aanbidding, aan de maaltijd met Boas op het veld. En ik denk dat ze nog heel geen behoefte gehad zal hebben om naar huis te gaan.

We lezen dan ook in de tekst woorden die ik vanmorgen wens nader toe te lichten, uit Ruth 2 vers 15 en 16, dat ze niet is blijven zitten op het veld, maar dat ze weer is opgestaan om het bevel van Boas aan zijn knechten te horen maar ook het te zien uitvoeren. Daarvoor vraag ik van uw aandacht. Ruth 2 vers 15 en 16.

***Als zij nu al stond om op te lezen, zo gebood Boas zijn jongens, zeggende: laat ze ook tussen de garven oplezen, en beschaam haar niet. Ja, laat ook allengskens van de handvollen voor haarvallen; en laat het liggen, dat zij het opleze, en bestraf haar niet.*** Zo zover

*Ziedaar ons beschreven het bevel van Boas aan zijn knechten.*

Ten eerste, dat Ruth tussen de garven mag oplezen.

En 2e, dat zijn knechten van de handvollen wat moeten laten vallen.

En ten derde, dat zij haar niet mogen bestraffen.

**Ten eerste, dat Ruth tussen de garven mag oplezen.**

Wij zeiden reeds, ik denk niet dat Ruth haast had om te vertrekken. Maar nadat ze zo verkwikt was geworden, weer lust heeft gekregen om te arbeiden. En ze heeft het gehoord, ze was erbij dat Boas zijn knechten gebood: *laat ze ook tussen de garven oplezen.* Dat mocht eigenlijk niet volgens de wet. In de Mozaïsche wet staat, dat men niet tussen de garven op mocht lezen, opdat geen diefstal zou gepleegd worden. Dat ligt zo gauw voor de hand. Kinderen, ik weet niet of jullie wel eens aren opgelezen hebt, en als je dan eentje voor eentje verzameld, en je denkt, als de zak of de mand vol is dan mag ik naar huis. Dan komt het misschien in je hart op: als ik nou eens een beetje van die schoven afpluk, dan is die mand of die de zak vlugger vol. Kijk, en dat mag nou net niet. Dat is tegen de wet. Dat is diefstal. En om dat nu te voorkomen was in de Mozaïsche wet beschreven, dat men niet tussen de garven op mocht lezen. En waarom zij Boas dan wel dat Ruth dat mag? Wel, omdat hij de eigenaar was. Hij kon toch doen met het zijne wat hij wil? Hij was daarover toch soeverein? Die knechten moesten haar niet lastigvallen als Ruth tussen de garven op as. Want Boas vertrouwde Ruth volkomen, anders had hij dat haar niet toegestaan. Al zou hij er niet armer van geworden zijn, als Ruth wat koren van die schoven afgeplukt had.

Och, ik denk niet dat Boas daar failliet van zou gegaan zijn. Hij was een man geweldig van vermogen. Maar hij vertrouwde ze volkomen dat ze geen diefstal zou plegen. Zie je wel dat Boas wel een beetje vertrouwen had in Ruth? Want het was niet volgens de Mozaïsche wet, maar Boas staat erboven. En hij gebiedt het zijn knechten: laat ze ook tussen de garven oplezen, en verzamelen. Boas heeft op het oog dat Ruth genoeg leeftocht moet hebben. En dat Naomi er ook van mee kan eten. Wat een zorg openbaart Boas hier over Ruth en ook over Naomi. Want Naomi was nog een beetje familie van Boas. Dat was nog een beetje begrijpelijk, zouden wij zeiden, dat hij daar zorg over had. Naomi zei later zelf: hij is een van onze nabestaanden, hij is een van onze lossers. Dat was uit de familie. Maar dat hij zulk een zorg had over Ruth; dat zal ze wel niet begrepen hebben. Ja, zij was wel met Machlon gehuwd geweest, maar dat was al afgestorven. Dus eigenlijk stond zij er buiten. En toch, Boas gaf een bevel aan zijn jongens, die het werk moesten verrichten, dat zij ook tussen de garven wat mocht oplezen. Zij moesten wel op het veld van Boas blijven, maar ze mocht niet alleen achter de maaiers, maar ook tussen de garven rapen. Ze krijgt meer ruimte.

Zo gaat het nu ook met Gods volk vaak. Als ze denken, daar ligt achter de maaiers niet veel, dan gebiedt de Heere wel eens dat ze ook tussen de garven mogen oplezen. En dan zeggen ze, dan had ik toch nooit gedacht, dat ik nou daar een plaatsje zou krijgen, eigenlijk tegen de wet. Maar de Heere staat erboven. Volgens de wet kan ik nooit meer iets krijgen. Want als ze in Galaten 3 vers 10 leest, dan staat er: *vervloekt is een iegelijk die niet blijft in hetgeen geschreven is in het boek der wet om dat te doen*, dan wordt het sterven en voor eeuwig omkomen. Dan heb je in het natuurlijk niets en geestelijk ook niets meer. En als Ruth nou eens zag op haar afkomst, een Moabietische, dan kon ze er niks van begrijpen. Dat Boas haar op het veld dulde, dat hij haar aan zijn tafel nodigde toen het etenstijd was, en dat ze nu tussen de garven op mag lezen. Ik denk toch wel, dat die Ruth hoge gedachten van Boas zal gekregen hebben. En dat gaat er altijd mee gepaard, kleine gedachten van zichzelf. Hoe meer ze Boas in zijn geweldig vermogen, maar ook in zijn soeverein gebod aanschouwt, hoe meer dan ze zeggen moet: die man van Bethlehem, daar kan ik niets meer van begrijpen. Dat is een wonder in haar ogen geweest.

*Wij zien het maar wij doorgronden het niet,* zingt de kerk. Ja, als de Heere Jezus zo spreek tot Zijn volk, *laat ze ook tussen de garven oplezen*, dan mag je niet van het veld weggelopen. Je wil soms weg, maar dat mag niet. Met de weldaden zou je soms weggelopen. Maar hij zei: ‘laat ze ook tussen de garven oplezen’. Dus Boas houdt haar op zijn veld en hij houdt ze aan de arbeid. Wij mensen zouden zeggen: Boas, je moet ze niet zo laten arbeiden. Je moet je een zak vol koren geven, dan kan ze naar huis. En dan kan ze voor Naomi zorgen, of aangenaam bezig zijn. Maar Boas deed dat niet.

Weet je waarom of de Heere zijn volk ook geen zak gelijk geeft, een zak vol met koren? Dan kwamen ze een lange tijd niet meer terug. Dan zouden ze zeggen: ‘nu kan ik het beste wel naar Palestina reizen want ik heb voorraad zat.’ En dan al die tijd God niet meer nodig hebben. Want met de weldaden ligt de mens precies open om van God weg te lopen. Ze moesten aan God verbinden, want daar geeft de Heere ze voor. Maar het is een mens eigen, als hij veel weldaden krijgt, dan komt de rijke dwaas voor een hele poos al bezoek. En die zegt: ‘neem rust mijn ziel, want je hebt vele goederen opgelegd; voor vele jaren wel niet, maar dan toch wel voor vele weken. En nou kun je er gerust wel eens uit, hoor. En nou kun je wel eens gaan slapen. En bidden, ja, dat moet je af en toe toch wel doen. Maar nou hoef je het niet meer zo uit de armoede te doen.’

En laten wij eens eerlijk zijn, wat wil een mens nou te boven komen? Zijn geestelijke armoede en zijn natuurlijke armoede. Ja, maar wij vragen toch wel eens om armoede? Ja, maar we willen het toch niet hebben. Niet hebben? En je moet toch armoede hebben? Ja, maar daarmee ben je nog niet gewillig om arm te worden. Gods volk moet arm worden en moet arm blijven. En ik geloof vast, als God ze niet arm houdt, dat ze allemaal de lucht in gingen. Dan zouden ze het niet blijven, hoor. Ze doen alles om wat te worden. Wat gemakkelijker, ja, ik moet wel arm woorden, maar altijd dat arme bedelen aan de troon der genade of het God nog eens behagen mocht om tot mijn ziel te spreken en het werk van Zijn genade nog eens te versterken, om de ogen nog eens te verlichten …. Maar vooral, dat ze toch niet iedere keer zo diep bukken moeten, want dat is toch zo lastig; vooral als je ouder wordt, en je wordt een beetje stijf, en je rug stroef, dan kun je slecht meer bukken. En toch wil God Zijn volk daar hebben. Daarom zegt Boas niet: ga nu maar naar huis; of ik breng je wel thuis. Nee, hij laat haar op het veld aren lezen. Maar, hij zorgt dat ze wat meer krijgt. O, wat was Boas goed. En ik denk dat hij haar graag op dat veld liet blijven, omdat Boas haar gaarne zag.

De Heere Jezus ziet zijn volk ook zo graag op dat veld. O, als dat volk van God op dat veld, onder het woord zit en dan geduchte zielshonger heeft, dat is nou net wat de Heere Jezus zo wil, dat ze gedurig in de nood komen en op het veld onder Zijn woord. Het zijn Zijn eigen inzettingen. Schrift onderzoeken ... Dan zeggen de mensen: *jij wil zeker een wijs mens worden?* Als je de Schrift goed onderzoekt, dan word je geen wijs mens, hoor. Als je er wijs van wordt, dan heb je het niet goedgedaan. Ik ben nog nooit wijzer geworden van de Schrift te onderzoeken. Nooit, want als God er licht over gaf dan werd ik net als Asaf, een groot beest voor God. Dus dan word je niet wijs. Zie, Boas zegt dat ze ook tussen de garven mag lezen. Opdat ze een beetje meer verzamelen mag. Geen grote voorraad krijgt, maar een beetje meer verzamelen. Boas is er over bezorgd, dat Naomi toch genoeg zal hebben, en dat Ruth ook niet tekort komt. En wat spreekt nou uit deze zorg van Boas? Ik denk dat Rutht dat wel opgemerkt zal hebben. Daar getuigt zijn liefde van. Ja maar je kan toch niet in eens mensen hart kijken? Nee dat kun je net niet. Maar je kunt wel kijken en acht geven op hetgeen er uitkomt. Als nou iemand zegt, dat hij veel van je houdt en hij slaat je dagelijks om je oren, dan geloof je er toch niks van? Ddat is het moeilijkste voor een kind als hij een pak slaag krijgt van zijn ouders, omdat hij het verdiend heeft, en dat zijn vader en moeder dan op die tijd zouden zeggen: en toch houd ik zoveel van je. Dat moet je op die tijd maar niet zeggen, hoor want dan geloven ze er toch niks van. Dan zouden ze zeggen: en waarom heb je me dan geslagen? En vader en moeder zegt dan: omdat ik je er niet voor over heb; anders komt er niks van je terecht. Maar dat geloof je op die tijd niet. Nee, als je een weldaad krijgt. Als je je zin krijgt, is het niet zo kinderen? Dan zeg je, wat heb ik toch een lieve vader en moeder. Dan geloof je het wel. Maar als het tegen je zin gaat, dan geloof je het niet meer, dat je vader en moeder zo lief zijn. Weet je wat je dan zegt? Kinderen, luister eens. Dan zeg je: ‘ik mag niks; die mag alles, maar ik niks. Nee, die, die heeft toch wel betere vader en moeder.’ Maar als een ander zegt dat je vader en moeder niet goed is, als een ander het zegt, dan vlieg je er zo bovenop. Dan zeg je: niet meer zeggen! Want dan word je boos. Dan kom je er wel achter.

Boas houdt het oog op Ruth. En zijn zorg gaat er voortdurend over, dat ze toch niets tekort zou komen. *Laat ze ook tussen de garven oplezen*. Wij zouden zeggen: die Boas is zeker een slordig landheer geweest. Van de handvol allengs immers laten vallen ... Dan is het toch niet netjes op het land. Dat was in de eerste plaats Boas zijn bedoeling niet. Je kunt het zó netjes op het land maken, dat er voor de armen niks meer overschiet. Dan is het wel netjes, maar degenen die daarvan moeten leven, die gaan allen dood; want dan schiet er niks meer over. Zo was het bij Boas niet. Hij wist wel dat Ruth arm was, daarom zorgt hij ook voor Ruth dat er leeftocht overbleef. Hij zegt niet: nou moet je ineens alles laten vallen, en dan kan ze het opzamelen en dan naar huis. Nee, lees maar eens goed wat er in de tekst staat.

*Boas gebood zijn jongens, zeggende: laat ze ook tussen de garven oplezen, en beschaam ze niet. En laat ook allengs kennis van de handvollen vallen.* Zo langzamerhand. Dat ze dus ondertussen vermeerdering van leeftocht krijgt. Dan zal ze het van achteren wel opmerken. Kostelijke zaken liggen erin.

De Heere bedient Zijn volk niet ineens voor heel hun leven. Dan zouden ze hun levenlang niet meer moeten bukken. Dan zouden ze niks doen dan lofzangen zingen. En dan verstonden ze de Bijbelheiligen niet, want die hebben geklaagd, geween en geloofd. Dan zouden ze moeten zeggen: ‘ik ben niet zoals er in de Schrift staat van Gods volk, want ik doe niks dan geloven en die mensen hebben geklaagd.’ Er is nog een volk tegenwoordig dat nooit anders doet als lofzangen zingen. ‘Jullie, zeggen ze dan, jullie horen op de Dordtse synode thuis.’ Nou, ik geloof dat het daar wel best was. Ik had er wel eens met vermaak willen luisteren naar een Bogerman, naar een Baudartius, en naar andere van die Godzalige mannen. Daar heb ik een grote achting voor. Om dan stilletjes in een hoekje te zitten, dat ze je niet zagen, en dan eens te luisteren naar al die gesprekken die ze daar gevoerd hebben. Daar had ik best eens willen zijn. Maar toen was ik er nog niet. Daar trekt mijn hart nog heen. En niet alleen voor die mensen, want dat er waren mensen van vlees en bloed, maar voor de grote achting die je voor hen kunt hebben, als je tenminste hun Hoe kostelijke dat ze in elkaar zitten. Ja, dat waren toch mensen die het snode van het kostelijke konden onderscheiden.

Ik kom nog eens terug op mijn voorwoord, *ik ben een vriend en een metgezel van allen die Uw Naam ootmoedig vrezen.* Gemeente, was zijn onze vrienden? Als je nou eens eerlijk voor God moest betuigen: wat zijn je vrienden? Weet je wat de Heere Jezus ervan zei? *Gij zijt Mijn vrienden, zo gij doet wat Ik u gebiedt.* Dus, dat je naar de Middelaar luistert. Dat zijn de vrienden van de Middelaar. Abraham was zulk een vriend. *Hij is een vriend van God genaamd geweest*, zegt Jacobus. O, dat is toch een kostelijke Vriend, als je de Heere Jezus en God tot je Vriend mag hebben! Want van je vrienden ben je niet bang. Tegen harte vrienden durfde je wel eens openhartig wat vertellen; je hart er eens voor openleggen. Ik zeg niet dat je veel harte vrienden hebt, hoor. Die heb je meestal niet veel. Maar er zijn het toch. David had ook zijn Jonathan. En wat hij tegen Saul niet zei, wat hij voor Michal verzweeg, dat zei hij wel tegen Jonathan. O, die Jonathan dat is wat geweest! Dat was een zielenvriend van David.

Die hadden geen geheimen voor elkaar. En ik denk, als de Heere Jezus onze Vriend is, dat we dan ook onze hartgeheimen voor Hem wel eens openleggen. Dan zeggen we: ‘Heere, kijk er maar eens in; want zo ligt het nou. Ik ben rondom ellendig, gans van hulp en heil ontbloot’. Of, ‘er blijdschap in mijn ziel, en dan hebt Uzelf gedaan. Ja,

*Niets is o Oppermajesteit,*

*Bedekt voor Uw alwetendheid.*

*Gij kent mij, Gij doorgrond mijn daân;*

*Gij weet mijn zitten en mijn staan,*

*Wat ik in beraad, of wil betrachten*

*Gij kent van verre mijn gedachten.*

Dat is een kostelijke zaak, mensen, als je zo je hart voor God open mag leggen. En dat Hij er dan getuigenis aan geeft dat Hij het weet en dat Hij voor alles zorg draagt. Niet wat wij tegen de Heere zeggen, maar wat de Heere als antwoord daar op geeft. Daarom lees ik in Psalm 85:

*Merk op, mijn ziel wat antwoord God u geeft;*

*Hij spreekt gewis tot elk die voor Hem leeft.*

Zie je wel, als het eens levendig wordt, dat zij het hart voor God open leggen, dan zullen ze toch ervaren dat God hen vermeerdering van de weldaden geeft en dat ze verzekering in hun ziel krijgen. Of het gaat over hun staat, dat God hen meer zekerheid geeft dat ze de eeuwige zaligheid tegemoet gaan, of het gaat over bepaalde zaken die moeilijk liggen en die onoplosbaar schijnen en dat de Heere zegt: *en Ik zal er voor zorgen, dan het goed komt.* Je kunt dat nu wel niet bekijken, maar dat geeft niet, als je het maar geloven mag. Daarom, het geloof is geen bewijs van de zaken die men ziet, maar het is een bewijs van de zaken die men niet ziet, en nochtans gelooft.

*Laat ze ook allengskens tussen de garven oplezen.* Dat was tegen de wet. De Heere verheerlijkt Zijn genade niet volgens de wet, en Hij zet ook niet de wet opzij. Hoe kan de Heere dan handelen schijnbaar tegen de wet? En toch handelt God niet tegen de wet. Want Christus heeft de wet van God voldaan voor al Zijn uitverkorenen.

*Ik draag uw heilige wet,*

*Dien Gij de sterveling zet,*

*In ‘t binnenst ingewand.*

*Ik ben niet gekomen om de wet te ontbinden*, de wet niet en de profeten niet, maar om die te vervullen. Kijk, en nou moet je de wetvervulling niet zoeken in je eigen gedachten, ook niet in je eigen woorden of in je eigen daden, want dat is allemaal van jezelf. Maar de ware wetvervulling die krijg je door het geloof in de Middelaar te ervaren. Dat is nou de ware wetvervulling. Anders zou je misschien met al je eigen betrachtingen nog wethouder willen worden. En dan ben je nooit geen zondaar. Want de farizeeër zei: *al deze dingen heb ik onderhouden van mijn jeugd aan.* Die was wethouder geworden. Die had geen genade nodig. Maar als God licht geeft, dan zet je de wet niet opzij, maar dan kun je er ook niet door gerechtvaardigd en ook niet gezaligd worden. En toch zegt de dichter: *hoe liefheb ik uw wet, het is mijn vermaking de ganse dag.* Dus ze worden ook niet anti-nomiaans, dat is tegen de wet. Dat is de wetbestrijding. Nee, nee, maar Boas handelt naar zijn eigen behagen en daarom zegt hij: bevelende zijn knechten: *laat ze ook tussen de garven o lezen, en beschaamd ze niet.* Hij wou Ruth niet beschaamd hebben. En weet je wie God nog niet beschaamd wil hebben? Zal ik het eens zeggen? Die beschaamd zijn, net als de tollenaar. Die hun ogen niet durven opslaan maar de hemel vanwege hun schuld. Als God een mens ontdekt aan zijn zonden, dan durft hij niet naar boven te kijken. Zo verslagen is hij. Dan is hij zo beschaamd, zo beschaamd, dat hij denkt dat alle mensen naar hem kijken. Dan zegt hij: ‘gelukkig dat mijn zonden niet op mijn rug geschreven zijn, want ik zou niet meer over straat durven’; als God hen er vanbinnen aan ontdekt. Ja, je behoeft niet in een bepaalde de zonde gevallen te zijn. Nee, als God hem zijn dadelijke zonden onder oog bereikt, of zijn staat zo hij in Adam geworden is. Gelijk David zegt:

*‘t Is niet alleen dit kwaad dan roept om straf,*

*Nee, ‘k ben in ongerechtigheid geboren,*

*Mijn zonde maakt mij ‘t voorwerp van Uw toren,*

*Reeds van het uur van mijn ontvangenis af.*

Dan ben je zo heilige beschaamd voor God, dan durf je niet meer op te kijken. Dan ben je beschaamd voor God en mensen en dan kruip je meestal in de verborgen plaatsen en wenen het voor God uit. Niet dat die tranen die zonden zouden kunnen verzoenen. Al het water van de zee en van de hele wereld kan dat ook niet. Maar als God op je neer ziet, op degenen die verslagen van geest is, en verbroken van hart, en God ziet op je neer en Hij zegt: wees welgemoed, mijn zoon, of mijn dochter; dan weet je het niet meer. Dan wordt je heilig beschaamd. Want genade vernedert een mens zo diep voor Gods aangezicht.

*Beschaamt haar niet!* O, wat zal Ruth vrijmoedig het hoofd opgeheven hebben toen Boas het bevel aan zijn knechten had gegeven dat ze haar niet moesten beschamen. Ziedaar onze eerste hoofdgedachte, Ruth tussen de garven oplezende. Ik ga nu over tot de tweede hoofdgedachte, dat de maaiers bevel krijgen om allengskens van de handvollen wat te laten vallen.

**En 2e, dat zijn knechten van de handvollen wat moeten laten vallen.**

Boas had zoveel koren in Bethlehems velden, - daaruit kun je zien dat het vruchtbaar land was - niet alleen weilanden, denk maar aan de herders in Bethlehem is veld, maar ook korenakkers, en zeer vruchtbare land. Bethlehem betekent dan ook broodhuis. Dus in die velden van Efratha, daar werd het brood verzameld, brood voor Boas en zijn knechten, en Ruth mocht er ook van meeproeven. En Boas, ziende op Ruth, zeg tot zijn knechten: *Ja, laat ook allengskens van de handvollen wat vallen en laat het liggen dat zij het opleest.* Hij zegt niet je moet Ruth wat handvollen geven dan hoeft zij er niet voor te bukken en niet voor te arbeiden; dat zegt hij niet. Hij laat Ruth rustig haar gang gaan. Het moest meevallen voor Ruth. Haar ogen waren op dat bevel. En telkens merkte ze dat er meer aren lagen. Want die knechten hadden dat bevel maar te doen, dat ze geregeld van de handvollen lieten vallen. En ik herinner me nog zo goed, als kind zijnde, dan moest je dat ook wel eens doen. En dan zeiden we wel eens onder elkaar: hier is zeker de korf omgevallen. Hier liggen er zoveel. En dan ging je er eens op de knieën bijzitten en dan was je mand zo vol. Of waar je dan ook in verzamelde. En dan had je schik. Want laten we eens eerlijk zijn, kinderen, een lege zakken daar houdt een mens toch niet veel van. Hij heeft veel liever een volle. Echt waar, hoor. Hij heeft graag een vol huis, en hij heeft graag een volle portemonnee, en hij heeft graag een vol hart, dit nog graag vol en dat vol. ‘Ik was toch zo vol’, zegt Gods volk dan dikwijls. Maar je hoort ze nog niet zoveel zeggen: ‘ik was toch zo leeg van God en Goddelijke zaken. Ik was zo leeg. Mijn ziel was als een lederen zak in de rook.’ Armoede, daar moet een mens niks van hebben. Daarom heeft Boas gezorgd dat Ruth haar armoede nog niet dadelijk te boven was. Allengskens moesten ze wat van de handvollen laten vallen. Wat zal het voor die Ruth meegevallen zijn, dat er steeds - als ze de ogen goed op het veld hield, - dat er steeds meer aren op te lezen waren. Ze zal wel eens gedacht hebben: ik hoop hier nooit meer weg te gaan. Ik hoop dat Boas nog lang niet klaar is met zijn veld. Want ja, als dat veld afgemaaid is, en het is helemaal opgelezen, hoe moet het dan met mij en met Naomi? Dan hebben we niks meer. Dus ze hoopte maar dat het veld groot en nog langdurig gemaaid moest worden. Des te langer kon ze verzamelen. En nu begon het al zo mee te vallen. Toen ze in Moab was, had ze niets dan tegenvallers. Toen is ze haar man kwijt geraakt. Naomi ook haar man, maar Ruth is ook haar man kwijtgeraakt in Moab. En toen is ze met Naomi wedergekeerd en nu heeft ze niks dan meevallers. Ruth zal wel eens gedacht hebben, ik ben toch blij, dat ik niet met opa terug gegaan ben. Want dan zat ik nog in dat afgodische Moab. Dan zat ik nog te offeren aan de afgod Kamos. Want die dienden de Moabieten. En nu ben ik op het veld van Boas; en onder de lucht van de God van Israël, is het toch beter adem te halen dan onder de wierook van de afgod Kamos. Ik denk, dat ze toch wel eens in haar eenzaamheid stilletjes gezongen zal hebben: *Ik zal, nu ik mag ademhalen, naar zoveel bange tegenspoed.*

Ja, dat doet Gods volk wel eens als de Heere van de handvollen wat laat vallen; en Hij bedient ze eens ruim, dan denken ze wel eens: ik wouw dat het altijd zo was. Maar dan ben je toch wel gierig van aard, als je nooit genoeg hebt? Dat zei eens een mens tegen mij: ‘heb jij nou wel ooit genoeg? Nou zit je nog al maar te bedelen of God nogal meer wil geven. Heb jij dan nooit genoeg? Ben je dan ontevreden?’

Ik niet. Maar er is een ontevredenheid die zonde is; als je nooit genoeg van de wereld hebt, dat is zonde. Daar is een ontevredenheid en droefheid naar de wereld die de dood werkt. Maar als de je bedroefd bent naar God, dan kun je toch niet zeggen dat het goed is, dat je genoeg van God hebt? Ik dacht, dat daar de zonde net ligt. Toen Adam genoeg van God had werd hij zorgeloos en liep weg. Maar toen God hem terug haalde, - onze Belijdenis zegt, dat de mens die gevallen is, bevende voor God vlood; dus Adam liep weg - toen God hem terug haalde kreeg hij pas meevallers. Hoor maar: Ik zal vijandschap zetten tussen u en tussen deze vrouw; tussen uw zaad en haar Zaad; Datzelfde (nl. dat Zaad dat God geven zou) zal de slang de kop vermorzelen; en hij zal Het de verzenen vermorzelen. Zie je wel dat het meeviel voor Adam toen God hem opgezocht had?

O, dat volk van God dat opgezocht wordt door God, daar valt het toch zo voor mee. Wat is God dikwijls meegevallen in het leven van Gods volk. Vooral als zij geen verwachting meer hebben. Niets meer op het veld kunnende vinden, dan zeggen ze: ‘o God, voor al uw volk kan ik het wel geloven, maar voor mijn eigen ziel niet. En nu zie ik dat U mijn verzuchtingen, die ik nog geen eens voor waar kon houden, dat U ze toch verhoord hebt. En dat U mij nou nog wil bedient, dat kan ik niet op.’

Van de handvollen laten vallen …, er is geen kostelijker bediening als de knechten van de hemelse Boas van de handvollen krijgen van Boven. Want ze moeten het eerst krijgen. En dat ze het dan laten vallen, in het midden van de gemeente, of waar dan ook. Dan kun je het ook niet inhouden. Kun je dan genade meedelen aan een ander? Nee, dat gaat niet, hoor. Dat is maar goed ook, dat God Zijn volk dat niet geeft. Stel je voor, dat hij een voorraad genade aan Zijn knechten gaf en ze gingen het aan hun vriendjes uitdelen, of aan hun vriendinnen. En een ander met minder vriendschap daar zouden ze tegen zeiden: *jij krijgt niks.* Dan zouden ze in de plaats van God zijn. Dat gaat niet. Toch behaagde het de Heere wel eens om Zijn volk en knechten als middelen te gebruiken. Maar meestal zie je dat van achter. Meestal zie je het van achteren. En dan kun je niet zeggen: ‘dat is het grote Babel wat ik gebouwd heb’. Dan laat God er meestal wel jaren overheen gaan. En ik denk, ten volle zullen ze het zien als ze eenmaal zijn op den dag der dagen als God alles zal openbaren, en een ieders werk in het gericht brengen. Velen blijft er verborgen om dat volk afhankelijk te maken en ze dat te doen blijven. Zie daarom, allengskens van de handvollen te laten vallen en te laten liggen. Dus die handvollen moesten ze niet geven, ze moesten het laten liggen, en dat zij het opraapt. De Heere houdt Zijn volk in diepe afhankelijkheid aan de arbeid, en verwaardigd ze toch dat zij leeftocht ontvangen. En weet je waar Ruth nou nog geen erg in had? Dat ze nou wel het koren van Boas had, en dat ze vermeerdering van dat koren had, maar dat ze Boas nog niet had. Ik denk dat ze daar later wel achtergekomen is. Want dan zegt ze: *breidt uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Kijk toen had ze er wel behoefte aan, maar hier heeft ze er nog geen behoefte aan.

Ach, wat zijn er veel kinderen Gods, die zeggen: ‘o God, dat Je mijn schuld eens verzoenen mocht’; en ze bedoelen eigenlijk leeftocht te krijgen. Gelukkig dat de Heere Zijn volk beter verstaat, dan dat dat volk God verstaat. Anders kwam er niks van terecht. ‘Heere, zeggen ze zo vaak, als het geestelijk leven een klein beetje levendig wordt in hen, ach als U nou eens een Borg voor mijn ziel mocht schenken.’ Ik heb dat zelf ook wel gedaan. En dan zei zo een oude geoefende moeder in de genade: ‘zo dwaas heb ik ook altijd gebeden.’ Wel, ik kreeg zo verwonderd op, want ik kreeg een klap dat ik bijna van mijn stoel af viel. ‘Zo dwaas heb ik ook altijd gebeden. Ik vroeg om een Borg terwijl er helemaal geen plaats voor was, en dat doe jij nou ook’. Ik moest ze toch gelijk geven, hoor. Er moet plaats voor gemaakt worden. En dat we willen we nou net niet. Want als de Heere plaats gaat maken voor het Borgwerk, dan moet Hij ten eerste geopenbaard worden en ten tweede wordt je dan een helwaardig mens. En wie wil er nou graag naar de hel toe? Wij doen al ons best om in de hemel te komen. Ieder mens, hoor. Of je nou Rooms ben, of protestants, of wat je ook bent, je doet allemaal je best.

Zelfs de Batavieren hielden er nog een Walhalla op na. In elk geval een plaats na dit leven. En dat ze daar zouden drinken uit de schedels van hun verslagen vijanden. Zie je wel, ze hadden toch een plaats van genot voorgesteld. Ik denk nog wel eens aan de Batavieren, als ik de jongens soms tegenkom op de straat, en ik zie dan dat ze zulke verwilderde haren hebben en een verwilderde baard, en een verwilderde snor er nog bij, dan denk ik er nog wel eens aan de Batavieren. En dan denk ik, als je nou bij de Batavieren stond, dan zou ik geen onderscheid meer zien. ‘Maar de Heere Jezus dan, Die had toch ook een baard?’ Dat zal wel een beetje in beter in orde geweest zijn, denk ik. Tegenwoordig maken zich niks meer in orde, hoe woesten en hoe lelijker dat het is, hoe meer ze op de Batavieren lijken. Op een heidense, woesten Batavieren, hoe mooi dat ze het zelf ook vinden. Nou, ik wil je het wel zeggen, ik vind het misselijk. Als dat de orde en de netheid is, waar de Nederlandse bevolking dan in het buitenland voor door moet gaan, dan zullen de buitenlanders hun ogen toch wel eens uitkijken, als ze hen zo zien lopen. Dan lijken ze veelmeer op schooiers dan op nette heren. Dat even tussen twee haakjes er tussendoor.

Maar Boas was een man van orde. *Laat allengskens wat van de handvollen vallen en verhindert ze niet.* Doet ze geen overlast. Want dat mag ze van mij. En ik ben de eigenaar, willen Boas zeggen. Ik heb er het recht toe. En ze deden het nog graag ook.

**Ten derde, ze mochten Ruth niet bestraffen.**

*En bestraf haar niet,* zo lees ik. Dus ze moesten helpen, en dat is onze derde hoofdgedachte, ze mochten Ruth niet bestraffen; noch geen lelijk woord mochten ze zeggen over hetgeen wat ze deed. Want het was eigenlijk tegen de wet, maar volgens het bevel van Boas. Hij stond erboven. Hij kon zijn goederen geven aan wie hij wil. En dan hadden ze niks te zeggen, ook zijn knechten niet al zou hij Ruth nog veelmeer gegeven hebben.

Denk maar aan die gelijkenis van de talenten. Met de een werd een overeenkomst gemaakt voor één talent per dag. Tegen de andere zij de heer: ‘hetgeen recht is in mijn ogen zal ik u geven’. Dus daar was geen overeenkomst. Die man kreeg ook een talent. En toen kwamen die eerste, die een volle dag gearbeid had, en die zegt: wij hebben een hele dag gearbeid, en wij hebben ons loon gekregen en wij hebben net zo veel gekregen. Toen zegt die heer, die de talenten uitdeelde: ‘wel vriend’, zegt hij, ‘wij zijn toch overeengekomen voor een penning des daags. En nu heb je die gekregen en nu ben je nog niet tevreden. Doe ik niet met het mijne wat ik wil?’ Ja maar, die andere dan, die hebben toch de hitte des daags niet gedragen? Die hebben toch niet zoveel verdiend? Maar als je het nu uit genade krijgt van die heer, dan kun je daar toch niks van zeggen? ‘Als ik toch aan hem net zoveel wil geven als ik aan u geef, al heeft hij dan niet zoveel gewerkt, dan heeft toch niemand daar iets van te zeggen? Is uw oog boos, omdat ik goed ben?’

‘Dat is niet eerlijk, zeggen ze tegenwoordig. Ik heb een hele dag gewerkt, en ik hebben gewerkt volgens mijn overeenkomst, en hij heeft maar een halve dag of een paar uurtjes gewerkt. En die krijgt net zo veel. Dat is niet sociaal. Dat is ook niet socialistisch.’

‘Nee, dat is een vrije gift. Maar, doe Ik niet met het mijne wat Ik wil? *Is uw oog boos,* zou de Heere zeggen, *omdat Ik goed ben?* Als de moordenaar aan het kruis op het einde van zijn leven nog genade krijgt, zijn wij dan boos omdat hij genade kreeg? We zouden eerder moeten zeggen: wat is die man bevoorrecht, niet omdat hij gemoord heeft, daar is hij verdoemelijk voor. Maar God gaf hem op het einde van zijn leven nog genade. ‘Ja maar, het was toch veel beter geweest dat hij in zijn jeugd genade gekregen had?’ Dat zeggen wij mensen wel. Maar als het nu God behaagd om zo te doen? Kun je God dan betwisten? Vecht maar met God, ik weet zeker dat je het verliest. Ik heb wel eens wat andersom gelezen:

*Twist met mijn twisters, Hemelheer,*

*Ga mijn bestrijders toch te keer.*

Kijk, God moet de twisters uitschakelen. Want met God twisten, ik weet dat een mens het veel doet. Maar hij moet het absoluut verliezen. Al houdt je het 80 jaar vol om tegen God te vechten, toch ga je een keertje onder. Elk mens gaat onder. Gelukkig zijn ze die door genade het een keer verliezen mogen. Ik zeg niet dat je na ontvangen genade niet meer met God vecht. Nog wel meer als dat je gelooft. En dan zul je toch ervaren als je het mag verliezen dat de Heere het wint. En dan zingt de kerk: *de Heere is aan de spits getreden.* Dat is een kostelijke genade.

We lezen: *beschaam ze niet,* bestraf ze niet. Geen lelijk woord heeft Ruth gehoord. Wat is het Ruth meegevallen op dat veld van Boas. Dat kun je geloven. Wij lezen dan ook in vers 17: *Alzo las zij op in dat wel tot aan de avond, en zij sloegen uit wat zij opgelezen had en het was omtrent een efa gerst.* Zie, daar heb je alles wat ze verzameld had. Wat zal die Ruth Naomi getoond hebben alles wat ze op gelezen had; en dat zij dat nou gedaan had. Nee, dat geloof ik niet. Ze zal wel gezegd hebben: ‘weet je wie nou de oorzaak daarvan is, dat ik omtrent een efa gerst heb? Dat is Boas. Dat is de landheer van het veld te Bethlehem. Dat was niet zijn knechten, niet zijn maagden, niet Ruth zelf die dat op gelezen heeft. Nee, het is Boas. Want als hij dat niet geboden had, dan had ik dat nooit kunnen doen.’

Kijk zo staat nou een kind van God. Dan zeggen ze:. Heere, niet omdat ik er zo goed bij was, niet omdat ik zoveel gebedeld heb, niet omdat ik zo hard gewerkt hebt, maar omdat God het gegeven heeft.’ *Alle goede gaven en volmaakte giften, is er van den Vader der lichten afdalende.* Anders had ik het nooit gekregen. Nee, het is niet zo dat ze in de hemel opklimmen en van Boven de Heere kunnen doen afdalen. Dat gaat niet, om de gaven uit de hemel te stelen. Er wordt veel gestolen in onze dagen. Je leest gedurig van grote kapitalen. Maar genáde, dat kun je wel met je gemoed en met je beschouwing proberen te stelen van de Heere, maar je kunt ze eigenlijk niet stelen. Want zij is wel zo goed opgeborgen, als je niet bediend wordt, dan kom je er niet aan. Dat zeg ik niet om je moedeloos te maken, maar om genade te mogen krijgen. Paulus geloofde niet dat genade alleen van Boven kwam. Dat hij ze niet komen krijgen met zijn geleerdheid, en dat hij ze ook niet had toen hij als een farizeeër leefde. Maar toen hij verslagen was in zijn hart voor God, tóén geloofde hij pas dat genade alleen van Boven kon komen. Dan lezen we dat God zegt tot Ananias: zi*e, hij bidt.* Met andere woorden, nu is hij bedelaar, nu gelooft hij was dat genade van Boven komt. En dan geloof je het pas, hoor.

En ook na ontvangen genade, als je weer gelooft dat je nergens meer bij kan komen tenzij dat God het geeft, dan kom je weer op je knieën terecht. En nu doet dat zitten op je knieën het niet, maar dan komt er de je hart in de nood voor God. Dan zeg je: ‘Heere, ik kan zo niet meer leven, maar ik kan het ook niet nemen. Och, dat U nog eens op mij meer mocht zien.’ Dan maakt God je bedelarm. En ik heb nog niet gelezen in Gods woord dat God een geestelijke arme van de deur afwijst. Maar ik heb wel gelezen in Maria haar lofzang: *de arme, de geestelijke arme, door God arm gemaakte, hetzij bij aanvang of bij voortgang, die heeft Hij met goederen vervuld.* Kun je nou begrijpen dat Ruth met omtrent een efa gerst blij naar huis ging? Zij was arm en God geeft ervoor gezorgd dat ze goederen kreeg om van te leven. Ze kreeg Boas niet, maar ze kreeg goederen van Boas om van te leven. Want anders had Boas later nooit in het huwelijk kunnen treden, als Ruth gestorven was van de honger.

En als de Heere Jezus nou een mens met genade komt begiftigen en hem in de eeuwige zaligheid als Zijn bruid kerk wilt nemen, dan laat hij hem niet vóór zijn tijd sterven, hoor. Dan is zijn oog over haar, al neem je er zelf niks van waar. Dan is zijn oog erover, zelfs in hun onbekeerde staat, dat ze geen zelfmoord plegen, dat ze niet ontkomen, want God moet ze nog met genade begiftigen. Ze zijn soms in duizenden gevaren geweest, maar God bewaarde hen, want er moest genade in verheerlijkt worden. En Ruth moest ook nog een van de moeders van Christus worden, zoveel het vlees aangaat. O, als God de sluier toch eens een weinig op licht, niet op de Schrift maar ook op ons aangezicht, en God licht dat eens eventjes oplicht, dan zeggen wij: *Hij doet wonderen, Hij alleen.* En wij kunnen het alleen maar bekijken als het licht is. En dan moet je ook ogen hebben en de zon moet schijnen, en dan zie je het het beste. Daar zegt de apostel van in de Korinthebrief, *dat het God was die in ons hart heeft geschenen.* Dus je ziet wel, dat het van Boven komt. Zie, zo heeft Ruth het ervaren dat ze niet beschaam is geworden op het veld van Boas.

Wij willen nu eerst daarvan zingen Psalm 72 vers 7.

**Toepassing.**

Als Ruth zag op de weldaden zal ze toch wel eens gezegd hebben: wat is wel groot! En als ze nou verder niet gekomen was, dan was het toch nog mis gelopen. Wat is er dan nog meer nodig? Wel, dat je eens krijgt te zien waar ze vandaan komen. Want als je nou denkt, die weldaden heb ik door mijn arbeid gekregen, dan geloof je niet meer dat Boas de oorzaak is. Kijk, daar moet God nou een mens aan ontdekken. Niet alleen dat hij de weldaden nodig heeft, want dat zegt hij dikwijls: ‘Heere, geef mij ook die weldaad, want dat is zo nodig.’ Maar hij weet niet waar ze vandaan moet komen. Hij gelooft het althans niet. Hij weet wel dat God dat moet doen, maar om te geloven dat Hij dat alleen maar doen kan, dan zul je het wel overal eerst geprobeerd hebben, denk ik, en duizend teleurstellingen opgedaan om voedsel voor je ziel te krijgen. Of, je bent in slaap gevallen. Dat kan. En dat ze zeggen: ‘ik krijg het toch niet; en je kunt het jezelf niet geven.’ Daarom leven ze maar een beetje slordig: ik leg mij er bij neer. Net als een hond, die ergens niet bij kan. Maar zodra je de deur openzet, dan loopt hij weg. Kijk, zo is het vaak met een mens.

Wat kennen wij daar nou van, jong en oud? Wij zijn natuurlijk blij dat we niet zo arm zijn als Ruth. Dat wij geen aren hoeven op te lezen. Dat kan ik nog wel begrijpen. Van geestelijke armoede moet die natuur van mij ook niets hebben. Maar met je armoede wordt je niet zalig. Dat is alleen de weg waarin God de weldaden openbaart en Zichzelf verheerlijkt. *Zalig zijn de armen van geest, en zalig zijn ze die hongeren en dorsten naar de gerechtigheid.* En waarin ligt die zaligheid? *Want zij zullen verzadigd worden.* Dus het ligt niet in de honger en in de dorst. Daar ligt de verzadiging niet in. Dan is het een beredeneerd zaakje. Dan zou je zeggen: zie, ik ben zalig, want ik honger en ik dorst. Maar honger en dorst is niet zalig. Er staat: *zalig zijn zij die hongeren en dorsten, want zij zullen verzadigd worden.* Dáár ligt de zaligheid in, in de verzadiging. Daar kun je zo aan zien, dat een mens overal wat van maakt, om God niet nodig te hebben.

Zijn wij nou ook zo, mensen? Wij hebben de Heere toch wel nodig? Wat denkt u? Ga je eigen hart maar eens na. Als je nood hebt, mensen: *op uw nood geschrei ...* Dus nood gaat er mee gepaard, en het zuchten tot God. Dan zuchten ze uit de nood tot God, en dan kijken ze net zo lang, totdat God overkomt. Dat is de ware nood. Niet wat wíj zeggen, maar was God terug zeg in ons leven, door Zijn woord en Geest. En als de Heere wat zegt, dan spreekt Hij een niet met een hoorbare stem, maar door Zijn woord en Geest. En dat gaat met licht en met kracht gepaard. *God is mijn heil, mijn Licht, mijn Kracht, voor wine zou ik vrezen? Hij is mijn Levenskracht, voor wien zou ik vervaard zijn?* Zie je wel, het gaat met licht en kracht gepaard. Psalm 27.

En wat kennen wij daar nou van, mensen? Wij denken, ‘wij hebben de tijd nog’. Wie zal dat zeggen dat je de tijd nog hebt? Je weet niet eens of je nog gezond thuis komt, net zo min als ik. God hoeft onze adem maar weg te nemen en wij sterven. Dat kan ook voorkomen, dat je midden in de kerk in elkaar zakt en dood blijft. Heb je daar wel eens over gedacht? Dat is wel eens gebeurt. Dat kan, in elke kerk kan dat voorkomen. Het kan thuis voorkomen, het kan op je werk, het kan ook op de weg gebeuren, en dan? Voor de Rechter gesteld te worden, van hemel en van aarde? Zou het gaan, denk je, mensen? Voor mij niet, hoor. Voor mij niet. Ik kan alleen maar in de Middelaar God ontmoeten, anders niet, nee. En als je nou geen geloof kan beoefenen …, Ik zeg niet dat het geloof een betaalmiddel is; dat zeg ik niet. Het is een middel waardoor je vrijmoedigheid krijgt. Als het geloof beoefend mag worden dan hebben ze vrijmoedigheid. *Door welke wij vrijmoedigheid hebben,* zegt Paulus. Dat is een vrijmoedigheid in het gebed. En dat zal alleen zijn, als God het geloof geeft, anders niet, ook in het aangezicht van de dood. Maar die grondslag van hun vrijmoedigheid is niet de ontvangen genade, dan zouden ze altijd vrijmoedigheid hebben, ook niet het bekijken van je ontvangen genade. Genade is een weldaad van Boven, maar het is geen grondslag van vrijmoedigheid. Nee, als Ruth opkeek dan had ze geen vrijmoedigheid omdat ze een efa gerst verzameld had. Dat kun je begrijpen. Ze had vrijmoedigheid omdat Boas het zelf gezegd had, dat ze daar mocht verzamelen. Dus als er een van de knechten iets gezegd had, dan had Ruth kunnen zeggen: ‘en Boas heeft het zelf gezegd dat ik het doen mag’. Dat was haar vrijmoedigheid. Ze had dus verlof van Boas gekregen. Hij had het haar gezegd.

Daarom zal dat ook bij Gods volk zo zijn. Als Gods knechten op de preekstoel moeten en ze weten niet hoe het moet, dan zeggen ze, hetzij dat ze het in het openbare gebed, of in het verborgen gebed zeggen: ‘Heere, gedenk nog eens aan het woord gesproken tot uw knecht. Dat woord waarop Gij mij verwachting hebt gegeven. Ik sta ervoor en ik weet het niet. Zou U het nog eens willen doen?’ Mensen zouden misschien zeggen: ‘wat ben je toch brutaal. Nu ga je tegen de Heere zeggen wat hij doen moet.’ Nee, nee, zij zeggen het niet als een bevel wat Hij doen moet, maar ze vragen of Hij nou nog eens doen wil, wat Hij beloofd heeft. Maar, dan moet je die belofte eerst gekregen hebben. En dat je houvast er aan krijgt door het geloof. Anders heb je er niks aan, hoor. Pleiten is nog altijd een werk des geloofs. Tegenwoordig doen ze het met verstand. Dan zeggen ze: daar heb je de Bijbel en dan leg je je vinger er maar bij, en dan zeg je: ‘Heere, hier staat het, en dan moet je het ook maar doen.’ Dat is brutaal. Ik denk, als je zo in de gevangenis zit en de rechter stond bij je, dan zou die zeggen: ‘die krijgt niks. Die zit nog niet in de armoe.’ Dat is geen pleiten, hoor. Dat is brutaal eisen. Maar pleiten is een zaak des geloofs. En dan kom je uit de armoede van je ziel op. Dus als God gesproken heeft tot je arme ziel, dan zeg je: ‘Heere, nou kan ik het niet - en dat moet waar zijn - en nu hebt U gezegd als ik het niet kan, maar het moet doen, dat U mij helpen zal op Uw tijd.’ En dan waar te nemen dat de Heere ook helpt. Niet alleen voor jezelf, maar midden in de gemeente zullen ze het ook wel gewaar worden. En ook je buren en je huisgenoten, die zullen het ook wel waarnemen. Kijk, dan zegt de apostel ervan: *hulpe van God verkregen te hebben, sta ik tot op deze dag.*

Dat kan ik wel zeggen gemeente, anders was ik allang weggelopen. Ja, ik heb wel gevraagd aan mijn leermeester: mag ik naar huis?

Ach jongen, zei hij dan, waarom nou zo vroeg naar huis, joh? Je bent nog jong, en je hoeft toch niet te preken.

Nee, dat is waar, maar dat komt toch. En als het dan komt, en het gaat niet?

Ach, dan kunnen we je altijd nog naar huis sturen, zij hij dan.

Ja, zei ik, maar dan ben ik hier al een paar jaar geweest en dat kost allemaal geld; hoe moet dat dan?

Ach, dat schenken we je dan wel, zei hij.

Ik kan het niet betalen, hoor. Ik kan dan niks meer terugbetalen. En ik wil dat wel, ik wil het allemaal teruggeven. Maar ik kan niets, er komt niks van terecht.

Och, blijf dan vandaag nog eens, of van de week nog eens, zei hij dan; en dan zien we weer wel.

Zo heel gemoedelijk deed hij dan. Dat vergeet je nooit. Zo vaderlijk, laat ik maar zeggen. Hij dacht, eer de week om is, is het wel weer anders. En hij had nog gelijk ook. Zo moet je dat nou leren. Ja, anders praat je over Amerika waar je nooit geweest bent.

Ik kan Ruth zo goed begrijpen, net zo goed dat ze aren moest lezen, want ik heb ook armoede gekend. En geestelijke armoede te kennen, dan kom je er achter, waar Ruth in zat. Die had uitwendige armoede en geestelijke armoede. En toch maak ik onderscheid in standelijke armoede waar Ruth in verkeerde. Maar de státelijke armoede die viel pas open waar de inkomsten van het veld ophielden. En dan kon ze haast niet meer stilzitten. Toen kreeg ze nog veel grotere nood. En toen zou ze misschien zo naar Boas toe gelopen hebben. Was dat dan geen goede toevlucht? Nee, Naomi had daar achter gekeken.

Daar komen we later wel bij. Ik zal er niet teveel op vooruitlopen. Dat was weer een andere stap. Aan de tafel zitten, en voorzien te worden van voedsel, dat is kostelijk. Maar als Boas weg is, en de weldaden van het veld weggenomen zijn, en je kan niets meer verzamelen en ze zeggen: zit nu stil en afkijken, … maar dat is een moeilijke bezigheid. Dus dan mag je niet werken en je mag ook niets meer doen. Alleen uitkijken wat Boas gaat doen. Dat is een andere gang in het leven. Dat is wat anders. God geve dat wij er achter gebracht mogen worden. Dan zul je het verstaan, gemeente, als de Heere dat werkt in je hart, dan zul je zeggen: dat is heel anders. Met statelijke armoede, ga je hoe langer hoe meer op de hel aan. Dan heb je in de stand van het leven zo vaak weldaden gekregen en dan ging je aan het optellen, om maar in de hemel te komen. Om een ladder van Jakob klaar te maken en dan zo op te klimmen naar Boven. Maar als de Heere Zijn volk zalig gemaakt, dan komt het altijd van Boven naar beneden. Maar dat volk wil van beneden naar Boven. ‘Ja maar, zo moet het toch, van beneden naar Boven?’ Ja, maar niet door eigen kracht. Want ik lees: *gij zult mij leiden naar Uw raad, en daarna in heerlijkheid opnemen.* Dus dan moet je opgenomen worden.

En klimmen, klimmen kinderen, dat doende wij toch zo graag. Is het niet? Je zult toch ook wel eens gewonnen hebben, denk ik. Ik weet het tenminste wel. Wij woonden vlak bij de tram toen ik geboren werd. Die kwamen vijfmaal heen en terug op een dag. Dus je begrijpt wel dat er rondom het plaatsje waar wij woonden, een hoge schutting stond, van 2 meter. Wij als kleine jongens, de klompen uit, en dan waren er planken die niet zo goed in elkaar gevoegd waren, die planken waren niet zo goed passend, en dan kon je er net zo met je vingers tussen. En dan met je tenen er in steunen, en dan zat je zo boven op de schutting. En als dan de tram kwam, dan stond de stoker, er was een machinist bij en een stoker, die stond dan met zijn schop gereed. Alsof hij wilde zeggen: als je er nog eens op durft komen; vlug eraf! En weet je wat er dan gelijk gebeurde? En deel knopen sprongen van je kleren af. En dan zei mijn moeder weer: - ja dat arme mens moest maar zorgen dat alles heel bleef – ‘ik hoef niet te vragen wat je weer gedaan hebt. Vier knopen zijn eraf. Je hebt natuurlijk weer bovenop de schutting gezeten en toen kwam de tram en roets, … toen waren al de knopen eraf.’ Precies, zei je dan, zo ging het. ‘Dan weet ik precies wat je dan gedaan hebt.’ Dus je kunt zien jongens, hoe hoog dat de schutting was, je probeert er toch bovenop te komen. Daarom kan ik jullie zo goed begrijpen.

En nou moet je eens goed luisteren, ik zeg niet dat het altijd goed is, hoor. Dat zeg ik niet, bij mij was het ook niet goed. Want het was gevaarlijk. Stel je voor dat je over de schutting was gegaan en op de trambaan terecht was gekomen en dan doodgereden, en dan God ontmoeten. Daar was ik toen nog niet achter, hoor. En ik denk, kinderen, dat jullie er ook nog niet achter zijn. Maar later denk je, o, wat heeft God mij toch bewaard, anders lag ik allang in de hel. Daar moet je eens goed bij stilstaan. Dat God je daar eens bij stilzetten mocht. Dan zul je het verstaan, dat Gods wakend oog over een mens moet gaan, al de voor de geboorte, anders sterf je voor de geboorte; maar ook van dat hij geboren is, totdat hij in de hemel is; of totdat hij op de plaats is waar God hem hebben wil. Want anders is hij in staat om alleen maar om te komen. Want alles wat van God ontbindt, dat draag ik hier in mijn hart. En alles wat aan God verbindt, dat moet iedere keer van Boven komen. Dat mocht de Heere ons tezamen leren, opdat Hij de eer van Zijn werk krijge, en wij een handvol koren, gekoesterd door de zon, van Hem gedurig mogen ontvangen; van die hemelse Boas, Die een Uitdeler is van de menigerlei genade Gods. Amen. Psalm 37:10.

**12. Het verzamelde koren.**

***Alzo las zij op in dat veld tot aan den avond. En ze sloeg uit wat zij opgelezen had, en het was omtrent een Efa gerst. En zij nam het op en kwam in de stad. En haar schoonmoeder zag wat zij opgelezen had. Ook bracht zij voort en gaf haar wat zij van haar verzameling overgehouden had.*** Ruth 2 de verzen 17 en 18.

Tot zover.

Deze woorden vermelden ons

Psalm 81: 12.

Lezen: de wet des Heeren.

Lezen: Psalm 78: 1- 25.

Psalm 78:12, 13, 14.

Psalm 67:3

Psalm 132:10

Geliefden.

In Psalm 78 staat, dat de Heere de wolken van boven gebood en dat Hij de deuren des hemels opende en het manna regende op het volk des Heeren. Zo heeft Hij Zijn volk onderhouden in de woestijn. Niet alleen dat het een groot wonder was, dat zij uit Egypte door Zijn uitgestrekte arm verlost waren, en niet minder was het een wonder dat ze door het geloof de Rode Zee waren doorgegaan, maar moest nu dat volk onderhouden worden in die zeer lange woestijnreis waar niets groeide. Dat was niet minder een groot probleem. Zoveel duizenden die voorzien moesten worden van eten en drinken. Ik denk dat er niet een mens op de wereld dat probleem kon oplossen. Israël kon het zelf ook niet, maar God wist er raad op. Hij opende de deuren des hemels en gebood de wolken des hemels en deed het manna rondom hun tent regenen.

Ja maar, hoe moest dat dan blijven? Want een mens heeft zo graag een voorraar om te bewaren. Want het moest daarna eens niet meer gebeuren. Wel, God gaf het iedere dag. Behalve op de sabbat, dan moesten ze voor de sabbat dubbele porties verzamelen. Welk een zorg over zoveel duizenden heeft God die 40 jaar woestijn reis doen openbaren. Wie kan Gods wijs beleid, ook in dat opzicht, doorgronden? Ik denk wel van niemand. En hij heeft ze niet alleen van brood verzorgd, maar ook van water voorzien. Want dat was niet minder een groot probleem in de woestijn. Want er staat: die *grote en vreselijke woestijn,* vanwege de hitte. En nu gaf God water uit de steenrots. Daar zou je nu helemaal geen water te zoeken, in de rots. En God deed het uit de steenrots voortkomen. Zou iets voor de Heere te wonderlijk zijn? Ik denk het niet. Toch doet de Heere geen wonderen op bevel van een mens, hoor. In psalm 115 staat: *God doet al wat Hem behaagd.* Niet wat ik wil, niet wat de mens wil, maar wat God behaagt, dat doet Hij. Hetzij in de voorzienigheid, hetzij ten opzichte van de zaligheid, dan gaat dat welbehagen des Heeren door de hand van Christus gelukkig voort, zoals Jesaja 53 ons vermeldt. Welk een zorg heeft God betoond over dat volk van Israël. En toen waren ze toch zeker wel dankbaar voor de verlossing uit Egypte, voor de doorgang uit de Rode Zee, voor de verzorging in de woestijn? Dankbaar? Ik lees telkens: *toen murmureerden de kinderen Israëls.* Als een gedurig refrein klinkt het in je oren: *toen murmureerden zij.* Een mens meent soms dankbaar te zijn, als het een beetje regent op zijn tijd, hij heeft een goede oogst, gevulde kassen en een dikke beurs, dan denkt hij dat hij soms dankbaar is. Maar o wee, de andere dag moet hij naar buiten, of hij moet op reis en het regent wanneer hij het niet gebruiken kan. Dan zegt hij: ‘nou regent het weer net’. Dan doet God het alweer niet goed. Want Hij moet regenen als het zo droog is. Kijk, dan moet het regenen; 's nachts moet het regenen; dan hebben we ook niets te verzuimen overdag. Want wij hebben het zo druk. Geen tijd om op God te wachten. Iedere keer murmureerde dat volk. En toch, de Heere heeft het verzadigd. Als toch de vervulling van Gods beloften aan Zijn kerk, vervuld moesten worden op de tijd dat die kerk het waardig was, dan werd er geen eentje vervuld. Nee, de Heere belooft het naar Zijn welbehagen en hij vervuld het ook naar Zijn welbehagen. Daar valt een mens wel volkomen buiten. Met al zijn beste voornemens, met al zijn vermeende godsdienst, met zijn kennis van de zuivere waarheid en ook met zijn ontvangen genade. Toen murmureerden de kinderen Israëls. En God liet toch iedere dag manna rondom de tenten regenen. En dan waren er ook bij, die dachten, we zullen maar een goede portie verzamelen; dan hoeven we iedere dag de moeite niet te doen om er op uit te gaan. En ook waren ze bezorgd, dat het de andere dag niet viel. En dan hadden zij thuis een voorraadje als een ander niks had. En wat gebeurde er? Toen kropen er de wormen uit. Daar ga je met je voorraad. De wormen die kruipen er uit.

Zo gaat het bij Gods volk ook. Die zijn ook zo menigmaal aan het optellen; dáár zijn ze goed bekeerd, dáár zijn zich rijkelijk begenadigd, daar heeft de Heere toch zo kennelijk laten blijken dat het goede werk in hun hart was begonnen en dat Hij het zeker zal voort ze zetten. En zo vallen ze in slaap bij de weldaden. Hoe lang? Totdat de wormen er uit kruipen en dat ze een walging aan zichzelf krijgen. Kijk, dan krijgen ze God weer nodig. Zo gaat dat! Een mens is erop gezet, om de buitenom de Heere Jezus toch in de hemel te komen. En hij komt er nooit. Hij komt er nooit. Al zou hij vandaag af zonder zonden gaan leven, dan komt hij er nog niet. Want er is maar een Naam onder de hemel gegeven door welke wij kunnen zalig worden. En dat is de Naam van de Heere Jezus, dat is de Zaligmaker. Daar toch een mens bij brood alleen niet leven zal. Wat is Gods volk dan toch bevoorrecht als God hen voorziet van dagelijks brood en bovendien nog genade en genade-onderhoud geeft.

Zo bevoorrecht was Ruth. Welnu, ze mocht steeds verzamelen. God gaf ze geen voorraad voor de hele oogst, want dan was ze nooit meer bij Boas op zijn veld gekomen. Want ze moest iedere dag verzamelen, totdat de oogst voorbij was. Bij dat verzamelende koren wilden ik u vanmorgen bepalen uit Ruth 2 de verzen 17 en 18.

***Alzo las zij op in dat veld tot aan den avond. En ze sloeg uit wat zij opgelezen had, en het was omtrent een Efa gerst. En zij nam het op en kwam in de stad. En haar schoonmoeder zag wat zij opgelezen had. Ook bracht zij voort en gaf haar wat zij van haar verzameling overgehouden had.***

Tot zover.

Deze woorden vermelden ons het verzamelde koren.

1. Het doet ons zien op een welbestede dag.

2. Vermeldt ze van een openhartige korenraapster.

3. Van een milde hand.

**1. Het doet ons zien op een welbestede dag.**

Van Ruth lees ik dat zij weer aan het oplezen was op het veld van Boas. Ze zegt niet, nu zij aan Boas' tafel had gezeten, ‘nu hoef ik het niets meer te doen. Nou kan hij mij wel verzorgen want die heeft zo veel.’ Je zou denken, Boas moet haar wat meer geven, dan hoeft Ruth niet zo hard te werken. Nee, zij ging aan het arbeiden de ganse dag op dat veld. Dat is toch geen werk, en dan nog wel voor Ruth, een vrouw? En ik denk dat het in Palestina nog een beetje warmer is dan hier. Als je dat zo leest dan zou je zeggen: die Boas was een keiharde. Hij had haar een zak graan moeten geven en naar huis moeten sturen. Maar dat deed hij niet. Ruth ging op de akker van Boas, en zo lees ik: *alzo las zij op in dat veld.* En ze vond het maar wat een groot voorrecht. Zij was arm, en dat niet alleen, maar zij had ook geen rechten op dat veld van Boas.

En zodra als een mens rechten heeft, het zij werkelijke of vermeende rechten krijgt, dan krijgt hij praatjes. Dan wordt hij lastig. Kijk, daar komen nou al die praatjes vandaan in onze dagen, van al die vermeende rechten. Ik maak natuurlijk onderscheid tussen burgerlijke en Goddelijke rechten. De burgerlijke rechten zijn er inderdaad. Je zou wel dwaas moeten zijn als je die niet erkend, al worden die aardig aan banden gelegd, in onze dagen. Menigmaal schijnt het alsof de overheid alleen rechten heeft en de burgers niets meer. Je hebt maar te doen wat ze zeggen. Maar zo is het niet. Ieder heeft zijn plicht en zijn burgerrechten. Maar eigenaardig, dat de meeste mensen hun rechten veel beter kennen, dan hun plichten.

Maar Ruth kende ook haar plicht. Want wij lezen: *alzo las zij op dat veld tot aan de avond.* De hele dag bleef ze op dat veld. En ze heeft niet de hele dag rondgekeken, wat of Boas en zijn knechten of zijn maagden wel uitvoerden, omdat zij het zo mooi vond. Nietwaar, tegenwoordig zie je duizenden mensen overal het land bekijken omdat ze het zo mooi vinden. En dan zeggen ze: dat is toch zo mooi op dat land als je die mensen bezig ziet met maaien en alles verzamelen. Prachtig vinden ze het. Één ding ontbreekt, zij hebben het zelf nog nooit gedaan, soms. En dan weet je nog niet hoeveel zweet of het kost. Ik weet het wel dat ik 7 jaar was en de hele dag gebukt moest staan met een sikkeltje in je hand. En dan tot 's avonds half acht. Maar dan ben je wel blij dat je van het veld af mag. Dan heb je er genoeg van gezien, denk ik. En dat dag aan dag. Maar die mensen die alleen de mooie schoven zien en anderen zien arbeiden, ik kan best begrijpen dat zij dat mooi vinden. Maar de hele dag gebukt staan, en als je dan wat ouder wordt en niet meer gemakkelijk bukken kunt, omdat je stijf bent en moeilijk in je rug, en dan de hele dag in de brandende zon, dan denk ik dat je van het mooie niet veel meer ziet.

Maar Ruth had haar dag wel besteed. Ze had de hele dag gearbeid. Met vlijt hadden haar ogen gespeurd over het veld want elke aar was er een. Weet je waarom zij zo vlijtig was? Omdat ze zo arm was.

En als we nou eens geestelijke armoede hadden, dan denk ik dat wij ook vlijtig op het veld waren. Al kan ik er niet over klagen dat ze hier veel onnodig thuisblijven. Maar er is nog een andere ijver. Niet alleen om op het veld te zijn, maar ook om het veld gedurig af te speuren. Weet je wat dat is? Dat is dit:

*Ik hef tot U die in de hemel zit,*

*Mijn ogen op en bidt.*

Kijk, dat zijn degenen die het veld afspeuren of ze nog eens wat van Boas’ veld verzamelen mogen. Want die kijken niet alleen naar beneden, maar die zien ook wel eens uit naar de Heere, of het God nog eens behagen mocht om, niet alleen een mooie preek te laten horen, - daar zijn we nog wel op gesteld, of een ware preek, dat is ook nodig - maar dan zeggen ze: ‘Heere dat het nog eens toegepast mag worden bij mijzelf in mijn hart.’ Want anders dan zit ik er nietseen dag, of een jaar, maar mijn leven lang er onder, en dan zal het allemaal tegen mij getuigen. Dan zijn al mijn levensdagen niet wel besteed.

Ruth had een welbestede dag. Ze heeft in gehoorzaamheid op dat veld verzameld. Niets gedaan wat tegen het bevel van Boas was, maar in zijn gunst mocht ze dat verrichten. En wat zal ze blij geweest zijn, wat zal ze het getoond hebben aan Naomi wat ze verzameld had! En Naomi zal er niet minder grote blijdschap in gehad hebben.

Nu weet ik wel, als je een groot gezin hebt en een matig inkomen, dan zal je ook nog wel eens iets van die blijdschap hebben. Maar die armoe die er vroeger was, die wordt haast niet meer gekend. Niet dat ik dat graag begeer, hoor. Mijn vlees begeert geen armoe. En mijn ziel begeert ook geen armoe. Niets. Ik weet wel dat het nodig is, en dat God geestelijke armoede werkt. Maar een mens moet er niks van hebben. Als de Heere het niet onwederstandelijk werkte, dan kwam het er nooit.

Maar hij vraagt toch wel eens om armoe? Ja, maar dan bedoelt hij, of hij vele weldaden krijgt. Dát bedoelt hij, dát zit er achter. Maar Ruth was niet alleen uit armoe, maar ook door de honger gedreven. Ze had zich op dat veld de hele dag wel besteed, om zo veel mogelijk te verzamelen. Ze heeft het niet alleen voor zichzelf gedaan, maar ze had het ook gedaan voor haar schoonmoeder. En ik geloof, dat ze daar veel van gehouden heeft. Wat waren die twee, uit Moab gekomen zijnde, aan elkaar door de band der liefde van binnen en van buiten verbonden. En wat doet nou ijveriger arbeiden dan de liefde? Ik denk, dat dát de drijfveer is geweest van Ruth om de dag wel te besteden. Opdat Naomi háár niet bewonderen zou, maar opdat Naomi de God van Israël zou bewonderen, dat Die zo goed geweest was voor haar en voor Ruth. Een wel besteedde dag, als je niet alleen in de nabijheid van Boas maar ook van zijn knechten mag verkeren. Dat vond Ruth groot.

Maar ik denk, als je in de nabijheid Gods mag verkeren, dat dan je dagje wel besteed is. Een dagje? Je zou zeggen je hele leven in de nabijheid Gods. Ja, maar dat krijg je niet op de wereld, hoor. Ik vind het al groot, als je dat een dag mag hebben. ‘Een dagje’, zeggen de mensen dan zo verachtelijk, ‘je hele leven moet zo zijn.’ Dat weet ik wel. Maar ik vind het al groot, als je het een dagje krijgt. Want een dagje in God uit te rusten, dan ben je heel wat vermoeidheid kwijt. Een dagje te geloven dat is al een heel stuk! Dat kunnen de mensen niet meer begrijpen tegenwoordig, dat je maar een dagje kunt geloven of nog korter, een paar uurtjes. Of soms maar vijf minuutjes. Daar begrijpen zich niks meer van. Dan zeggen ze: ‘man toch, als je dat geloof toch in je ziel hebt, dan heb je het toch altijd? Dat verlies je toch niet?’

Nee, in beginsel verlies je dat niet. Maar wat beoefening betreft, de geestelijke ervaringen, o, dan zul je gewaar worden, dat je het zo weer kwijt bent, als God je er mee begiftigt. En als Ruth dan een dag in de nabijheid van Boas mag verkeren, dan is dat toch groot? Die dag was wel besteed.

En als nou een ziel eens een dag in de nabijheid van de Middelaar mag verkeren, van wie Boas een type was, is dat dan niet groot? Dat zijn de voorsmaken van de eeuwige zaligheid. En dan Hem te kennen ...! Want Ruth wist nog niet eens in welke betrekking Naomi tot Boas stond. En toch vond ze het al zo een goede dag, als ze daar een dag op dat veld mocht zijn. Zo kan het ook bij Gods volk zijn. Als ze een dagje in de kerk mochten doorbrengen, dan zeggen ze: ‘mijn ziel was toch zo hemels gesteld. Die dag, die zal ik wel nooit vergeten.’ Of eens een dagje avondmaal mogen houden en de Heere reikte hen voeder toe, dat de hemeldeur van Boven ontsloten werd. Die kunnen zij niet opendoen. Nee, Gods volk heeft geen sleutel van de hemeldeur, hoor. De Heere Jezus moet het gedurig openen voor hen. *Hij opent en niemand sluit en Hij sluit en niemand opent.* Anders kunnen ze nergens bij. En de wetenschap, ook niet die des geloofs, baat zij niet.

Een welbestede dag. Ruth kon met aangenaamheid op die dag terugzien. Ze had verzameld: *alzo las ze op in dat veld en zij sloeg uit wat ze opgelezen had, en het was omtrent een efa gerst.* Een efa gerst, dat was voor Ruth al een heel grote maat; dat was een bepaalde inhoudsmaat van een Gomer. *Want een Gomer,* zegt Gods woord, *is het 10e deel van een efa.* Hoe groot een efa precies was weet ik niet. Maar een Gomer was een 10e gedeelte. Ruth had een efa gerst; en dat was wat! Daar kon ze een hele poos van leven. Ze zal wel eens gedacht hebben, maar als de oogst nou eens voorbij is, hoe moet het dan?

Want als de Heere blijdschap geeft in het hart van Zijn volk, dan geeft Hij er altijd enige mate vreze bij. Hoe kan dat nou, blijdschap en vreze? Ja, er staat in Gods woord: *verheugt u met beving.* En weet je waarom dat nou zo nodig is? Opdat ze niet opgaan zullen in de weldaden en God de rug zullen toekeren. Daarom is het nodig dat ze zich verheugen met beving. Anders gaat een mens zo op in de weldaden, dat hij al met zijn rug naar God loopt, zonder dat hij er erg in heeft. Toen de verloren zoon de erfenis, het deel des goeds wat hij toekwam gekregen had van zijn vader, toen reisde hij buiten 's lands. En weet je wanneer hij pas aan zijn vader dacht? Toen hij er alles doorgebracht had en hij bij de varkens terecht gekomen was als zwijnenhoeder en begeerde zijn buik van de draf te vullen. En dan staat er: *niemand gaf hem die.* Dus toen had hij niks meer. En dan zegt hij: *hoe veel huurlingen mijns vaders hebben volop en ik verga van de honger.* Toen kwam het voornemen om op te staan en tot zijn vader weder te keren. Zie je nou wel dat een mens eerst levend gemaakt moet worden, om te weten waar het vandaan komt? Anders gaat hij op in de weldaden.

Ruth heeft er toch wel erg in gekregen, denk ik, al had ze omtrent een efa gerst, dat ze nog niet genoeg had voor haar hele leven. Ze had de dag wel besteed, kostelijke weldaden gekregen, maar verschillende dingen had ze niet. Ze had Boas niet en dus ook geen leeftocht voor de toekomst. Ze had nog geen man die voor haar zorgde.

En zo gaat het bij Gods volk ook. Hoeveel weldaden dat God Zijn volk soms geeft, als God ze ontdekt, dan zeggen ze: ach, nou heb ik zo menige weldaden voor mijn ziel gekregen, ik heb zo menige dag dat God mij wel deed, en dat Hij mij verzadigde met hemels koren en dat ik Boas op Zijn veld gezien hebt, maar, nou kon ik er achter, dat ik Hem niet ken. En hoe moet het nu als de dood eens komt? *Want dit is toch het eeuwige leven, dat ze U kennen als de eeuwige en waarachtige God en Jezus Christus Dien Gij gezonden hebt.* En Hem heb ik niet, zeggen ze dan. Als ze er maar aan ontdekt worden, dan zeggen ze: ‘ik sta er buiten. Ik kan niet ontkennen dat ik op dat veld omtrent een efa gerst gekregen hebben, maar Heere, als het nou eens op is en ik ken Hem niet, hoe moet het dan?’ Zie je nu wel dat er onderscheid is tussen de weldaden van Christus, de openbaring van Zijn Persoon en de toepassing van de Middelaar?

Daar zien ze tegenwoordig niet veel onderscheid meer in. Een dag is wel besteed wanneer God Zijn genade verheerlijkt, maar als dat niet gebeurt, dan besteed de mens de dag niet goed. En waarom niet? Omdat, *al wat uit het geloof niet is dat is de zonde*. Dus niet één dag in ongeloof doorgebracht is wel besteed. Hij moet zijn dagelijkse plichten niet verzuimen, want dat staat niet in de weg al zou je geloven. Dat moet je niet denken. Als je geloof oefent dan gaat het juist veel gemakkelijker om je werk te verrichten. Als je niet geloven kunt, dan is het moeilijk om je werk te verrichten. Maar als God je geloof geeft, dan is het niet moeilijk om je werk te verrichten, dan doe je het met blijdschap; ieder in zijn eigen beroep. Dat staat niet in de weg. Maar juist wordt het zwaar als je het niet in het geloof kunt doen. En zo is het toch bij Gods volk meestentijds, dat ze zeggen moeten: ‘Heere, nou het een wel de hele dag gearbeid, en ik heb nog een hoop verzameld, maar ik moet zeggen dat ik het niet door het geloof kon doen.’ Eerlijk worden ze gemaakt. Ruth werd ook eerlijk gemaakt. Ze zegt het eerlijk. Daarom zeiden we: een openhartige korenraapster.

**2. Vermeldt van een openhartige korenraapster.**

*Ze namen het op en kwam in de stad.* *En haar schoonmoeder zag wat zij opgelezen had.* Ruth liet zien wat zij opgelezen had. Ze stak het niet weg. Nee, openhartige komt ze ermee voor de dag. Wat kan dat ook bij Gods volk zijn in die eerste tijd. Dan zeggen ze tegen dat volk van God: ‘kijk, dat heb ik nou van de Heere gekregen.’ En dan tonen ze alles wat ze gekregen hebben. Ze praten zowat heel hun hart leeg. Net als kleine kinderen. Is het niet waar kinderen, als jullie wat krijgen en je bent er blij mee, dan laat je het aan iedereen zien. Ten eerste wat je gekregen heb, daar is je hart en je mond mee vervuld. Niet van wie je het gekregen hebt, maar wat je gekregen hebt. En dan laat je het overal zien en dan zeg je er nog bij: is dat nou niet mooi? Ben ik nou niet rijk bevoorrecht dat ik dat en dat gekregen heb? En als ze dan vragen: maar van wie heb je dat gekregen? Ja, ja dat ben je vergeten. ‘Ja dat weet ik niet meer, of, ik weet zijn naam niet.’ Of je bent het vergeten.

Zie, dat zijn twee onderscheiden weldaden, als je wat krijgt, dat je de weldaden ziet en dat je nog niet weet van Wie je het hebt. Daar moet je ook achter gebracht worden. Ja, met je verstand weet je het soms wel Wie het gaf, maar eigenlijk ben je er niet achter. Je hebt er geen licht over. Wat zou er gebeuren als je het eens wel weet? Als God het openbaart van Wie het is, en waar het vandaan komt? Ik denk, dat het dan ging net als bij Abraham. Toen Abraham gesterkt werd door het geloof *gaf hij Gode de eer.* Dus die wist waar het vandaan kwam. Dat is nou de vrucht als God het openbaart, dat het van Hem komt. Dat vernedert de ziel en dat verhoogt de Heere en verheerlijkt Hem. Daarom hebben ze er vaak geen erg in, ze gaan op in de weldaden, ze gaan op in het genot, maar het ware genot ligt eigenlijk in God. En daar is een mens nou zo blind voor. Je kunt het zien dat een mens opgaat in vakantiegenot, in genot van dit, in genot van dat, in genot van wat anders. Hij heeft het er op aan gelegd, om altijd te genieten. Maar het ware genot is, zoals er staat in Psalm 84:

*Hoe liefelijk hoe vol heilgenot,*

*O Heer’ der legerscharen God,*

*Zijn mij Uw huis en tempelzangen.*

En dan gemeenschap met die God van de tempel of van de kerk, dat is nou het ware zielsgenot. Maar een mens heeft het aangelegd voor genot van zijn vlees in welk opzicht dat dan ook is. En dat is er niet één, maar dat zijn alle mensen. Wij jagen allemaal het genot na van de wereld, in welke vorm dat het ook is. Zelfs in ons thuisblijven, want dan kunnen we zo heerlijk uitrusten, en dan genieten we van onze woning. En zo jagen wij ons genot na. En weet je waarom? Omdat wij het ware genot niet kennen. Als wij het ware genot kenden, en het gemis in ons de ziel kwam, dan werd het net als bij de dichter van Psalm 42. *Als een hert schreeuwt naar de waterstromen;* die kan het genot van het water niet missen; *alzo schreeuwt mijn ziel zo was U, o God.* Kijk, zag hij nu dat het ware genot in God ligt, door de Middelaar dan zou hij tot een God roepen. Maar nu heeft hij genoeg aan het werelds genot. En daaronder versta ik al het genot wat op de wereld is, in welke vorm dat het ook is. Maar het ware ziels genot ligt alleen in Gods gemeenschap. Dat geeft alleen maar ware vervulling en genoegdoening in het hart. Dat verzadigt.

Ruth is heel openhartig. Zij toont Naomi wat ze op die dag verzameld had. Ze was heel niet geheimzinnig. Ze zei dat niet tegen iedereen. Je hebt wel kinderen die tegen iedereen zeggen: dat heb ik gekregen. Maar dat deed Ruth niet. Haar openhartigheid was beperkt. Je hebt ook wel mensen die lopen te venten zijn met hun godsdienst. Ze zeggen tegen iedereen, dat ze zo rijk zijn. Jammer, dat je er soms niks van overnemen kunt. Ik gun het hen, dat het eens recht lag; en al zou het recht liggen, dan moet je het nog niet tegen iedereen zeggen. Maar er staat toch in de Bijbel: *dit volk heb ik Mij geformeerd, zij zullen Mijn lof vertellen.* Dan moet je toch weten tegen wie je dat vertelt. Want alle mensen verstaan dat niet. Je kunt wel Hollands gaan praten, als je in het buitenland bent, maar dan zul je wel gewaar worden dat de meeste buitenlanders je niet verstaan. Dus, wat is dan nodig? Om te spreken tegen degenen die het verstaan. Daar is wel enige voorzichtigheid toe nodig, om dat te onderscheiden. Dan moet je dus eerst eens voorzichtig kijken wie of je voor je hebt. Want als je nou tegen een Farizeeër over het zondaarsleven gaat spreken, dan draait hij zo zijn rug naar je toe. Die zou wel zeggen: man, je bent nog lang niet volmaakt heilig. Want de Farizeeërs vertrouwden bij zichzelf dat ze rechtvaardig waren. En als je dan als een tollenaar moet gaan praten tegen een Farizeeër, dat gaat nooit goed. En als je als een arm verloren zondaar gaat praten tegen een openbare wereldling, dan zeggen ze: ‘man, je moet het veelmeer in de wereld zoeken; je zit veel te veel als een kluizenaar. Je moet niet zo in een hoekje zitten met een boekje, dat is geen leven, man, je moet net doen als ik. Ik ga zó over de wereld heen.’ Ik kan het me indenken.

Daarom zei Ruth het niet tegen iedereen. Zij zegt het tegen Naomi. En Naomi wist wat dat was, als ze bedeeld werd, ook in het geestelijke. En in het natuurlijke wist ze ook wat armoe was. Ze kwam als een arme, berooide weduwe uit Moab. Haar man, haar zonen, en ook nog een schoondochter achtergelaten; en wie moest nu voor haar, voor Naomi's inkomen zorgen? Dus, Naomi wist wel wat armoe was. En geestelijke armoede kon Ruth ook aan haar kwijt. Dat wist Naomi nog veel beter dan Ruth. Dus, ze was wel aan het goede adres om eens openhartig te vertellen hoe het op het veld van Boas was.

Ik kan me indenken dat Ruth een efa gerst naar Naomi gebracht heeft. Want Naomi kende het. Naomi vraagt, in vers 19: ‘Waar hebt gij opgelezen en waar hebt gij gewrocht? Gezegend zij hij, die u gekend heeft. En Ruth verhaalde haar schoonmoeder bij wie ze gewrocht had.’ Zie je wel dat ze heel wat vertelt heeft aan haar schoonmoeder? Maar ze wist nog niet wie hij was. Dat wist Naomi wel. Want zij zegt van hem: ‘die man is onze nabestaande, hij is een van onze lossers.’ Maar dat wist Ruth niet. Ruth vertelt waar zij was geweest, op welke veld, en ze vertelt ook wat ze opgelezen had. Verder niet. Dat is toch eerlijk? Dat is toch openhartig? Het kan me wel eens goeddoen, als je nog een kind van God hoort die heerlijk zeggen hoe het in zijn hart ligt. Dan kun je niet tegen iedereen. En dat kun je zelf ook niet altijd. Nee, dan moet je iemand hebben die je vertrouwt. Aan wie je, evenals David aan Jonathan, je zielgeheimen kan openbaren. Dan gaat het. Maar dan is er wel een beetje wederzijds vertrouwen nodig. En als dat geschonden wordt, dat is heel erg. Want het gaat tegenwoordig niet meer gemakkelijk, hoor. Er zijn zoveel papegaaien, geestelijk, dat je haast niet meer weet tegen wie of je iets zeggen moet. Ze kunnen het zo napraten, dat ik denk, doe toch eens kalm aan, want ik weet niet of het wel echt is, en of hij het wel verstaat. Daarom moet je zo voorzichtig zijn.

En toch, als Ruth openhartig wordt dan vertelt ze alles tegen Naomi. En dat doet ze goed. Dan moet het er een keer uit. Ja, als God Zelf het eens in het gebed opent, het valt open, en ze krijgen eens een toevlucht voor hun ziel, dan zijn ze zo openhartig voor God, dat ze niet alleen zeggen wat ze gekregen hebben van de Heere, en dat ze niet alleen zeggen dat ze zo een goede dag gehad hebben, maar dan zeggen ze ook: ‘Heere, nu ben ik er ook een beetje achter gekomen wat ik nog mis. Dat is nog groter dan hetgeen ik gekregen heb.’ Dat zie je nog zo dadelijk niet. Maar daar komen ze toch achter, dat ze zeggen: ‘Heere, nu hebt U me wel wat gegeven, maar o wat mis ik toch nog veel.’ Dat is openhartigheid. Ik weet dat de dichter zegt: “Ik leg voor U, mijn ganse hart en wandelt bloot.” En ik verborg geen *weldaad* ...? Nee, dat zegt hij niet. ‘Ik verborg geen *kwaad* dat in mij werd gevonden.’ Kijk, Ruth had wel een grote weldaad, maar ze had ook nog wat anders. Ze had ook nog een boos hart. En als ze daar nu op zag, op haar boze hart, dan kon die weldaad dat boze hart niet verzoenen, en dat boze had ook niet reinigen. Kijk, en zo is het nu bij Gods volk. Dan zeggen ze: ‘Heere, wat een kostelijke weldaad heb ik gehad, maar o God, als ik nou kijk op mijn boze hart, dan moet ik zeggen: hoe raak ik mijzelf nog een keertje kwijt?’

*Een wel bestede dag, en een openhartige korenraapster,* want ze vertelt wat ze opgelezen en uitgeslagen heeft. *Ze nam het op hem kwamen in de stad.* Ze liet dat niet brengen, ze nam het mee. Nee, die Ruth was niet lui; ze was ijverig, hoor. ‘Dat was toen’, zullen ze zeggen in onze dagen. Maar ik denk, als de Heere onze ziel het gemis eens ontdekt, dat we dan ook nog wel ijverig worden om het vervuld te krijgen. Alleen weten wij niet hoe. Dat moet God ons leren. Maar dan zul je wel met ijver in je ziel vervuld worden. Die mensen, die zouden nog wel een stuk van de nacht erbij willen werken, als ze het maar een beetje verzamelen konden. Want die komen iedere keer te kort. En als Ruth het dan weer opgegeten had, dan hield zich er niks van over. Daar kwam ze achter, hoe aangenaam dat ze het op het veld van Boas verzameld had. En iedereen keer als ze het op gegeten had, dan had ze weer niks. Dan kreeg ze weer nieuwe honger en ze was ongered wat haar ziel betreft.

Zo gaat dat nou hij Gods volk. Als ze eens eerlijk en openhartig worden dan zeggen ze: ‘Heere, nou heb ik kostelijke voedsel voor mijn ziel daar en daar mogen ontvangen, en nu wordt ik gewaar, nu is het weer verteerd en heb ik weer nieuwe honger. En dan word ik ook nog dit gewaar, dat mijn ziel onbedekt en ongered voor God is, en dat mijn schuld nog voor God openstaat. Hoe moet dat nu toch?’ Een openhartige korenraapster. En voor die was nou een milde hand beschikt.

**3. Vermeldt van een milde hand.**

Want zo lees ik ervan: *ook bracht ze Naomi wat ze van haar verzameling overgehouden had*. Is dat geen milde hand van Boas geweest? Voor Ruth was die milde hand beschikt, en Naomi deelde er ook in mee. Ruth had zoveel verzadiging van Boas aan tafel gekregen, toen ze daar mee eten mocht op het veld. En dan lees ik, *dat ze van haar verzameling overgehouden had.* Dus ze was verzadigd geworden, en zij had nog overgehouden ook.

Ja, ja zo een volle verzadiging geeft die hemelse Boas ook aan Zijn volk. Dat Hij teerkost op de weg geeft. Dat Hij ruim de ziel verzadigd, en dat ze nog overhouden ook. En dat overschot nam ze mee, ze gooide het niet weg. Ze zei niet: ‘ik heb toch nog zat op dat veld van Boas. Dat zei ze niet. Zij namen het mee en toonde het aan Naomi. Zij deelden het samen. Wat zal die oude, beproefde Naomi er blij mee geweest zijn! Je moet maar geen inkomen, je moet maar geen levensonderhoud hebben, dan ben je blij met een klein beetje. En anders dan heb je aan de hele wereld nog niet genoeg. Want het goed van de wereld kan geen zielsverzadiging geven. Dat kan niet. Daarom zien we hier, dat zij voortbracht wat zij opgelezen had en zij toonde het haar schoonmoeder. Die zag het, het bleef dus niet verborgen waar het vandaan kwam.

En nu kan Gods volk zich soms voornemen, als God hen bediend heeft om er nooit over te praten. Nee, en dan maar stilletjes thuis, of waar ze ook komen te zitten, er niks van zeggen. Alsof ze een geheime schat hebben, die zij alleen maar weten, en dan hebben ze een voornemen om er niks van te zeggen. Want, ze moesten het eens kwijtraken, dat zalige gevoel, zie je. Dan zeggen zij: ‘ik zeg er niets meer van.’ Want ik raak met praten het allemaal kwijt. Maar als dan soms hun ziel aangeraakt wordt, of ze ontmoeten een kind van God die er ook over begint te praten, en dan zeggen zij: ‘mag ik ook eens wat zeggen? Daar en daar was ik, en toen heeft God mij ook bediend en nu kan ik mijn mond niet meer houden.’ Dan komt het er een keer uit. Zie je, dan heb je geen voornemens, als de snaren van hun ziel aangeraakt worden, dan zijn ze zo aan het vertellen, eer dat ze het weten. Dan moet het er een keer uit. Maar dat gaat niet tegen iedereen. Je kunt het overal niet kwijt. En vooral in onze dagen wordt dat erg. In denk nog wel aan mijn zeer geliefde leermeester dominee G. H. Kersten. Hij zie: ‘ik kom op zoveel plaatsen waar ik mijn ziel niet kwijt kan. Daar kom je wel achter.’ Ik ook. En dat is erg. En dat is nu nog zoveel erger dan toen. Er óver praten dat gaat nog wel, maar als je er eens uitpraat, wat kun je dan weinig je ziel aan een ander kwijt en dat je weerklank op de bergen krijgt. Dat wordt minder. Het is maar een enkeling, ook zelfs onder Gods volk, zo weinig weerklank dat je krijgt. Het beste is dikwijls nog in kerk, onder de prediking dat de Heere nog bediening geeft. En dan kun je het vanzelf uiten op de kansel.

Toch zal Ruth eens niet hebben kunnen zwijgen over de weldaad, altijd gaat dat niet. En vooral waar ze een beproefde schoonmoeder had. Die wist wat er op dat gebied wel eens ervaren wordt. Daarom zou ze vast en zeker van die bemiddelde hand van Boas getuigd hebben. Ze toonde aan haar schoonmoeder wat ze van hem ontvangen had en dat ze er verzadiging van overgehouden had. En dan ten tweede, wat ze opgelezen had en wat ze uitgeslagen had, dat bracht ze ook voort. Omtrent een efa gerst, en wat ze van haar verzadiging overgehouden had. Dus dat was meegevallen! Wat zullen die twee zich vermaken hebben in die de weldaad. En Naomi nog meer als Ruth, denk ik. Weet ge waarom? Omdat Naomi eerst gevraagd heeft: ‘waar hebt gij heden gewrocht? En op wiens veld zijt gij geweest?’ En dan vertelt Ruth dat. En dan zegt Naomi: ‘die man is onze nabestaande, hij is een van onze lossers.’ Daarom zal Naomi er nog meer schrik van gehad hebben als Ruth, denk ik. Want Ruth kende die losser niet.

En hoe meer dat God Zijn volk onderwijst waar de weldaden vandaan komen, en wie ze verworven heeft, hoe meer dat ze zich verheugen. Daarom is het zo nuttig, niet alleen genadeweldaden te kennen, maar ook te weten Wie ze verwierf en wat het Hem gekost heeft en Wie ze door de Heilige Geest in je hart toegepast. Opdat zij zich in God verlustigen, en niet in de weldaden. Want daar ligt een mens nu net voor open. Ik weet wel, dat Gods volk daar zo voor open ligt, om meer met de weldaden dan met de Gever op te krijgen.

Je ziet het vaak bij een bedelaar ook, dat hij meer met de gift op heeft en dat hij nog vergeet om te bedanken. En kinderen, zou je dat ook nooit eens gedaan hebben, als je wat kreeg van je ouders, dat je nog vergat om *dank je wel* te zeggen? Zoveel had je op met de gift. Weet je hoe dat dát komt? Omdat een mens meer liefde tot de weldaad heeft dan tot de gever. Daarom vergeet je nog *dank je* te zeggen.

Daarom komt Gods volk er het armste uit in de dankbaarheid. Als God er Zijn volk maar aan ontdekt, dan komen ze er achter, dat ze nergens armer eruit komen, dan in het derde stuk van de dankbaarheid. Toch was Ruth de milde hand niet vergeten. En waartoe deed Boas dat nu? Ik denk, dat hij dat gedaan heeft omdat er liefde in zijn hart was.

En waarom geeft God nauw zijn volk genade? Omdat dat volk liefde Gods in hun hart heeft? Nee, Zijn liefde is de liefde die God in hun hart geeft, die noopt tot wederliefde. Dat is de uitgestorte liefde in het hart van Gods volk. Maar éérst is er de liefde Gods in Zijn hart: *zie, Ik heb u lief gehad met een eeuwige liefde.* Die liefde ligt in het hart van God. En daarna, als Hij de liefde Gods uitstort, dan is er liefde tot God in het hart van Zijn volk. En als Hij de liefde weer opwekt en het geloof geeft te beoefenen, dan wordt de liefde werkzaam. Want het geloof is door de liefde werkende. Dat is geheel onderscheiden. Dus, altijd eerst komt het van Boven, van de Gever dus, en daarna de gift. En die moet weer opgewekt worden, zullen ze de milde hand erkennen en daarop acht geven. O daarom, hoe groter de kennis van de Middelaar is, - wij kennen hier nog zo weinig van Boas - maar hoe groter de kennis van de Middelaar is, hoe meer dat dat volk de weldaden groot acht, omdat die Middelaar ze zo duur betaald heeft. Want Hij kocht Zijn volk naar ziel en lichaam beide. Sommige mensen denken, dat de Heere Jezus Zijn volk alleen kocht wat de ziel betreft, en de uitwendige weldaden niet. Maar zo is het niet. In een Korinthe 6 vers 20 staat: *gij zijt duur gekocht, zo verheerlijkt dan God in uw lichaam en in uw geest welke Godes zijn.* Dus, de Heere Jezus kocht Zijn volk met ziel en lichaam beide. En daarom is dat zo groot, ook de uitwendige weldaden, als ze geloven mogen dat die door de Middelaar gekocht zijn. Dat deed Hij niet voor de hele wereld. Hij kocht Zijn volk, die uitverkorenen, die toegebracht zijn en die reeds in de hemelen zijn en die nog toegebracht moeten worden. En die krijgen ook de uitwendige weldaden in de gunst van God, als vrucht van de zoenverdiensten van Christus. Zowel als de geestelijke. Dus naar beide, naar ziel en lichaam kocht hij hen. En dan worden de weldaden groter. Daarom staat er dat het weinige van de rechtvaardige beter is dan de overvloed van vele goddelozen. En waarom? Omdat de weldaden van die rechtvaardige, van die gelovige geheiligd zijn door het bloed waarmee Christus hen gekocht heeft. Daar ligt de oorzaak. En dat deed Hij niet voor ieder mens. Nee, in het algemeen ontvangen wij die uit de Gods soevereiniteit welbehagen, maar niets uit de verlossing door de Middelaar. Zo is het niet.

*Een milde de hand van Boas.* En ik heb niet gelezen dat die milde hand dicht gegaan is. Dat heb ik niet gelezen. Maar als je het boek van Ruth verder leest, dan zie je dat de hand van Boas steeds meer opengegaan is. En hoe meer kennis dat Gods volk geestelijke van de Middelaar krijgt, hoe meer ze op Zijn hand, - die nog meer is dan die van Boas, - hoe meer ze daarop gaan letten. En dat die verzadigd al wat er leeft, maar Zijn welbehagen.

O mijn vrienden, als de Heere Zijn hand eens gaat openen, en je krijgt het in Zijn gunst, dan is het minste wat je van God krijgt veel zoeter dan alles wat op de wereld is. Ik weet wel, dat Gods volk daar altijd niet is, maar als het eens een keer gebeuren mag, dat God zijn volk vergunt om daar te zijn, dan zeggen ze: nauw is er toch waar, het weinige van de rechtvaardige is beter dan de overvloed van vele goddelozen. Als Asaf daar mag zijn, dan is hij niet jaloers op de goddelozen. Anders was hij nog nijdig, ziende de voorspoed van de goddelozen. Maar als hij het heiligdom ingaat, en op hun einde merkt, dan was hij er niet meer jaloers op. Dan zegt hij: ‘immers zet Gij hen op gladde plaatsen, opdat ze vallen in verwoesting.’

En anders is een mens jaloers op zijn naaste, die schijnbaar meer heeft dan een ander. Dat zit er in. Zie het maar bij de kinderen. Als de ene wat krijgt en de andere niet, dan worden ze jaloers. En dan gaan ze soms nog ruzie maken ook. Is het niet, kinderen? Als de een wat krijgt en de andere niet, of een andere krijgt eens wat een beetje mooier is, dat je denkt, hij of zij heeft veelmeer dan ik? Dan komt je eigenliefde openbaar, want die openbaart zich in jaloersheid. En, dan gaan ze meestal vechten of kibbelen. Dat is geen goeie jaloersheid of droefheid. Dat is de droefheid der wereld en die werkt de dood. Daar is eigenliefde de wortel van. Maar als we werkelijk jaloers worden met een heilige jaloersheid, dan wordt het een droefheid naar God die een onberouwelijke bekering werkt tot zaligheid. Dat is nou een heilige jaloersheid. Dan krijgen we God nodig, dan kunnen we de weldaden waarderen, maar er niet mee zalig worden.

Nee, Ruth had wel op de akker van Boas de weldaden gekregen, maar ze had Boas niet. Ze ging zonder Boas weer naar huis. Met omtrent een efa gerst, die kon ze tonen. Maar als Naomi eens gezegd had: waar is Boas nou? Dan had ze gezegd: ‘Ja maar, die heb ik niet.’

En die mensen zijn er niet veel tegenwoordig, die omtrent een efa gerst gekregen hebben en dat ze zeggen: maar Hem heb ik niet. Die zijn er niet veel, hoor. Ook niet onder het levende volk. Dat men zo weinig onderscheid ziet, al heeft men Boas op het veld gezien, dan heb je hem nog niet gekregen. Het licht en gezicht, gaat veel verder dan de beoefening. O dat volk van God kan soms toch zo kijken. Stefanus keek tot in de hemel. ‘Ik zie de hemel geopend.’ En in de hemel zag hij de Zoon des mensen staande aan de rechterhand Gods. Hij zag ook nog, dat Hij gewillig was om hem op te nemen ook. En toch was hij er nog niet. Want hij moest nog gestenigd geworden om er te komen. En daarom: *Heere Jezus, ontvang mijn geest,* zegt hij. Anders kon hij er niet komen. O, dat God er ons aan ontdekken mocht, hoe een milde hand dat de Heere heeft, en dat wij uitwendige of geestelijke weldaden krijgen, maar dat we tot de kennis van Christus gebracht mochten worden, waarin het eeuwige leven bestaat.

Wij wilden nu eerst zingen Psalm 67 het derde vers.

**Toepassing**

Wij denken dat de gang van Ruth, vanaf het veld naar Naomi wel gemakkelijk door Ruth zal gelopen hebben. Ja maar, als je toch een efa gerst mee moet nemen, dat is toch niet zo gemakkelijk? Ik denk dat ze toch gemakkelijk gelopen zal hebben, toen ze zoveel weldaden gekregen had. Want in Jesaja 40 lees ik: *die de Heere verwachten, die zullen de kracht vernieuwen, ze zullen lopen en niet moede worden, ze zullen wandelen en niet mat worden.* Dus ze zal er wel niet moe van geweest zijn. Waar je blij mee bent, daar wordt je niet gauw moe van. Ik het wel eens van iemand gehoord, die moest gras maaien en die was ziek. Hij zei: ‘Heere, dat kan ik niet.’ En het gras was bestemd voor hooi. En dat kan ik ook niet missen, zei hij. En geld om hooi te kopen heb ik van de winter niet. Hij zei: ‘Heere, om een maaier te huren, daar heb ik ook geen geld voor. Hoe moet het?’ En de Heere gaf hem blijdschap in zijn ziel. Ik heb het uit zijn eigen mond gehoord. Hij zei: ‘weet je hoe ik aan de zeis gestaan heb? Ik heb de hele dag staan zingen. En ik was avonds nog niet moe.’ Kijk, daar heb je nou het heilgeheim. Een hele dag werken, half ziek weggaan, en dan nog zingen -daar heb je ook adem voor nodig - en dan nog niet moe zijn. Dat is toch een raadsel. Dan is het toch waar, *de verborgenheid des Heeren is voor degenen die Hem vrezen, en Zijn verbond om hem die bekend te maken.* Hij zei: ‘toen had ik gras voor hooi bestemd, en ik had het zelf gedaan, het koste mij niets. God heeft er voor gezorgd dat ik toch mijn hooi had. Die weet overal raad op’, zei hij.

Ik zei: dan zul je het zeker wel nooit meer aan een andere vragen?

Nou jong, dat weet ik niet, zei hij; dan heb ik weer hetzelfde geloof nodig om het weer opnieuw te zien.

Ja maar, als je dat nu toch weet, God heeft je zo goed geholpen?

Ja, ja, zei hij, dat kantoor dat weet ik nog wel; maar ik kan er niet komen. Die weg is altijd niet gebaand.

O, daar ben je ook al achter gekomen, dat hoor ik wel.

Ik zal het niet vergeten. ‘Ik heb zingende aan de zeis gestaan’, zei hij. Hij moest het toch zélf doen. Ruth moest ook zelf aren rapen. Ze kreeg het niet. Boas had zat, hij had haar wel een zak mee kunnen geven. Maar dat deed hij niet. Ze moest zelf arbeiden, een hele dag op het veld blijven en dan naar huis. En die man moest ook een hele dag op het veld blijven, en hij heeft er zingend gestaan. Zo werkt de Heere soms. Hij houdt er geen lui uw volk op na. Maar hij zet hen toch wel eens uit hun werk, opdat ze niet menen met hun werken de hemel nog te kunnen verdienen. Daar zullen ze wel achterkomen. En aan de andere zijde maakt hij ze werkzaam, uit de liefde Gods. Hij maakt ze werkzaam, dat ze toch geen zorgeloze mensen zullen worden. Dat zijn de twee klippen waar God Zijn volk voor bewaard. Dat ze niet werkheilig worden, daar moet je ook voor bewaard worden, anders ga je zelf werken. En dat ze niet zorgeloos worden. Daarom was bij Ruth de dag wel besteed. En aan het eind van de dag had ze omtrent een efa gerst. En ze moest zeggen: dat heb ik nu uit de hand van Boas en van de maaiers, want hij had gezegd: *laat allenskens van de handvollen wat vallen*. Zie je, daar kwam het vandaan.

En hebben wij daar ook kennis aan, mensen? Ik bedoel niet om op dat veld aren te lezen, dat zullen de ouderen misschien vroeger nog wel eens gedaan hebben. Ik ook. Maar, of we kennis hebben aan de die genadeweldaden van de hemelse Boas. Daar gaat het over. Of we er erg in gekregen hebben, dat het niet van de mens, ook niet van zijn arbeid voortkomt, maar van de milde hand van die hemelse Boas. Die heeft het verdient en Die past ze ook toe. *Ik geef Mijn schapen het eeuwige leven, en zij zullen niet verloren gaan in der eeuwigheid.* Diezelfde hand van die hemelse Boas moet je ook nog bewaren om de weldaden niet te misbruiken, maar recht te gebruiken, én om weer terug te komen. Want dat is het wonder, toen het op was bij Ruth, toen kwamen ze weer terug op het veld van Boas. Zolang als de oogst er was, is zij terug gekomen. Boas was slim, hij was wijs, hij zei niet: ‘hier heb je genoeg, dan hoef je niet iedere dag te komen.’ Dat zei hij niet. Dat had hij ook best kunnen doen, als het hem behaagd had. Dan hadden die knechten niks kunnen zeggen. Het was van hem. Maar dan had hij Ruth niet iedere dag gezien. Dan was zij thuis gebleven.

Zo doet God ook. Hij geeft Zijn volk bedelingen naar de mate dat het Hem behaagt. Maar Hij geeft hen niet voor een vol jaar, hoor; dat ze een jaar lang kunnen slapen. Zo doet God het niet. Hij geeft ze weldaden waar hij plaats voor gemaakt heeft, en dan voert Hij hen weer door de honger in de arbeid, opdat ze weer bij vernieuwing zullen komen met smekingen en met geween. Dat is nou de weg die God houdt. Opdat ze des te meer zullen verlangen, naar Hem. Want hoe meer de weldaden ontbraken, hoe meer ze honger krijgen naar de Weldoener. En hoe meer Hij geopenbaard wordt, als het goed gaat, hoe meer verlangen en er in de ziel komt om Hem te mogen bezitten. Daar is het God om te doen.

En nou wil een mens het altijd maar goed hebben, halen, hebben en vasthouden. Dat is precies het vlees van een mens. Weet je hoe ik dat weet? Omdat ikzelf ook zo'n vlees heb. Allemaal hebben we een honger. Wij hoeven daar niet boven te staan. Als God je er achter brengt dan zul je zien, *dat in mij, dat is in mijn vlees geen goed woont.* Dat vlees wil nooit zoals God het wil. Dat moet iedere keer gedood worden en onderworpen gemaakt worden. Want een mens is vlees en bloed, ook al hebben we een ziel, maar we zijn vleselijk verkocht onder de zonde. En we hebben dus vleselijke voorstellingen, vleselijke gedachten, vleselijke woorden en vleselijke werken. En ik word gewaar dat ik er niet mee bij God kan komen. Vlees en bloed beërft het koninkrijk Gods niet, en het onderwerpt zich der wet Gods niet, want dat kan ook niet. Wij hebben een God, waar van geschreven staat: *God is een Geest, en die Hem aanbidden,* dat is de ware Godsverering, *die moeten Hem aanbidden in Geest en waarheid.* Johannes 4 vers 24.

Zie, zo hebben we getracht enige mate aan de hand van de tekst u voor te stellen het werk wat God doet. Zoals Ruth het uitwendig op de akker van Boas ondervond, zo gaat het in geestelijke opzicht als we op het veld van de hemelse Boas Christus gebracht en daar op worden voorzien en onderhouden.

Wat kennen wij ervan, jongeren en ouderen? Kinderen, jullie moeten ook een nieuw hart krijgen. Als kinderen sterven en ze hebben geen nieuw hart, dan gaan ze niet naar de hemel toe, hoor. En als grote mensen sterven en ze hebben geen nieuw hart, dan gaan ze naar de hel. En kinderen ook. Dat is erg! En toch is het de waarheid. De Heere Jezus zegt: *tenzij een mens wederom geboren worde.* Kijk, dan krijgt hij een nieuw hart. Anders kan hij het koninkrijk Gods, dat is de hemelen niet ingaan, wie het ook is. Of hij nou rijk is of arm, jong of oud, hij komt er niet in zonder een nieuw hart. Mocht dat nou zo op ons hart gaan wegen dat het een roepen tot God baart in onze ziel. Ik weet wel dat onze ellende ons niet tot God doet roepen, als wij er niet aan ontdekt worden, maar als het goed gaat, en God ontdekt ons aan onze ellendestaat, dan wordt het:

*Uit diepte van ellende,*

*Roep ik met mond en hart,*

*Tot U Die heil kunt zenden.*

*O Heer’, aanschouw mijn smart.*

Kijk, dan krijg je smart over je ellende, zielssmart. Dan kun je niet meer leven bij je ellende. En anders kun je bij je ellende 80 jaar worden. En nog ouder ook. Ik ken er wel die nog ouder zijn, en ze leven nog rustig in hun ellende. Zie maar, als de Heere het niet doet, dan komt er niets van terecht.

En als we dat nou eens geloven, dan hebben wij de Heere nodig. Anders geloof je het nog niet ook. Als je God niet nodig hebt, dat is een bewijs dat je het niet geloofd. Als je de wet geloofd, dan krijg je God nodig. En als je het evangelie geloofd, dan krijg je ook God nodig. Maar juist omdat een mens het niet gelooft, daarom gaat hij zo rustig door. Want als je de wet gelooft, dan krijg je de vloek van de wet in je hart. Dan heb je geen dag rust meer, geen minuut meer. En als je het evangelie gelooft, echt geloofd, dan krijg je blijdschap in je ziel. Want de hoogste inhoud van het Evangelie is de blijde boodschap. Dat is Christus en Zijn volmaakte offerande. Dus als je dat eens geloven mag, gaat dat met Geest en licht gepaard. Dan heb je een hemel op aarde. Dan doe je niet anders dan God loven. Dan wordt het in het hart:

*Mijn God U zal ik eeuwig loven,*

*Omdat Gij ‘t hebt gedaan.*

Wat kennen wij daarvan, jongeren en ouderen? Ons leven gaat door, wij brengen onze jaren door als een gedachte, en wij vliegen - wij lopen niet, wij gaan niet - maar wij vliegen daarheen. En zó naar het eind. En dan? Dan wordt het God ontmoeten. En voor wie zal dat kunnen buiten de Middelaar? Ik denk voor geen mens. Ook voor Gods volk niet, dat zullen ze wel waarnemen. In de waarneming van hen hart, als God ze ontdekt, dan kan het buiten de Middelaar niet. Hij is de Deur. Lees het maar een Johannes 10 vers 9. *Ik ben De deur, en niemand kan buiten Mij inkomen, of hij is een dief en een moordenaar.* Daarom is het zulk een nauwe weg, omdat het gepaard gaat met verlies van onszelf, in elke nieuwe oefening. Anders hebben we geen oog voor wie Deur.

Dat de God aller genade, Zich over u en onze ziel ontfermen mocht, en die Deur niet alleen openen, maar door hemels trekking onze ziel daar eenmaal doorbrengen zal en hier de oefening ervan schenken in het hart. Opdat Hij in Zijn eigen werk Zich verheerlijken zal, en onze ziel tot de volkomen zaligheid, hier in hope en ten dele, en eenmaal tot de volkomen zaligheid brengen zal. Amen.

Psalm 132: 10

**13. De onvergetelijke les ons beschreven van een moeder in Israël.**

***Toen zeide haar schoonmoeder tot haar: waar hebt gij heden opgelezen? En waar hebt gij gewerkt? Gezegend zij hij die u gekend heeft. Enz. zij verhaalde haar schoonmoeder bij wien zij gewerkt had en zeide, de naam des mans waar ik heden gewerkt heb, is Boas. Toen zeide Naomi tot haar schoondochter: gezegend zij hij den Heere die Zijn weldadigheid niet heeft nagelaten aan de levenden en aan de doden. Voorts zeide Naomi tot haar: die man is onze nabestaande, hij is een van onze lossers. En Ruth, de Moabitische zeide: ook omdat hij tot mij gezegd heeft, gij zult u houden bij de jongens, totdat zij de ganse oogst die ik heb zullen hebben voleindigd. Naomi zeide tot haar schoondochter Ruth: het is goed mijn dochter, dat gij met zijn maagden uitgaat, opdat ze u niet tegenvallen in een ander veld. Alzo hield zij zich bij de maagden van Boas om op te lezen, totdat de gerstenoogst en de tarweoogst voleindigd waren. En zij bleef bij haar schoonmoeder.*** Ruth 2 vanaf vers 19 tot het einde.

Psalm 139: 14

De wet des Heeren

Lezen: Ruth 2.

Psalm 25: 4, 6, 7

Psalm 63:4.

Psalm 77:7

Geliefden.

*Gij hebt de woorden des eeuwigen levens,* zo sprak Petrus tot de Heere Jezus, toen Deze zei: *wilt gijlieden ook niet weggaan?* Grote scharen waren soms onder Zijn woord. Inzonderheid als Hij wonderen deed, dan waren er nog veelmeer. Want Christus zegt: ‘gij volgt mij niet omdat gij tekenen en wonderen gezien hebt, maar omdat gij van de broden gegeten hebt.’ En van toen af wandelden velen niet meer met Hem. Mensen zouden zeggen: ‘dat is dwaas, want dan lopen ze weg. Je moet zorgen dat er nog veelmeer komen. En de Heere Jezus deed het net andersom.’ Hij zei tot die enkele trouwe volgelingen: *wilt gijlieden ook niet weggaan?* Met andere woorden, er zijn er al zoveel gegaan; zouden jullie ook niet gaan? De mensen zouden tegenwoordig wel zeggen: ‘wat een dwaas, die jaagt ze weg.’ En de Heere Jezus zeide het. Maar toen kwam het er uit. Petrus, dat was vaak de woordvoerder: *Gij hebt de woorden des eeuwigen levens.* *Tot Wien zullen wij heengaan,* zegt hij. ‘Wij weten geen anderen waar wij dat gehoord hebben als bij U.’ Ik denk dat die woorden van Christus in zijn hart door de Heilige Geest ingang hadden gevonden. Dat hij er iets in van God had mogen verstaan. Ja, het was als prikkelen en nagelen geweest, ingeslagen door de Meester der verzamelingen. Als u een spijker in het hout slaat, en het hout is niet goed, dan valt die er zo weer uit. En als je er een spijker in wilt slaan waar geen punt aan zit, die dringt er ook niet diep in. Als je er hard op slaat, dan splijt het hout, en dan is die er ook weer uit.

Maar als de Meester der verzamelingen nagelen inslaat, dan krijg je die er niet meer uit. Nee, als de Heere Jezus Zijn woord toepast door de Heilige Geest, dan krijg je het er nooit meer uit. Want dat gaat wel met zulk een kracht gepaard, al zou je nog zo goed je best doen, al ging je als een briesend paard tekeer, je krijgt het er niet uit. Dat zit vast. Dat gaat werken. Want dat is Gods werk. Hoor maar wat Petrus zegt: *Gij hebt de woorden des eeuwigen levens.* Ja, dat was met kracht en met leven gepaard gegaan in zijn hart. Hij had de Farizeeërs en de schriftgeleerden ook wel eens gehoord. Lange gebeden hadden ze gedaan; misschien mooie woorden gesproken uit de wet, maar het zal niet veel indruk op hem gemaakt hebben. Maar toen hij de Heere Jezus gehoord had, toen zegt hij: *tot Wien zullen wij heengaan? Gij hebt de woorden des eeuwigen levens.* Onvergetelijke woorden en onvergetelijke lessen had de Middelaar hem geleerd.

Wat zou het groot zijn gemeente, niet die woorden van mij hoor, als je ook zulke woorden van de Heere Jezus eens hoorde! Spreekt Hij dan nog? Ja, door Zijn woord. En als het vergezeld wordt met de Heilige Geest dan blijft het zitten. Anders, als je het alleen hoort van een dienaar des Woords, dan ben je het misschien al vergeten eer dat je thuis bent. Dan ga je mogelijk van alles en nog wat oprakelen. Dan zit het niet vast in je hart. Dan ben je er niet door verwond ook. Want als het raak geweest is, als de Heere het in je hart inbrengt, dan denk ik, dat je zo gauw mogelijk de kerk uitloopt, liefst van geen mens gezien wordt en dat je naar huis toe gaat en dan in een hoekje zegt: *oh God, wat is dat nu?* Dat kan ik er niet meer uitkrijgen. Dat zit nou zo diep in mijn ziel, dat krijg ik er nooit meer uit. Dan ben je aan het vechten geraakt, aan het wenen geraakt, en dan zeg je: ‘oh God, dat slechts deze dood van mij wijken mag; dat het er uitgehaald mag worden; want ik krijg het er niet meer uit.’ En als God onderwijs geeft en Hij laat eens zien dat dát nou is om door Hem geleerd te worden. Dan zeg je: *Heere, spreek Gij tot mijn ziel en zeg tot haar: Ik ben uw heil; dan looft mijn mond Uw trouwe hulp; stuur mij een rechte sporen.* Dat gaat nu allemaal niet zo vlug als dat ik het hier vertel. Want ik sta hier niet om een hele bekering te vertellen, maar ik noem slechts enkele dingen zoals het gaat als God Zijn woord toepast.

Ook bij de voortgang kan het zijn dat een mens met grote moeilijkheden, met zo’n last op zijn ziel loopt, die hij niet op opgelost kan krijgen. En dat de Heere door Zijn *woord* spreekt, en dat gaat met kracht in zijn ziel. Al wordt het dan niet dadelijk opgelost, dan kan hij toch zeggen: ik heb een aanwijzing gekregen en onderwijs, dat het opgelost zal worden. Dan kan het nog wel 20 jaar duren, of nog meer, en het kan ook zijn dat het vlug opgelost wordt. Dus wij maken onderscheid tussen de tijd dat de Heere de woorden spreekt waardoor je vastloopt, woorden spreekt waardoor je bemoedigd wordt, maar Hij spreekt ook wel eens Zijn woord vergezeld met Zijn Geest, dat het tot een oplossing van bepaalde zaken komt. Dat is altijd onderscheiden. Dat zijn de beste lessen die een mens ooit kan krijgen.

Zo gebruikt God Zijn *volk* ook wel eens om wij zijn lessen te spreken die je ook niet meer vergeet. Ach nee, dat volk kan het niet in het hart brengen, noch niet eens aan het oor. Maar als de Heere het gebruikt, dan kun je toch wel eens hebben dat je de woorden van Gods volk of van Gods knechten nooit meer vergeet. Ik denk dat het Ruth ook wel zo gegaan is, toen ze Naomi hoorde spreken. Toen ze van Naomi onvergetelijke lessen kreeg te horen. Daar voor vraag ik uw aandacht vanmorgen, uit Ruth 2 vanaf vers 19 tot het einde.

***Toen zeide haar schoonmoeder tot haar: waar hebt gij heden opgelezen? En waar hebt gij gewerkt? Gezegend zij hij die u gekend heeft. En zij verhaalde haar schoonmoeder bij wien zij gewerkt had en zeide, de naam des mans waar ik heden gewerkt heb, is Boas. Toen zeide Naomi tot haar schoondochter: gezegend zij hij den Heere die Zijn weldadigheid niet heeft nagelaten aan de levenden en aan de doden. Voorts zeide Naomi tot haar: die man is onze nabestaande, hij is een van onze lossers. En Ruth, de Moabitische zeide: ook omdat hij tot mij gezegd heeft, gij zult u houden bij de jongens, totdat zij de ganse oogst die ik heb zullen hebben voleindigd. Naomi zeide tot haar schoondochter Ruth: het is goed mijn dochter, dat gij met zijn maagden uitgaat, opdat ze u niet tegenvallen in een ander veld. Alzo hield zij zich bij de maagden van Boas om op te lezen, totdat de gerstenoogst en de tarweoogst voleindigd waren. En zij bleef bij haar schoonmoeder.*** Tot zover.

Ziedaar de onvergetelijke les ons beschreven van een moeder in Israël.

1. Ten eerste willen wij u bepalen bij het nauwkeurig onderzoek dat zij instelde.
2. En ten tweede bij het geheim wat zij openbaarde.
3. En ten derde bij de wijze raad die zij geeft.

**1. Ten eerste willen wij u bepalen bij het nauwkeurig onderzoek dat zij instelde.**

Naomi, de moeder in Israël stelt bij Ruth een nauwkeurig onderzoek in. Wij lezen in de tekstwoorden: *Toen zeide haar schoonmoeder tot haar: waar hebt gij heden opgelezen?* Zie je wel, ze wilde precies eens weten op welk veld Ruth geweest was. En zij stelt dat onderzoek niet in als een rechter, dat ze zegt: ‘kom jij eens hier, en zeg dat mij eens. Dan zal ik je de les eens even lezen.’ Nee, wij zeiden een onvergetelijke les van een *moeder* in Israël. Een moeder doet tegen haar dochter wel een beetje anders als een rechter tegen een beklaagde. De toon is heel anders. Het komt ook wel uit een beetje ander hart voort, denk ik. Moeder Naomi vraagt het ook niet uit nieuwsgierigheid. Je hebt mensen die kunnen alles aan je vragen; alles willen ze weten. Niet omdat ook te beoefenen, niet omdat ze nou zo een belang in je stellen, maar ze zijn zo nieuwsgierig. En zodra ze het weten, dan gaat het van mond tot mond. De buurvrouw moet het weten, en de hele straat moet het weten. Die zijn klapachtig. Daar vraagt Naomi het ook niet voor.

Maar Naomi was net als Ruth een arme weduwe. En de ze zag wel, toen Ruth thuis kwam met omtrent een efa gerst, en dan nog wat ze van haar verzameling overgehouden had, ze dacht: nou wil ik toch wel eens weten waar Ruth gewerkt heeft. Want dat kan toch eigenlijk niet zijn, dat je dat zo aartje bij aartje opgelezen heb, want dan had je wel veel minder gehad. Naomi zal het wel geweldig gevonden hebben dat ze zoveel meebracht. Ja, als Boas wat geeft, hetzij door de gunst van zijn knechten, middellijk, of door zichzelf, dan valt dat niet tegen. Ik denk dat het Naomi meegevallen is. Zeker, het was niet de hele voorraad van Boas; nee dat was het ook niet. Je hebt mensen, daar valt het altijd tegen. Die zouden Boas zijn hele vermogen willen hebben. Maar zo gaat dat niet. Maar als je nou goed arm bent, zoals Naomi was, die was geen zelfverzorger, ze was straatarm en Ruth erbij. En ze ziet dat ze omtrent een efa gerst bij zich had en dan nog hetgeen ze van de verzameling overgehouden had. Ja, dat viel toch mee bij Naomi. En dan zouden de mensen kunnen zeggen: ‘wat geeft dat, waar ze het gehaald heeft; daar moet je nu geen onderzoek meer naar in stellen. Je moet kijken wat je krijgt.’

En nou gaat het bij Gods volk net andersom. Ze zeggen, nou moet het er in de eerste plaats niet om gaan *hoeveel* dat je gekregen hebt, maar in de eerste plaats: van *wie* heb je dat gekregen? Naomi stelde een nauwkeurig onderzoek in, en Ruth werd heel niet boos. Ze zei niet: vertrouw je me niet? Ik heb het eerlijk opgezameld en gekregen. Dat zei ze niet. Maar Naomi is nauwkeurig. Ze verdacht Ruth niet van diefstal. Maar ze wilde toch weten waren ze het vandaan had. En weet u waarom? Opdat niet de arenlezer, maar opdat hij die het gegeven had de eer zou krijgen. Daar had Naomi een oog voor. Daarom stelt ze een onderzoek in. Waar het gij heden opgelezen? Waar hebt ge gewerkt? *Gewrocht* staat er in de oude bijbel. Gezegend zij, die u gekend heeft. Dan lees ik in de kanttekening: *zie boven op vers 10. Daar staat, dat gij mij aanspreekt en weldoet, niet anders alsof ik een bekende ben; of van uw maagschap was, of van uw familie was.* Dus Naomi gaat Ruth niet lofprijzen. Ze zegt niet: ‘mijn dochter, wat heb je toch vlijtig gearbeid. Wat ben ik toch blij dat je zoveel meegebracht hebt.’ Ondanks dat ze het wel goed kon gebruiken. Maar ze zegt: waar heb je gewerkt? En als Ruth het dan noemt, dan zegt ze: *gezegend is hij die u gekend heeft.* De Naomi gaat dus de gever prijzen. Daarom staat er, dat ze een nauwkeurig onderzoek instelt.

En, als we nou eens geestelijke weldaden mogen ontvangen, dan weten we wel, dat je die niet anders dan van Boven krijgt. Dan hebben we zo de tekst van Jacobus bij de hand. Dan hoeven we niet te vragen, waar ik het vandaan heb. *Want alle goede gaven en volmaakte giften zijn van Boven, van den Vader der lichten afdalende.* Na een nauwkeurig onderzoek zouden wij zeggen: hoe ben je er aan gekomen? Zeker, alles wat op het veld groeit komt van Boven. God laat het groeien. Maar hoe ben je er aan gekomen? Heb je dat eerlijk gekregen? Heb je het verdiend? Nee, verdiend heb dat ik niet. Ze had het eerlijk gekregen. Ze had heel wat verzameld en opgelezen, maar met vergunning van Boas, en van zijn knechten. Dus ze was er eerlijk aangekomen. En dat wilde Naomi nou eens precies weten, hoe dat ze er aangekomen was. Waar heb je gewerkt ? Op wiens veld? En dan lees ik verder dat Ruth openhartig antwoordt. *En zij verhaalde haar schoonmoeder bij wie ze gewerkt had. En zeide de naam des mans waar ik heden gewerkt heb is Boas.* Boas had dat zelf niet gezegd hoor, tegen Ruth. Toch was ze er achter gekomen dat de naam, de eigenaar dus waar Ruth gearbeid had, dat die Boas heette. Het staat er niet bij of anderen dat haar verteld hebben. Maar ik lees er niet van dat Boas dat gezegd heeft. Ik weet het van Boas, nee, dat zei ze niet. Toch was zij er achter gekomen. Zie, dat geeft Naomi nauwkeurig acht op het veld waar ze geweest is, op de vruchten die zich meebracht van het veld en op hetgeen ze van de verzadiging overgehouden had. En dan wil ze ook nog eens weten wie de eigenaar was, waar de giften vandaan kwamen. Is dat nou geen nauwkeurig onderzoek?

Zo deden die oudjes het vroeger ook. Als je eens op bezoek kwam, of ze kwamen bij je op huisbezoek, of een persoonlijk bezoek, en je vertelde eens wat van je eigen zielenleven, dan zeiden ze: jongen, hoe ben je daar nu aan gekomen? Hoe ben je er achter gekomen? Zo heel eerlijk. Zij sloegen niet, maar zomaar vragenderwijze: hoe ben je daar achter gekomen? Want de natuur die leert dat toch niet. En zo gaven zij je gelegenheid om het eens te vertellen. Zie, zo deed Naomi ook. Dat was een wijze moeder in Israël. Zij sloeg er niet met de bijl op, ze deed niet alsof er niets was, ze zei niet: oh, heb je meer niet? Dat zei ze ook niet. Maar ze waardeerde dat Ruth zo met vlijt verzameld had en zelfs nog van hetgeen wat ze op het veld van Boas gekregen had, daar ook nog van over had gehouden. Ruth zei niet: nou heb ik genoeg, de rest gooi ik maar weg. Dat doet een mens soms gauw in het natuurlijke leven. ‘Och, we hebben zat, gooi het maar weg’, zeggen ze dan. Ik heb er in de oorlog ook wel gezien, die vroeger hopen weggegooid hadden, maar toen zeiden ze: ‘had ik nu nog maar een beetje van wat ik weggegooid heb. Daar zou ik nu mee verblijd zijn.’ Dus weggooien moet je niets doen, mensen. Dan moet je het aan een ander weggeven, of aan het vee voeren, maar niet weggooien. Want de Heere vergeet niks. Er is een gedenkboek voor Zijn aangezicht. God laat het niet groeien, om het te laten verknoeien, of te laten verbranden. Nee. ‘O, daar is toch zat, gooi het maar weg.’ Maar Naomi deed dat niet. Die was arm, en *voor een arme en voor een hongerige is alle bitter zoet,* zegt Salomo. Dus had een mens meer armoe, hij zou veelmeer waarderen wat God hem geeft. Maar als Jeschurun vet werd, staat er in Gods woord, dan sloegen hij achteruit. Zo ging het met de Israëlieten. En zo gaat het nog met de mensen. Je moet niet denken, als je een beetje voorraad krijgt, dat je dan ootmoediger en dat je dan nederiger voor God wordt. Nee, dan zou je zeggen, als je in je ene hand het ene deel van de wereld kreeg, ‘kan ik die andere helft ook niet bemachtigen? Dan ben ik alleen baas.’ Dan kan ik het zelf uitdelen aan wie ik wil. Dat is nou precies de natuur van de mens. Al kan hij dat niet uitleven, dan is het toch wel nodig, dat een mens dat een keertje inleeft, dat het goed van de wereld nooit je ziel verzadigd. Want daar heb je nooit genoeg van. Het kan ook nooit je ziel bevredigen. Vandaar, dat ze wel eens zeggen: die man heeft nou zoveel, en hij is nooit tevreden. Nee, het goed van de wereld verzadigd niet. Zodra als God een ziel levend maakt, dan zei hij: ‘Heere, al heb ik nog zoveel op de wereld het kan mijn ziel niet meer verzadigen.’ Het zou veel beter voor mijn ziel zijn, als ik genade vond in Gods ogen, dan dat ik zoveel voorraad op de wereld heb. Dat wil niet zeggen, dat wij het verachten, hoor. Het kan later wel eens zijn bij een kind van God, dat hij zegt: ‘ik wou dat ik eens een beetje meer had.’ Dan staat zijn zielenleven dikwijls op een laag peil, als je veel van de wereld wil hebben.

Maar dat moet hij ook leren, dat hij nog nergens aan gestorven is, zolang als hij leeft. Dat is de andere kant. Aanvankelijk kun je dat niet begrijpen. Een aanvankelijk levend gemaakt mens die kan niet begrijpen dat Gods volk zo midden in de wereld op kan gaan. In die tijd begrijp je daar niks van. En later moet hij zelf inleven: *aai, hoe kleeft mijn ziel aan het stof; maak mij levend naar Uw toezegging.* Naomi kreeg er de kans niet voor. Ze had gedacht, we gaan naar Moab, dan vermindert het goed niet op de wereld. Maar wat kwamen ze arm, berooid als weduwe, met zijn tweeën terug. Zie, ze was gegaan met haar beide jongens en met haar man, en ze kwam terug met Ruth alleen. Dus ze was er niet beter van geworden. En alles opgeleefd. En nu, nu Naomi leeggeschud is, arm gemaakt is, dan gaat God ze beweldadigen. Nou komt haar schoondochter en die heeft omtrent een efa gerst en nog wat ze van haar verzadiging overgehouden had. Ja, zo viel het toch mee.

Weet je voor wie of er meevallers komen? Voor mensen die ledig gemaakt zijn. In een volle zak kun je onmogelijk wat doen. Want die zit vol. Als je hart nou eens ledig gemaakt is, door de ontdekking van de Heilige Geest, dan geeft God wel eens vervulling op Zijn tijd. En een mens is zo dwaas, die bidt altijd om vervulling, vervulling van dit, en vervulling van dat. En hij heeft er heel geen erg in, dat hij ledig gemaakt moet worden. Want hij zit vol van de wereld, hij zit vol van zichzelf en hij zit vol van zijn voornemens. En waarvan is hij niet vol? Van de Heere Jezus? Voor Zijn bediening? Geen plaats voor genade. Dan zeggen ze wel eens: ‘ik zit nu al de zoveel jaar onder het woord van God en nu ben ik nog niet eens een keertje vervuld geworden.’ Dat wij er eens erg in mochten krijgen, mensen, dat God een vol vat niet vol doet, want dan zou het niet vol zijn. Zolang wij nog vol van alles zitten, moet God ons eerst leegmaken dat is het eerste wat Hij doet. De eigengerechtigheid, de eigenkracht, en de eigenwijsheid van een mens, die moet er eerst aan. Als God Zijn woord begint toe te passen, dan geloof je niet dat dát toepassing is, want dan moet je er aan! Dan zal je misschien zeggen: ‘daar hoop ik nou nooit meer onder te komen. Of in dat boek, daar hoop ik nooit meer in te lezen. Of onder die spreker wil ik niet meer zitten, want die preekt alles weg en die breekt alles af.’ Zo gaat dat, hoor. Als God het op je consciëntie brengt, dan hou je niks over, als het goed gaat. En daar geloof je nou niks van, dat het dán goed gaat. Dan krijg je zin om thuis te blijven want dan zeg je: ‘hij breekt alles maar af.’ Zo gaat het, hoor. Als het woord in je hart en consciëntie gaat, dan hou je niks over, als een verloren zondaar.

Ik kan begrijpen dat het bij Naomi meeviel, en hij Ruth, want die waren allebei straatarm. Haar man, haar verzorger kwijt, want Naomi had geen man meer, en Ruth ook niet meer. Die lagen dood en begraven in Moab. Nog niet in Israël; ze konden ook geen bloemen op het graf zetten, want het was in Moab. Dan ben je even straatarm. En ze had geen leeftocht ook. Naomi was niet zoals Boas, die had een groot vermogen. Maar dat had Naomi niet. En Ruth had mogen veel minder. En daarom ging Ruth uit en zij kwam door Gods bestuur op het veld van Boas. En nu vertelde ze het aan haar schoonmoeder Naomi waar ze gewerkt heeft. En dat het zo meegevallen is. En ze wees de naam ook nog aan. ‘De naam van de man waar ik gewerkt heb, zegt zij, is Boas.’ Naomi stelde een nauwkeurig onderzoek in.

En Gods volk kan dat ook wel eens doen. Maar als de Heere een mens eens gaat onderzoeken, dan blijft er niks over, dan Zijn eigen werk, als het er wezen mag. Dan gaat de Heere zo een nauwkeurig onderzoek instellen naar al de werkzaamheden die er in je hart zijn. En dan ga je ze toetsen aan Gods woord. En ik denk dat je geloof dan een stuk vermindert, als je geen volslagen ongelovige wordt. Want al Gods volk, als ze wedergeboren zijn, dan beginnen ze met een groot geloof. Dan zien ze alles voor geloof aan, aanvankelijk. Maar, als God ze jarenlang oefening geeft en Hij komt dan eens een nauwkeurig onderzoek instellen, dan zeggen ze: ‘Heere, wat zal het toch alleen uit genade zijn, als ik zalig word.’ Al zou ik een beetje geloof hebben, het is zeker duizendmaal kleiner dan toen ik aanvankelijk op de weg kwam. Wat, is het dan verminderd? Ja, de apostelen zullen ook wel een groot geloof gehad hebben toen ze aanvankelijk met de Heere Jezus wandelden. En weet je wat ze later baden? *Heere, vermeerder Gij ons geloof.* Ze hadden geloofsvermeerdering nodig, omdat ze er zo weinig van hadden. En dat kunnen ze nou niet bevatten tegenwoordig. Dat zijn zulke grote gelovigen, die twijfelen nooit.

Ja maar, in het geloof zit toch geen twijfel? Nee, daar zit geen twijfel in. In de gelovige, dat is de persoon die genade van God ontvangen heeft, daar zit veelmeer twijfel in dan geloof. Maar in het geloof zelf niet.

Maar als je nu toch bevestigd ben in het geloof, zoals Naomi een oude beproefde weduwe, geoefend in de genade, dan kun je toch altijd wel geloven? Ja, als je altijd geloven kunt, dan heb je nooit geen meevallers meer. Gods volk moeten nog hun leven lang geloofsversterking ontvangen. Een geloof dat je zelf vast kunt houden, dat is meestal beschouwing, of gemoedelijkheid. En dat hoeft niet versterkt te worden, en dan kun je hebt nog niet hebben, als de mensen er aan twijfelen. Want je twijfelt zelf nooit.

Ja maar, twijfelen is toch zonde? Dat is toch geen geloof? En ongeloof is toch ook zonde? Inderdaad, ongeloof is zonde; ik heb er nog geen goed woord voor over. Maar, als je het niet kent, laat ik dan dominee Van Oordt zijn woorden eens tot de mijne maken. Hij zei: ongel*oof en twijfeling, dat zijn kwade beesten, allebei. Maar als je het niet kent, dan zeg ik dat je het ware geloof mist,* zei hij. Ik vergeet het nooit, toen hij dat zei. Toen was ik 25 jaar en zat onder hem in Zeist. Ik denk, dan weet ik wel wat ik het meeste heb, steeds meer ongeloof. Zo moest ik er onderuit komen. Dan vergeet je het niet meer.

Wijze lessen waren het van Naomi: ‘waar heb je gewerkt? Op wiens veld ben je toch geweest?’ En dan vertelt Ruth het heel openhartig. Als je nou hoog staat met jezelf, en je vraagt het als een rechter, dan is het net een goed middel om een mens zijn hart te sluiten. Vooral als je van Gods volk ontmoet, die niet gemakkelijk iets van zichzelf durven zeggen. En je komt dan uit de hoogte: zeg er eens wat van! En je treedt op als een keurmeester, om het liefst nog af te keuren, dan sluit je gelijk hun mond. Dan zeggen ze niks meer. Maar zo deed Naomi niet. Hoor maar wat ze zegt: toen zeide haar schoonmoeder tot haar: *waar heb ge heden opgelezen? Waar hebt gij gewerkt? Gezegend zij hij, die u gekend heeft. En zij verhaalde haar schoonmoeder bij wien zij gewerkt had en ze zeide: de naam des mans bij welke ik heden gewerkt heb, is Boas.* Alles gooide ze eruit. Dat is toch eerlijk? Daar heb ik gewerkt; zo heet die man. Daar ligt het veld, dus je mag het precies weten waar ik die efa gerst vandaan heb en wat ik van mijn verzadiging overgehouden heb. Het is alles van Boas afkomstig. En toch, had Boas zichzelf nog niet te kennen gemaakt.

Zo kan dat volk van God het ook zeggen. ‘Die weldaden die ik nu gehad heb, die zijn van de Heere Jezus. Uit Zijn volheid heb ik ontvangen, genade voor genade.’ En als je nou eens een nauwkeurig onderzoek instelt en vraagt: hoe ziet de Middelaar er dan uit? Dan zouden ze soms zeggen: ‘dat weet ik niet zo goed. Ik vind Hem wel dierbaar. Maar als je nu precies wil weten hoe Hij er uitziet, ja, ik heb zoveel aren gelezen en ik heb het zo druk, dat ik Hem nog niet aan alle kanten bekeken heb.’ Ze zijn er nog niet direct achter, hoor, wat de bruid zegt: *mijn Liefste is blank en rood, en Hij draagt de banier boven tienduizenden.* Dan was ze ook nog een beetje geoefend in de strijd ook. Dan had ze er wel eens duizenden gezien in de strijd, maar dat er Een was, haar Liefste, die de manier droeg boven tienduizenden.

Zie, nauwkeurig snel Naomi onderzoek in. Maar als God nou eens een onderzoek in gaat stellen in ons hart, mensen, hoe zouden wij er dan uitkomen? Wil ik eens zeggen hoe Gods volk er dan uitkomt? Als een buiten vallend mens. Dan zeggen ze: ‘Heere, als U mijn hart nu eens doorzoekt. *Doorgrond en kent mijn hart o Heer'; en zie of er bij mij een schadelijke weg is.* Dan zeggen ze: ‘dan zal het toch een wonder zijn als ik er niet voor eeuwig buiten lig.’ Want wat ze zelf soms in hun hart zien! Dan zeggen ze: ‘Heere, dat durf ik haast niet te vertellen. Tegen U wel, maar niet tegen de mensen.’ Dan kun je ook altijd niet doen, want alle mensen verstaan dat niet. En al is het oorbaar, dan is het nog niet altijd gepast. Daarom, een nauwkeurig onderzoek instellen is toch wel goed, om niet bedrogen te worden, met jezelf, tussen God en je ziel. En die dat nooit doen, die komt vast bedrogen uit. Want dat is toch het werk, wat God Zijn volk geeft te doen, als ze werkzaamheden in hun hart hebben, dat ze zeggen: ‘Heere, van wie is dat nou?’ Er kunnen soms werkzaamheden in een ziel zijn, dat met het zaligmakend geloof niks te maken heeft. Is het nou alleen beschouwing bij mij, of is het zaligmakend licht van Boven? Dat kunnen ze altijd zo niet bekijken. ‘Och Heere, zeggen ze, zijn het maar gemoedelijke werkzaamheden, indrukken in mijn consciëntie, of zijn het vernederingen door de Heilige Geest? Ja Heere, zegt dat volk, ik heb het al zo vaak geloofd, maar nu kan ik het toch niet meer geloven, hoor. Nou zie ik de zoveel zonden, nou zie een zoveel ongeloof, nou zie ik zoveel ellende en zoveel verdorvenheid van mijn hart, Heere, kan dat nu met genade bestaan?’ Dan gaat God zijn volk eens doorzoeken, en dan zeggen ze: ‘Heere, het zou toch een wonder zijn, als ik een ware gelovige ben. Laat het nog eens zien.’ Ja ja, Gods volk kan wel zo op de proef komen, dat ze zeggen: ‘Heere, ik kan het niet anders meer bekijken, dan dat ik een volslagen ongelovige ben.’ Die worden vast niet als een groot gelovige zalig; vast niet.

Ik denk in dit verband aan een wijlen William Huntington. Die sprak iemand, die had zo een groot geloof dat hij nooit twijfelde. ‘Meneer, zei hij, uw geloof is wel groter dan het mijne. En ik heb er 300 in mijn gemeente waarvan ik geloven mag dat God er zaligmakend in werkt.’ Toen ik dat las werd ik jaloers. Dat heb ik nou gisteren niet gelezen, hoor, het is al jaren geleden. Toen werd ik zo jaloers. Ik zei: ‘o God, 300 wedergeboren mensen in je gemeente, dat is om jaloers op te worden!’ Dat heb ik nog nooit gehoord. ‘Maar meneer, zei hij, er is er niet eentje bij met zo'n groot geloof als jij, bij die 300. Die moeten er allemaal onder blijven. En het mijne, zegt hij, - en hij was een geoefend man in de genade - dat is ook niet zo groot als het uwe. En, ik denk meneer, dat het uwe ook niet zo groot zal blijven, als het net zoveel beproefd wordt als bij mij.’ Kijk, en dat is het.

Weet ge wat de dominee Kersten schreef van Huntington? Hij had hem ook wel eens gelezen. God had die kolendrager rijke genade geschonken. En ik ben het met hem eens, hoor. Die kolendrager had rijke genade, veel oefeningen, maar zijn geloof was toch niet zo groot dat hij nooit eens geschud werd. Dus, daar moet je dan maar eens aan denken als je een mens ontmoet die nooit twijfelt, aan wat ik je nou net verteld heb. Dan is het niet echt.

Maar moet je dan twijfelen en het ongeloof verdedigen? Dat zeg ik niet, maar je moet het wel leren kennen. Hoe kun je nou tot God roepen: *vermeerder ons het geloof,* als je zo een groot geloof heb, waar niks meer bij kan? *Wij kennen ten dele en wij geloven ten dele,* zegt de apostel. Dus de apostel had ook nog geen volkomen geloof. En in het formulier van het avondmaal staat geschreven: *aangezien wij geen volkomen geloof hebben.* Maar dat geloof is toch volkomen? Kan God dan iets geven wat onvolkomen is? In beginsel is het volkomen, maar in de oefening niet. Ik maak dus onderscheid tussen de genade in het beginsel en de genade in de beoefening. En die oefening is aan af- en aan toename onderworpen. Dan eens wandelen ze in het licht, en dan zitten ze weer in het donker.

Daarom geeft Naomi zulke wijze lessen aan Ruth. Waar hebt gij gewerkt? En Ruth antwoord: ‘daar en daar. En de naam van de man, de eigenaar van het veld, is Boas.’ Kinderen zouden zeggen: ‘daar, nou weet je alles.’ Zo eerlijk en oprecht kunnen kinderen wel eens doen. Als moeder of vader vraagt: waar ben je geweest? En ze zitten er zo een beetje omheen te draaien, dan willen zijn het niet weten waar ze geweest zijn. Is het niet, kinderen? Als je op een plaats geweest bent, wat niet mocht, wat verboden was, en vader of moeder had gezegd: denk er om, dat je er niet meer komt, en ze vragen dan aan je: waar ben je geweest? en je bent daar tóch geweest, dan draai je er zo maar een beetje omheen. Ja, dan was je dáár geweest, of dáár geweest, maar op die plaats waar je niet mocht komen, dat zeg je dan natuurlijk niet. Dat kun je horen, dan zijn ze niet openhartig. Dan is het net als met Gehazi, die zei: *uw knecht is nog herwaarts nog herwaarts geweest.* Dan weet je nog niks. Zulke antwoorden krijg je vaak. En dat is niet alleen onder kinderen, hoor, maar onder volwassen mensen zit dat ook. Ik zie het in de dagbladen ook wel, of ze dan minister zijn, of minister-president, dan zijn ze zo gewiekst met hun woorden, dat je zeggen moet: ja, waar wil hij nou eigenlijk heen? Dat heb ik ook wel moeten vragen, waar willen ze nu heen? Ik weet het nog niet. Ik heb maar graag dat ze duidelijk zijn en dat je niet behoeft te vragen wat of dat betekent.

Kijk, zo een onderzoek stelt Naomi ook in. Ze wil precies weten waar Ruth geweest is. Niet omdat ze Ruth wantrouwt, nee, zo was het niet. Maar ze wil weten wie de eigenaar is. Daarom stelt ze een nauwkeurig onderzoek in. Omdat ze die Boas zou verheerlijken. Ja, die hemelse Boas; dat ze God zou verheerlijken, Die dat instrument, die Boas wil gebruiken. Daarom stelt ze dat nauwkeurig onderzoek in.

En dat is nou bij een mens ook nodig, of hij genade heeft of niet. En als hij in beginsel genade heeft, dan is dat onderzoek toch telkens nodig. Wat hij zelf doet en wat een ander ook wel eens naar hem doet. Weet ge waarom? Dan komt ge er soms achter, als het mis is. En is het wel goed, dan komt ge er soms achter dat ge er nog maar weinig van weet. Daar is dat onderzoek nou voor nodig. En dan hoeven ze dat niet op de wijze te doen van een rechter, maar net als Naomi doet, als een moeder. Ook niet uit nieuwsgierigheid, maar ze is zeer nauwkeurig, dat ze weten wil wie de weldoener is. En ik denk, dat Gods volk dat ook wel eens doen zal. Dan zeggen ze: ‘Heere, dat ik nou eens weten mocht, niet wat ik gekregen hebben, dat zie ik wel, maar waar het vandaan komt. Daar twijfel ik nog aan. Ik kan niet zien dat het zaligmakend is, of niet, of wel; maar zeg U het nog eens een keer. Spreekt Gij tot mijn ziel, en zeg tot haar: Ik ben uw heil. Dan looft mijn mond.’ Zie je wel, dat dát nodig is, een nauwkeurig onderzoek, ook bij jezelf? Want er zijn mensen die onderzoeken alles bij een ander, maar zichzelf vergeten ze. Dat is niet best. Zelfbeproeving is zeer nodig, anders word je vast bedrogen. Nauwkeurig stelt Naomi een onderzoek in en Ruth is zeer openhartig om het te verklaren. ‘Daar ben ik geweest, dat heb ik gekregen, en dat heb ik verzameld.’ Zie, dat is alles. Dat geeft vlakte tussen die twee. ‘En de naam van de man waar ik gewerkt heb is Boas. Dus nou weet je ook nog waar ik geweest ben.’

Kinderen, durf je dat ook altijd zo openhartig tegen de vader en moeder zeggen? Daar ben ik geweest, en dat heb ik gekregen. Als je het gestolen hebt, dan durf je er niet mee voor de dag te komen. Nee, dan zouden ze wel zeggen: ‘ik weet het niet goed meer, ik ben het vergeten.’ Dan is een mens vergeetachtig, als hij niet voor de dag durf te komen. Of hij heeft geen tijd, hij moet gauw hierheen of daarheen. Ja, dat komt ook voor. Als je veel met mensen omgaat en een klein beetje licht in je hart krijgt, dan leer je mensen kennen. Dan geloof je alles niet meer, hoor. Salomo zeg*: de onnozele gelooft alle woord.* Een klein kind wordt vaak bedrogen omdat hij te veel gelooft. En een oud mens gelooft soms de waarheid niet, omdat hij te weinig gelooft. Dan wordt hij te achterdochtig. Dat krijg je ook, als je ouder wordt. Dan heb je al zoveel bedrog gezien, dat je soms zegt: ik weet niet meer wat ik geloven moet. Dat komt door de ervaring.

Een nauwkeurig onderzoek instellen doet de Heere ook bij Zijn volk, hoe het staat op de reis naar de eeuwigheid, en welke weldaden zij van God geschonken zijn. En waar zij vandaan komen, daar leidt God Zijn volk ook wel eens in. En wat of er nu nog ontbreekt. Want al had ze veel gekregen van het veld van Boas, al had ze van haar verzadiging nog overgehouden, en had ze Boas gezien, ze had hem toch nog niet. De naam wisten ze wel. ‘De naam des mans bij wie ik gewerkt hebben is Boas.’ Die wist ze wel. Maar daarom was ze nog niet met hem gehuwd. Ze had hem wel gezien.

Zo gaat het nu bij Gods volk ook. Dat ze zeggen: ‘Zijn Naam weet ik wel, en waar die weldaden vandaan komen weet ik ook. Kijk, dat heb ik nou gekregen.’ Dan leggen zich eerlijk hun hart en hun wandel voor God bloot. Dan zeggen ze: ‘Heere, ik leg voor U mijn ganse hart en wandel bloot. En ik verborg geen kwaad wat in mij werd gevonden.’ Zo openhartig worden ze dan. Maar dan moet er een beetje liefde Gods in hun hart zijn. Het geloof is werkzaam door de liefde. Tegenwoordig hebben ze vaak een geloof waar geen liefde Gods bij is. Maar ik denk, dat dát beschouwing is. Waar het ware geloof is, daar werkt het door de liefde Gods. Dat is een levende hoop. Dat gaat er altijd mee gepaard. En dan gaat Naomi aan Ruth als ze zo eerlijk haar hart openlegt en vertelt hoe ze er aan gekomen is, dan gaat Naomi een geheim openbaren. Dat is onze tweede hoofdgedachte.

**2. Ten tweede bij het geheim wat zij openbaarde.**

*Toen zeide Naomi tot haar schoondochter: gezegend zij hij den Heere, die zijn weldadigheid niet heeft nagelaten aan de levenden en aan de doden.* *Voorts zeide Naomi tot haar: die man is onze nabestaande, hij is een van onze lossers.* Ziet u hoe voorzichtig Naomi dat zegt? Zij gaat de gever eerst prijzen. Want zij zegt: *gezegend zij hij den Heere, die zijn weldadigheid niet heeft nagelaten.* Dan heeft zij het over Boas, die Ruth genoemd had. En dan gaat zij verder, *aan de levenden en aan de doden.* Dus Naomi is de doden ook nog niet vergeten. En nu waren zij beiden nog levend, Naomi en Ruth. En dan gaat ze Boas prijzen, omdat Boas weldadigheid doen zal aan de levenden. *Hij heeft dat niet nagelaten,* die weldadigheid. En dan gaat zij Boas prijzen om zijn weldadigheid.

O, als Gods volk de weldaden eens zo mag bekijken dan gaan ze God prijzen, dan hebben ze een goede dag. Anders zie je de weldaden nog niet recht. Als je zo goed bekeerd bent, of zo goed gerechtvaardigd bent, en je zegt dan nog: *wie van ons zal de meeste zijn?* dan zit je wel bovenop de weldaden. Dan ben je nog niet aan de beurt om Gods lof te vertellen. Maar als je de weldaden nou eens mag zien en ze zeggen dan tot je: van wie heb je het gekregen? ‘Ja, daar ben ik ook achter mogen komen, het is van Hem. Dat weet ik nou niet alleen, maar dat geloof ik, dat het van Hem komt.’

Als Abraham gesterkt werd in het geloof, Romeinen 4 vers 20, wat zal hij doen? Sloeg hij toen op zijn borst en zei hij: wat ben ik blij dat ik zo'n grote en sterke gelovige geworden ben? Nee, dat zei hij niet, hoor. *Abraham is gesterkt geweest in het geloof, gevende God de eer.* Zie je wel als het geloof versterkt worden, dan is het God verheerlijkend. Dat is de vrucht ervan. Een klein te weinigje versterking dat Gods volk in hun ziel krijgt, en ze gaan onmiddellijk God verheerlijken. Ja, maar dat kun je toch niet hardop doen in de kerk? Nee, maar wel zachtjes. En anders dan wacht je maar totdat het zingen is. Het je dat nooit gehoord van Gods volk? Als zij eens versterkt werden met kracht naar den inwendigen mens, dat ze wel eens een beetje harder zongen van anders? Ik heb de 118e Psalm aangehaald: *men hoort der vromen tent weergalmen, van hulp en heil ons aan gedaan.* Als ze in het ongeloof zitten, dan zingen ze zo hard niet. Maar als je hun tent hoort weergalmen van hulp en heil door God aangebracht, dan moet je maar denken, nu geloof ik dat hun voorraad weer vernieuwd is. Dan zien ze weer een beetje voorraad. Zo was het toch ook bij Ruth. Die tent van Naomi zal wel eens weergalmd hebben, denk ik, van hulp en van het heil dat God heeft aangebracht. En dan, ... die weldaden kwamen van Boas. Die man zegt de Naomi, - zij had een beetje meer kennis dan Ruth, want die kwam uit Moab - ze zei: *die man is onze nabestaande.* Die is van onze familie. Dan komt het er een beetje korter bij. Als er wat gebeurd op de wereld, dan zeg je, daar en daar ergens, ik weet het niet precies, daar is wat gebeurd. Dat is erg, of dat is groot, als het weldaden zijn. Maar als het een beetje in je familie komt, dan zeg je: er is in mijn familie wat gebeurd. Dat doet pijn; of, dat is groot. Maar als het nou eens aan jezelf komt, ... *Nou komt het aan u,* zeiden de vrienden tegen Job, *en gij zijt verdrietig.* Zie, dan is het raak. Of, het is blijdschap. Genade is altijd persoonlijk. En al heeft een ander dan nog zoveel blijdschap, maar je zit zelf in het verdriet, dan zou ik zeggen, als je dan nog mee lacht, dan doe je het niet van harte. Want je bent niet blij. Dus, wat is dat persoonlijk, blijdschap en verdriet. Je kunt medelijden hebben, maar je zit nog niet in het lijden. Dat is allemaal onderscheiden. Zo was het nu hier ook.

Ruth had blijdschap, en ik denk Naomi ook. Want ze mocht geloven dat die weldaden van Boas kwamen. En Naomi zal nog meer blijdschap gehad hebben. Zij zegt: *die man is onze naast bestaande.* Dat wist Ruth niet. Dat was geheim. *De verborgenheden des Heeren zijn voor degenen die Hem vrezen en Zijn verbond, om hun die bekend te maken.* De Naomi gaat heilgeheimen bekendmaken, als middel in Gods hand. Anders moet de Heere dat bekendmaken. Want al zou al Gods volk vertellen hoe het in hun eigen ziel gegaan is, dan hoor je dat wel, en je stemt dat toe, maar je kent het zelf nog niet. Dan praten ze eigenlijk Frans voor je. Maar als de Heere die heilgeheimen in je ziel gaat openbaren, die anderen wel eens aan je verteld hebben, dan zeg je: en nou snap ik het pas. Daarom, dat volk van God praat zo vaak met de dood. Dat klinkt wel raar in de oren, die praten zo vaak met dat volk wat al reeds in de hemel God verheerlijkt. Die zij toen hoorden spreken, maar niet hebben verstaan. En dat het later in hun binnenste komt, en dat God er licht over geeft. En dan zeggen ze: ‘nu versta ik het, maar ik kan het niet meer tegen hen zeggen, want ze zijn er niet meer.’ Dan zeiden ze: ‘Heere, nou versta ik een weinigje wat Uw knecht en wat Uw kind toen bedoeld heeft.’ Als hij nog leefde, ging ik vast hem eens opzoeken om het hem te vertellen, dat ik er nou achter gekomen ben. Zo gaat dat nou.

*En Ruth verhaalde haar schoonmoeder alles wat ze gedaan had, en waar ze geweest was.* En nou gaat Naomi tegen Ruth ook een geheim openbaren. Ja, dat kun je tegen iedereen niet doen. Geheimen gooi je niet op de straat, want dan is het geen geheim meer. Die vertel je wel eens tegen een vriend of tegen een vriendin, of tegen je vrouw, of vaders en moeders tegen hun kinderen: ‘Dat kan ik tegen jullie nou wel zeggen, maar dat moet niet op de straat komen.’ Maar Naomi gaat ook een geheim verklaren. *Die man,* zegt ze, *is onze nabestaande en hij is een van onze lossers.* Dat klinkt ook raar in onze oren. Er is toch maar één Losser? Eén Goël, namelijk Christus? En dan zegt Naomi: *een van onze lossers.* Had Naomi dan meer bemiddelaars dan een? Nee, maar ze heeft het over de lossers in Israël, de nabestaanden, die waren volgens de wet die God aan Mozes gegeven had, de lossers van mensen waarvan de man of de vrouw gestorven was, en wanneer de goederen vervreemd waren. Om die nou terug te krijgen door huwelijk, dan moest ook een losser de goederen die van een weduwe vervreemd waren kunnen lossen. En nu opent Naomi dat geheim en zegt: hij is een van onze lossers. Dus nog niet, dé losser alleen, want er waren er meer. Er waren meer nabestaanden van Naomi. Dat wist Ruth niet, daarom openbaart Naomi het. Hij is een van onze lossers. Dus hij komt wel vlakbij de losser, hij is er één van. Of hij nou de enige losser is, dat komt strakjes wel. Maar eentje ervan is hij wel. Zie je wel, dat ze Ruth al voorbereid op de lossing, die straks plaats zal vinden in de poort? Hij is er eentje van, hoor, zegt ze. Bij wie je nou gewerkt hebt. Dat is een geheim!

Oh, wat een geheim voor Gods volk, als de weldaden eens allemaal te kort zijn en dat er niks overblijft dan verdoemenis en oordeel. En de Heere gaat door Zijn Geest en door Zijn woord de Middelaar eens een weinigje openbaren. En dat is ook een heilgeheim. Dat zul je vast wel horen in de tenten. Dan hoor je der vromen tent weergalmen. Dan zeggen ze: ‘dat heb ik nou nog nooit zo gezien. Ik heb duizendmaal over de Middelaar gelezen, ja, er óver gelezen, maar nog nooit gekend.’ Maar als Die Zich eens gaat openbaren, dan zeggen ze: ‘Heere, dat wonder is nou zo groot, nu kan ik begrijpen dat er velen van God kinderen zijn die zeggen: nu heb ik Hem gekregen.’ Als ze door het geloof Hem een weinig mogen zien, en in de stand van het leven mogen omhelzen, dan zeggen ze vaak - ja, die lopen er veel onder Gods volk – ‘ik heb een Borg voor mijn schuld gekregen.’ Het was niet de waar hoor, ze hadden Hem gezien.

Daar heb je nou weer licht voor nodig om te zien, als God Hem openbaart, dat je Hem dan nog niet hebt. Dan moet je weer werkzaam gemaakt worden, om Hem te leren kennen als Borg en Middelaar. En weet je wanneer God je daar werkzaam mee maakt? Als de Heere Jezus naar de hemel gevaren is. Eerder niet. Dat is nou ook een heilgeheim wat God openbaart. Daar kom je achter in je ziel, als God het je geeft. Mensen die daar kennis aan hebben, en horen dat je Christus in Zijn hemelvaart hebt leren kennen, zeggen dan: ha, maar nu ga je dalen. Dat hebben ze mij ook wel eens gezegd: nu ga je dalen. Want nu krijg je Hem nodig, om een toegepaste Borg te leren kennen. Daar kom je wel achter. Zo was het hier ook bij Naomi. Heel voorzichtig spreekt ze over de losser: een van onze lossers.

En Ruth de Moabitische zegt: *ook omdat hij gezegd heeft, gij zult u houden bij de jongens die ik heb, totdat ze de ganse oogst dien ik heb, zullen hebben voleindigd.* Dus ze vertelt ook nog wie dat gezegd heeft. Boas, waarvan Naomi gezegd heeft: hij is een van onze lossers. Boas had gesproken tot Ruth. Hier zult gij u houden, zei hij, op dit veld. Zie je nou wel, al kent Ruth de losser niet, dat Naomi er wel erg in had? Hij is een van onze lossers. En nu weet ze ook wat hij gezegd had tot Ruth. En Ruth heeft gezegd dat hij tot haar had gesproken op het veld: *hier moet ge blijven.* Zie je wel, dat de weldaden altijd verbinden aan de persoon, als ze recht gezien worden? Maar, dan moet je ook weten van wie je ze krijgt. Hier moet je blijven, zegt Boas. Het was zijn eigen woord. Dan zullen ze je op een ander veld niet tegenhouden, hier moet je blijven.

En als daar nu een weinig van openbaard, dan word je altijd gebonden aan de Goddelijke inzettingen. Dan kies je geen eigen wegen, ik doe dit en ik doe dat. Nee, de Heere heeft het mij zo geopenbaard, dat Hij dit of dat mij nog wil leren, daarom ben ik te meer gebonden aan de inzettingen. Zulke mensen zouden wel als het drie keer kerk was, of vier keer, ook vier keer naar de kerk gaan. Vast, en of het dan een beetje regent, of dat het een beetje waait, - ik weet wel als je ouder wordt, dan wordt dat moeilijker als je nog lopen kunt - maar anders zeggen ze: ik kan het wel lopen, hoor. En als ze dan nog een beetje van de weldaden krijgen onder de prediking, gelezen of gesproken, ... want dat gebeurt onder de leeswerk ook wel, hoor. Dat weet ik bij ervaring dat je er ziek naar toegaat, naar de ziel. En als ze dan nog lezen: *die gezond zijn hebben de medicijnmeester niet van node, maar die ziek zijn,* en dan gaat hij lezen van de kwalen, en van de Medicijnmeester en van de medicijnen. Ik kwam thuis, als met arendsvleugelen uit de kerk. Mijn voeten waren als der hinden, zo gemakkelijk liep ik. Ik moest nog wel tegen de wind in, en het regende hard, maar ik voelde er niks van. Hoe kan dat nou? Wat, als de liefde van die hemelse Boas in je hart is, dan wordt je er niet moe van. In Jesaja 40 staat: *ze zullen lopen en niet moede worden, ze zullen wandelen en niet mat worden; want die de Heere verwachten zullen de kracht vernieuwen.* En daarom worden ze niet moe. Dat wil niet zeggen dat ze nooit meer moe worden, maar zolang als God de krachten vernieuwd, dan zijn ze niet moe. Daar moeten we een weinig van leren kennen in het hart. Maar met het oog op de tijd willen we eerst daarvan laten zingen, van Psalm 63 het 4e vers.

**Toepassing.**

3. Nu rijst ons nog onze laatste hoofdverdachte, **we letten op de wijze raad die Naomi geeft.**

*En Naomi zeide tot haar schoondochter Ruth: het is goed mijn dochter, dat gij met zijn maagden uitgaat.* Zie, daar krijgt Ruth de goedkeuring van Naomi. Wat zal dat het hart van Ruth goedgedaan hebben. Niet waar kinderen, als je wat gedaan hebt thuis, en vader en moeder keuren het goed, dat vind je toch mooi? Dan zeg je: heb je nog meer voor mij te doen? Ik wil alles voor je doen. Als het maar goedgekeurd wordt. Maar o wee, als alles afgekeurd wordt. Dat valt niet mee, hé? Weet je wat je dan wel eens zegt, kinderen? Ik heb er alles aan gedaan, maar het is nooit goed; ik wil niks meer doen. Heb je dat nooit gezegd? Als het goedgekeurd wordt, dan ben je soms zo blij dan zeg je: heb je nog meer wat te doen? Een mens wordt zo graag goedgekeurd, maar hij heeft er niks mee op als hij afgekeurd wordt.

En dacht je dat Gods volk ook graag afgekeurd en wordt? Helemaal niet. Dan moet God ze overtuigen, opdat ze er grondig van overtuigd worden dat het waar is. Dan word je pas gemakkelijk als je afgekeurd wordt. Anders wil je dat niet. Maar als God het goedkeurt, als God Zijn eigen werk goedkeurt, dan heb je een blijdschap in God. Dan zeg je: *Heere, Uw werk, behoud dat in het leven;* zegt Habakuk. Ze zeggen wel eens: ‘en laat het mijne dan maar sterven, als Gods werk maar triomfeert in mijn hart.’ Maar daar moet je echt de bediening van Boven voor hebben. Opmerken maakt het licht; als je opmerkzaam wordt gemaakt, dan wordt het licht. De dichter zegt: *hij merkt het op en keurt het goed.* Wij kunnen God maar niet goedkeuren in Zijn handelingen en in Zijn wegen, als we het niet opmerken. Dan keurt een mens alles af. Als het zonnetje schijnt dan moest het wel regenen, want dat is zo nodig voor de planten en de gewassen. En als het veel regent: altijd die regen, als nou de zon toch eens een keer scheen. Want ik moet vandaag nog op reis. En een ander zegt: ja, en ik moet nog op het land werken, ik kan de regen heel niet gebruiken. Daarom moet de zon schijnen. Een ander zeg: Ja maar, ik moet zoveel naar buiten en ik kan niet tegen de zon, ik hoop dat het vandaag maar een beetje donker is. Het is goed dat we er zelf niet veel aan te regelen hebben, want dan kregen we weer oorlog ook.

Maar als hij nu eens een onwaardig mens wordt, en hij merkt het eens op dat hij de minste weldaad verzonden heeft, dan denk ik dat hij God wel goedkeurt. Dan is het goed wat God doet. Naomi geeft haar goedkeuring er over. *Het is goed*, zegt zij, *opdat ze u niet tegenvallen in een ander veld.* Naomi vertrouwd haar niet op elk veld, hoor.

En tegenwoordig zeggen ze: ze kunt overal zalig worden, onder elke leer. Ja, daar geloof ik niks van, hoor. Ik kan best geloven, als je onder een valse leer zit, dat God je ogen ervoor opent, en dat je eruit moet. Dat kan ik geloven. Dat geloof ik wel. Maar als je je leven lang onder bedrog en onder een leugenleer zit, en zo zalig meent te worden, zonder dat God je in de waarheid leidt, dat kan niet. Dat is tegen de Schrift. *Hij zal u in alle waarheid leiden, en gij zult de waarheid verstaan, en de waarheid zal u vrijmaken.* Maar onder een leugenleer, als je er niet aan ontdekt wordt, mensen, dan ga je verloren. ‘Ja maar, met die leer kan je toch niet zalig worden? Je moet een beetje praktijk hebben, die leer daar komt het niet op aan.’ Niet? *En de Heilige Geest zal tot u komen en Die zal u in de waarheid leiden.* Wat is de waarheid anders dan de leer? ‘Altijd die leer, zeggen ze dan, de praktijk moet je hebben.’ Inderdaad, maar de leer gaat voorop. Als je een zuivere praktijk zoekt, zonder dat je ziel aan de zuivere leer gebonden wordt, dat is niet recht. En als je nu alleen zuivere leerbeschouwingen hebt, maar je hebt de beleving niet, dan mist je ook alles voor het leven. Dus dat gaat gepaard, de zuivere praktijk wordt gewerkt door de Heilige Geest, en dan word je ook verbonden aan de zuivere leer. Dat gaat samen. Je kunt niet in alle godsdiensten zalig geworden. Dat menen de mensen, maar het is niet waar. Daar moeten je ogen voor geopend worden.

*Alzo hield zij zich bij de maagden van Boas om op te lezen.* Zie je, Ruth is gebonden. Zij had onderwijs gehad, kostelijke lessen en raad van Naomi om daar te blijven, waar het zo meegevallen was. Want als ze klappen had gekregen, dan had ze niet teruggegaan. Maar omdat het meegevallen was, omdat Boas zo’n zorg en zo’n liefde getoond had, daarom wilde ze daar blijven. En ik zou ook de raad willen geven: ga nooit op onder een leugenleer, mensen. Je moet niet zo ijverig zijn om te denken, dan zal ik al die mensen wel eens tot de waarheid brengen. Ze zullen jou eerder wel tot de leugen brengen. Je mag wel toezien met wie je omgang hebt in je leven. Ik zeg niet dat je daar altijd buiten kunt op je werk, want je hebt nou eenmaal geen plaatsje op de wereld, dat je zegt: daar zijn ze van de zuivere waarheid en daar ga ik werken. Dat gaat niet, dat weet ik wel. Maar in je gewone dagelijkse omgang, ook in je vrije tijd, dan mag je wel toezien met wie je omgaat. Anders ben je zó van de leer af, van de kerk af en van de waarheid af. ‘Maar als God mij bekeren wil, dan kan dat toch zeker wel? De Heere is toch machtig genoeg, al ben ik in Amerika of in Australië, om mij te bekeren? Dus ik ga er vandoor.’

Ja, ja. En als je daar zit, dan moeten natuurlijk de dominees daar komen preken. Maar helaas, dat is zo ver weg, zie je. Mensen denken, al ga ik emigreren naar Afrika of naar Australië, dan komen ze daar maar een keer preken. Maar dat gaat niet. Nee, nee, wij zijn gebonden aan de waarheid. Daarom, ook als je verhuist, mag je wel toezien waar je terechtkomt. Dat je bij de waarheid kunt komen. Dat je ‘s zondags op kunt gaan.

‘Ja maar, God kan me thuis toch ook wat geven?’ Dat kan, ja. Maar wij zijn gebonden aan Gods ordinantie. Wij moeten God de wet niet voor gaan schrijven en zeggen: ‘Heere, nou wil ik daar naartoe dan moet U daar ook maar komen en Uw knechten moet U maar sturen.’ Dan ben je zelf god in je eigen ogen. En dan ga je zeggen hoe God het doen moet. Maar als je nou eens verslagen wordt voor God, dan denk ik dat je zou zeggen: ‘Heere, wil U het eens doen? Zeg het eens uit Uw woord wat ik moet doen, want nu weet ik het niet meer.’ Ik hoop dat je het deze dag nog overkomt, dat je het niet meer weet. Dat je het absoluut niet meer weet. Dat je in het verborgen zegt: ‘Heere, nu weet ik er niks meer van, o God, en ik moet het weten.’ Naomi geeft Ruth wijze raad. Daar, zegt ze, op dat veld moet je blijven. Daar is het meegevallen. Dat is van Boas en die is onze nabestaande, die is een van onze lossers. Dus dan moet je maar moed houden, je zit op het veld. Je hebt Boas nog wel niet, je hebt hem gezien, je hebt hem gehoord, maar op dat veld blijven, hoor. Ruth zegt dan niet: als het nou eens op is. Nee, daar hebben ze het niet over. Een mens loopt altijd zo hard. Die wilt altijd vooruit lopen.

Kinderen, als je achter vader en moeder aan loopt dan gaat het veel beter als dat je vooruitloopt. Want als je vooruitloopt, dat doen we zo vaak, dan moet je soms drie of vier keer de weg lopen. Dan heb je het veel moeilijker. Iedere keer als je vooruitloopt, moet je toch weer terugkomen. En vooral als je buiten de rechte weg loopt, dan roepen ze: kom eens terug, je bent al veel te ver!

En zo is het nu bij Gods volk precies eender. Ach wat moeten zij leren om achter de Heere aan te komen. En ze lopen zou haastig, ze zouden al kilometers vooruit zijn en dan zeggen: ‘Heere, wilt U alstublieft ook komen, want hier zit ik nou in de put of in de strik. Omdat ze zo hard gelopen hebben. Weet je wie er niet hard lopen? Die dadelijk geloof mogen beoefenen. Jesaja zegt: *die gelooft, zal niet haasten.* Die lopen niet hard. En die zijn opmerkzaam. Ik denk dat Ruth opmerkzaam gemaakt is door de wijze lessen en de raad van Naomi. Dat was een wijze moeder in Israël. Voorzichtig geeft ze haar raad. *Alzo hield zij zich ....,* namelijk Ruth. Ze heeft er naar geluisterd. Ze zei niet: ik weet wel beter.

Jonge mensen en kinderen, die weten het soms veel beter dan de ouders. Dan zeggen ze: dat weet hij nou nog niet, en ik weet het allang. Is het niet zo? Je komt er wel achter, kinderen. Ik sta hier geen regels voor te schrijven, je komt er best achter. Mijn vader en moeder zeiden het ook wel eens, want ik was niet anders dan jullie, dan zeiden ze: hij zal er wel achterkomen. En ze hebben gelijk gehad, hoor. Eerlijk, je komt overal achter, als je door het leven moet.

Maar, nu is het ook nodig om er eens achter te komen, wat je geworden bent en wat je blijft. Want wat je vader en moeder zijn, daar zul je wel achterkomen, en wat ze gezegd hebben ook, maar dat is allemaal uitwendig, maar als je er nu eens achter mag komen, wat God in Zijn woord van de mens zegt. Wat Hij van kinderen zegt, wat Hij van volwassenen zegt, als je daar eens achter mag komen, dan zeg je: dat had ik toch niet gedacht, dat het zo was.

Jongeren en ouderen, er zijn er ook al bij die de kroon der grijsheid dragen, hoe zal het nu moeten gaan als we straks God moeten ontmoeten? En als we er dan nooit achter gekomen zijn, wat we gedaan hebben, wat we geworden zijn in Adam en wat we blijven? Hoe zal het dan moeten gaan als we dan een heilig en rechtvaardig God moeten ontmoeten? Heb je met die vraag wel eens wat te doen? En toch moet je blijven op het veld waar de waarheid gepredikt wordt. Waar ze met honing smeren, daar moet je niet zijn. Daar krijg je alleen maar een vuile mond van. Waar ze de waarheid spreken, niet waar ze er op slaan, maar waar ze de waarheid scherp, zuiver, separerend gepreekt wordt. Daar moet je zijn, waar je ook komt en hoe oud je ook wordt op de wereld. Ik hoop dat je het nooit vergeet. Dat de Heere die woorden nog in mocht slaan als prikkelen en nagelen, dat je ze nooit meer kwijt zal raken.

*Want, hier zult gij u houden, opdat ze u niet tegenvallen op een andere veld.* Een mens kan uit nieuwsgierigheid wel eens hier of daar gaan, maar het is mij allemaal tegengevallen, zeiden ze. Dat komt omdat het niet waar is. En als je nou de waarheid goed kunt beluisteren, dan hoop ik dat de Heere het nog eens toegepast. Dan valt de waarheid je niet tegen, maar dan ga je je eigen tegengevallen. Dán heb je goed geluisterd. Dan zeg je, ik heb vanmorgen geluisterd, en ik hield niet meer over dan tegenvallers, maar o, wat is God mij meegevallen! Hij daalde af, toen ik niks meer had. Toen is Hij mij zo meegevallen. Nee, ik kreeg niet alle weldaden tegelijk. Dat kreeg Ruth ook niet op het veld van Boas. Maar Hij is mij zo meegevallen, daar ga ik nog eens een keer naar toe.

Dat kan ik begrijpen, waar je wat gekregen hebt daar ga je weer naar terug. Dat weet een hond nog, of hij klappen krijgt dan of hij weldaden krijgt. Want als hij weldaden krijgt en hij wordt gestreeld, dan gaat hij nog wel eens terug. Vast. En als je lieve woordjes tegen hem zegt, tegen dat beest, dat ziet hij nog in je ogen ook, want die zijn scherp bij die beesten. Die bedrieg je nog niet zo gemakkelijk. Dan kijken ze je zo scherp aan. Is het niet waar kinderen? Je zal het ook wel eens geprobeerd hebben, met lieve woordjes, en dan weer eens knijpen, of stoten, of slaan, en zij hebben het allang in je ogen gezien, eer dat je het gedaan hebt. Dan hebben ze jouw te pakken. Daar kom je wel achter. Hoeveel te meer als dat beest het ziet, zou een mens het dan ook niet ontdekken? En hoeveel te meer zal God het zien? Want Hij weet alles. Hij weet ook als je naar de kerk gaat, waar je het om te doen is. Als je onder de waarheid zit, wat je op geluisterd hebt. Hoe je er in gekomen bent, en hoe je er uitgaat. En, wat je met de waarheid doet. En dan zul je gewaar worden, als de Heere je ontdekt, dan zeg je: ‘nu ben ik op het veld geweest, maar ik heb niks gekregen. Het veld was wel goed, maar o God, ik heb niks van Boas ontvangen.’

*Alzo hield zij zich bij de maagden van Boas om op te lezen, totdat de gersteoogst en de tarweoogst voleindigd waren.* Zij bleef bij haar schoonmoeder. Ze liep niet weg. Ze was wel meegetrokken uit Moab, dus eigenlijk was ze een weggeloper uit haar vaderland. Maar dat was nou net goed, want ze zat op de verkeerde plaats. Van de verkeerde plaats mag je weggelopen. Maar de plaatsen waar God je wilt hebben, als je daar vandaan loopt, dan gaat het niet goed.

Ja maar, de Heere kan zich doch overal openbaren? Dat kan hij wel, maar of hij het wil, dat is een andere zaak. In Psalm 115 staat: *God doet al wat Hem behaagd, maar niet alles wat ons behaagd.* Dat doet Hij niet. Dat moet je nooit proberen, in een zondige weg God aan je kant te krijgen. Want daar krijg je Hem nooit in mee. ‘Maar het gebeurt toch wel, dat mensen op een zondige weg zijn, en dat God ingrijpt?’

Ja, dan wil Hij niet hebben dat ze verdergaan. Want dan krijgen ze wel zulke klappen van binnen, dat ze die wegen niet graag meer bewandelen, denk ik. Dan zeggen zij: daar moet ik nooit meer wezen, ik heb zulke klappen gehad, ik dacht dat ik voor eeuwig omkwam. Ja, dat de aarde zich opende gelijk bij Korach, Dathan en Abiram.

O jongeren en ouderen, hoe staat het met onze ziel op weg en reis naar de eeuwigheid? Als Naomi zulk een nauwkeurig onderzoek instelde, opdat Ruth niet teleurgesteld uit zou komen, wat zal het dan zijn als God eens een nauwkeurig onderzoek in gaat stellen bij u en bij mij? Ben je dan niet bevreesd dat het voor eeuwig mis gaat? Als de Heere een mens oprecht maakt, dan is hij zo bang dat het voor eeuwig misgaat. Met die of die zal het nog wel kunnen, maar met mij niet meer. ‘Ja maar er is toch een mogelijkheid van zalig worden?’

Maar die zien ze dan niet meer, hoor, als God gaan werken. Ik weet dat Christus verkondigd wordt onder een zuivere prediking en dat de weg ruim voorgesteld wordt, maar daarmee heb je Hem Zelf nog niet. Dat is nou het bedrog wat een mens in zijn hart heeft. Dan wordt er ruim gesproken, en hij vermaakt zich erin en hij heeft er heel geen erg in, dat ruim horen spreken nog niet is in de ruimte delen. Als je nou Hem ruim horen verkondigen, maar je staat erbuiten, dan is die verkondiging wel recht, als het goed gaat naar het woord van God, maar toch heb je er niks aan. Want je hebt zelf die ruimte niet. Daarom moet je jezelf niet vermaken in hetgeen geen waar zielsvermaak is. Je hebt mensen, die hebben altijd schik in de kerk, als ze horen dat de waarheid met ruimte gepredikt wordt. Dat is ook aangenaam voor het gehoor. Maar toch denk ik, als je er nu eens in de banden onder zat voor je eigen ziel, dat je voor God moest zeggen: ‘o God, ik zit zo in de banden, ik kan niet anders denken dat het met mij zo naar de eeuwige verdoemenis gaat. En ik hoorde de leraar nog wel ruim preken.’

Weet je wat het dan voor je gevoel was? Het geluid van doornen onder een pot. Zo is het dan voor je gevoel. Dan zeg je: hij spreekt uit de ruimte, maar ik zit in de engte.

Wat komt dan openbaar? Dat het geloof persoonlijk is. Dan moet je je niet vermaken met een anders geloof, maar vragen of God het zaligmakend geloof Zelf in je hart wil geven. En als je het gekregen hebt, of God het vermeerderen wil. Dan zeg je: ‘Heere, bij die en die hebt U het ook vermeerderd, dan zou U het bij mij ook nog wel kunnen doen. Want hij is ook niet beter en hij is ook niet minder, hij is ook een zondaar, of een zondares.’

Daarom, dat de Heere ons ontdekken mocht wat we zelf geworden zijn. En als God ons daar brengt, om dan mee te mogen maken, dat de tarweoogst en de gerstenoogst voleindigd zijn. Dan wordt het weer anders als de oogst voorbij is. Dan wordt het weer een andere gang. Daarover ga ik nu niet spreken, dat hopen we wel in de volgende zaken naar voren te brengen. De Heere mocht er de Toepasser van zijn in onze ziel. Wij gaan eindigen. Amen.

Zingen wij nog psalm 77 het 7e vers.

**14. Het voornemen van Naomi.*En Naomi, haar schoonmoeder zeide tot haar: mijn dochter, zou ik u geen rust zoeken, dat het u welga? Nu dan, is Boas, met wiens dienstmaagden gij geweest zijt, van onze bloedvriendschap. Zie, hij zal deze nacht gerst op de dorsvloer wannen. Zo baadt u en zalf u, doe uw klederen aan en ga af naar de dorsvloer en maak u den man niet bekend totdat hij geëindigd zal hebben te eten en te drinken.*** Ruth 3 vers 1 tot en met 3.

Psalm 91: 1

De wet des Heeren

Lezen: Ruth 3.

Psalm 37: 2, 3, 4

Psalm 64:10

Psalm 85:3

Geliefden.

Als wij de stemmen in de wereld beluisteren, dan is het overal oorlog. Dan ziet ge de onrust onder de volkeren. Daar oorlog, dáár revolutie, daar doodslag, dáár moord. En waar komt het allemaal vandaan? Omdat men geen rust in God vindt. *De goddelozen,* zegt de Bijbel, *zijn als een voortgedreven zee, die vindt geen rust.* Maar ook in de kerk ziet ge die onrust. Dan hoef je niet hij je eigen kerkformatie te zien, maar ook bij anderen. Daar gaat de boel in stukken, dáár verlaat men de waarheid, daar is het ruzie, en schier kunnen er geen twee samen komen. Waar komt dat toch vandaan? Omdat men de gemeenschap en de rust in God mist en dan vindt men nergens geen rust. Hoe rustig dat een mens ook leeft, hoe zorgeloos dat hij ook slaapt, als de Heere hem wakker schudt, dan denk ik, dat hij heilige onrust krijgt. Dat is heel andere onrust dan in de wereld. De onrust op de wereld drijft de mens in de armen van de vorst der duisternis. Geen goddeloos middel of lastig werk, of het woord te baat genomen om zo mogelijk de victorie te krijgen. Maar als het heilige onrust is, die drijft uit tot de levende God. Kijk maar bij Paulus, hij was verslagen en hij lag op zijn knieën. Zodat God tot Ananias zeide: *hij bidt.* Dat was de heilige onrust.

Ik denk dat Ruth daar ook wat van geleerd had. En dat Naomi's oog er niet voor gesloten was. Daarom heeft Naomi haar plan, haar voornemen aan Ruth geopenbaard. Daartoe vraag ik thans uw aandacht, uit Ruth 3 vers 1 tot en met 3.

***En Naomi, haar schoonmoeder zeide tot haar: mijn dochter, zou ik u geen rust zoeken, dat het u welga? Nu dan, is Boas, met wiens dienstmaagden gij geweest zijt, van onze bloedvriendschap. Zie, hij zal deze nacht gerst op de dorsvloer wannen. Zo baadt u en zalf u, doe uw klederen aan en ga af naar de dorsvloer en maak u den man niet bekend totdat hij geëindigd zal hebben te eten en te drinken.*** Tot zover.

Deze woorden schrijven ons het voornemen van Naomi.

Ten eerste bepalen ze ons bij de onrust van Ruth.

Ten tweede bij de opdracht aan Ruth.

En ten derde bij de voorzichtigheid van Naomi.

**Ten eerste bepalen ze ons bij de onrust van Ruth.**

Ruth was onrustig. Sommigen denken, zeker omdat ze nu niet meer op het veld van Boas aren lezen kon, dat ze nu dacht de hongerdood te sterven. Maar dat geloof ik niet. Want dan was Boas er nog wel aan te pas gekomen met zijn geweldig vermogen. Dat geloof ik niet dat ze dat dacht. Er was een heel andere onrust in het hart van Ruth gekomen. En Naomi had er wel erg in van welke aard die onrust was. Ja, die moeder in Israël had scherpe ogen, hoor. Die bekeek haar schoondochter wel en die wist meer van Boas af dan Ruth dacht. Daarom, Naomi haar schoonmoeder zeide tot haar, tot Ruth: *zou ik u geen rust zoeken, dat het u wel ga?* Daarmee bedoelde zich niet dat ze nu moest zoeken naar een ander veld om aren te lezen. Nee, Naomi heeft het wel gemerkt waarom Ruth onrustig was. Wat zat er dan toch bij Ruth? Dat ze geen korenaren meer had? Die waren ook nodig om van te leven. Maar dat was niet de hoofdzaak. Maar de hoofdzaak, geloof ik, was dat ze Boas niet meer zag. Dat was het!

O, vraag het eens aan Gods kerk. Al hebben ze op het veld van Boas hemelse spijs genoten, al hebben ze aan de tafel van Boas gezeten, dat zij zich versterkt heeft naar de inwendige mens met kracht, en dat ze nog overgehouden hebben, maar als er op het veld niks meer te vinden is, en Boas Zich verbergt, dan denk ik dat dat volk van God toch verdrietig wordt. Dan zullen ze toch wel eens zeggen: *zou God Zijn genade vergeten; nooit meer van ontferming weten?*

U moet denken, Boas had gesproken tot Ruth. En wat had hij dan gezegd? *Hier zult gij u houden, mijn dochter, hier op dit veld.* En nu was het leeg! Kun je dan denken, dat Ruth aan Boas dacht? Dat kan ik me goed indenken. Zou hij nu, nu het veld leeg is hen aan zichzelf overlaten? Naomi heeft er wel erg in dat er in het hart van Ruth liefde gewerkt was tot Boas. Dat had Ruth niet gedaan. Dat hadden de woorden van Boas gedaan. Die had ze zó toegesproken. Ik denk dat ze wel eens gezegd zal hebben: dat zal ik nooit vergeten. Zo gaat het ook wel eens in het natuurlijke leven, dat ze maar één woord hoeven te zeggen en je vergeet het niet meer. Dat is verwonderlijk. Dat weet elk natuurlijk mens.

En ook bij God volk gaat dat zo. Als er een kind van God, of een knecht van God wat zegt, en God past het toe, dan zeggen ze: ‘*geen leed zal het ooit uit mijn geheugen wissen.* Ik raak het nooit meer kwijt. Het was als prikkelen en nagelen in een vaste plaats ingeslagen. Wat zou God daar nu toch mee te zeggen hebben?’ En als dat raak is in het hart, dan gaat het hart uit om te zien, wat zou daar nu eens van terechtkomen. De bruid zegt er van: *mijn hart ging uit vanwege Zijn spreken.* Zou Ruth haar hart ook niet eens zijn uitgegaan? Die Boas had haar zo kostelijk toegesproken. En dat niet alleen maar hij had tot de maaiers gezegd: ‘je moet ze niet lastigvallen, want ze staat onder mijn bescherming. En laat allengskens van de hand vollen wat vallen dat ze het op leze. Zorg dat ze genoeg heeft.’ Zou Ruth dat zomaar vergeten zijn? Ik denk het van niet. En toen de middagmaaltijd gehouden was, en Ruth zag dat de knechten en maagden zich rondom Boas schaarden, en dat hij zei: komt hierbij en doop uw bete in de azijn en zit aan de zijde van de maaiers; daar had ze toch niet op kunnen rekenen? Nee, dat was ze nog niet vergeten! Kun je begrijpen. Haar hart ging uit. En weet je wanneer dat nu gebeurde? Toen de tarweoogst en de gerstenoogst voleindigd waren. Nu gaat haar hart uit naar Boas, omdat er op het veld niks meer te vinden is.

Zo gaat het nu bij God volk precies eender. Als de Heere volop weldaden geeft in de ziel en deze belofte krijgt en die weldaden ontvangt, en daar eens sterkte en kracht en opening in hun hart krijgen, dan hebben ze de Heere Jezus niet nodig. Zolang Hij maar leeftocht geeft, dan hebben ze Hem nog niet nodig, hoor. Dan leven ze op de weldaden. En of dat nu de rechtvaardigmaking is, en of dat nu in de eerste beginselen is, ze zitten boven op de weldaden. Want dat zijn weldaden, maar het is Boas niet, hoor. Want ze hadden nog zoveel verzameld. Zolang als het niet op is, dan vraag je toch niet opnieuw?

Ja, tegenwoordig zeggen ze, het moest eens opraken, ik zal maar een flinke voorraad verzamelen. Maar Ruth kon zichzelf zo niet verzekeren, daar was ze te arm voor.

En zo is het bij Gods volk, hoor. Dan zeggen ze: ‘ik heb dit gekregen en ik heb dat gekregen’, en ze gaan net zo lang vertellen totdat ze leeg zijn. Dan is het over. Ach, ik kan mij toch zo indenken, dat dat volk dan wel eens zegt: ‘ik was er toch zo vol van. En ik ben er nog zo vol van, ik kan er niet van zwijgen.’ Waar waren ze vol van? Wel, van de weldaden van Boas en van de woorden die hij gesproken had, en hoe hij er uitzag. En die knechten dat ze zulk een ontzag en liefde voor Boas hadden. Daar waren ze vol van.

Waren ze nu maar zo vol van Hem! Nee, dat was het nog niet, maar het meest van Zijn weldaden. Maar nou is het op. Bij Boas niet, maar bij Ruth was het op. Haar leeftocht raakte op. En toch was dat het ergste niet. Dat lijkt wel uit de verdere historie dat Naomi niet mis gekeken had. Zij zag wel aan Ruth wat het was. Dat ging niet dadelijk over de leeftocht, nee het ging veel dieper in haar hart. Zij had wel bespeurd welke liefde er in Ruth hart gewekt was geworden.

Of zou u niet denken bij Gods volk, dat God altijd de Eerste is? Johannes de apostel schrijft over Christus: *Zijn liefde noopt tot wederliefde*. En dan heeft hij niet het oog op de liefde in het hart, die noopt tot wederliefde, maar dan heeft hij het oog op de liefde die in Christus is, die noopt tot wederliefde. Anders hebben wij Hem nooit lief, hoor. *Wij hebben Hem lief,* zegt de apostel, *omdat Hij ons eerst liefgehad heeft.* Dat komt eerst van Boven, daarna, als God de liefde uitstort en Hij maakt de ziel werkzaam - anders kun je er nog niks mee doen - dan noopt het tot wederliefde. Dat is toch Gods werk?

Zo zien we het ook bij Ruth. *Mijn dochter, zou ik u geen rust zoeken, opdat het u welga?* Ruth had een haast, dat ze het niet uithouden kon. Daarom zei Naomi: *is Boas, met wiens maagden gij geweest zijt niet een van onze lossers?* Zij herinnert er nog eens aan dat Ruth op dat veld was geweest met de maagden van Boas; en dat ze zo kostelijk door hem onderhouden, toegesproken en bemoedigd was. Dat was Naomi nog niet vergeten. En Naomi had scherpe ogen. Ik denk, in het natuurlijke zullen er nog wel van die moeders en vaders zijn. Als ze kinderen eens gadeslaan en ze nemen de onrust waar dan denken ze: wat zou daaruit voortkomen? Die is zó onrustig, die houden wij niet hier. Dat kan zijn, dat ze onrustig zijn omdat ze het alleen niet meer houden kunnen, dat ze dus getrouwd willen zijn; het kan ook zijn dat ze onrustig woorden, omdat ze vertrekken willen. De verloren zoon werd ook onrustig ... En dan eruit! *Vader, zegt hij, geef mij het deel van de erfenis dat mij toekomt.* En hij reisde buiten 's lands. Die vader zal het wel waargenomen hebben, dat zijn jongen zo onrustig was. En wat zien we dat vaak bij oude mensen en bij jonge mensen, dat ze onrustig worden. En dan houden ze het niet meer uit.

Toen ik in 1950 in Barneveld was, voor het eerst, dan ontmoette ik veel van die onrustige mensen. En weet je waarvan? Ach, toen was dat emigreren naar Canada in. Laat ik het zo maar eens zeggen. Weet je wat ze zeiden? Emigreer maar met ons mee. Ik zei: *ik dank je wel.* Ik zei: ‘en dan ben je de eerste die zegt: ga jij maar terug, want je eet de boel maar op. Aan jou hebben we niks, want je werkt niet. Jij praat alleen maar.’

Ja, dat zij eens iemand tegen mij. Een dominee die werkt maar één dag op een week, alleen ‘s zondags, en de rest doet hij niks. Ik zei: ‘jij hebt gelijk. Wel, ga jij volgende week eens met mij mee.’ En dat deed hij. Ik had gepreekt in Scherpenzeel, vanuit Ridderkerk. Ik had nog twee preken, in Kampen en in Genemuiden en dan nog eentje in s' Gravenzande. En daar gingen we samen op reis 's avonds, in de trein. Het was in de oorlog, in 1943 meen ik, dan kreeg je geen staanplaats, maar een hangplaats. Dus, dat valt niet mee als je van Rotterdam tot aan Kampen staan moet. En dan vandaar, zo uit de trein op de fiets naar de kerk. En dan zó gaan preken. Over eten werd niet gepraat, daar was geen tijd voor. De trein kwam veel te laat aan. We kwamen in het kosthuis, het was wel een beetje laat, nog een beetje praten en het werd half twaalf. Ze zeiden: moeten jullie nog eten? Wanneer hebben jullie gegeten? Ik zeg: ‘vanmiddag, de laatste keer vanmiddag.’ ‘O, had dat toch gezegd.’

Toen begon die meneer die gezegd had, je werkt maar een dag op een week, die begon al een beetje te janken, dat hij zo moe was, dat hij zo'n honger had en dat hij dat niet uitkon houden. Ik zei: niks hoor, je werkt maar één dag op een week en je hebt nog niks gedaan vandaag, dus niet klagen. De volgende dag ging hij nog al meer klagen, totdat hij op het eind van de week zei: ik ga nooit meer met je mee. Ik zei: ‘en je had het nog zo gemakkelijk, jij hebt niks gedaan en ik een dag per week gewerkt.’

Ik zeg nooit meer wat, zei hij. Dat was er één uitgepraat. Zijn er nog meer van zulke praters? Dan stuur je ze maar, dan mogen ze wel een weekje mee. Dus denk daar nog maar eens om, anders neem ik je ook een week mee. Dan kun je het leren, hoor, wat een sjouwerig leven of dat is! En dan staan! Hij had gezeten. ‘Dan heb ik nog maar gezeten’, zei hij, ‘en jij hebt nog gestaan ook, zelfs in de trein daar heb je ook gestaan.’ Ik zei, nee daar heb ik niet gestaan, daar heb ik gehangen en jij ook.’ Dus, daar moet je eens over denken, dat is de praktijk.

En wat had Ruth nou in de praktijk? Al had ze Boas gezien, ze had hem gehoord, vele weldaden van hem gekregen, maar ze miste hem zelf. En daarom had ze geen rust. Kun je het vatten, jonge mensen? Als je iemand ziet waar je liefde voor krijgt in je hart, dat moet je maar goed nakijken, dan kom je in de onrust, hoor. En als het er is, dan blijft je onrust, dan groeit ze net zo aan, dat je niet meer van elkander af kunt. Dat is groeiende onrust. En als je getrouwd bent en het is goed, dan kun je vanzelf voor je werk wel eens weg moeten, dat vereist het wel eens. Maar als het goed gaat dan wil je weer naar huis. Dan heb je weer onrust, want je moet toch weer naar huis. Zo is het, hoor. Dus je moet maar denken, als de je getrouwd bent, dan krijg je veel onrust, hoor. Al wil je dan niet graag anders, als je een goed thuis hebt, toch zul je veel onrust hebben. En Paulus zegt: *die zullen verdrukkingen hebben in het vlees, en ik spaar ulieden.*

Ruth had ook onrust. Ze zegt niet tegen Naomi: ‘ik zou graag getrouwd zijn met Boas.’ Dat zegt ze niet, zo wijs is ze wel. Maar dat ligt er achter. Dat is wel gebleken, want ze is er ook mee getrouwd. ‘O nee’, zouden de jonge mensen zeggen, dat is heel mijn bedoeling niet.’ *Nee, ik ben er zomaar eens geweest*, zegt Dina *om de dochteren des lands te bezien.* Maar de jongens had zich niet eens gekeken, de dochteren had ze gezien. Dat mag toch wel? Een mens is zo slim, laat ik zei en sluw, hij bedekt zijn voornemens. Maar het komt wel uit.

En zo is het hier ook met Ruth. En nu kon ze Boas niet meer zien. En als ze hem niet meer zien kon, dan komt des te meer het hevig verlangen in haar hart op. En Naomi had daar wel erg in. Ze zegt niet: ‘jij verlangt zeker wel erg naar Boas? Dat zegt zich niet, maar ze had er wel erg in. *Het is goed, mijn dochter,* zegt Naomi, *dat ge met zijn maagden hebt omgegaan.* Zo gaat het goed, dat ze geen vreemde en de jonge gezellen zijt nagegaan. Dat zei Boas ook dat het zo goed gaat.

Daar moet je tegenwoordig wel eens om denken, dat ze geen vreemden na moeten lopen. Want tegenwoordig hoef je niet naar de vreemden te gaan in het buitenland, maar de buitenlanders komen naar hier. En ik denk, dat er maar weinig christenen onder zullen zitten. Als ik kijk hoe weinig of er onder ons Nederlands volk zitten; wel vele naamchristenen, maar weinig echte christenen. Dan vrees ik dat er bij de buitenlanders nog minder onder zitten. Dat de meesten christelijke heidenen zijn. Laat ik het maar eerlijk zeggen. En wij zien de vruchten er wel van in ons land. Als er ooit een tijd geweest is in ons land van onrust, dan is er nu toch wel onrust. Hier moord, daar brandstichting, dáár ontvoering en ga zo maar door. Ja onrust, maar het is geen heilige onrust. Ze voert ons niet naar God toe, maar het is duivelse onrust.

De mensen zullen het weten wat ze gedaan hebben; overheid en onderdanen. Ik heb niks persoonlijks tegen die mensen, maar van Israël lees ik toch dat God zegt: *Israël is een volk dat alleen zal wonen, dat ze zich niet vermengen met de vreemde volkeren.* Mensen die de waarheid kennen, die hebben zich wel te wachten voor vermenging. Je moet niet zo vol vuur zijn dat je meent, dan zal ik ze wel *bekeren.* Meestal zal de ander je wel *verkeerd* krijgen, of van de kerk aftrekken. Maar Ruth dan, dat was toch een heidin? God houdt bijzondere wegen, maar dat wil nog niet zeggen, dat wij naar Moab moeten gaan. Ruth is er een die uit Moab gehaald is. Maar Machlon en Chiljon zijn er niet gelukkig mee geweest dat ze naar Moab gegaan zijn, en Naomi dat ze met haar man meeging. Want ze liggen er alle drie begraven. Dat moet je wel onderscheiden, en Gods woord niet verdraaien.

Ruth had een onrust, en die onrust werd van achteren gezien door Boas goedgekeurd. *Het is goed,* zegt hij. En ook had Naomi gezegd, *het is goed dat ge met zijn maagden omgaat, dat ze u niet tegenvallen op een andere veld.* En nu geeft ze weer haar goedkeuring er over. Want ze je ziet wel wat de oorsprong van de onrust is. Ruth had zulk een betrekking op Boas, al durfde ze het niet te zeggen, dat ze eigenlijk moeilijk meer buitenom hem leven kon. En waar blijkt dat uit? Wel, dat ze op de dorsvloer zegt: *gij zijt de losser, breidt uw vleugel uit over uw dienstmaagd*. Alsof ze zegt, laat het nu maar tot een huwelijk komen want nu geloof ik dat het tijd is. ‘Nee, zegt Boas, *er is nog een losser naderen dan ik.* Je bent nog te vroeg.’ Zo kan het ook wel eens zijn in de harten van Gods volk. Grote onrust, en dan zeggen ze: ‘ach, nu moet ik toch vast en zeker wel de Heere Jezus deelachtig worden. Ach, er is de zo’n onrust in mijn hart. Ik kan Hem niet meer missen. Ik weet geen raad als ik Hem niet krijg, want mijn schuld staat open. God ontmoeten buiten Hem, dat kan niet, en daarom heb ik de zo’n onrust.’ Maar daarom is er nog niet direct plaats voor de Heere Jezus. Dat was bij Ruth ook niet. Want toen ze weer zes maten gerst van de dorsvloer gekregen had, toen was ze weer een poosje rustig. Vanzelf had ze wel onrust, maar toch ging het nog niet helemaal voor 100 procent om Boas. Het was de tijd nog niet. Zo is het hier met de onrust bij Ruth het komt toch weer terug. Ze was net zo lang onrustig - ook al zakte het dan weer een beetje weg - net zolang onrustig totdat ze Boas had. Zie, daarom geeft Naomi de opdracht aan Ruth, dat is onze tweede hoofdverdachte

**2. De opdracht van Naomi aan Ruth**

*Nu dan, is Boas niet, met wiens maagden gij geweest zijt, van onze bloedvriendschap?* Naomi gaat onderwijs geven. Ze zegt: die Boas is van onze bloedvriendschap. Hij is onze nabestaande. Hij is onze bloedvriend. Dat is geen alle mansvriend, hoor. Nee, nee, dat is een bloedvriend. En dan geeft ze de opdracht: *zie hij zal deze nacht gerst op de dorsvloer wannen.* Dat maakt ze Ruth bekend. Gerst op de dorsvloer wannen, wat heeft Ruth daar nou mee te maken? Om de gerst schoon te krijgen? Ja, ja, Naomi zegt niet alles tegelijk. Het is een verstandig mens, die gooit er alles tegelijk niet uit. Gerst op de dorsvloer wannen, daar begrijpen wij niet veel meer van. En vooral de jonge mensen niet, die zien de machines op het land komen, ze zien het maaien en het koren wordt gedorst en het stro wordt in balen geperst en zo wordt het koren en het stro gescheiden afgevoerd. Zij weten van gerst wannen geen klap meer af, hé.

Maar ik weet het nog wel. Maar niet zoals ze het in het oosten doen, hoor. Wij hebben vroeger nog wel aan zo'n grote wanmolen moeten draaien. En dat was nog zwaar werk, hoor. Slecht voor je hart, al maar dat zware draaien. Vooral bij erwten en bonen. Maar zo was het in het oosten niet, hoor. Die hadden nog geen wanmolens zoals wij die kennen. Dat ging met een werpschoffel de lucht in. Dan zochten ze een hoge plaats op, die ze vlak maakten en dan moesten ze wachten op de nacht als de wind woei. Want in Palestina waaide het niet altijd, en vooral overdag niet. Dan is het snikheet. Dus dat ging meestal in de nacht om dat koren schoon te krijgen. En als ze dan rusten, dan gingen ze liggen aan de voet van de korenhoop. Dat deed Boas ook, lees het maar.

Daarom zei Naomi, - en ze was goed op de hoogte, wat had ze scherpe ogen - *nu, is Boas niet, met wiens maagden gij geweest zijt, van onze bloedvriendschap? Hij zal deze nacht gerst op de dorsvloer wannen.* Ze wist precies wat Boas ging doen en Ruth wist er niks van. Ja die Naomi was scherp. Ik denk dat je wel eens moeders hebt die ook scherp zien. Als ze haar jongens en haar dochters ziet gaan, dan zitten ze hen ook wel eens scherp te bekijken waar ze naartoe gaan. En dan zitten ze aan hun woorden te beluisteren hoe het eigenlijk ligt in hun hart. En dan beluisteren ze veel meer op dan dat er verteld wordt. Want een goed verstaander, geeft maar een enkel woord nodig. En dan zeggen ze: ik zie het al waar het op uitdraait. Zo gaat dat. Dan hoeven er nog niet veel woorden gesproken te worden.

En zo ging het nou ook met Ruth. Daar lezen we zo duidelijk van, dat Naomi zegt: *zo baadt u en zalft u en doe uw klederen aan.* Dat is nou toch ook wat, als je naar Boas’ veld moet en dan je goeie kleren aandoen en je baden en zalven. Het lijkt wel of je naar een feest moet. Ja, ja, Naomi wil niet dat ze nu in haar werkkleren gaat. Zie je wel, dat Naomi er erg in heeft, dat Ruth niet naar het veld moet om aren op te lezen. Want dat was afgelopen. Daar had Naomi wel erg in. Ze wil zeggen, trek nou andere klederen aan, dat je netjes voor de dag komt. Als Boas je ziet dan moet je er niet uitzien als een slordig werkmens. Zo wilde zij het hebben. Zie je nu de opdracht die Naomi geeft?

Wij zouden zeggen: was dat nou wel verstandig? Nou, ik twijfel nog niet aan het verstand van Naomi. En ik twijfel ook niet aan Naomi 's oprechte bedoelingen. En ik twijfel er ook niet aan dat ze veel vertrouwen had in Ruth. En Ruth was ook geen allemansvriendin. Dan had ze bij Naomi dat vertrouwen niet gehad. En ik denk dat Boas er ook wel zo over dacht. *De ganse stad mijns volks weet, dat gij een deugdelijke vrouwen zijt.* Dus Ruth had zich aardig bekendgemaakt zonder wat te zeggen. Hoe was dat dan toch gekomen? Door haar gedrag.

Je kunt overal wel vertellen dat je zo'n beste bent, maar niemand gelooft wat je zegt, als je gedrag net andersom is. Je kunt vertellen dat je zo'n goed bekeerd mens bent, maar als het niet waar is dan geeft God geen getuigenis en geen mens geloofd het. En dan word je nog kwaad ook. Je kunt vertellen dat je veel godsvrucht hebt, maar komt het niet uit in de werken, dan zal geen mens je geloven. Maar bij Ruth was het waar, haar gedrag openbaarde het hoe het was. En als de Heere getuigenis geeft van het woord Zijner genade, dan zegt Paulus: *die de reuk Zijner kennis openbaar maakt door onze prediking in alle plaatsen.* Daar ging wat van uit. Zeker, Gods knechten kunnen zelf ook wel eens zeggen: nu heb ik makkelijk gepreekt. Maar of er wat van uitgaat, dat het beslag legt op de consciëntie van een natuurlijk mens, dat Gods volk er onderwijs in krijgt, dat God er mensen onder bekeerd, dat de Heere daardoor Zijn volk leert en ontdekt, dat is weer wat anders. Sommige mensen denken dat er wat van uitgaat als ze het netjes kunnen zeggen. ‘Hij kan het zo netjes zeggen’, zeggen ze dan. Dat is best mogelijk. Die de HBS gehad hebben, of gymnasium en goed heeft leren praten, die kan het veel beter zeggen dan wij. Veel beter, hoor. Maar daar zit het hem niet in. Het is niet onverschillig hoe je het zegt, maar toch de hoofdzaak is dit, dat God de prediking vergezeld met de Heilige Geest dat het kracht doet op de zielen. *Ik hoop ook in uw gewetens, in uw consciëntie,* zegt Paulus, *geopenbaard te zijn.* Ik denk dat er wel geen één is van ons, al hebben we hem nooit horen preken, maar we hebben toch wel de brieven van Paulus wel eens gelezen - althans ik hoop dat je dat wel eens doet – die niet moet zeggen: *dat was toch een echte prediker.* Hij had het goed van God geleerd; ik moet er duizendmaal onderstaan. Zo overtuigend! Dat is nou al eeuwenlang geleden geschreven.

‘Ja, maar ze zijn allemaal geen apostel.’ Nee, en toch de minste in de genade met de kleinste oefening, als God hem gebruiken wil dan gaat er wat van uit. Ik heb ze wel gekend die soms nauwelijks goed konden praten en met een paar woorden kreeg mijn ziel gemeenschap. En je hebt gladde praters, laat ik maar zeggen als advocaten zo kunnen ze praten, en er gaat niks van uit. Het gaat allemaal over je hoofd heen. Dat het stofregen lijkt, wat over je hoofd heen waait, maar daar hebben de planten zoveel niet aan. Maar als het druppels gewijze erin valt, ja, dat dringt door tot aan de wortel.

Zie, Naomi zegt in haar opdracht tot Ruth: *zo baadt u en zalf u en doe uw klederen aan en ga af naar de dorsvloer.* Daar moet je wezen. Daar komt Boas ook vannacht. En Ruth doet het en gehoorzaamd haar schoonmoeder. O, wat een voorbeeld: *eert uw vader en uw moeder.* Kinderen, denk je er ook nog wel eens over, over dat gebod? *Eert uw vader en uw moeder, opdat uw dagen verlengd worden?* Dat is het enigste gebod met een belofte. Wat is dan die van afkomst heidense Ruth ons tot een voorbeeld. Wat heeft ze een achting voor Naomi. En wat gehoorzaamt zij!

Ze vraagt niet: ‘en waarom moet ik dat nou doen, gaat u zelf maar.’ Dat zeggen ze in onze dagen. Doe het zelf, ik heb geen tijd, ik moet nog gaan spelen. Kinderen, is dat gehoorzaamheid aan vader en moeder? Als je een boodschap moet doen en je zegt dan, doe het zelf maar, want ik heb geen tijd, want mijn vriend of mijn vriendinnetje wacht? Nee, dat is dwars tegen het vijfde gebod in. Daar moet je toch om denken, *opdat uw dagen verlengd worden.* Gods geboden staan er niet voor niks.

‘Ja maar die kun je toch niet houden.’ Ik hoop, dat je dat eens goed aan de weet komt. *Waaruit kent gij uw ellendigheid? Uit de wet Gods.* Als je nu zo'n overtreder van al de geboden Gods wordt, dan zullen ze wel trachten om vader en moeder gehoorzaam te zijn. Althans in het geen naar het woord Gods is. Dan ben je gehoorzaam, behalve in hetgeen tegen Gods woord indruist.

Zie, Naomi geeft opdracht en Ruth volgt haar in trouwe gehoorzaamheid. En Ruth wist toch ook niet hoe het uit zou lopen. Ze vraagt niet naar het waarom, want ze had wel door dat Naomi veel wijzer was dan zij. Kinderen, geloof je dat van je vader en moeder, dat ze veel wijzer zijn dan dat je zelf bent? Dan zal je wel niet veel tegenredenen meer hebben. Maar de meeste kinderen zeggen: ‘dat weet ik veel beter, ik ben er zelf bij geweest dat weten jullie toch niet.’ Dan vergeten kinderen dat vader en moeder zelf ook jong geweest zijn en dat ze nu een beetje meer ervaring opgedaan hebben.

En aan de andere zijde is Naomi wel een voorbeeld van een moeder in Israël. Ze zegt niet: en nou moet je eens goed luisteren en nou moet je dat eens doen! *Hoort, mijn dochter,* zegt ze. En dat was wel een Moabitische vrouw. Een heidenin, en ze spreekt haar zo aan: *mijn dochter.* Ja, zo’n band lag er tussen die moeder in Israël en die Moabitische vrouw. En Naomi vlijt Ruth niet, en Ruth vlijt ook haar niet, maar uit de aard der liefde zegt ze: dat moet je nou doen. En Ruth vraagt niet naar het hoe en het waarom. Zie, daar heb je nou de kinderlijke gehoorzaamheid, onvoorwaardelijk. Moeder zegt het, vader zegt het, en dan moet ik het doen. En dat is goed. Daarin kun je zo goed zien dat Naomi ware bedoeling had in de opdracht aan Ruth. Van achteren zie je, dat ze bezig was, als middel in Gods hand om Gods welbehagen uit te voeren. Want wat was nou eigenlijk Gods welbehagen? Van achteren zie je dat, dat Ruth met Boas huwde. Dat is Gods welbehagen. Dat zie je in beiden, van achteren. En Naomi kon dat ook van tevoren niet bekijken, maar ik denk dat ze er toch wel eens wat van geloofd heeft dat het zo moest zijn. Anders had ze Ruth niet weggestuurd. Daarom zegt ze: *hij is een van onze nabestaanden.* En nu zegt ze: *hij is een van onze bloedvriendschap.* Daarna zegt ze: *hij is een van onze lossers.* Zie, stapsgewijs gaat ze alles een beetje duidelijker zeggen in welke betrekking zij tot Boas staat. En wat was dat anders dan om de liefde in het hart van Ruth op te wekken, dat ze steeds meer liefde in haar hart tot Boas zou krijgen. En toch, vanuit de betrekking op Boas in haar hart, heeft ze Boas niet gekregen. Ze kreeg wel weldaden, maar ze kreeg hem nog niet. Ze mocht hem wel eens zien, maar ze kreeg hem nog niet.

En zo is het nou geestelijk ook. Och, wat kan dat volk van God soms betrekking op Christus krijgen, waar Hij geopenbaard is, dat ze zeggen met de bruid uit het Hooglied: *zulk een is mijn Liefste, zulkeen is mijn Vriend, gij dochteren van Jeruzalem. Mijn Liefste is blank en rood, Hij bracht de banier boven tienduizenden.* Ze acht Hem boven alles. En toch, als God hen weer ontdekt, dan zeggen ze: ‘maar ik had Hem niet. Ik heb Hem wel gezien.’ En dat is ook weer verschillend, in de staat van Zijn vernedering, of in de staat van Zijn verhoging, of waar dan ook in, dan zeggen ze: ‘Heere, dat heb ik nou wel gezien door het geloof dat het nu allemaal in Hem ligt, een eeuwige volheid, maar o God, wat heb ik er weinig van. Ja ik durf niet ontkennen, zeggen ze, dat ik wel eens weldaden van het veld gekregen heb, dat ik wel eens aan de maaltijd gezeten heb, dat ik wel eens overgehouden heb, dat durf ik niet te ontkennen. En dat ik Hem wel eens gezien heb, en mijn hart ging uit vanwege Zijn spreken. Maar ik heb Hem niet.’

En daar zijn de meesten vreemd van in onze dagen. Ook degenen die geen vreemdeling van de genade zijn. Dat ze geen onderscheid zien tussen de openbaring van de Middelaar en de toepassing. Daarom was Naomi ook voorzichtig, onze derde hoofdverdachte.

**3. Naomi haar voorzichtigheid**

Zij drukt zich zeer voorzichtig uit, want ze zegt: *zo baadt u en zalf u en doet uw klederen aan en ga af naar de dorsvloer.* En dan zegt zich zeer voorzichtig: *maar maak u de man niet bekend, totdat hij zal hebben geëindigd te eten en te drinken.* Dus wat moet Ruth nou leren? De moeilijkste tijd in het leven van een mens: wachten! Als ze tegen jullie zeggen: wachten!, wat denk je dan? Dat is nou net waar ik niks van hebben moet. Als de trein weg is, en je moet wachten op een volgende, dan zeg je: daar moet ik niks van hebben, dan denk ik dat ik de bus maar neem. En als de bus weg is en je moet wachten op de volgende, dan is het: zouden we maar geen taxi nemen? Dat is toch niks al dat gewacht. Ik kan het begrijpen, mijn vlees wacht ook niet graag. Opschieten! Zegt een mens. Niet met zijn werk, maar als hij *wachten* moet, dan zegt hij: schiet dat nou niet op? Kan dat nou niet wat harder? Ik denk nog wel eens aan de oorlogsdagen, dat we met de bus mee moesten. En dan had je van de die houtstukken, en die chauffeur zat met een groot stuk ijzer daarin te porren, want het vuur dat wou niet hard branden, en dan hadden ze geen gas, en dan konden ze niet weg. Tegenwoordig hebben ze het wel een beetje gemakkelijker, gelukkig. Want het valt niet mee, als je allemaal in het vuur komt en hij geeft niks dan rook en stank. En dan had hij ook geen gas en dan komt hij niet weg. En dan moet je ze eens horen bronnen, die passagiers in de bus: wil dat ding nou nog niet? Maar zij gingen niet helpen, ze bromden alleen op de chauffeur dat hij niet hard genoeg stookte. Zo is nou een mens. Ze kunt zien, hij kan niet wachten.

En Ruth kon het ook niet, maar ze moest het. *Leg u neder, maar maak u de man niet bekend.* Eerst moest Boas eten en drinken. Dus ze moest haar tijd afwachten.

En ik denk dat het bij Gods volk niet anders gaat. Die zeggen: ‘Heere, breidt nu Uw vleugel maar over mij uit, en los het maar eens op in mijn hart. O dan kan ik u veel meer verheerlijken in mijn hart als U het oplost.’ En dan zegt de Heere: ‘nu moet u eens leren wachten, totdat het Mijn tijd is.’ God maakt alle dingen schoon op Zijn tijd. En wachten zeggen ze dan, daar zie ik het nut niet van in.

Kinderen, ik denk dat je het nut ook niet ervan inziet om te wachten op je vader en moeder. Want dat is een moeilijke bezigheid voor een mens, hoor. Vooral als je opgejaagd wordt vanbinnen, dan kun je helemaal niet wachten. Weet je wanneer of het gaat? Jesaja zegt het ons: *die gelooft zal niet haasten.* Niet een *gelovige,* hoor, die heeft in zijn hart wel het geloof, maar die *gelooft,* die zal niet haasten. Dus als hij dadelijk geloven mag, dat die man, namelijk Boas niet zal rusten totdat hij die zaak zal voleind hebben. Kijk, dan kan hij rusten. Een van beide, als je gelooft dat God het zal doen, dan kun je rusten en als je gelooft dat God het niet zal doen, dan ben je zelf aan het werk.

Het staat zo kort bij elkaar in de Bijbel: *niet die werkt maar die gelooft.* Ik weet wel waar ik meer van heb, van het werk heb ik meer dan van het geloof. Aanvankelijk dacht Gods volk dat het toch zoveel geloof had dat ze al aardig van het werk verlost waren. Dan zeggen zich: *niet door het werken, hoor, maar door het geloof.* Jazeker. En weet je wat ze later zeggen? ‘Ik moet door het geloof leven, maar daar heb ik nou net het minste van. Ik zit veelmeer in het werkhuis.’

Zie, Ruth moest wachten totdat Boas gegeten en gedronken zou hebben, op de dorsvloer op het veld. Ze moest op Boas wachten. En dan zegt Micha, dat is niet zo'n klein geloof: *maar ik zal uitzien naar den Heere, ik zal wachten op de God mijns heils; mijn God zal mij horen;* dat zegt hij in Micha 7 vers 7. Dan verwachten des geloofs is een kostelijke genade. Maar dat kost het meeste zelfverloochening om op de Heere te wachten. *Want die de Heere verwachten,* dat is dus wachten en uitzien, *die zullen de kracht vernieuwen, die zullen opvaren met vleugelen gelijk de arenden, die zullen lopen en niet mat worden.* God zal Zijn volk niet altijd laten wachten. Het kan soms lang duren, maar op Zijn tijd dan komt Hij over. En al krijgen ze dan niet waar ze om gevraagd hebben, dan krijgen ze wel eens waarvan ze zeggen: ‘Heere, dat was nuttiger dan hetgeen waar ik om gevraagd heb.’

De discipelen vroegen ook niet: Heere Jezus ga Je nu gauw naar de hemel om plaats voor ons te maken? Nee, daar hadden ze niks mee op. En daarom zegt Hij tot hen: *het is u nut dat Ik wegga anders kan de Trooster niet komen.* Petrus zegt: *ik zal mijn leven voor U zetten dat de ze U niks kunnen doen.* En hij bedoelde het goed ook. Hij had een zwaard en sloeg bij Malchus de dienstknecht van de hogepriester zo zijn oor af. Ik denk dat je in staat bent om al de dienstknechten van de hogepriester zó neer te slaan, als je vreemd vuur in je hart hebt. Dat is niet zo vreemd voor Gods volk. Maar om te wachten tot het de tijd van de Heere Jezus is, daar moet je licht voor hebben. *Het is u nut dat Ik wegga.*

Toen Petrus op de pinksterdag predikte over de kruisiging van Christus, toen had hij het nut ervan leren kennen in zijn hart, want hij deed niets anders dan Hem verkondigen. *En zijn graf is onder ons geweest tot op deze dag,* zegt hij. En David is wel gestorven in zijn tijd en begraven, dus daar gaat het niet over. Maar dit gaat over de Christus, leest Handelingen 2 maar. Kijk, toen was hij er achter. En wachtende genade, dat is niet zo'n kleine genade. Daar leer je nu de meeste oefeningen. Daar leer je twee zaken kennen, ten eerste in dat je zelf geen geduld en geen lijdzaamheid hebt. Je moet ze maar eens horen brommen, als ze lang moeten wachten, vooral in de nacht. Is het nou nog geen tijd, dat de wachters van de nacht komen, om ze af te lossen? Want die heeft zijn tijd toch wel vergeten.

Misschien dat ze het nog beter weten die in dienst wel eens wacht hebben gelopen, dat ze misschien wel 20 keer op hun horloge gekeken hebben, of de nacht nog niet om was. Vooral als het koud was, of als het heet werd en dat ze weg wilden. Want ze moesten nog ergens heen, en dan hebben ze dikwijls gekeken of het nog geen tijd was. Dan kun je zien dat wachten een moeilijke bezigheid is. Ik kan me nog herinneren uit de mobilisatie van 1914 - 1918 dat de soldaten van die wachthuisjes hadden, en dan stonden ze daarin als het regende, of ze zaten daarin, of ze stonden ervoor. Maar wachten dat waren ze gauw moe. Dus dat scheen toch wel een moeilijke arbeid te zijn. Wel, dat is het nou voor Gods volk ook. We kunnen niet wachten op de Heere, als de Heere geen genade daartoe geeft in hun hart. Anders willen ze maar vooruitlopen. Dan willen zij maar opschieten.

En zo moet Ruth nu leren wachten, totdat Boas de maaltijd op het veld voleindigd zal hebben. En dan zal ze verder horen wat Boas doet. Want daar gaat het over. Wat wijs van Naomi om Ruth naar het veld te sturen en ze zegt: *maak u de man niet bekend, totdat hij gegeten en gedronken zal hebben.* Dus je moet verborgen blijven, totdat het Boas’ tijd is. Daarom moet je wachten. Zie, wij dachten voordat we verdergaan eerst te zingen van Psalm 64 het 10e vers.

**Toepassing**

Hebben ook wij van die hemelse Boas, namelijk van Christus wel eens wat mogen beluisteren? Dat Zijn woord ons hart deed uitgaan vanwege Zijn spreken? Kennen wij daar ook van, dat Hij ons in de weldaden doet delen? Ruth zocht niet alleen de aren op het veld, maar ze lieten ook van de handvollen wat voor haar vallen. O, daar kent Gods volk wat van, dan zeggen ze: ‘Heere, ik ben daar en dáár in de kerk geweest, op het veld, en ach, daar was het alsof die leraar alleen voor mij gesproken heeft. Het was alsof ik alleen met hem in de kerk zat.’ Ja, alleen met God in de kerk. En als ze eruit gingen, dan gingen ze zeker volop praten? Nee, dan liepen ze soms stilletjes naar huis, want ze moesten het eens kwijtraken, zie je. Het was zo kostelijk, en ze bewaren het voorzichtig, ... gauw naar huis. De mensen moesten eens wat denken. Ze moesten niet denken dat ze bekeerd waren. En als ze dan in de vruchten leven, dan zeggen ze: ‘Heere, anders raak ik misschien alles kwijt.’ Ja die mensen weten nog niet zo dadelijk wie de Heere Jezus is. Dat weten ze tegenwoordig heel wat vlugger, ook al kennen zij niks van de genade. Dan zeggen zij: dacht je dat je het zelf moet bewaren? Dat weten ze zo. Ze zijn wijzer dan de leraars. Maar je moet niet vragen: hoe gaat het vanbinnen? Want dan staat de wagen stil. Wij weten het zo goed met onze beschouwing.

Maar mensen, als God nou komt en Hij arresteert je in je hart, en dan weet je er niks meer van; niks meer. Dan kun je met al je rechtzinnige beschouwing niks meer doen. Dan gaat het net als Paulus. Hij was een geleerd mens. In talen en wetenschap voortreffelijk. Maar God verslaat hem, en hij weet het niet meer. *Wat moet ik doen, opdat ik zalig worde?* De Heere zegt: *ga naar Damaskus en daar zal u gezegd worden wat ge doen moet*. En Ananias was benauwd. ‘Dié, zegt hij, die heeft ze allemaal vermoord, dat is een vervolger; moet ik naar hem toe?’ *Ja,* zegt de Heere, *die komt bij je, die heeft onderwijs nodig.* En dat was nou die geleerde Paulus. Die moet bij je komen. ‘Ja maar, zegt Ananias, dat durf ik niet, die maakte mij doodt.’

*Nee, nee, zegt de Heere maak je nou niet ongerust; zie hij bidt.* En een mens die bidt, die maakt je zo gauw niet dood. Die gooit niet met een zwaard, als hij voor God zit te bedelen. Dan valt het zwaard wel uit zijn hand.

Zie je nu hoe God werkt? God verslaat een mens en dan weet hij het niet meer. En dat is nou iedere keer zo. Als God de Heilige Geest komt in het hart van Zijn volk, dan zeggen ze: ‘Heere, nu weet ik het niet meer.’ Al willen ze dan nog niet ontkennen wat er gebeurd is, maar nu weet ik zal niet meer hoe het verder moet. Ik weet het niet hoe het in mijn ziel opgelost moet worden. Ik weet niet hoe die zaak opgelost moet worden en ik weet het ook niet meer hoe dat opgelost wordt. En ik moet het echt weten, anders kon ik het nog wel uithouden. Maar ik moet het weten, want als ik vandaag nou eens dood blijf en ik moet God ontmoeten en ik heb geen geloof? Dan sterf ik en gaan naar de hel toe. O, wat hebben zulke mensen een aandrang in hun ziel! Die hoef je niet aan te zetten om naar God te zoeken.

Nathanaël kon er niks van bekijken dat hij genade in zijn hart had. In zijn ogen was hij helemaal geen oprechte. Dan was hij een vreemdeling. En waar bracht hem dat? Aan het praten? Welnee. Hij ging onder de vijgenboom, zegt Gods woord, met laag afhangende takken en bladeren en daar kon hij heerlijk zich onder verbergen. En daar had hij zijn bidvertrek. Wat zal die man uitgeroepen hebben: ‘Heere, is het waar in mijn hart? Hebt U het gedaan? Als het niet waar is, en ik sterf, dan lig ik zo in de hel. Ik kan maar niet zien dat het oprecht is. O ja, ik zie de werkzaamheden wel in mijn hart, het heeft mij niet onbewogen gelaten, maar is het nou wel echt waar?’

Tegenwoordig zeggen ze allemaal: je moet een beetje meer geloven, dan ben je eruit, man. Maar zo wijs was die man niet. En toch had hij veelmeer wijsheid dan de meeste mensen. Want hij was nog zo wijs dat hij zichzelf niet helpen kon. Dat is grote wijsheid, als je er met je eigen niet uitkomt en dan toch genade te hebben. Zo wijs was die man, die kon niet met een conclusie vanonder de vijgenboom komen. Dat was een voorrecht. De Heere Jezus komt bij hem en Hij zegt: *ziedaar een Israëliet in welken geen bedrog is.* Bij die man is het oprecht in zijn hart. Zien je nou wel dat de Middelaar dat een keertje moet zeggen? Al zegt de hele kerk van Nederland dat het oprecht is, dan kun je het nog niet geloven. Ik tenminste niet, hoor. Maar als de Heere komt door Zijn woord en Geest tot je ziel, dan twijfel je er ook niet aan. *Vanwaar kent Gij mij?* Nou kan ik het niet meer ontkennen, en nou twijfel ik niet meer ook.

Thomas zat zo verschrikkelijk in de banden. De Heere Jezus was opgestaan en hij leefde. En de discipelen waren er al uit. En hij een zat er nog in. En wat zegt hij? Nou geloof ik het ook wel, want die apostelen zijn toch geloofwaardige mensen? ‘Nee hoor, zegt hij, ik geloof er niks van. Dan moet ik mijn vingers steken in de tekenen van de nagelen en mijn hand leggen in Zijn zijde.’ En je ziet het, de Heere Jezus had het beluisterd. Hij was er niet eens lichamelijk bij, maar dat geeft niet.

‘Thomas, kom eens hier.’ Thomas kwam. Breng je vingers eens in het teken van de nagelen, en steekje hand eens in Mijn zijde. Thomas doet het: *mijn Heere en mijn God!* Zie je wel, Thomas zijn ongeloof brak. Waarom? Omdat de Heere Jezus Zich openbaarde. Daardoor kon het ongeloof gebroken worden. Maar dat kunnen ze tegenwoordig veel vlugger. Ze zeggen: je moet geloven, dan is het over. Alsof dat zomaar eigen fabrikaat is. Het is misschien wel erg dat ik het zeggen moet, maar daar lopen er wat met eigen fabrikaat geloof. En Gods volk zal er achterkomen, dat ze meer eigengemaakt geloof hebben, dan het echte geloof in beoefening. Hoe meer licht, hoe meer en dat je er achterkomt dat je geen geloof hebt, als God het niet werkt.

Misschien denken jullie: nou wordt hij nog een propagandist van het ongeloof. Dat hoop ik toch nooit te worden, hoor. Maar het is wat anders, of je zuiver de *geloofsleer* neerlegt of dat je zuiver het *geloof* beoefend. Het maakt een groot onderscheid, te geloven als je in het zonnetje loopt en aangenaam gekoesterd wordt door de zonnestralen van de Zon der Gerechtigheid, dan is het zo gemakkelijk om te geloven. Dan geloof je vast dat je naar de hemel toegaat. Maar als het eens gaat stormen, ook al zit de Heere Jezus bij je op de boot en Hij slaapt en Hij doet Zich voor alsof Hij niks van je aantrekt, dan wordt het: *Heere, behoudt ons, wij vergaan.* Mattheüs 8. Dat is een andere oefening.

Zo moest Ruth al maar andere oefeningen leren. Eerst op het veld, voor elke aar moest ze bukken, maar dat vond ze niet erg, haar thuisblijven was weinig. Wat een ijverige raapster. Daarna zit de ze aan de tafel met Boas op het veld. Daar doet de ze niks dan kijken wat Boas doet. Hij lande haar geroosterd koren. Zij at en werd verzadigd en hield over. De rest nam zij mee naar huis, zij gooide het niet weg. En nu moet ze naar de dorsvloer toe. En daar moet zij zich neerleggen. Dus steeds minder werken. Al maar minder werken en afgaan kijken wat Boas doet. Want, zo besluit Naomi dit hoofdstuk, *die man zal niet rusten.* Kijk, dat was nou net het rechte onderwijs. Om haar geen rust te geven in al de ontvangen genade en ze toch die ware rust te gunnen, *want die man zal niet rusten.* Zal ik u geen rust te zoeken? En dan zegt Naomi waarin ze de rust vinden kan. Ze wijst Ruth op die Boas. Bij hem alleen kan die Ruth rust vinden. En dat zal ze ook wel ervaren hebben.

Dat wil niet zeggen als je Boas hebt, dat je dan altijd slapen kan, hoor. Nee, toen Obed geboren werd, toen zal Ruth ook niet altijd geslapen hebben. Maar toen had ze Boas toch. Zo stellen zij het in onze dagen voor, als de je Jezus hebt, dan kun je rusten. Zo, dus als je getrouwd bent, dan kun je altijd slapen? Zo heb ik het niet ervaren. En geen mens, denk ik. Als je getrouwd bent, jonge mensen, denk er maar goed over, dan moet je jas uit, hoor. Want het gezin moet verzorgd worden.

En als Gods volk nou de Heere Jezus mag leren kennen, en Hij is toegepast in het hart, dan denk ik dat de jas uitgetrokken is. Want dan zal er toch wel arbeid aan verbonden zijn. Want al heb je dan een jas gekregen omdat je gedekt bent voor Gods recht, dan moet je toch nog leven.

Ik vroeg eens aan iemand die tegen mij zei: ‘ik heb een Borg voor mijn ziel gekregen en wat moet ik nou nog meer hebben?’ Ik zei: ik dacht dat je nog meer moest hebben.’ ‘Wat wil jij dan nog meer, als een Borg voor je schuld?’

Ik zeg, man, nou moet je eens denken aan een huis, dat je een kostelijk fundament hebt, van grote kostbare stenen goed samengevoegd, niet met kalk maar met cement.’ Hij zei: ‘dat gaat nooit kapot, het is op een rots gebouwd.’ En al blijft je huisje dan staan, wees nou eens eerlijk, waar moet je dan van leven al blijft je huis staan?’

‘Ja, zei hij, als ik dan geen leeftocht heb dan ging ik dood.’ Dan hoop ik dat je maar gauw doodgaat met je prachtig fundament. Dan kan ik nog eens met je praten tenminste, maar nu niet. Een groot fundament, dat ontken ik niet dat dát nodig is. Maar wij hebben leeftocht nodig ook. En als het eens begint te vriezen?’ Hij zei: ‘wat heb ik dan nog meer nodig?’ Nou, als het eens begint te vriezen, al heb je dan een huis vol levensmiddelen, dan sterf je niet van de honger, maar wat zou je dan denken, al is je huis nog zo sterk?’ ‘Ja, dan zou het wel koud worden vanbinnen.’

‘Ja, dan vries je dood vanbinnen. Dus ik hoop, dat je nog een beetje warmte krijgt ook. Want nou zit je met je beschouwing allemaal boven op de je rechtvaardigmaking. Ik zeg niet dat je het niet geleerd hebt, maar je zit er bovenop. En dat geeft toch geen warmte? Ik denk dat de apostelen jouw wel beschaamd hadden, als ze zeiden: *en was ons hart niet brandende in ons, als Hij tot ons sprak op de weg en ons de schriften opende?* Dacht je, dat ze in de hemel allemaal te roemen zouden hebben over je rechtvaardigmaking? Ik dacht dat ze in de hemel zouden roemen: *gij zijt waardig te ontvangen de eer en de aanbidding en de dankzegging.* En daar heb ik nog niks over gehoord, je hebt het alleen over die weldaad. Dat is groot, maar het is niet te groot dat je er bovenop ga zitten en een ander de kop ermee afslaat. Dan word je wel vervelend, dan ben je een beul. Dan ben je geen onderwijzer en ook niet geschikt om de schapen te voeden, dan sla je er op! Je zit te hoog.’

Ach, wat is er toch een Goddelijke onderwijs nodig om je zielsleven niet te toetsen aan wat een ander ervan zegt, maar te toetsen aan de Schrift. Dan word je vast geen grote christen. Dat hebben ze mij ook wel eens gezegd, als je zó doorgaat met preken, dan zal je nooit veel vrienden krijgen. Dat zeiden die ouden van Gods volk vroeger. ‘Maar, dan zul je zelf ook geen groot christen worden, als God je zo houdt.’ ‘En dat hoop ik’, zei ik. En ik denk toch wel eens, je hebt toch wel een beetje gelijk gehad. Ik probeer er gedurig bovenop te komen, maar het lukt mij niet. En dan zeggen de mensen, ‘dat is toch goed voor je.’ Maar als ze zelf in de knoop zitten, dan roepen zij: *ik verdrink, help, help, zorg dat ik er niet inkom!* Ja, ja, dan wordt het anders. Maar een mens ziet dat niet zo gauw. Dat is nou de praktijk om iedere keer er weer achter te komen.

Ik zal nog één uitspraak doen en dat geldt voor al Gods kinderen en knechten: *zonder Mij,* zegt Christus, *kunt gij niets doen.* Amen.

**15. De gang van Ruth naar de dorsvloer.**

***En zij zeide tot haar: al wat gij tot mij zegt zal ik doen. Alzo ging zij af naar de dorsvloer en deed naar alles wat haar schoonmoeder haar geboden had. Als nu Boas gegeten en gedronken had, en zijn hart vrolijk was, zo kwam hij om neder te liggen aan het uiterste eens korenhoops. Daarna kwamen zij stilletjes in en sloeg zijn voetdeksel op en legde zich neder.*** Ruth 3 vers 5 - 7.

Psalm 54: 1

De wet des Heeren

Lezen: Jesaja 30:1-21.

Psalm 130: 2, 3, 4

Psalm 25:4

Psalm 81:12

Geliefden.

*Kom ik dan om, zo kom ik om!* Zo was de uitroep van Esther en haar vaste voornemen om naar de koning te gaan. Want haar oom Mórdechai had haar kennis gegeven van de wet die uitgegaan was, waarin Haman gewild had dat al de Joden zouden worden omgebracht. Haman dacht om Mórdechai niet alleen uit te roeien; maar al de Joden ombrengen, dat is het beste. Die man hield van opruimen. Maar hij had er geen erg in dat de galg in ‘t kort voor hem zou worden opgericht. Dus, denk er maar om, *die een kuil graaft voor een ander valt er zelf in,* zegt het spreekwoord. Zo ging het ook met Haman. Hij wist niet dat koningin Esther ook van de Joden was. En altijd moeten zulke de moordenaars wat vergeten. En meestal lopen ze met hetgeen wat ze vergeten hebben vast. En dan denken ze: wat heb ik het toch goed voor elkaar. Dat ganse volk van de Joden moest uitgeroeid worden. Niets moet er van overblijven. Maar Mórdechai zegt tot Esther: ‘beeldt u niet in dat u vrij komt, hoor. Al ben je nou koningin geworden; al de Joden gaan eraan. En daar hoor jij ook bij. Dus het enigste wat er op zit is naar de koning te gaan. En als hij je de gouden scepter toereikt, dat is je behoud.’

Ja maar, zegt Esther, ik ben deze 30 dagen niet geroepen. En ongeroepen hoef ik niet te verschijnen. Dus dat was een moeilijke gang. ‘Tot de koning Achasvéros gaan en dat ongeroepen ... dan wacht mij een zekere dood.’ ‘Ja, zegt Mordechaï, als je het niet doet dan zal God wel een ander verwekken waardoor Hij verlossing geeft; maar gaan moet je!’ En dan heeft Esther gevast en ik denk ook wel gebeden. En dan komt ze tot het vaste besluit: *kom ik dan om, dan kom ik om; maar ik zal tot de koning gaan!*

Ik denk, dat dát toch niet vreemd is voor Gods volk in hun hart. Niet op genade kunnen hopen, niets durven denken dat God de Weg tot verlossing voor hun ziel nog zal openen, en toch ... ze kunnen het niet nalaten om een gratieverzoek in te dienen. Al hebben ze de wet tegen, al hebben ze hun zonden tegen, al hebben ze de deugden van God tegen, *ik zal toch mijn Rechter om genade bidden.* Wie weet, misschien, misschien krijg ik wel genade. Zo ging het met koningin Esther en zo gaat het ook met dat volk van God. O, dat loopt zo vast in hun ziel. Dan zeggen ze: ‘Heere, ik zie geen andere weg dan omkomen; maar ik zie ook geen ontkomen buiten U.’ Daarom:

*Zo Gij in ‘t recht wilt treden,*

*O Heer’, en gadeslaan,*

*Onz’ ongerechtigheden,*

*Ach, wie zal dan bestaan?* En dan kom er hoop.

*Maar nee, daar is vergeving,*

*Altijd bij U geweest.*

Al weten zij niet dat ze dat verkrijgen, het is er toch wel. ‘Heere, zou U het mij ook eens willen schenken? Met de vergeving voor Uw kerk kan ik het niet doen, zou U het voor mij ook willen doen? Dat U het kunt dat geloof ik vast. Maar Heere, weet U wat de strijd nu is in mijn hart, of U het ook wil. Ja, ik geloof wel dat U gewillig bent om Uw ganse kerk te zaligen, al Uw uitverkorenen, daar twijfel ik niet aan. Maar Heere, zou U het bij mij ook willen doen?’ ‘Dat persoonlijke, zeggen ze tegenwoordig, dat moet eruit. Je bent veel te persoonlijk.’

Je mag het van mij gerust weten, met de genade van de kerk, daarmee kan ik nog niet eens preken. Echt niet, hoor. Dat gaat niet, en nog veel minder zalig worden. En daarmee kunnen wij ook niet voor God bestaan. *Hebt gij geloof,* zegt de apostel, *hebt het bij uzelf voor God.* Aanvankelijk op die weg, dan heb je heel wat geloof, maar als God je er 40 jaar oefeningen op geschonken hebt, dan heb je niet zo veel geloof meer. Het is misschien wat echter, maar ik denk niet dat het nog zo groot is. Huntington die zou wel zeggen: ‘ik denk niet dat het bij u ook nog zo groot zou zijn, als het net zoveel beproefd werd als bij mij.’ Want er is geen genade die zoveel op de proef komt. O, het is voor Gods volk een weg waar zij zo dikwijls om moeten omkomen. En als ze dan horen preken van die ruime ontkoming dan zeggen ze: ‘Heere, dat is zeker allemaal voor Uw volk, maar voor mij niet?’ Want die Ontkoming moet God eerst openbaren, anders geloof je er niks van; dan geloof je het niet. Is dat nou iedere keer nodig? Ja, dat is nou iedere keer nodig. Wijlen ds. Van Oord zei: ‘jongen, ik kan je zo goed verstaan; als je op jezelf blijft zien dan kan het niet.’ Ik zei: maar bij u toch wel?’ zo'n oude geoefende dienstknecht? ‘Bij mij nog minder als bij jou’, zei hij. Daar begreep ik niks van. Ik dacht dat hij toch wel een voorraadje geloof had. En hij zei, dat hij nog minder had dan ik! Daar begreep ik niks van. Nou begrijp ik het nog niet, maar nu kan ik het wel beter geloven. Ik kan in zijn schaduw nog niet staan, maar ik kan toch beter geloven wat hij toen zei.

*Kom ik dan om, zo kom ik om, maar ik zal tot de koning gaan,* zegt Esther. Ze had het vaste voornemen om te gaan. Ik denk dat God die vastigheid in haar hard gewerkt had. Want je zult nooit een vaste keuze doen, ook al zou je er mee omkomen, tenzij dat het uit de Goddelijke verkiezing in je hart vloeit. Als God dat toepast in je hart. Maar al kun je die vaste keuze hebben, dan ben je nog niet bij de koning. Zo zal Ruth het ook wel gewaar geworden zijn, toen ze gaan moest naar Boas. Het was voor Ruth een moeilijke gang om naar de dorsvloer te gaan.

Daarvoor vraag ik vanmorgen uw aandacht, de gang van Ruth naar de dorsvloer van Boas. beschreven in Ruth 3 vers 5 tot en met 7. Ruth 3 vers 5 - 7.

***En zij zeide tot haar: al wat gij tot mij zegt zal ik doen. Alzo ging zij af naar de dorsvloer en deed naar alles wat haar schoonmoeder haar geboden had. Als nu Boas gegeten en gedronken had, en zijn hart vrolijk was, zo kwam hij om neder te liggen aan het uiterste eens korenhoops. Daarna kwamen zij stilletjes in en sloeg zijn voetdeksel op en legde zich neder.*** Tot zover.

Ziedaar de gang van Ruth naar de dorsvloer.

Ten eerste, met een onderworpen hart.

Ten tweede, langs een onmogelijke weg.

Ten derde, tot aan de voeten van Boas.

**Ten eerste, met een onderworpen hart.**

Onderworpen was het hart van Ruth aan het gebod van moeder Naomi. Want daar lees ik van: *en zij zeide tot haar: al wat gij tot mij zegt, dat zal ik doen.* Zie je wel dat ze onderworpen was? Ze was er voor ingewonnen, hoe moeilijk, hoe onmogelijk de weg ook was. Ze zou het toch doen. ‘Dat was nou toch geen gebod’, zouden wij zeggen. Hoe kan Naomi haar schoondochter gebieden om in de nacht Boas op te zoeken op de dorsvloer. Dat gaat nu toch wel totaal tegen ons verstand en ons begrip in. En toch heeft ze het gezegd. *Want zij zeide tot haar: al wat gij tot mij zegt dat zal ik doen.* Zie, Ruth is dus in haar hart ingewonnen om te doen hetgeen Naomi haar zegt. En was dat groot? Ja, dat is heel wat anders dan die opstandige geest die er tegenwoordig waait. Als vader en moeder soms wat vragen aan de kinderen dan zeggen ze: ‘maar dat doe ik niet. Laat dat hem, of laat dat haar maar doen. Nee, ik heb er geen zin in.’ Luister eens, Ruth zegt niks dan dit éne woord: *al wat gij zegt dat zal ik doen.* Haar hart was onderworpen. En het was toch een weg die ze met haar verstand niet bekijken kon hoe dat nou moest. Nee, zo was het. En Naomi had haar toch geen verkeerde zaak geboden. Maar dat was toch wel tegen de wet Gods, om nou in de nacht, en dan nog wel een jonge weduwe, een man op de dorsvloer op te zoeken? Dat is toch wel tegen het woord van God en tegen de wet in?

Zo scheen het wel, ja. Maar in Israël hadden ze ook nog een wet van het losserschap, van het Leviraatshuwelijk. En daar stond in dat de losser, - en Naomi had van Boas gezegd: hij is een van ons de lossers, - dat die moest de weduwe die overgebleven was na haar man, moest trouwen. En hij moest ze ook vrijmaken van de schuld die zij nog had. Zo was de wet van het Leviraatshuwelijk. Als dus iemand die getrouwd was, gestorven was, dan moest zijn broer die nog niet getrouwd was, of de naaste bloedverwant, die vrouw trouwen. Zo was de Goddelijke inzetting in Israël.

En zo gaat Ruth ook, door Naomi voorgelicht, in de nacht naar de dorsvloer. Zij volgt de raad van Naomi op om zich niet bekend te maken. Want zij was gesluierd, zij was een weduwe. Dat zal een moeilijke gang geweest zijn voor Ruth. En toch, haar hart is onderworpen.

En zou dat voor Gods volk ook geen moeilijke gang zijn als je op het veld van Boas geen aren meer lezen kunt? Want dan heb je geen inkomsten meer. Als je aan de tafel op Boas veld niets meer krijgt? En wat je overgehouden heb van hetgeen je gekregen had, als je dat ook opgegeten hebt? Want dan heb je niks meer. Twee dingen waren er bij Ruth waar ze niet overheen kon kijken. Ze was weduwe, dus ze had geen man die voor haar zorgen kon en ze was straatarm en al haar voedsel was op.

En ik denk, dat dit geen vreemde zaak is voor sommige van Gods kinderen die ontdekt zijn. Dan zeggen ze: ‘o God, nou heb ik de Middelaar niet, Die ken ik niet, en mijn zoete weldaden en mijn aangename zielsgesteldheden die zijn allemaal opgedroogd. Nu weet ik het niet meer. Nu sta ik met een ongeredde ziel en ik heb geen voedsel meer ook voor mijn arme ziel; wat moet ik nu toch doen? Nou zal ik een dezer dagen nog wel omkomen.’ Ja, dat wordt door Gods volk ingeleefd. Het merendeel in onze dagen verstaat dat niet. Dan zeggen ze: ‘je moest een beetje meer geloof hebben.’ Jaja, hoe moet je er aan komen? Dat weet ik soms niet. Ja, ik weet wel wat er staat in Eféze 2 vers 8, hoor. *Dat is niet uit u, dat is Gods gave.* Maar dan zeg ik: ‘Heere, hoe moet ik er aan komen? ik weet het niet meer.’ De mensen denken dat je hebt in je zak hebt, maar dan geef ik er niks voor. Maar daar moet het niet zitten. Met het *hart* gelooft men.

En ach, Ruth wist het ook niet meer. En dan zegt Naomi: *hij zal deze nacht gerst wannen op de dorsvloer. Zo baadt uzelf en trekt uw klederen aan.* Haar bruidskleren moet ze aantrekken en gesluierd moet ze gaan. Zo moeten ze naar de dorsvloer gaan. Wat een raad! En toch was het een wijze raad, hoor. Want het werd voor Ruth omkomen. De weldaden waren op en ze had van de voorraad die ze overgehouden had, nu alles verteerd.

En als dat bij Gods volk ook zo is, dan kunnen ze het niet meer uithouden. En dan in de nacht! Oh zo donker om haar heen! En dan Boas niet te herkennen, niet te weten hoe hij daar over denken zou! Dan leeft het ook in haar hart: ‘hoe zal dat toch eens vallen.’ Ja, op zijn veld, ja daar kan ik begrijpen dat Ruth wel eens gezongen heeft; dat begrijp ik. Daar had ze nog haar voorraad van hetgeen ze van haar verzadiging overgehouden had. En als ze alles aan Naomi liet zien, dan zullen ze ook wel eens gezongen hebben. Maar in deze gang zong ze toch niet. O, wat zullen de bezwaren als bergen in haar ziel opgerezen zijn! Dat kan ik me goed indenken, in de donker, alleen in de nacht, en dan naar het veld van Boas, waar hij bij de korenhoop gaat liggen om het koren te bewaken. Het ging toen net als nu, als het niet bewaakt wordt, dan nemen ze het weg. Er waren toen ook al dieven die niks met Boas op hadden en zijn koren wilden stelen. En die zijn er nog, hoor.

Dus Boas waakte 's nachts bij zijn korenhoop en Ruth gaat hem opzoeken met een onderworpen hart. Ja, ik kan het indenken dat je daar nou onderworpenheid voor moet krijgen, want je durft niet en je wilt niet. En als de weldaden in je ziel aan het einde komen, en Christus Zich verborgen houdt, dan denk ik dat het toch wel waar wordt:

*Uit diepten van ellenden*

*Roep ik met mond en hart,*

*Tot U, die heil kunt zenden,*

*O Heer’, aanschouw mijn smart.*

Dan komt er een diep gemis in de ziel. Vóór die tijd hadden ze ook wel een beetje een gemis, als de weldaden opraakten. Dan zeiden ze: ‘Heere, nou heb ik niks om van te leven, nou sterf ik als ik die vruchten niet heb en die weldaden niet; dan kan ik niet meer leven.’ Maar dan hadden ze nog geen behoefte aan die Middelaar. Welnee, ze maakten van de vruchten een middelaar en dan heb je de echte Middelaar nog niet nodig. Maar toen die vruchten opgeteerd waren en de oogst was voorbijgegaan, en de zomer voorbij is, en zij nog niet verlost waren, kijk, dan loopt het vast vanbinnen. Anders had Ruth het wel nooit gedaan, denk ik. Maar het is zo waar: *hij die door de nood gedreven, zich tot de God van Jakob om hulp begeeft.* Zalig is hij in dit leven. Kun je dat nu bekijken dat dit zo'n noodzakelijke gang is? En dan zeggen ze: ‘nee Heere, dat kan toch niet; dat wordt toch een gang van omkomen?’ En toch gaat het door bij Ruth. Weet u waarom? Ze was er een onderwerp voor gemaakt, ze zat in de nood. En een mens zou zich wel schamen om te bedelen, denk ik. Zolang als je nog wat op de bank hebt, dan doe je dat nog niet zo gauw. Met je mond misschien, maar met je hart toch nog niet. En als je portemonnee ook nog niet leeg is, dan denk ik, dat kan ik nog wel een paar dagen uitstellen. Maar als nou alles op is, en je denkt te moeten sterven, dan ga je pas aan het bedelen. Eerder niet.

Zo moest nou ook Ruth deze gang maken naar de dorsvloer van Boas. En ze was daartoe onderworpen gemaakt. Wat een genade was daartoe nodig. Want dat was wel voor Ruth het Leviraatshuwelijk, maar het is eigenlijk tegen de wet der 10 geboden. En het is ook tegen de wet der 10 geboden als je dan nóg genade krijgt. Het is boven de wet, want de wet geeft je geen genade. De wet zegt: *vervloekt is een iegelijk die niet blijft in hetgeen geschreven is in het boek der wet om dat te doen.* Dus van de wet krijg je geen pardon. En als ze dan nog zeggen: al wat uit het geloof niet is, dat is de zonde .... Zie, en toch was Ruth in haar hart verenigd om die gang te maken. Waarom? Ze was in de nood gebracht en ze was onderworpen in haar ziel geworden. En als je nou eens een onderwerp door God gemaakt wordt, dan zeg je niet, wat zegt die ervan en wat gelooft die ervan. Dan zeg je: ‘ik ga, ik kan anders niet meer leven.’ Dan is er maar een weg meer, en dat is de gang naar de dorsvloer. God geeft je geen andere weg meer, want dan kom je in je ziel zó in de nood, dat je met alle ontvangen genade omkomt. Vandaar dat we zeiden, onze tweede hoofdgedachte: een onmogelijke weg.

**2. Een onmogelijke weg.**

Toen ze bij Naomi wegging, en ze zag dat Naomi haar nog met tedere liefde aanschouwde, dan was die weg nog wel tamelijk breed. Toen had ze nog een beetje steun. Maar hoe verder ze op weg ging, al was haar hart onderworpen, hoe onmogelijker of dat werd. Onmogelijk voor Ruth om bij Boas te komen? Ja, ze had de wet toch tegen om dat te doen? Dan is het toch onmogelijk?

En dacht je niet, dat het geestelijk ook onmogelijk wordt voor Gods volk om tot Christus te komen? Al hebben ze veel weldaden van Hem gekregen, zoete gemeenschap met Hem mogen oefenen, al hebben ze duizendmaal avondmaal gehad, het wordt net zo onmogelijk in hun ziel dat ze verstaan wat de Heere Jezus Zelf zegt in Johannes 6. En wat zegt Hij? Niemand, *niemand kan tot Mij komen, tenzij de Vader, Die Mij gezonden heeft, hem trekke.* Dan heb ik het nu ineens gezegd. En waardoor was het dat Ruth bewogen werd? Door de betrekking? De betrekking? Dat zeg ik niet. De betrekking op de Heere Jezus kan er wel eens zijn. Als de vruchten levendig zijn in het hart van Gods volk, dan hebben ze een levendige betrekking op de Middelaar. Bij aanvang al. En weet je wat ze dan wel eens zeggen als ze zo zalig gesteld zijn? Dan zeggen ze: ‘Heere, nou kon het wel; als ik nou gestorven was, dan was ik zo in de hemel.’ Heb je hen nooit zo ontmoet? Het is nog niet zolang geleden, dat ik zó iemand mocht ontmoeten. Hij zei: ‘ik ga sterven en ik ga zo naar Huis.’

Echt?

‘Ja, zei hij, ik ga naar Huis toe.’ Zo levendig was hij in zijn hart gesteld. Je kon wel horen dat dát van Boven was. Maar daarin kon je ook wel beluisteren dat het nog niet doorging. Zó gaat het nog niet. Zó was het nu bij Ruth ook. Ze had al zo menigmaal gedacht, dat er toch wel plaats was voor die Boas. Maar dat was er nog niet. Daarom was dit zo'n onmogelijk de weg. Want zolang als wij menen dat er plaats is voor Boas, dan wordt de weg naar de dorsvloer nog niet geopend, hoor. Dan zitten we nog vast in andere dingen. Nee, als aan de ene kant het recht van God meer op de ziel gaat wegen en de schuld ontdekt is geworden zoals wij die in Adam ons verbondshoofd gemaakt hebben, dan krijg je dus twee zaken waardoor de weg totaal onmogelijk wordt. En welke zijn die? Ten eerste, de deugden Gods staan allemaal gewapend tegen je ziel. Zo kun je God niet ontmoeten. En ten tweede, je erf- en dadelijke zonden. Die kijken je zo in je gezicht aan. En dan wordt zalig worden net zo eeuwig onmogelijk, als het voor dien ruim kon zijn. Hoe moet het nu? Kijk, dan gaat God ze langs een onmogelijke weg voeren. In de donker, in de nacht, en zo naar Boas toe, hetwelk tegen de wet was. Zie, daarin kun je zien dat het een eenzijdig werk is.

En dan dat ruime aanbod, zeggen ze tegenwoordig. Maar ik denk, dat Ruth daar geen erg in had, hoor, toen ze die weg moest gaan. Die had geen ruim aanbod. Ze zegt: *al wat je mij gezegd heb zal ik doen.* Onderworpenheid had ze in haar ziel aan het recht en aan de wet. En dan zo onmogelijk! Het was toch zo een onmogelijke gang in haar hart om Boas te ontmoeten. Ze wist er niets van hoe dat uit zou vallen. Nee, dat wist je niet van tevoren, hoor. Ze kon zich met een ruim aanbod niet op de been houden. Het moest allemaal van Boas komen. Toen ze op het veld was, kon ze nog aren lezen. Toen kon ze er zelf nog wat aan doen. Toen ze aan de tafel zat en Boas haar geroosterd koren gaf, toen at ze het op en ze werd verzadigd. Maar nu gaat ze naar de dorsvloer en daar doet ze niks. Daar kan ze niks. Ze is zo arm, dat ze alleen onderworpen is in haar hart, want ze kan verder niks meer uitvoeren. Ze kan Boas niet bewegen ook, want hij lag te slapen aan de korenhoop. O, en dan moet je eens kijken bij een mens, dan zeggen de discipelen vóór dien: *Heere, behoedt ons want wij vergaan.* En Hij was in dezelfde boot! Tegenwoordig zeggen ze: ‘maar mensen, wat geeft dat nou al slaapt de Heere Jezus, Hij was toch in de boot, dan verga je niet, hoor.’ Kijk, dat is beredeneerd.

Maar als de apostelen niet zien kunnen dat de Middelaar opgestaan is, dan geloven ze het niet op die tijd. En zo is het nou hier ook. En Boas slaapt aan de voet van de korenhoop. Het is net alsof hij heel geen erg in Ruth heeft. En toch, Ruth maakte hem niet wakker. Nee, zij wekt hem niet op. Zij gaat tot aan de korenhoop. En wat een onmogelijke weg is dat voor haar geweest! Ik denk, dat ze door de nood gedreven werd, anders had ze het nooit gedaan.

En breng dat nu maar eens over voor Gods kerk. Die komen nooit tot de Heere Jezus en de openbaring van Zijn Personen, als God ze niet door de Heilige Geest trekt. Want ik lees van de bruidskerk dat ze zegt: *trek mij, dan zullen wij U nalopen.* Anders dan loop je Hem niet na, dan loop je weg. Die openbaring van de Personen des Middelaar is ook zo’n verborgen zaak voor de ziel van Gods kinderen. Ik hoef je maar een tekst te noemen, Mattheüs 11 vers 25. Daar zegt de Heere Jezus: *het is voor de wijzen en de verstandigen verborgen, en de kinderkens geopenbaard. Ja Vader, alzo is geweest het welbehagen voor U.* Dus de oorzaak van die openbaring zit niet in Ruth. Nee, die zit in het welbehagen des Vaders. Daaruit vloeit het voort dat de Heilige Geest de Middelaar openbaart. En vandaar dat het zo een onmogelijke weg is, want je kunt dat welbehagen Gods niet kennen, zolang God dat niet openbaart. Daarom is het verborgen. Het wordt toch zo onmogelijk voor Ruth. En toch ging zij, want ze kon niet anders meer. Ze had geen voedsel meer en ze zat met haar schuld. Haar erfdeel moest gelost geworden.

O, wat kan dat voor Gods volk toch zo'n onmogelijke weg worden. Het gaat door het afgesneden heen in hun hart. Dan zeggen ze: ‘Heere, nou kom ik nog een keer om. Want U zegt in Uw woord, *dat is het eeuwige leven, dat ze U kennen;* en ik ken U niet. Ik durf ik niet ontkennen dat U genade in mijn ziel verheerlijkt hebt, en ik kan niet ontkennen dat U zo menigmaal opening hebt geschonken, en wat heb ik menigmaal avondmaal gevierd. Daar heb ik genoten en ik heb gezongen: *men hoort der vromen tent weergalmen, van hulp en heil ons aangebracht.*’ Ja daar hebben ze duizendmaal van gezongen. Maar och, als die hemelse Boas Zich verborgen houdt, dan zeggen ze: ‘nou zal ik nog sterven, nou moet ik God ontmoeten en ik kan niet.’ Dat is een gang! Die gang naar de dorsvloer was toch zo'n onmogelijke gang. Dat kon helemaal niet van de zijde van Ruth. En toch is zij gegaan. Weet je hoe dat komt? De Heere trok ze er naar toe, anders was ze er nooit gekomen. *Niemand kan tot Mij komen,* zegt de Middelaar, *tenzij de Vader, Die Mij gezonden heeft, hem trekke.* O, als God dat volk niet trok dan kwamen ze nooit tot die openbaring van Christus. Nooit.

Nu weet ik wel, dat velen van Gods kinderen helaas, en dat spijt mij, dat ze dikwijls de vruchten van Christus voor de openbaring van de Persoon aanzien. Ik zeg niet dat ze zich voor eeuwig vergissen, daar zorgt God wel voor. Maar ik geloof wel, dat ze zichzelf geestelijke schade aandoen. Dan vloeien ze door. Maar Ruth kon dat niet, ze zat vast in een onmogelijke weg. En haar hart werd zó getrokken dat zij gaat, ze gaat naar de dorsvloer toe. Met minder kon het niet, het werd omkomen.

O, dat kan een weg zijn bij Gods volk, dat ze zeggen: ‘oh God, nu kan ik nooit meer iets van U zien.’ Zo eeuwig onmogelijk wordt dat in de je ziel. Zo onmogelijk. Ik zeg niet, dat het een afgesneden zaak is, want dat geschied pas in de rechtvaardigmaking, maar zo onmogelijk om de Heere Jezus te leren kennen. Dat weten ze in onze dagen toch wel veel vlugger; ze weten een tekst uit Gods woord, en ze zijn eruit. Maar zo gaat het niet, vrienden. Als God Adam in je ziel openbaart, niet toepast, want dan sta je er achter, maar als God de eerste Adam openbaart, dan weet je geen weg ter zaligheid met al de weldaden die je genoten hebt. Dan weet je er niks meer van. En dan is de Heere Jezus zo verborgen, zoals Hij Zelf zegt: *het is voor de wijzen en de verstandigen verborgen.* Maar dan is het ook des te groter als Hij geopenbaard wordt. Maar zover was het nog niet bij Ruth. Wij lezen dat zij zich neerlegt aan de voeten van Boas.

**3. Aan de voeten van Boas.**

Ze blijft niet halverwege staan. Nee, als het ware gemis in het hart gewerkt wordt, dat God plaats gaat maken voor de openbaring van de Persoon des Middelaars, dan is er geen houden meer aan, dan wordt het omkomen. En al vecht je dan vanbinnen, want dan ga je vechten, hoor, dan denk je: ‘oh God, ik heb toch dit gehad en ik heb toch dat gehad.’ Ja, zegt de Heere, *maar dit is het eeuwige leven, dat ze Mij kennen.* En daar zit je weer. Dan kun je het niet meer uithouden.

Ruth komt op de dorsvloer aan de voeten van Boas. En daar moet ze wachten. Dat is toch een pijnlijke zaak, als Ruth aan de voeten van Boas zit. Wij lezen: *alzo ging zij af naar de dorsvloer en deed naar alles wat haar schoonmoeder haar geboden had.* *Als nu Boas gegeten en gedronken had, en zijn hart vrolijk was,* (hij was niet dronken, hoor, hij was verheugd) *dan lees ik: zo kwam hij om neder te liggen aan het uiterste eens korenhoops; daarna kwam zij (*namelijk Ruth*) stilletjes in hem sloeg zijn voetdeksel op en legde zich neer.* Zie, geen woord zegt Boas nog, niks. Wat moet ze nou doen aan de voeten van Boas? Wachten, wachten. Dat is een moeilijke bezigheid voor een haastige mens. Ja maar, Jesaja zegt toch: *die geloven haasten niet?* Inderdaad, maar ik maak onderscheid, - want dat moet je maken - tussen een gelovige en tussen een die gelooft. Een gelovige is een mens met genade; en die geloven dat zijn mensen die de daad beoefenen. Kijk, als zij nou de daad des geloofs beoefenen dan kunnen ze wachten. Dan hebben ze geen haast. Maar o wee, als een gelovige de geloofsdaad niet beoefenen kan, dan moet de Heere (laat ik het eens eerbiedig zeggen) dan moet de Heere wat opschieten. Want zij hebben geen geduld om te wachten. En weet je wat het dan wordt? Dan worden ze inbrekers en dieven van het woord. Maar als het geloof in beoefening is, dan houdt God hen precies op de plaats waar Hij hen wil hebben. En dan zijn ze net de zolang werkzaam, totdat de Heere hen weer een stapje verder brengt. *Want niemand kan tot Mij komen,* (luister maar eens goed) *tenzij de Vader, Die Mij gezonden heeft, hem trekke,* Johannes 6 vers 44. Daar kom je goed achter in je leven. En dat niet één keertje, maar telkens. Niemand komt er. Al heeft hij het verstand dat hij dokter in de Godgeleerdheid is, hij komt er niet zonder Goddelijke trekking. En al heeft hij beschouwing zo zuiver en rechtzinnig als de meeste mensen, maar hij komt er niet! En al heeft hij genade in zijn hart, hij komt er niet als God hem niet trekt.

Ach, dat volk van God kan zo'n betrekking hebben op de Middelaar. En ze roemden op de Middelaar, ze zongen van de Middelaar, en ze kenden Hem niet. Het was in die eerste tijden allemaal uit de vruchten. Niet dat ik daar laag op neer zie, hoor. Zo moet je dat niet opvatten. Maar ze hebben alleen gedacht dat ze Hem toen wel kenden, maar het was nog niet onmogelijk geworden. Ja, in de stand van het leven dan loopt het wel gedurig vast, maar nu gaat het statelijk vastlopen. En dan zijn al de weldaden te kort. Er was geen leeftocht meer op het veld van Boas. Alles wat er was, lag op de dorsvloer en Boas lag er zelf bij. Dus je kon er niks van halen. Wat wil ik ermee zeggen? Dit, dat Ruth in de zo’n gemis kwam, dat ze als weduwe straatarm was en niks had dan schuld en ook geen leeftocht. Ze had niks om haar schuld te betalen maar ze had ook geen leeftocht. Dus ze loopt met twee zaken vast.

En zo gaat het bij Gods volk ook. In die eerste wegen dan gaat het over: *gun leven aan mijn ziel.* Als ze dan weer een beetje leven van Boven krijgen in hun hart, dan zeggen ze: *Heere, oh laat mijn ziel leven en zij zal U loven.* Dat is de zo'n aangenaam leven. Ja, ik veracht dat niet, hoor. Ik denk, als je wat ouder wordt, en God geeft je eens tijden dat je in de woestijn woont, dat je naar die eerste tijd nog wel eens verlangd. Tenminste, ik heb wel eens gelezen en ook wel eens uitgeroepen: *och, werd ik derwaarts weer geleid, dan zou mijn mond U de eer geven.*

Want wat is er aangenamer tijd, kinderen, dan de tijd van de jeugd? Je moet maar eens denken aan je jeugd. Als je ouder wordt dan ga je aan je jeugd terugdenken, hoor. Dan zeg je: wat een mooie tijd was dat toen ik school ging en toen ik nog jonger was! Dan zie je alleen het mooie er nog van. Maar als je ouder wordt, en je denkt: nou moet ik God ontmoeten en nu kan ik niet ontkennen wat God gedaan heeft, maar ik kan er God niet mee ontmoeten. Dan wordt het wel een beetje anders.

Arm mensen, die niets van de Middelaar kennen en God moeten ontmoeten. Daar kun je wel medelijden mee hebben. Daar sla ik niet op, hoor. Ik hoop er niet boven te staan ook. Maar dan zeg ik, arme mensen, als je zó God moet ontmoeten.

Ruth kon Boas zo niet ontmoeten, en toch ging ze door tot aan de dorsvloer toe. En wat zal ze vaak gedacht hebben: ach, wat zal Boas nu strakjes zeggen als ik bij hem kom? Zal hij dan zeggen: ‘maak dat je wegkomt? Wat doe jij? Dat is tegen de wet.’ Ja, als je nog wethouder bent dan bidt je niet om genade. Daarom zeggen ze in je ziel: al wat je nu vraagt dat is tegen de wet in. Want die wet die geeft je geen pardon. En waarom gaat ze dan toch naar de dorsvloer? Omdat ze getrokken werd.

God trekt Zijn volk net zo lang totdat ze zeggen: ‘nu moet ik de wet aanvaarden en ik kan niet meer buiten die hemelse Boas leven. Al moet ik dan omkomen.’Het gaat net als bij Esther. *Kom ik dan om, zo kom ik om; ik zal tot de koning gaan.* En waarom nemen ze dat besluit? Omdat ze getrokken worden. Ze kunnen niet anders meer. God brengt ze in zo'n nauwe weg. Want er zijn geen vier wegen naar de dorsvloer, maar er is één weg. En dan onderwerpt de Heere het hart aan Zijn Goddelijke wil. En ofschoon het tegen de wet is en een onmogelijke weg, toch gaat zo'n ziel. Ze kan het niet meer houden. Waarom? Dan gaat zo'n ziel die wet niet opzij zetten, hoor. Ik heb nog nooit gelezen dat God Antinomianen maakt, wetbestrijders. Dat heb ik nog nooit gelezen. Maar God maakt ook geen Farizeeërs die denken dat ze door de wet gerechtvaardigd kunnen worden. Dat gaat ook niet. En daarom brengt God hen in die nauwe weg, de gang naar de dorsvloer. Dat zijn geen zijwegen en geen zijbaantjes, hoor. *Nauw is de weg die tot het leven leidt en weinigen zijn er die dezelfde vinden. En breed is de weg die tot het verderf leidt.* Maar is dan de weg niet breed om zalig te worden? Hebt u dan nooit eens gehoord dat Gods volk zo zalig in God zat te roemen? Dan hebben ze toch een ruimte om te zeggen: de grootste zondaars kunnen met behoud van Gods deugden nog zalig worden. Jawel, als die Weg openvalt dan is het ruim. Maar als Ruth in de nabijheid van Boas komt, en hij zegt niks, hij openbaart zich nog niet, want dat gebeurt in deze gang nog niet. Dat is de volgende stap; dan staat hij op en gaat hij spreken. Je kunt dus zien, dat Ruth net zo lang vernederd moet worden totdat zij een gepast onderwerp is voor de openbaring van Boas.

En zo werkte God nog. Hij doet het nog niet anders. Iedere keer bij elke oefening brengt God Zijn volk zó in de laagte dat ze zeggen: ‘Heere, nou is het omkomen.’ David had een geredde ziel en Saul zat hem achterna. En hij zat al in het buitenland. En dan zegt David, ofschoon zijn ziel gered was: ‘nou zal ik nog een dezer dagen omkomen in de hand van Saul.’ Omkomen, en dan een geredde ziel? Ja, dan wordt het nog omkomen, als je er niks van bekijken kunt. Want waar Christus verborgen is, dan wordt het omkomen voor Gods volk. Die zich altijd met ontvangen genade kunnen behelpen, daar hapert er wat in de oefening. Daarom, die ware ontdekking, waar voert die de mens naartoe? De Heilige Geest ontdekt een mens aan zijn staat. En waar voert dit naartoe? Zij voert naar de voeten van Boas. *De Heilige Geest gekomen zijnde zal Mij verheerlijken. Die zal het uit het Mijne nemen en Die zal het u verkondigen.* O, zolang als het nog niet licht is, dan staat Boas niet op. En Ruth kan niet met hem spreken en ze kan niets zeggen. Want zij kwam in de nacht bij de korenhoop en daar ligt ze.

Ze ligt net zo lang aan de voeten van Boas, totdat de Boas opstaat en hij gaat praten. O, wat een eenzijdig werk komt daar openbaar. En dat moet je nou tegenwoordig niet meer zeggen. Dat mag je niet meer zeggen. Je moet Ruth voorstellen dat ze bezig is Boas wakker te maken. Ja, maar dat staat er niet. Ze ligt zijn voetdeksel op en ze gaat aan zijn voetdeksel liggen en wacht totdat het morgenlicht aanbrak.

O, daar zal Gods volk ook wat van moeten leren om te wachten tot die hemelse Boas Zich openbaart, totdat Hij opstaat. Dat het licht opgaat gelijk de zon in de morgenstond. Ik kan de zon niet op laten gaan 's morgens, echt niet. Ik kijk wel eens of hij nog niet opgaat, maar ik kan hem geen duwtje geven. En als hij achter de wolken zit dan kan ik wel begeren dat hij eens van achter de wolken komt en er doorkomt, want dan heb je licht en warmte en leven. Maar ik kan hem toch geen duwtje geven dat hij er van achter komt. Nee, dat gaat niet. En zo is het precies in je ziel ook.

O, de Zon der Gerechtigheid gaat niet op omdat wij Hem een beetje aanduwen, hoor. Echt niet, hoor. En ook niet met een beschouwing en ook niet met verstand. De wijste moet hier wachten, *want het is voor de wijzen en de verstandigen verborgen.* En wanneer gebeurd het? Als de Heere het openbaart. *Het wordt de kinderkens geopenbaard. Ja Vader, alzo is geweest het welbehagen voor U.* Dus dat gebeurd alleen als het God behaagd en eerder niet.

Dus dan hoef je de mensen ook niet te duwen om te denken dat moet nu eens gauw bij jou gebeuren. Dat wil er bij mij nooit in. Dat de noodzaak gepredikt wordt, dat zal wel zou blijven. En dat is ook nodig. Maar om de mensen te duwen, dan zal het wel gauw gebeuren, daar doe ik niet aan mee. Nee hoor. De verloren zoon kwam alleen maar terug toen hij vastgelopen was, de goederen er doorgebracht had en bij de zwijnen terechtgekomen was. Hij begeerde de draf tot zijn voer, maar niemand gaf hem dien. *Hoeveel huurlingen mijns vaders hebben overvloed van brood; en ik verga van honger.* Dus zolang als je niet vergaat mensen, dan kom je niet terug. Toen kwam het besluit: *ik zal opstaan en naar mijn vader gaan.* Toen was het afgelopen, anders was hij nooit teruggekomen. En in die gelijkenis ligt een kostelijke lering voor je ziel in, dat je nou alleen maar tot God wederkeert als Hij je laat vastlopen, welk middel Hij ook gebruikt. En dán komt een doorbrenger terug. En als hij door Gods genade mag wederkeren, dan komen de meevallers. Dat ziet hij van achteren. Want viel het voor die verloren zoon mee! Nee, toen hij onderweg was kon hij dat niet bekijken: *ik zal opstaan en tot mijn vader gaan; en ik zal zeggen: ik heb gezondigd tegen den hemel en voor u!* Dat was hij gewaar geworden in zijn binnenste. Want hij wist niet wat zijn vader doen zou.

En als Gods volk hier aan de voeten van Boas komt, midden in de nacht, dan weten ze ook nog niet wat Boas doen zal. Dat zullen wij in de volgende tekstwoorden wel zien. Dan gaat hij zich openbaren. En dan denkt Ruth misschien, nu zal hij zich zo wel openbaren, en dan krijg ik hem wel ook. Dan is het zo voor mekaar. Want ze zegt op de dorsvloer: *breidt uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Met andere woorden, lost het hier maar op, want ik heb u zo nodig. Ik heb niks dan schuld en ik heb geen leeftocht. Dus Ruth dacht dat het nu wel tijd was. En wat zegt Boas? Nee, zegt hij, geeft die sluier eens die op u is. En hij gaf haar zes maten gerst. Zeven was het volkomene. Maar zes, bijna volkomen. Die volkomenheid kreeg ze pas als ze hem kreeg, eerder niet.

Ik hoop er niet op vooruit te gaan, anders krijgen we herhaling. En daar moet je voor oppassen in een vervolgstof. Daarin kun je zo zien, dat de betrekking die in haar hart was en de nood haar er niet bracht, maar het was wel de weg om er te komen. Maar de Goddelijke trekking bracht haar aan zijn voeten en ze lag daar net zolang totdat Boas opstaat. O, die openbaring van de Middelaar die gaat alleen van God uit. Wat komt dat openbaar! Op het veld was ze bezig om te bukken en aren te rapen, aan de tafel at ze nog, en hier doet ze niks.

Nee mensen, om de Heere Jezus in je ziel te openbaren daar doe je niks aan toe, hoor. En bij verdere voortgang ook niet. Je kunt zien dat de werken van de mens allemaal uitgeschakeld worden. Dat is nou de gang van Ruth. Hoe meer ze haar hart aan God wil onderworpen, hoe minder zij werkt. Het staat vlak bij elkaar in de Bijbel: *niet die werkt,* *maar die gelooft.* En het is toch zo'n hemelsbreed verschil. Ik weet wel, dat ik makkelijker een dag kan werken dan een minuut geloven. Want dat is onmogelijk voor mij. En als God het geeft, dan is er geen gemakkelijker zaak dan een keer te geloven. Want je hoeft er niks aan te doen. Echt niet. Zodra als je er zelf weer wat aan gaat doen, dan is het werken en dan ben je het geloof weer kwijt in de beoefening. *Op U verlaat zich de arme.* Hoe zal Ruth dan wachten op Boas? Omdat ze zo straatarm was, daarom verlaat ze zich op hem. De armoe dreef haar uit en door de liefde werd ze aan hem verbonden. En daar wacht ze op totdat Boas opstond met gunstige gedachten. Maar voor wij verder gaan wilden wij eerst laten zingen van Psalm 25 vers 4.

**Toepassing.**

Zo ging het Ruth, wat we gezongen hebben: *wie Hem nederig valt te voet.* En toen werd ze geliefd. En zo gaat het nog in het hart van Gods volk: *wie Hem,* namelijk Christus *nederig valt te voet.* Dus dat je vernederd wordt voor God. Dan zal je van Hem Zijn wegen leren. Dan zal de Weg openvallen, de Weg der verlossing. Is dat nou geen kostelijke gang van Ruth? Hoe onmogelijk was het voor haar! Maar ze werd onderworpen in haar ziel. En hoe lijdzaam wacht ze aan de voeten van Boas, totdat hij opstaat. Ja mensen, God zet je uit je werk, en dan heb je niet veel te praten, hoor. Dan is het geen lovenstijd; dan is het niet als in de lente: *de zangtijd genaakt.* Dat is ook een mooie tijd. Maar dan is het een wachtenstijd. Wat zal die Ruth gezucht hebben. *Mijn ziel wacht sterker op den Heere, dan de wachters op de morgen.* De morgen wanneer Boas opstaat. Als het dan middernacht is en je ligt wakker, dan zeg je: *de morgen, ach wanneer?* Wanneer zal het eens morgen worden? Oh, dat het volk van God er eens erg in mocht hebben. Ze moeten altijd wachten totdat het morgen wordt. Dan gaat het licht op. Er gaat altijd een tijd van wachten aan vooraf. Een tijd die God Zelf bepaalt. Maar op Zijn tijd, dan zal Hij opstaan. Hoor maar wat de dichter zegt:

*De Heer’ wilt op mijn kermen,*

*Zich over mij ontfermen.*

*Hij houdt getrouw Zijn woord.*

Ja, dat doet Hij! Maar ze zien het van achteren, hoe het gegaan is.

En was Ruth toen klaar toen Boas zich openbaarde? Wel nee, toen had ze helemaal geen rust meer. Dat denken sommige mensen, als Boas Zich openbaart dan ben je een beetje klaar. Maar Ruth had geen rust meer. En toen kreeg ze de moeilijkst de les te horen uit de mond van Naomi. Welke was dat? Dit zegt Naomi: *zit nu stil mijn dochter.* Dus dan moet je niks meer doen; *want die man zal niet rusten totdat hij de zaak zal voleindigd hebben.* Dat is toch een weg! Zelf niks doen en de Heere Jezus laten werken. Dat is toch een weg voor je vlees en je bloed! Dan moet je dus uit al je werken en uit al je werkzaamheden iedere keer weer een verdoemelijk mens voor God worden. En al wat je dan werkt, dat is allemaal zonde erbij. Anders houd je niet op met werken. Dan wordt je als een gespeend kind, gestild bij zijn moeder. Anders is er geen plek voor de Heere Jezus. Een mens kan wel eens uit de betrekking menen dat hij nu wel vatbaar voor de Heere Jezus is. Och zeker, aanvankelijk in de weg van overtuiging, dan denkt een mens, ik ben wel gewillig om genade te krijgen, maar God is niet gewillig om ze te geven. Kijk, dan legt hij de schuld nog op God. Dat doet hij! Totdat God de genade in zijn ziel verheerlijkt en Zich openbaart dat Hij gewillig is, niet Zijn kerk, maar dat Hij gewillig is om genade te schenken. En dan gelooft hij dat God gewillig is. Op de dag van Zijn heirkracht heeft God een zeer gewillig volk. Dan geloof je voor je eigen persoon dat God gewillig is. En hoe zit je daar dan bij? Als een schuldige, dan heb je zelf nog nooit gewild. En je meende dat je zo gewillig was?

Ruth zal ook wel eens gedacht hebben, nou ben ik wel gewillig om Boas te zien en om hem te krijgen, maar zou hij het willen? Daar zit het net vast, zou hij het wel willen? Iedere keer komt dat weer bij Gods volk: zou God het wel willen, want ik wil wel, maar zou Hij het wel willen? En dan kun je wel zeggen, er staat in de Bijbel dat Hij zo gewillig is, maar daar geloof je persoonlijke niks van, hoor. Voor je eigen niet, maar wel geloof je dat voor de hele kerk. Dat de Heere gewillig is om Zijn kerk te zaligen, daar twijfel ik niet aan. Daar heb ik nog nooit aan getwijfeld. Het staat ook in den Bijbel. Maar waar het op aankomt, is de Heere gewillig om het mij te doen? En dat is het nou net waar de zaak vastloopt in de ziel van Gods kinderen. Dan zeggen ze: ach Heere, ik kan wel geloven voor de hele kerk, maar oh God, laat het mij ook eens geloven met Uw eigen mening voor mijzelf.

‘Ja, zeggen ze, jij bent veel te arm aan geloof. Je moest eens een beetje meer geloof hebben.’ Precies, goed bekeken. Jammer dat ze het bij d’r eigen niet zien maar wel bij mij. Dat vind ik wel eens jammer. Dan zeg ik: ‘je hebt gelijk, hoor; als je het nu ook maar bij je eigen ziet dat je er zo bitter weinig van beoefend. Want dan denk ik dat het gebedje van de apostelen jou gebedje ook wel wordt.’ En wat baden die mensen, die apostelen? Die baden: *Heere, vermeerder ons het geloof.* Die zeiden niet: *vermeerder het geloof bij Uw kerk eens.* Want dat konden ze wel geloven dat die geloof hadden. *Maar vermeerder Gij het onze eens. Doe het eens bij ons, Heere.* Want Hij had gesproken van de verdrukking en van de tegenstand die er komen zal. O, dan dachten ze dat ze verloochenaars van de Heere Jezus waren. En verloochenaars van God en van Zijn weg. Daar waren ze bang voor. *Heere, vermeerder Gij ons het geloof,* baden zij.

Kijk, als je de gevaren meer ziet en je denkt, ik moet God strakjes ontmoeten en dat kan niet buiten het geloof; en de duivel gooit je hierheen en dan daarheen. En mijn vlees en bloed is nooit aan God onderworpen, want dat moet een keertje onderworpen gemaakt worden, dan denk ik dat we het gebed leren verstaan: *Heere, vermeerder Gij ons het geloof.* Vermeerderen het niet alleen bij de kerk, maar wilt U het ook bij mij doen? Want ach, daar heb ik nou net het minste van.

Het is allemaal geen geloof, waar je over praat, hoor. Er is veel meer geloof in de mond dan in het hart. Ledeboer zegt het zo eigenaardig, zinspelende op een deur die in tweeën opengaat, die ouderwetse deuren. Hij zegt: ‘bij de meeste mensen staat de bovendeur open; ze hebben een praatgeloof. Maar de onderdeur van het hart die is vaak dicht.’ Hij zegt: ‘dan krijg je een grote belijdenis, maar het hart ontbreekt.’ Als het nu eens andersom was, dat je meer geloof in het hart krijgt, dan zal de belijdenis van je geloof wel een beetje inkrimpen.

Kijk maar, een weinig kinderlijk vertrouwen dat geeft niet zo'n grote belijdenis. Petrus had een grote belijdenis. ‘Heere, zegt hij, als ze allemaal weggelopen dan loop ik niet weg, hoor. Op mij kunn Je rekenen. Ik heb nog een zwaard bij mij ook.’ En dat meende hij! Hij sloeg Malchus zo het oor af. Maar toen de Heere Jezus Zich gevangen liet nemen, wie bleef er toen staan? Petrus niet, hoor. En toen Petrus in de zaal van Kájafas kwam en die dienstmaagd zei: ‘daar hoor jij ook bij, bij die apostelen, bij Hem die nu gegrepen en gedagvaard wordt. Daar hoor jij ook bij!’

‘Mens, ik weet niet wat je zegt.’ En Petrus verloochende Hem zo. Kun je nou zien hoe gevaarlijk het is, als een mens op zijn gemoed gaat vertrouwen, ook na ontvangen genade? Hij vertrouwde op de vruchten van genade in zijn hart en op zijn zielsgestalte. En hij was de eerste die Hem verloochende. O, wat hebben we dan nodig, dat we meer aan de Middelaar verbonden worden in ons hart. Want zodra als Hij uit het oog verloren wordt, dan ligt Gods volk net voor alles open. Dat zullen ze gewaar worden.

Petrus schrijft in zijn zendbrief heel anders als dat hij praatte toen hij nog jong was. In zijn zendbrief was hij gerijpt. Dan schrijft hij niet: ‘ik heb een zwaard, en denk er om dat ik jullie verdedigen zal.’ Nee, dan schrijft hij dan niet meer, hoor. Hij was rijp geworden. Hij schrijft: *gij die in de kracht van God bewaard wordt, door het geloof tot de zaligheid.* Hoe heel anders was dat toch in zijn hart geworden!

Ja, Petrus was niet veranderd hij was dezelfde nog, want hij veinsde nog een keer ook. En Paulus wederstond hem in zijn aangezicht omdat hij te bestraffen was. Zijn natuur was dezelfde, maar hij had er een beetje achter gekeken. Hij had oefeningen gekregen en daarom zegt hij: *gij, die in de kracht van God bewaard wordt door het geloof tot de zaligheid.* Toen was hij er achter gekomen. O, dat Gods volk daar eens erg in mocht hebben, dat God het niet alleen begint, maar dat Hij het ook voortzet en onderhoudt. Ja, tot op de dag van Jezus Christus. Zolang zal Hij het volhouden, want Gods volk houdt het niet vol. Geen eentje. *Maar Ik heb voor uw gebeden,* zegt de Heere Jezus, *dat uw geloof niet op houde.* Petrus, je hebt wel geloofd, maar het zou ophouden als Ik niet voor je zou bidden. Daar had Petrus heel geen erg in, in die tijd.

En wie heeft dat wel van Gods volk in die tijd? Daar heb je toch heel geen erg in. Maar als die Middelaar Zich openbaart zoals Hij zit aan de rechterhand van Zijn hemelse Vader, dan zegt de apostel: *Die zich aan de rechterhand Gods, Die ook voor ons bidt.* Als Hij dat in je ziel openbaart, dan moet je er helemaal aan. Moet je dan niet meer bidden? Dat zeggen we niet. Ik denk dat je dan nog veel meer gaat bedelen, of de Heere Jezus je bewaren wilt, omdat je na ontvangen genade voor alle zonden open ligt. Dat geloven de meeste mensen niet, hoor. Dan zeggen ze: die man, die heeft toch genade? Ja, dat kan. Petrus had ook genade en Paulus had kostelijke genade en Barnabas ook. Maar er ontstond een verbittering, zodat de een naar die kant ging en de ander naar een andere kant. Dat kwam niet uit de genade voort, hoor. Maar dat lag toch tussen die mensen die genade hadden. Dus daaraan kun je zien dat je voor alle zonden open ligt, als zij niet in de kracht Gods bewaard worden door het geloof tot de zaligheid.

O, Ruth had een kostelijke plaats aan de voeten van Boas. Daar kon ze niet veel kwaad doen. Daar moest ze blijven liggen tot de morgenstond toe, totdat Boas eerst opstond. Want Naomi had gezegd: *maak u de man niet bekend.* O, het zal alleen maar bekend worden als Boas opstaat. Dan gaat Boas zich eerst bekendmaken. En dan stelt hij een vraag die zo ingrijpt: *wie zij gij, mijn dochter?* Maar daar zal ik nu niet verder over praten, want dan snijdt ik de stof voor volgende week af.

Daarom, wat kennen wij daarvan, jong en oud? Kennen wij de vruchten van de hemelse Boas zoals Ruth die kende op het veld? O, wat had Ruth veel verzameld toen het avond was; omtrent een efa gerst. En wat heeft ze het Naomi getoond. Wat zullen ze samen een schik gehad hebben. Want het was leeftocht! Je moet maar niks hebben. En van de verzadiging die ze gekregen had, had ze nog overgehouden. Boas was gul voor Ruth geweest. Dat had wel betrekking op haar gegeven in het hart van Boas. En die man, zegt Ruth, die heeft dat gezegd en dit gezegd. Net als de kinderen, als ze ergens geweest zijn dan zeggen ze: ‘en dit zei hij en dat zei hij. En ik was toch zo blij. Ik heb het wel niet gezegd dat ik zo blij was, maar ik was het wel.’ Is het niet waar, kinderen? En ik kreeg dit, en dat, zeiden ze. Kijk, en dan legden ze het ook in hun vlakke hand en dan kon hun moeder of vader het zien.

Zo doet Gods volk ook wel eens. Dan zeggen ze: ‘Heere, dit heb ik nou gekregen, kijk zo ligt het eerlijk, verder kan ik niet spreken. En dat mocht ik toen nog geloven dat het vast van U was. Maar nu kan ik het niet meer zien of het wel echt is. Nu kan ik het niet meer bekijken. En ik kan er mijn schuld niet mee betalen. En nu kan ik er ook niet meer van leven. Nu is de kracht er uit en mijn schuld staat nog open. En de kracht uit al het voorgaande is er nou uit. En Heere, nu sta ik weer met lege handen, nu heb ik weer niks.’ En als het waar is, dan wordt er weer geboren:

*Uit diepten van ellenden,*

*Roep ik met mond en hart,*

*Tot U, Die heil kunt zenden,*

*O Heer’, aanschouw mijn smart.*

Zo gaat dat nou bij Gods volk. En toch, weet je wat de Heere ervan zegt, van die ware roepers? *Eer ze roepen zal Ik antwoorden.* Ja, vooral in die eerste tijd. O wat neemt God nauw acht op de uitgangen van de ziel van elk mens! Maar bijzonder wel van Zijn volk. Dat kunnen ze dikwijls wel niet geloven. Maar van achteren zeggen ze: ‘Heere, het is toch waar, hoor.’ Lees Psalm 94 eens. *Zou Hij die het oor plant niet horen? Zou Hij die het oog formeert niet aanschouwen?* Ja, als je daar eens bij bepaald wordt mensen, dat Gods oog door heel de wereld gaat, en alles ziet en gadeslaat en dat Hij bijzonder Zijn oog slaat over Zijn volk, dan, dán denk ik niet dat je overeind blijft staan. Dan ga je wel door de benen heen. Zo word je ziel dan vernederd. *Zou Hij die het oor plant niet horen*? En dan naderhand zeg je: ‘O, God, het lijkt wel of de hemel van koper en de aarde van ijzer is. Zou er nog een gebedje door kunnen?’ Zo dichtgesloten is het dan. Dat moeten ze ook gedurig inleven.

Wat kennen wij ervan, jongeren en ouderen? De tijd roept mij om te gaan eindigen. Mocht de Heere nog eens beginnen om ons te brengen op Boas’ veld, om ons te verzadigen van Zijn dorsvloer, om ons lijdzaam te maken aan de voeten van de hemelse Boas. Amen.

Onze slotzang zij Psalm 81 het 12e vers.

**16. De ontwaakte Boas.**

***En het geschiedde ter middernacht, dat die man verschrikte, en om zich greep; en ziet, een vrouw lag aan zijn voetdeksel. En hij zeide: wie zijt gij? En zij zeide: ik ben Ruth, uw dienstmaagd, breid dan uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.*** Ruth 3 vers 8 en 9.

Psalm 36: 2

De wet des Heeren

Lezen: Ruth 3.

Psalm 25: 7, 8, 10

Psalm 25:4

Psalm 81:12

Geliefden.

*Mijn duive, zijnde in de klove der steenrotsen; toon Mij uw gedaante, doe Mij uw stem horen,* zo lezen wij in het Hooglied van Salomo het tweede hoofdstuk. Daar wordt de bruid opgewekt om voor de dag te komen voor haar Bruidegom, namelijk Christus. Want Zijn kerk, onder de benaming van de duive, houdt zich verborgen in de klove der steenrotsen. Dat waren die gaten tussen twee steenrotsen in, waar ze zich verbergen kon tegen de vervolgingen en tegen de hitte. En aan dat dit beeld ontleent, wekt Christus ook Zijn kerk op, die zich zo vaak verborgen houdt omdat ze zo machtig veel en talrijke vijanden heeft. En de vrijmoedigheid mist om voor de dag te komen. Daarom wekt Hij Zijn kerk op: *toon Mij uw gedaante en doe Mij uw stem horen.* De Heere wil zo graag hebben dat Zijn volk voor de dag komt. En dat volk houdt zich zo graag en zo vaak verborgen vanwege de vele gevaren die het ziet. Dat beneemt hen zo vaak de vrijmoedigheid. Doe Mij uw stem horen! Er is niets aangenamer in de oren van de Heere Sebaoth als dat Zijn kerk tot Hem roept. *Hij wil er van den huize Jacobs om gevraagd zijn, opdat Ik het hen doe.* En er is niets wat wij het eerste nalaten als tot God roepen. Wat is er gedurig genade nodig om werkelijk tot God te roepen. Niet je gebedje opzeggen; niet een gewoontegebed uit spreken; dat gaat nog wel. Maar de stem tot God laten horen. *Doe Mij uw stem horen.* De Heere zegt: *roep tot Mij!*

Kijk, dat ontbreekt nu zo velen in onze dagen. Je hoort wel veel praten hoe het moet, en hoe het niet moet. En hoe het gaat, dat hoor je ook nog wel. Maar er zijn er zo weinigen die God eens nodig hebben. Ik herinner me nog van een oude leraar dat hij vaak dat spreekwoord gebruikte: *God is best, maar ik hou Hem voor het lest.* En zo is het, hoor.

Daarom wekt de Heere Zijn kerk op, anders blijft ze in het verborgen zitten. En toch, het is Gods werk om de ware vrijmoedigheid in het hart te werken. Wie moet er dan opstaan? Wel, het Hoofd van de kerk, namelijk Christus, om hen op te wekken en nieuwe genade te schenken.

Zo ging het ook met Ruth. Ze bleef stil aan de voeten van Boas liggen tot de morgen. Geen woord kwam er uit haar mond. Maar toen ontwaakte Boas. Voor die ontwaakte Boas vragen wij vanmorgen uw aandacht, uit Ruth 3 vers 8 en 9.

***En het geschiedde ter middernacht, dat die man verschrikte, en om zich greep; en ziet, een vrouw lag aan zijn voetdeksel. En hij zeide: wie zijt gij? En zij zeide: ik ben Ruth, uw dienstmaagd, breid dan uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.***

Deze tekst woorden beschrijven ons de ontwaakte Boas.

In de eerste plaats stelt hij een ontdekkende vraag: *wie zijt gij?*

In de tweede plaats hoort hij een oprechte belijdenis: *ik ben Ruth, uw dienstmaagd.*

In de derde plaats vernam hij een ootmoedig verzoek; want zo lees ik: *breid dan uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.*

**In de eerste plaats stelt hij een ontdekkende vraag: *wie zijt gij?***

Ruth was op de dorsvloer van Boas gebleven, aan zijn voeten neerliggende. Je lees niet van haar dat ze één woord zegt, maar ze blijft stilletjes liggen. Ze was dus uitgewerkt en uitgepraat. Vóór die tijd las ze aren op, op de akker, zat zee aan tafel, waar Boas ook tot haar gesproken had. Maar hier hoor je niets meer, het was nacht. De verwachting van Ruth, hoewel ze niet zonder was, zal toch wel klein geweest zijn in die nacht. Dat moet je eens indenken, als je middernacht op het veld ligt. Dan zullen de praatjesmakers zich wel niet meer laten horen. Die zijn meestal wel verdwenen. Want inzonderheid een vrouw, die zal zich toch ter middernacht wel niet op het veld begeven.

Het was ook nood bij Ruth. *Waaruit weet ge dat?* Zult ge zeggen. *Breid dan uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* In die nood zat ze. Anders was ze vast niet gegaan. En volgens het onderwijs van Naomi moest ze dat toch doen.

Ter middernacht ontwaakte Boas. En een vrouw lag aan zijn voetdeksel. Hij schrok ervan. Het was geen inbreker, geen dief om koren te stelen, want Boas lag aan de korenhoop om die te bewaken. Maar hij kon dat in de donker direct niet bekijken. De Heere Jezus kan alles bekijken, maar Boas niet. Daarom stelt hij die vraag ter middernacht: wie zijt gij? En Ruth blijft het antwoord niet schuldig. Ze zegt niet brutaalweg, zoals je vandaag dikwijls hoort: ‘daar heb je niks mee te maken’. Nee, dat doet zij niet. Maar het was wel een vraag op de man af. In dit geval op de vrouw af. Wie zijt gij? En zij draaide er niet omheen. Was dat nou geen ontdekkende vraag? Als er aan je gevraagd wordt: wie ben je? Want dat hield meer in dan die paar woorden die zij antwoordde: *ik ben Ruth.* Ik denk, als de Heere Jezus eens kwam, en Hij zei tegen ons allen: wie zijt gij? dan kun je je naam wel noemen, maar daarmee is Hij niet tevreden, hoor. Boas wilde niet alleen de naam weten, maar hij wilde weten wie ze was. Dat was de ontdekkende vraag. Ik denk dat de meeste mensen, niet willen weten wie en wat ze zijn. Al was Ruth volkomen oprecht in al haar bedoelingen, dat blijkt wel uit het antwoord, maar toch is het een moeilijke vraag, als ze nou eens precies willen weten: *wie ben je?* Ik zal het eens uitbreiden. *Wie ben je voor God?* Ben je een natuurlijk mens of ben je een begenadigd mens? Dat is een vraag die u gesteld wordt. Ik denk dat menig kind van God zou zeggen: dat kan ik zo ineens niet zeggen. Ik wil je wel vertellen wat ik wel eens meegemaakt heb, maar of ik nou genade heb, dat laat ik aan uw beoordeling over. Ik weet wel, zou zo'n ziel zeggen, dat ik van de hoofdschedel af tot de voetzool toe zonde ben. Maar of ik genade heb, dat kan ik een, twee drie nog niet dadelijk zeggen. Want zie, het was middernacht. En als het nacht is in je ziel, kun je het altijd niet bekijken hoe of het is. Tegenwoordig kunnen ze dat al gauw. Vooral als het gaat om op te tellen. ‘Dit heb ik ondervonden, dat heb ik ondervonden, dit heb ik meegemaakt en ik ben bekeerd. En als je het niet gelooft, dan wil ik je niet meer zien.’ Arme mensen!

Maar wie zijt gij voor God? Voor God, Die het hart doorgrondt en Die een mens kent krachtens Zijn eeuwig welbehagen of besluit. God kun je niks wijsmaken. David zegt ervan: *Gij kent mij, Gij doorgrond mij, Gij weet van verre mijn gedachten.* Zo kent God elk mens. Maar om dat te bekennen, dat je er zelf ook erg in hebt, dat is weer wat anders. Wie zijt gij? Dat is nu de vraag: wie zijt gij, als ge in de kerk zit? Zijt ge dan een scherp luisteraar? Of luistert u voor een ander? Bent u een mens, die onder het luisteren een aanslag in uw ziel krijgt omdat ge overeenkomsten gewaar wordt met uw eigen beleving? Wie zijt gij? Of ben je er eentje die altijd rustig slaapt in de kerk en denkt: ‘het zal wel gaan, de leraar is van God geroepen, daar hoef ik niet voor te zuchten.’ Bent u er zó een? Wie bent u voor God, niet alleen in de kerk, maar ook in het verborgene? Je hebt mensen die kunnen in de kerk wel een halfuur bidden, dat je er onder zit te zuchten, of ze nog niet ophouden, omdat het allemaal woorden zijn. En die het in het verborgene nalaten. Als dat zo is, dan is het niet best. Maar God heeft ook een volk, die zo kort zuchten, dat ze zeggen: *o God, wees mij arme zondaar genadig.* En dat het een waar gebed is. Want het zit niet in de lengte, maar het zit in de diepte? Nee, het zit in de waarheid, of het waarheid is in je binnenste. Wie zijt gij in het verborgene? En wie bent u in uw huisgezin? Dat is een ontdekkende vraag. Christen zijn als je met vakantie bent in het buitenland, dat lijkt mij niet zo moeilijk. En als je een mooie belijdenis hebt, dan zeggen de mensen: ‘dat is toch nog wel echt, al moeten ze verder niets van je hebben’. Maar die kijken er maar bovenop. Maar wie bent u voor je vrouw en voor je kinderen? Om dan een christen te zijn, dan moet het wel wáár zijn. Wie zijt gij als ge bij het volk van God zijt? Bent u dan een naprater of bent u er iemand die het ook beleefd heeft? Wie zijt gij? En wie zijt gij voor het alziend oog van God? Bent u een mens die voor God niet kan bestaan buiten Christus?

*Wie zijt gij?* Ruth zegt niet: ‘ik ben op zoek naar Boas’. Nee dat zegt Ruth niet. ‘Ik ben een zoekende en ik ben altijd zo in het verborgen bezig om u te mogen kennen en om u te mogen bezitten.’ Geen woord ervan. *Wie zijt gij?* En dan komt Ruth eerlijk voor de dag, want hoor maar wat ze zegt: *ik ben Ruth, uw dienstmaagd.* Ruth? Dus ze was nog de Moabietische, nog dezelfde. Daarmee ontkende zij niet dat ze genade had, maar ze zegt ook wat ze mist. Ze zegt niet: ‘ik hoop uw toekomstige echtgenoot te worden, daarom heeft Naomi mij naar u gezonden’. Dat zegt ze niet. *Ik ben Ruth,* zegt ze. Boas wist precies wie ze was. Veel beter dan dat Ruth dacht. Zal ik het u laten horen? *De ganse stad mijns volks,* zegt Boas*, weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Hij was goed op de hoogte. En hij was nog maar ingelicht door anderen, hoeveel te meer moet dan de Heere Jezus weten wie een mens is, en hoe Zijn volk is van binnen. O, dat het volk van God een weinig moed mocht krijgen. Die denken zo vaak, de Heere hoort mij niet, de Heere zie het niet, Hij geeft geen acht op mijn zuchten. Ach, ik ben zo zondig, zo goddeloos in mijn hart, Hij zal mij wel niet willen horen. Zijn volk wel, ja die hoort Hij wel. Maar Hij zal mij wel niet willen horen. Want zie je, ik heb al zo dikwijls, goede voornemens gehad om heilig voor God te leven; en ik ben altijd daar terechtgekomen dat ik een ellendige en goddeloze zondaar ben gebleven. Daarom zal de Heere mij wel niet willen horen. Zijn volk wel, maar mij niet.

*Wie zijt gij?* Bent u er zo een in het verborgene waarvan de Schrift zegt: *ik leg voor U mijn ganse hart en wandel bloot?* ‘En ik verborg, geen genade die in mij werd gevonden’, nee, dat staat er niet. *Ik verborg geen kwaad dat in mij werd gevonden.* Dat is nou het kostelijkste gebed, als het eens waar mag zijn in het binnenste om voor God je ganse hart en wandel bloot te leggen. Dan krijg je de meeste opening. Weet je wanneer dat gebeurd? Als je eerlijk voor God gemaakt wordt, als je niks meer verbergen kan. En ik verzeker je, dat God je het antwoord niet schuldig blijft, als het zó leeft in je ziel. Doe dieper God Zijn volk vernedert, hoe oprechter dat volk hun hart voor God blootlegt. En dan verbergen ze ook niets voor Hem. En daar zullen ze de goedkeuring van God op krijgen. Niet door het te verbergen, maar door het voor God bloot te leggen en te belijden. Kijk maar naar de Bijbelheiligen, daar kun je het vinden. O, Gods volk durft zo vaak hun hart niet bloot leggen. Dan zeggen ze: ‘Heere, U weet het wel, ik durf het haast niet te zeggen hoe ellendig dat ik ben en hoe al mijn voornemens schipbreuk lijden. En dat mijn gebed wederkeert in mijn boezem. Ik durf haast niks meer te zeggen.’ En dan zegt de Heere: ‘Ik weet wie ge zijt, zeg het nou maar eens.’ Denk maar eens aan kinderen, wat die in het publiek niet durven zeggen dat gaan ze tegen hun vader, maar soms vooral tegen hun moeder zeggen. Dan zeggen ze het in het verborgen. Want dan zeggen ze: ‘u mag het wel weten, want u vertrouw ik.’ Of, als ze een vertrouwd vriend hebben. Denk eens aan David en Jonathan. Al de ellende die David en Jonathan meemaakten die vertelden ze tegen elkaar. Wat Saul deed en wat de Heere daar tegenover deed, dat vertelden ze tegen elkaar. Dan hadden ze steun aan elkaar. Wie zijt ge voor elkander? Bent u er een wie klappen uitdeelt, of iemand die klappen krijgt? Het laatste valt niet mee, maar je bent wel beter af. Maar het is niet aangenaam voor het vlees.

*Wie zijt gij?* Boas wil zeggen, zeg dat nou eens. En als Christus dat vraagt, dan vraagt de Heere Jezus dat niet aan Zijn volk, omdat Hij het niet weet, want Hij weet alles. Maar dan vraagt Hij het, om het er eens uit te halen, op dat ze er zelf ook eens erg in zouden krijgen wat ze zijn en wat ze blijven. *Wie zijt gij geworden in uw diepe val in Adam?* En dan zeggen ze: ‘o God, ik ben niet goed meer, alles is zonde. En wie zijt gij gebleven na al de ontdekkingen, na al de Gods bemoeienissen, na al de toepassingen van de genade? Wie zijt gij gebleven? Dan zeggen ze: ‘Heere, als ik voor het examen moest opkomen, dan was alles te kort, dan zakte ik vast. Dan zou het alleen uit genade zijn als ik aangenomen werd. Maar anders lag ik er buiten.’ *Wie zijt gij?* De Heere wil hebben dat Zijn volk dat ook weet wie ze zijn en wat ze blijven. En als het dan mensen zijn die zoveel genade hebben dat ze niks meer nodig hebben, dan is het niet best. Maar als het mensen zijn met genade, met veel genade; dan zeggen ze: ‘Heere, dan heb ik meer zonde dan genade.’ O, die ware ontdekkingen! Weet je waar die naartoe brengen? Die brengen altijd naar de Middelaar toe. *De Heilige Geest gekomen zijnde, zal Mij verheerlijken, die zal het uit het Mijne nemen en Die zal het u verkondigen.*

En dat vroeg Boas ter middernacht aan Ruth. En als het midden in de nacht is, dan mag je goede ogen hebben, maar het is dan zo moeilijk om om je heen te kijken. Als je dan maar licht in je hart hebt, dan kun je wel in jezelf kijken, maar buitenom je kijken, dat valt niet mee in de nacht. En wat is dat ook bij Gods volk! Als het nacht is in hun hart dan zeggen ze: ‘Heere, nu heb ik wel licht over Uw volk, en ik heb daar licht over, maar o God, ik heb geen ligt in mezelf.’ Maar als de dageraad nog eens opgaat, dan krijg ik wel licht in mezelf. En wat is dan het gevolg? Dat ze weinig praten, maar tot God zuchten en wenen. En als ze veel licht krijgen over een ander dan gaan ze veel praten. Dan zien ze veel de gebreken van Gods volk en van Gods knechten, want dan hebben ze zo veel licht over een ander. Maar als ze veel licht in hun binnenste krijgen, dan gaat dikwijls het mondje dicht. Als God zegt: ‘graaf nou maar dieper mensenkind, dan vindt je meer gruwelen’, dan zeggen ze niks meer. Zodat de Heere weer de genade opent in hun hart en dan is het een volk dat Zijn lof vertelt. Dan zeggen ze: ‘U hebt mij eerst ontdekt, dat ik geen lof te vertellen had over mezelf, er bleef niks meer over.’

Als Ruth aan de voeten van Boas zit dan heeft zich niets waarop zij aanspraak kan maken. Niets. Ze was arm, berooid en weduwe. Rouwdragende zat ze daar. *Wie zijt gij?* *Ik ben Ruth,* zei ze.

**In de tweede plaats hoort hij een oprechte belijdenis: *ik ben Ruth, uw dienstmaagd.***

Zo eerlijk, openhartig komt het er uit. Dat is wat om midden in de nacht eerlijk te belijden wie je bent. De meeste dieven zouden daar niet van terug hebben als ze moesten zeggen wie ze waren. Dan zouden ze zeggen: ‘dacht je dat ik gek ben om dat te doen, om een naamkaartje achter te laten? Dan hebben ze me zó te pakken ook.’ Dat doen ze niet, hoor. Die laten geen naamkaartje liggen met daarop: als je de dief zoekt dan kun je daar terecht. Maar Ruth was niet gekomen om te stelen van Boas. Waar Ruths hart op gezet was? Om Boas zélf te krijgen. Daar hebt ge het. Niet om zijn koren te stelen, nee daar ging het niet over bij haar. Hoor maar: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Daar had ze het op gezet. Want ze was aan het eind. Al de zoete weldaden van het veld waren opgehouden. De leeftocht van Boas' tafel was op en het overschot wat ze meegenomen had naar Naomi dat was ook op. Daarom was ze op de dorsvloer gekomen, uit de nood gedreven. *Hij die door de nood gedreven zich tot God om hulp begeeft.* Zo lag het in het hart van Ruth. Arm en behoeftig, maar uitziende naar Boas. Zo was het.

*Wie zijt gij?* Als God die vraag aan u zou stellen, mensen, als het eeuwigheid wordt? Hier in de tijd dan kunnen de mensen nog wel eens zeggen: ik zeg niks. Maar dan zal het woord eruit moeten wie we zijn en wie we blijven en wie we geworden zijn. Dan kunnen wij niet meer weggelopen. Als we voor de rechterstoel van Christus gedagvaard worden, kan geen een mens weggelopen. Dan zal het er op aankomen of het waar is. Dan gaat al de godsdienst van een mens eraan. En dan zal Gods volk voor die tijd wel gewaar worden, dat ze met al de ontvangen genade tot God niet kunnen ontmoeten. Ruth komt met al de weldaden ook niet blijven leven, want de weldaden waren op. Daarom zat ze aan Boas’ voeten ter middernacht. En het lag in haar hart om hem te krijgen. Want anders kon het niet meer. Zij dacht: 'het is nu toch wel tijd om gelost te worden.' Dat kan ik wel begrijpen, als Boas zich bekendmaakt en tot haar spreekt, dat haar hart opengaat. En dat ze dan vrijmoedig zegt: 'gij zijt de losser. Lost het nu maar op.' Toch deed hij het toen nog niet.

Maar Ruth heeft wel oprecht gesproken. Want Boas hoort haar oprechte belijdenis, dat ze zegt: 'ik ben Ruth uw dienstmaagd'. Zie daar hoe oprecht Ruth voor de dag komt. Ze zegt niet: 'ik hoop uw toekomstige echtgenote te worden.' Ze zegt ook niet: 'ik ben gestuurd door Naomi'. Dat zegt ze niet. Ze zegt ook niet: 'ik ben degene die op uw veld aren las, u kent mij toch nog wel?' Dat zegt ze niet. Ze zegt ook niet: 'ik ben degene die aan uw tafel zat aan wie u geroost koren gaf. Dat ben ik.’ Nee, dat zegt ze niet. En waarom niet? Ach, die weldaden waren opgegeten. Daarom had ze daarin geen pleitgrond; dat gaat niet. O, Gods volk zoekt zo graag een pleitgrond in de weldaden, maar ze zullen het nooit krijgen. Wat is nou de ware pleitgrond des geloofs? Ik zal u trachten het uit de Bijbel aan te tonen. Psalm 119 zegt het zeer duidelijk:

*Gedenk aan ‘t woord gesproken tot Uw knecht,*

*Waarop Gij mij verwachting hebt gegeven.*

*Dit is mijn troost in druk mij toegelegd,*

*Dit leert mijn ziel U achteraan te kleven.*

*Al wat Uw mond aan mij had toegezegd,*

*Gaf aan mijn hart, vertroosting, Geest en leven.*

Dus niet de weldaden die zij ontvangen had, maar de toezegging die God gedaan had. Kijk, als het geloof in oefening komt, dan zegt Gods volk op die grond: 'Heere, hebt Gij toen niet tot mijn ziel gesproken? Zou U het nog eens willen doen?' In Gods getuigenis lees ik het ook van David: *'doe gelijk Gij gesproken hebt'*. Dan zeggen ze wel eens: 'Heere, U hebt het toen gezegd, maar nu moet het nog vervuld worden ook, anders weet ik niet hoe het moet.'

En als het dan waar is, dan komt God over om opnieuw de belofte te bevestigen, of Hij gaat de vervulling schenken. Daar moet u op letten. Ik weet wel, aanvankelijk heeft Gods volk daar weinig licht over. Dan zeggen ze: 'Heere ik durf er niet op te pleiten. Ik vind dat zo brutaal om te zeggen tegen de Heere: zou U dat nou eens willen doen? Ik heb geen rechten.' Dat komt omdat ze de beoefening nog niet hebben, dan bezwijkt het geloof. Dan zijn er soms natuurlijke mensen die zeggen: 'Heere, U hebt het gezegd en nu bent U verplicht het ook te doen'. Maar die weten niet wat pleiten is, die eisen. Die nemen een tekst uit de Bijbel en zeggen: 'daar staat het'. Maar ze kijken niet of dat ooit aan hun ziel geopenbaard is. Dan bent u een eiser.

Maar zo was het bij Ruth niet, hoor. Die had geen pleitgrond in zichzelf. En ook niet in de ontvangen genade. Zij zat uit te kijken wat Boas nu ging zeggen. En Boas haalt haar uit, dat ze eerst precies eens gaat zeggen hoe het bij haar is. *Wie zijt gij?* En dan zegt ze: ‘ik ben Ruth, uw dienstmaagd.’ Eerlijk komt ze voor de dag.

Ja, God maakt Zijn volk eerlijk. Aanvankelijk in de wedergeboorte, en bij de voortgang in de beoefening. En weet u wanneer ze het eerlijkst zijn? Als ze met lege handen komen, dan zijn ze het eerlijkst. Zo wil God Zijn volk hebben. Met een leeg hart en met lege handen. En dat is nou net wat een mens onmogelijk vindt. Die wil altijd nog wat meebrengen. Een goede gestalte, aangename weldaden, en dan zeggen ze: ‘Heere, dat was toch van U?’ Nu zeg ik niet dat ze moeten ontkennen wat God gegeven heeft, maar ze willen het meebrengen om daarop vrijmoedigheid te krijgen. En daar zit het vast. En dat kan niet.

*Wie zijt gij?* Ik ben Ruth. Alsof ze willen zeggen: 'ik ben nog dezelfde'. Op het veld heeft ze zegt 'ik ben Ruth, de Moabietische', en nu wil ze zeggen: 'ik ben nog dezelfde, hoor. Ik sta met al de weldaden nog aan mijn eigen kant'. Dat is toch eerlijk? Dat is toch een openhartige belijdenis, als je op het veld van Boas geweest bent, en leeftocht hebt genoten, als hij gesproken heeft tot je ziel en je zegt dan nog: 'ik ben Ruth'; dat is toch eerlijk? En als je aan Zijn tafel hebt gezeten en uit Zijn eigen hand bediend bent geworden van die hemelse Boas en je bent dan nog Ruth gebleven, dat is eerlijk! Tegenwoordig zouden ze zeggen: 'ik heb de Heere Jezus gekregen'. Maar zover was het bij Ruth nog niet. Zij bekeek zichzelf goed en daarom zegt ze: 'ik ben Ruth'. En o, wat is dat bij Gods volk toch ook waar als God hen ontdekt. Dan zeggen ze: 'Heere, bij al de weldaden die Uw geschonken hebt, bij al de woorden die U tot mijn ziel gesproken hebt, ben ik nog dezelfde in mijn staat gebleven. Ik heb geen staatverwisseling in de beoefening van mijn arme ziel. Uw recht staat nog open en mijn schuld staat nog open. En nu mag ik U wel eens gezien hebben, en nu heb ik U menigmaal gehoord, maar o God, ik staat nog aan mijn eigen kant. Als nou de dood eens kwam, dan weet ik het niet; hoe zal het dan nog eens vallen?’ Zo gaat het nu bij Gods volk. Dan zeggen ze: ‘Heere, hoe moet dat nu nog?’ Want die oprechte belijdenis gaat altijd voorop eer dat het verzoek er uitkomt: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd.*

De Heere laat zijn volk allen komen op die plaats. Niet dat Hij het nodig heeft, maar Hij laat hen eerst leeg praten. *Ik ben Ruth,* zegt ze heel eenvoudig, zonder omhaal van woorden. O Gods werk, wat God doet en wat God gedaan heeft in het hart, en de vrucht daarvan dat sticht nooit verwarring. Moet je maar eens luisteren als mensen hun bekering vertellen. Als iemand een halve dagwerk heeft en hij is nog niet klaar, dan is het meestal van zijn eigen. En als de bekering waardig is, dan hebben ze er geen licht over. En anders zeg je: ‘ach mensen, ik ben gewaar geworden dat de wormen uit mijn bekering kruipen. Ik kan het wel in twee woorden zeggen: ik moet aan alles sterven, want anders kan de nieuwe mens niet leven. Aan mijn bekering heb ik niks meer, al is het waar geweest.’ Die mensen zijn zo klaar. Maar als de Heere eens licht geeft, dan zeggen ze: ‘dát is Gods werk en het andere is van mezelf. En wat van mijzelf is, dat is in mijn waarneming een veel grotere zaak - niet dat ik daar zoveel mee op heb - maar het is veel groter in mijn hart, dan hetgeen ik van de Heere heb. Want dat is zo'n klein beginseltje. Vroeger dacht ik dat het andersom was, dat ik veelmeer van God had dan van mijn eigen. Maar nu zie ik dat ik veelmeer van mezelf heb dan van God.’ En dat dit nu het werk God is in de genade, dat kunnen ze niet zo gauw bekijken. Want hoe dichter bij de Heere Jezus hoe kleiner dat Zijn volk wordt, hoor. *Kom bij Mij,* zegt Hij in het Hooglied, *bij Mij van de Libanon af.* Dus hoe dichter bij de Middelaar, hoe meer je van je hoogten afgegooid wordt. *Nu zit U mijn oog,* zegt Job, daarom verfoei ik mij in stof en as.

**In de derde plaats vernam hij een ootmoedig verzoek; want zo lees ik: *breid dan uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.***

Ruth bleef aan de voeten van Boas. Ze gaf het niet op, maar toch was ze niet brutaal. Want ze was in haar zielsgestalte een bedelares geworden. En ze dacht vast, dat Boas het hier wel zou oplossen. En dat deed hij nou net niet. Want er waren toch nog dingen waar Ruth geen erg in had. Kijk, Boas had zich wel geopenbaard, en die openbaring had haar ziel zo ingenomen, dat ze dadelijk zei: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser. ‘*Ik hoef geen andere te hebben. Gij zijt het, hoor.’ Daar was ze vast van overtuigd. Maar daarom is het nog geen tijd om dit te aanvaarden. Alles waarvan je overtuigd wordt en wat in je ziel geopenbaard wordt, dat kun je nog niet aanvaarden. Dat dacht Ruth wel, dat ze hem nu aanvaarden kon.

En wat zijn er veel kinderen van God waar de Heere Jezus Zich als Persoon in hun ziel heeft geopenbaard en die zo ruim gesteld waren dat ze zeiden: ‘Heere, och breid uw vleugel uit over mij, want Gij zijt de Losser.’ Met andere woorden, los het nu maar op; los alles maar op. En toch, dat doet Hij niet. Je moet altijd denken dat de Middelaar wijzer is dan Zijn hele kerk, anders kon Hij hen niet zaligmaken. Maar in de waarneming van hun hart, dan zegt dat volk wel eens: ‘Heere, nu is het toch wel tijd om het op te lossen?’ Dan willen ze uit de moeilijkheden komen. En dan denken ze, al zeggen ze dat niet: ‘nou moest het toch wel opgelost worden, want ik kan het niet meer langer uithouden.’ Dat zijn nog geen beste gedachten. De beste gedachten zijn deze, als de Heere komt, dat ze zeggen: ‘er is geen plaats bij mij voor U.’ Dan kunnen ze beter wachten. En anders gaan ze aandringen om oplossing waar geen plaats voor is. Daar moest Ruth ook aan ontdekt worden. Als Boas zich openbaart, dan kan ik begrijpen dat haar hart wijd open gaat. Vast en zeker. Want haar hart was op Boas gezet: *gij zijt de losser.* En toch dat ootmoedig verzoek wordt nog niet dadelijk ingewilligd. Nee, haar hartenwens krijgt ze nog niet. Het moest nog dieper gaan. Hij openbaarde zich wel en hij openbaarde ook dat hij een hart voor Ruth had, hoor. Dat blijkt wel uit het vervolg van het hoofdstuk, want hij prijst haar en zegt: *gezegend zijt gij den Heere, mijn dochter; gij hebt deze laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste.* Zie je wel dat ze de goedkeuring er op ontvangt? Het was niet verkeerd dat ze gevraagd had: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Dat was niet verkeerd. Zij vergist zich niet in de zaak, want dan had Boas er geen goedkeuring over gegeven. Maar ze was alleen een beetje te haastig, het was nog geen tijd.

En daar zit het nu bij Gods volk ook vast. ‘Och Heere, zeggen ze, dat weet U wel waar het mijn ziel om te doen is.’ *Maar ach, de tijd kan ik niet met bepalen,* zegt Brakel. En zo is het bij Gods volk ook, die kunnen de tijd niet bepalen. En daarom ging het ook niet door.

Ruth was wel degelijk en oprecht in haar bedoeling, het ging om Boas. En zij heeft hem ook gekregen. Maar niet op de dorsvloer. Hebben wij daar wel eens erg in gehad, hoe zeer Boas Ruth had geprezen: *de ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Zo prijst hij haar. En dan zegt hij hier in vers 10: *gezegend zijt gij den Heere, mijn dochter, gij hebt deze laatste weldadigheid,* namelijk dat ge naar mij toegekomen zijt, *beter gemaakt dan de eerste, dat ge geen jonge gezellen zijt nagegaan.* Dus dat het bij u om mij te doen is, dat hebt ge moet gedaan, hoor. Wat een goedkeuring krijgt Ruth erop! Maar toch, Boas geeft zichzelf niet. En Ruth zal dat wel niet begrepen hebben dat dit zo moest.

Dat kan ik mij zo indenken. Dat kan Gods volk ook niet begrijpen. Dan zeggen ze: ‘Heere, nu heb ik toch zo'n nood in mijn hart, ik kan het niet meer uithouden. Nu heb ik iets van U gezien, ik heb zo menig maal wat van U gehoord en ik heb zo dikwijls wat van U gekregen, kan U het nu begrijpen dat ik zo'n honger heb en dat ik zo'n lust heb dat ik U nu Zelf eens een keertje krijg?’ En dan zegt de Heere: ‘Ik begrijp je wel, maar het is nog geen tijd.’ Er moet nog een beetje meer plaats voor gemaakt worden, want er is nog een losser nader.

Daar had Ruth heel geen erg in. Weet je hoe dat nou komt dat Ruth zegt: *breid uw vleugel over mij uit* en neem mij in uw bescherming, zoals een vogel zijn vleugels uitspreid over zijn jongen? Dat betekent, neem mij in bescherming en neem mij maar tot u, dat ik altijd bij u mag blijven. Daar ging het bij Ruth om, dat ze gelost mocht worden. Niet om uit de armoe te komen, maar om Boas te hebben. En zie, Boas deed het niet. Hij stelt het uit. Hij heeft het later wel gedaan, maar nu stelt hij het nog uit. Het is nu de tijd nog niet. En wat deed hij daarvoor in de plaats? Hij zegt: *kom niet ledig tot je schoonmoeder. Lang de sluier die op u is.* En dat deed Ruth. Toen deed Boas daarin zes maten gerst. Dat is toch wat geweest! Hij gaf haar een grote weldaad, zes maten gerst. Daar had ze niets voor moeten doen als haar sluier ophouden. Daar had ze niet aan gewerkt, want dat kon Ruth niet meer. Als ze daar op de dorsvloer gewerkt had, dan was ze aan het stelen geweest. Daar was het werken afgelopen. Daarom zat ze daar te bedelen: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd.* En Boas gaf haar zes maten gerst, maar zichzelf gaf hij nog niet. Want daar was nog geen plaats voor.

Kun je het volgen, gemeente? Dat een ziel waar Christus geopenbaard is in zijn hart, dat hij zo vol verlangen is om die geopenbaarde Zaligmaker toegepast te krijgen en dat het toch nog niet doorgaat? Weet je waar de oorzaak zit? Daar moet je ook aan ontdekt worden. De oorzaak zit daar, dat ze teveel uit de liefdebetrekking in haar hart de Heere Jezus willen hebben. En dat lukt niet. Ja, die betrekking is wel goed, maar de conclusie die ze eruit maken die deugt niet. Och ik wenste wel van al mijn hoorders dat ze betrekking op de Middelaar hadden. Dat ze ook zouden zeggen: *breid Uw vleugel uit over uw dienstmaagd want Gij zijt de Losser.* Dat wens ik u allemaal toe, hoor. Ik veracht dat niet. Maar toch krijgen je Hem zó nooit. En waarom niet? De Heere Jezus lost nooit iemand vanuit de weldaden.

De Boas loste het niet op toen Ruth op de dorsvloer was. Maar hij geeft haar een grote weldaad, zes maten gerst. Maar hij gaf zichzelf niet, alleen openbaarde hij zich. En hij zegt ook: ‘goed, ik wil u lossen, maar er is nog een losser nader dan ik. Als hij het niet doet, goed dan zal ik u lossen. Maar eerst moet ik met die nadere losser nog onderhandelen; zó kan het niet.’

En zo is het nog, hoor. Want een mens zou vanuit de betrekking op Christus een Borg voor zijn schuld willen hebben, maar de zo krijgt hij Die niet. Want de wet van God komt ook om zijn rechten. Maar daar heeft hij heel geen erg in. Het recht van God en de wet van God moeten voldaan worden. En daar heeft hij heel geen erg in als hij vanuit de betrekking in zijn ziel om een Borg vraagt. Dan kan het wel eens zijn dat God ze kostelijk onderwijs geeft. Daar lees je van een Psalm 65, van mensen die begerig zijn om een Borg voor hun ziel te krijgen, omdat Christus Zich zo ruim in hun hart geopenbaard heeft. Ja, ik heb het niet over een natuurlijke maar over een geestelijke begeerte van een volk in wie Christus geopenbaard is, maar dat ze Hem toch nog niet krijgen. En dan geeft God ze wel eens een antwoord dat het zo niet kan. En weet je welk antwoord? *Gij bezoekt het land, en hebbende het begerig gemaakt, dan verrijkt Hij het grotelijks.* Alsof de Heere zeggen wil: ‘zou Ik het nu moeten laten regenen op grond die er helemaal geen gebrek aan heeft?’ De Heere laat het eerst uitdrogen, dan maakt Hij het land begerig en daarna verrijkt Hij het grotelijks. Hij zegt: *nu ga Ik er eerst plaats voor maken, en dan doe Ik het.* En dan denken zij wel: nu zal de Heere het gauw doen. Ja, iets wat je graag wil, dat geloof je het eerst, maar dat gebeurt dikwijls het laatst. Een mens denkt zo gauw, waar hij betrekking op heeft, dat zal wel komen. Maar ik heb het verleden week nog gezegd, geloof ik: *niemand kan tot Mij komen, tenzij de Vader, Die Mij gezonden heeft, hem trekke.* En dat is heel iets anders dan een betrekking. Een betrekking op Christus vloeit voort uit de vruchten, uit de openbaring van Hem. Maar de trekking door God daarvan zou je wel weg willen lopen, want dan brengt God je voor Zijn recht. Sion moet door recht verlost worden en haar wederkerenden door gerechtigheid. En anders kan het niet. En daarom, dat volk van God is soms zo bang voor het recht van God. Al kennen zij een toevallend recht, maar als dat recht komt om ze af te snijden en ze als een gans verloren en doemwaardig zondaar te maken - dat zijn ze wel eens in de *gestalte* - maar om dat nu in hun *staat* voor God te worden, dat is anders. Dan zeggen ze: ‘Heere, in die weg het ik geen zin.’ Dan hebben ze teveel genade om om te komen en te weinig om met God verzoend te worden. Zo ligt het vaak in hun hart. En daarom kan het niet.

Zie, zo zat dat nu bij Ruth ook. O welke ontdekkingen! *Wie zijt gij?* Ze zou kunnen denken, nu ben ik in de nabijheid van de losser en nu heb ik geroepen: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd,* met andere woorden: lost het nu maar op. Maar dat deed Boas niet. Maar hij sloeg haar niet en joeg haar niet weg maar zei: *kom niet ledig tot uw schoonmoeder.* En hij gaf haar zes maten gerst, zeven kon niet lijden, want dan was het vol geweest.

God geeft zijn volk zo vaak grote weldaden, maar niet zó dat ze nooit meer terugkomen. Dat doet Hij niet. Het is net als bij kinderen, die zeggen soms: krijg ik nog een beetje meer? Maar vader en moeder zeggen dikwijls, als ze tenminste nog verstandig zijn, - dan gaat het goed, dan zijn ze wijzer dan de kinderen -: ‘als ik je nou zoveel geef, dan doe je net als de verloren zoon. Als ik je een erfdeel geef, denk ik dat je de grens over trekt en niet meer terugkomt. Dus ik zal je niet teveel geven, dan kom je vlug terug.’ Dat ziet zo'n kind niet dat het wijs is van die vader of die moeder, omdat ze hun kind weer gauw terug willen hebben. Dat kind denkt: ik moest veel krijgen, dan hoef ik niet zo dikwijls te komen. O, Gods volk denkt ook wel eens: ‘Heere, als u dat nou eens allemaal gaf in mijn hart, dat zou toch zo nuttig zijn.’ En de Heere zegt: ‘nee, Ik vind het nuttiger als Ik je maar matig geef, want dan kom je dikwijls terug. Want het is niet Mijn bedoeling om je rijk te maken, maar om je arm te houden.’ En daar is een mens het zo een, twee, drie, niet mee eens om geestelijk arm gemaakt en arm gehouden te worden en steeds armer te worden. Laten we het maar eerlijk zeggen, daar moeten we niets van hebben. Want dat is de dood voor je vlees. Daar moet een mens er niks van hebben. Daarom wil hij op de dorsvloer gered worden en niet in de poort waar de rechters zitten. Daar moet hij niks van hebben. Kun je begrijpen! ‘Ja, zegt Gods volk, je weet niet half hoe dikwijls dat ik bid net als Hiskia: *o God, wees Gij mijn Borg, want ik word onderdrukt.’* Dat kan ik best geloven dat je een Borg nodig hebt. Waarom?

‘Ja, om mijn schuld te betalen’, zeggen ze.

‘Ja, maar dan moet je toch eerst aan je schuld ontdekt worden, dat je niets meer hebt dan alleen schuld?’

‘Maar ik heb niks anders dan schuld.’

Inderdaad, dat is de *gestalte* van je hart, ja. Maar als de *staat* van je ziel openvalt, dan wordt het toch anders. Als de Heere je Zelf gaat onderwijzen dat je naar de hel moet dan zal het wel anders worden. En dat wil je niet. Dan zeggen ze: ‘Heere, zo heb ik het niet bedoeld.’ Dominee Van Reenen zei wel eens: ‘ik geloof dat God het op mijn ondergang toegelegd heeft.’ En het was nog waar ook. Want hij móést ondergaan. Maar dat wilde hij niet. Hij wilde ondergaan om behouden te worden, maar God wilde hem onvoorwaardelijk onder laten gaan. En dat wilde hij niet. En er is geen mens die dat wil. Niet één.

En Ruth ook niet. Ze had haar hart gezet op Boas, daarin was ze wel oprecht. Want ze dacht, als ik Boas heb, dan ben ik behouden. Maar dat ze eerst een verloren Ruth moesten worden eer dat ze Boas krijgt, daar was ze niet op gesteld. Kun je begrijpen. Nee, een mens werkt niet om in de hel te komen. Als hij ontdekt wordt werkt hij daar niet aan. In de uitleving van de mens houden zijn treden de hel vast, maar door ontdekkingen werkt hij altijd om in de hemel te komen. Dan is hij een hemelzoeker. Als God er ons aan ontdekt, dan moet je zeggen: ‘Heere, ik ben een rustzoeker, ik ben een hemelzoeker, ik ben een weldaadzoeker, maar ik ben geen Christuszoeker. Ik zoek Hem nog om de weldaden, en daarom wordt het niet opgelost.

Zie, Ruth is eerlijk: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* En Boas prijst haar en geeft zijn weldaden maar niet zichzelf. Zo doet de Heere Jezus het ook. Hij geeft het volk dat zo tot Hem bidt weldaden maar lost het niet op. En dan moeten ze van achteren zeggen: ‘Heere, U hebt toch gelijk gehad, want er was geen plaats voor. En ik had nog genoeg aan de weldaden.’ O, dat God er ons aan ontdekken mocht, dan zouden we het leren verstaan dat de Heere nooit een zaak op de dorsvloer voleindigd. Dat wil zeggen dat Hij het niet met de weldaden oplost, maar alleen als het verloren is.

Wij wilden nu eerst zingen van Psalm 32 het 4e vers.

**Toepassing.**

Boas prijst Ruth wel eens. Toen ze de eerste keer op zijn veld was en hem daar ontmoette, zei hij tot haar: *gezegend zijt gij mijn dochter, omdat gij gekomen zijt tot de God van Israël, om onder Zijn vleugelen toevlucht te nemen.* Toen had zij de God van Israël nodig. En hier in de tekstwoorden zegt Ruth: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Toen was het toch anders geworden. In het eerst had ze de God van Israël nodig gehad, maar hier krijgt ze meer betrekking op Boas. Dat zei ze niet op zijn veld, toen bezat ze meer in haar Godsgemis. Maar nu is er een ander gemis in haar hart. Zij heeft Boas gezien, maar wordt ze gewaar dat ze hem niet heeft. Daarom zegt ze: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd.* Maar ze had er geen erg in dat het gemis nog groter moest worden. Ja, bezittende mensen ontmoet je tegenwoordig veel. Als ze nog maar een tekst in hun hoofd hebben dan zijn ze al bezittende mensen. Of als ze een weinigje genadige krijgen dan denken ze dat ze al de volle zaak hebben. Dan zeggen ze tegen je: ‘je moest eens een beetje meer geloven.’ Ach, die arme mensen, zij hebben helemaal geen onderscheiding. Ruth moesten het ervaren: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser,* maar dat Boas het niet oplost op de dorsvloer.

Zijn er hier misschien ook zulken, die wel duizendmaal gezegd hebben: ‘Heere, dat ik toch eens een Borg voor mijn schuld mocht krijgen?’ Luister dan eens. Boas deed het niet op de dorsvloer. Maar later lezen we: *Boas zette zich in de poort.* Kijk, daar lees je niet dat ze een woord met Ruth gesproken hebben. Daar lag ze er buiten.

Naomi heeft haar nog bemoedigd toen ze thuiskwam. Want het viel niet mee om aan Boas voeten stil te liggen. Dat is een ongemakkelijk werk. Vooral als hij tot je ziel gesproken heeft: ‘weliswaar dat ik een losser ben; goed als die andere je niet lost, dan zal ik je lossen.’ Daarna was het voor Ruth toch wel onmogelijk om stil te zitten?

Ik kan mij zo indenken, als je de Verlosser Christus gezien hebt, en Hij heeft tot je ziel gesproken dat Hij het zeker zal oplossen, dat je dan vlug aan het werk gaat om die Verlosser te krijgen. Dat zie je bij Ruth ook: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Los het nu maar op, wilden ze zeggen. Maar dat deed Boas niet. Boas was wijzer dan Ruth.

En de Heere Jezus is wijzer zijn dan Zijn volk. Hij lost het niet op wanneer dat volk het opgelost willen hebben. Hij geeft ze dan weldaden en Hij bemoedigt hen weer, maar ze moeten weer naar huis. En toen ze thuisgekomen was bij Naomi, wat zegt Naomi dan? ‘Wat jammer dat Boas dat niet gedaan heeft?’ Nee, dat zegt ze niet, hoor. Die trouwe moeder in Israël had scherpe ogen. Ze zegt tegen Ruth: *zit stil mijn dochter.* Nu moet je niets meer doen dan uitkijken en zuchten. Want, zegt ze, dit is de reden dat je zo moet doen, die man, - die Boas waar je geweest bent - die zal niet rusten totdat hij die zaak zal voleind hebben. Wat een kostelijk onderwijs! Maar dat is moeilijk te betrachten. Als ze nou gezegd had tegen Ruth: ‘nu moet je goed je best gaan doen, en ga nog maar eens een keertje, misschien doet Boas het dan wel.’

Ja, zeggen de mensen aangehouden hoor, dan doet Hij het wel. Dan zetten ze je steeds aan het werk. En dat doet Naomi nou net niet. *Zit nu stil, mijn dochter,* zegt ze. Ze zegt: ‘niets meer doen, met al de je werken bederf je de zaak. Daarmee sta je Boas in de weg. Nou moet jij niks meer doen en die man laten werk, want die kan het veel beter dan jij. En hij kan het ook veel beter dan ik, want ik kan het niet oplossen. En jij kan het ook niet met al je weldaden. Maar die man zal niet rusten totdat hij die zaak zal voleind hebben.’

Dat is wijs om op de Middelaar te wijzen, dat Die het alleen maar op kan lossen. En wat leeft er vaak in het hart van een mens met ontvangen genade, dat ze zeggen: ‘Heere, ik kan het niet bekijken als U het niet oplost, want ik wil hebt toch zo graag.’ Ja, ze willen toch zo graag als ze gaan sterven dat ze niet verloren gaan, en dat ze een Borg voor hun zonden hebben, want dan ga je niet verloren. Daarom heb ik het zo graag opgelost. ‘Ja, ja, zegt de Heere, dat begrijp Ik wel dat je zo graag rust voor je ziel wil hebben. Dat begrijp Ik wel. Maar die krijg je alleen maar van Mij, als het afgesneden is, en niet eerder. En dat wil je nou net niet. Ze wil wel een Borg hebben, maar de weg om tot die Borg te komen die wil je niet bewandelen.’ Vraag dat maar eens aan Gods volk. Als ze eens eerlijk onderwezen en ontdekt worden dan zeggen ze: ‘Heere, dat wil ik niet; ik wil niet naar de hel toe. Wel in de standelijke inleving, maar om naar de hel toe te moeten, nee Heere, dat wil ik niet.’ En dát is nu juist de oorzaak dat het niet doorgaat. Er moet nog meer gemis in het hart gewerkt geworden. En toch, als de meerdere Boas dat nog niet doet, dan geeft Hij nog een weldaad. Dan geeft God nog een weldaad in het hart, maar lost de staat van die mens nog niet op.

Zie het maar bij Boas, hij gaf Ruth zes maten gerst, maar trouwde haar nog niet. En daarom zegt Naomi: ‘en nu stilzitten, laat het aan die man over want die heeft het wijs bekeken.’ Ja, die oudjes konden je vroeger zo’n goed onderwijs geven. Dan vroeg je wel eens om de Heere Jezus. ‘Ja, zeiden ze dan, zo dwaas heb ik ook altijd gebeden.’ En dan dacht je bij je eigen: wat voor dwaasheid zit daar nou toch in, om naar de Heere Jezus te vragen? Door Hem moet je toch zalig worden? Maar je had er helemaal geen erg in dat er geen plaats voor was. Dat moet God nou een mens leren. Anders kom je er nooit achter. Dan weet je het wel, hoor. En dan zeg je wel: ‘de Heere moet plaatsmaken’, maar je bent er niet achter gekomen. Want dan worden zijn werkzaamheden anders. Dan zal hij op het laatst wel eens betuigen: ‘Heere, U kunt het niet doen, want ik zie wel dat er bij mij geen plaats voor is. Mocht U nog eens plaats maken voor Hem, anders gebeurt het nooit. Ik denk dat de beleving in het hart wel nooit komen zal. Het zal wel nooit meer opgelost worden, want bij mij kan het nooit meer. Van mijn kant kan het niet en van Gods kant buiten de Middelaar kan het ook niet, dus dan zal er wel een eeuwig wonder moeten gebeuren als dat nog eens opgelost wordt.’ Dat is nu de weg die God bewandelt met Zijn volk. En hoe dichter ze er bijkomen, hoe minder dat ze het geloven kunnen. Want je moet er met je geloof ook nog tussenuit. Dat is me een weg! Om met je geloof een buitenvallend mens te worden en een verloren mens te worden! Ja aanvankelijk zijn ze dat wel, wat hun verloren staat betreft. Daaraan ontdekt te worden is groot, maar die over te nemen ... kijk, dan gaat het door. En dat gaat nou net niet zonder dat God een mens er brengt.

Wat kennen wij daar nu van, jongeren en ouderen? Is het niet groot dat Ruth op de akker van Boas werd gebracht? Is het niet nog groter dat zij aren mocht oplezen tot leeftocht van haarzelf en van Naomi? Dat is groot; ik acht het niet klein, hoor. Ik wens het u toe dat u op de akker van Gods kerk levendmakende genade mag verkrijgen en gedurig voedsel voor je arme ziel. Dat is meer waard dan het fijnste goud op aard. En toch, als God dat doet dan zul je gewaar worden dat je iedere keer weer in de honger terechtkomt. Hoe meer genade, hoe meer je aan God verbonden wordt. Maar de voorstelling van een mens is net andersom. Hoe meer genade dat je hebt, hoe meer rust dat je krijgt. Een mens is nu eenmaal een rustzoeker. Hij is geen Godzoeker, hij is een rustzoeker. Of bent u geen rustzoeker? Dan ben je nog niet aan jezelf ontdekt. Een mens is een gruwelijke rustzoeker, hij zoekt overal rust in, behalve in God. En als je genade krijgt, dan zeg je: ‘Heere, maar nou heb ik toch genade van u gekregen?’ Dan wordt hij veel vrijmoediger op grond van de genade. Dat is de ware vrijmoedigheid niet, hoor. De ware vrijmoedigheid is, dat hij op grond van de Middelaar tot God mag naderen. Maar daar heeft hij geen erg in als God hem niet ontdekt. Voordien is hij vrijmoedig omdat hij aangenaam gesteld is. En dan zeggen de mensen: wat was hij toch vrijmoedig hé. Ja, dat kan ik geloven, als je zalig gesteld bent dat je dan erg vrijmoedig bent. Maar als de oogst over is en Boas verdwijnt uit het gezicht, dan zeg je niks meer en je zit in een hoekje. Dan zeg je: ‘ach, die mensen geloven het allemaal wel, maar ik geloof er niks meer van.’ Zo gaat het in de praktijk. En hoe meer nou die Middelaar in de ziel geopenbaard wordt als Persoon, hoe groter het gemis wordt. Niet hoe groter je bezit wordt. Om met een geopenbaarde Middelaar naar de hel te moeten, dat is de zwaarste weg voor Gods volk. Daarom zegt Naomi zou wijs: ‘zit nu stil mijn dochter, want die man zal niet rusten voordat hij deze zaak zou voleind hebben.’ Dat zijn wijze lessen, maar moeilijk te betrachten. Dan wordt de weg onmogelijk voor je.

Daarom, jongeren en ouderen, wat heeft God u ervan geleerd? Daar zal het nu op aankomen. Niet om de hoeveelheid, maar of wij het echte ervan kennen. Het gaat met u en met mij op de eeuwigheid aan, om God te ontmoeten. En dan zal Hij niet in de eerste plaats vragen: ben je altijd in de kerk geweest? Maar dan gaat het er over: ben je wederom geboren? En dan kun je wel *ja* zeggen, maar als het niet waar is, dan is het mis. *Tenzij een mens wederom geboren worde, hij kan het koninkrijk Gods niet binnengaan.* Zeg nou niet: dat is te scherp want dan geloof je niet meer aan de Bijbel. En een wedergeborene, ik heb het al meer gezegd, die staat er naar om op te wassen in de genade en in de kennis van Christus. En als hij levendig in zijn ziel is dan zegt hij: ‘Heere, dat U de genade nog eens vermeerderen mocht.’ *Vermeerder ons het geloof,* zeiden de discipelen. Niet vermeerder ons de *rust,* maar vermeerder het ware *geloof.* Want ze zagen als ze dat niet beoefenden dat ze nergens tegen konden.

Wat kennen wij ervan, jongeren en ouderen? Aan de andere kant, wat bemoedigt die hemelse Boas Christus Zijn volk. Hij gaf Ruth niet wat zij vroeg, maar zij kreeg wat ze niet gevraagd had. Ruth al meer gevraagd om zesmaal en gerst van de dorsvloer. Daar had zij niet om gevraagd, maar die kreeg ze wel. En breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd. Ze vroeg dus om Boas, maar zij kreeg en nog niet. Die kreeg zij later. Dus God heeft Zijn volk in Zijn grote wijsheid aan Zijn volk wat ze niet vragen en wat ze vragen wordt uitgesteld. En dan zijn er wel kinderen die zeggen: maar dat heb ik niet gevraagd, als ze een weldaad krijgen, ik heb om dat gevraagd, en nu krijgen in dit. Ja, zo gaat dat. Dan zijn ze wijze van vader en moeder, natuurlijk, in hun eigen ogen. En God volk is soms ook veel wijze in hun eigen ogen, dat de Heere het niet goedgedaan heeft. Behalve als ze er licht over krijgen. Dan zeggen ze: Heere, ik heb mis gedacht, u hebt het echte goedgedaan, want er was geen plaats voor. Dan staan ze er weer wachten. Dan worden ze weer werkzaam gemaakt om aan God genadetroon verbonden te worden. Evenals werd: breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want Gij zijt de Losser. Ook, dat de Heere zelf in het hart van zijn volk plaatsmaken mocht, anders komt er nooit geen plaats voor die Losser. Dan hebben ze er wel zin in om verlost te worden, maar niet om de Losser op de rechte wijze te leren kennen.

Kennen wij er wat van jongeren en ouderen ? daar zal het op aankomen. De Heere werkte nog door Zijn Geest in onze harten opdat wij straks zonder verschrikking God mogen ontmoeten. Want dat zal toch buiten de Middelaar niet kunnen. Of we dat nou geloven of niet maar zo is het. En als je dat aan Gods volk vraagt dan zeggen ze: Ja, maar dat gaat door eenmaal, en hoe moet het dan? Hoe moet het als de dood komt? Of ik het dan geloof of niet, maar God en rechte gaat door. En zie ontmoet door rechte verlost worden. En nu heb ik daar wel eens betrekking op, als hij levendig gesteld ben, dan kan ik dat recht toevallen en dan valt het zo vlak. En hoe dieper dat God mijn ziel vernederd, hoe meer opening dat ze krijgen. Ja, wat kennen ze wel. Maar de Heere, nou die de weg in dat ik aan het eind gebracht wordt, verstandelijk ben ik wel gedurig aan het eind, maar staat er aan een eind, dan zeggen ze: Heere, nu nog niet. Nu nog niet, want nu kan het nog niet. Daarom, dat de God aller genade ons daar aan ontdekken mocht. Hoe dichter erbij, hoe meer dat je het uitgaat stellen. Dan wil je de verlosser wel, maar je wilt de weg niet. Dan moet de Heere Zijn volk er voor heenbrengen om in die weg der verlossing een omkomend mens te worden. En wij willen geen behouden mensen worden, wij willen naar de hemel toe. We willen toch niet naar de hel toe. Wij weten het wel hoor, dat dat zo moet. Maar we geloven het toch niet, zie je een geloven doende wij het voor de hele kerk, maar voor je eigen, dat je onder moet gaan, dat je zo gered moet worden, nee, dan zeggen ze: Heere, dat kan ik toch niet geloven. Want kijk, als ik onder water moet dan kan ik het niet meer bekijken. Uit het ingewand van de vis, zegt Jona, wat ik tot de Heere. Hij zijn niet: toen zag ik alles, maar ik was tot de Heere. En dan nog hoorde gij mijn stem, als ik uit de buik des grafs reip tot God. Ook, wat kan het er dieper doorgaan, als je geheel onder water moet gaan! En toch willen God daar zijn volk verhoren. Is dat nou geen kostelijke God? Jona had het zo gezondigd, halsstarrig zegt hij: ik doe het niet. En God brengt een storm op de zee en ze gooien hem overboord. Dan zou je zeggen: laat die man nou maar verdrinken. Ja, dat is mensenlij. Dan zegt een mens: dat heeft hij nou verdient. Maar als hij zelf overboord moet, dan heeft hij het niet verdient. Dan wordt het anders. Maar voor zijn naasten dan zegt hij: dat heeft hij verdient. Maar de Heere dacht er toch anders over. Hij liet Jona wel overboord gooien, maar Hij liet hem niet ontkomen. En Johanna bat tot God uit het ingewand van den vis, en dan nog, zegt hij, hooret. Gij mijn stem. Mijn stem kwam tot God in de hemel. Ook, welke een wonder zal het voor Jona geweest zijn toen hij overboord geworpen was en niets meer kon zien. Hij had geen duikboot. Hij kon onder water niet helden zien, want hij zegt: het wier was over mijn hoofd gebonden. Hij zag niks meer als omkomen. En zo gaat het nu vaak bij Gods volk. En dat de Heere er nauwkeurig Zijn oog er op hout. De Heere nu sprak tot de vis en hij slokte Jona in. Een woordje van God en Johanna zat in de vis. En een woordje en Jona was er weer uit. Maar ik heb wel eens gelezen, dat hij er vuiler uitkwam dan hij er in kwam. Ik denk hoe groter het wonder Gods wordt, hoe meer zelfkennis of dat volk krijgt. Dan zeggen ze: Heere, nu hebt U mij wel gered, maar nu voel ik toch dat ik nog ellendige ben. Paulus was nog ellendige na zijn redding dan ervoor. Na de redding van zijn ziel zegt hij: ik ellendig mens, wie zal mij verlossen? Daar had hij het meest van zijn ellende leren kennen. In het stuk der dankbaarheid komt de mens het meest in zijn niet voor God terecht. Dat de Heere het alles samen leren mocht, om te leren verstaan dat Christus niet een keertje nodig is, zeggen de breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want Gij zijt de Verlosser, maar dat Hij levenslang nodig is. En daar moet de natuur van de mens niks van hebben. De levenslang, beter waren te blijven, laten we maar eerlijke erkenning dat de alles doen om dat te boven te blijven. Niet om het te worden, maar om het te boven te blijven. Arm in de natuur, daar is geen een mens die dat wil. Daarom hebben ze dat zo prachtig ingesteld, dat de armoede een beetje opgelost is. En geestelijk zijn ze er ook hard voor aan het werk om al de armoe op te lossen. En dan zeggen ze nu moet je een beetje meer geloven, en dan heb je daar geen last meer van. Maar kijk, het echte geloof, dat behoeven je juist als je arm bent. Maar ze willen je geloof geven dat je nooit geen armoe meer leidt. Dat je altijd vast kunt houden. Maar dat is het echte niet. Het echte is, dat je moet geloven dat de Heere je vasthoudt, omdat je anders om komt. Dat is het echte geloof. Dat verbindt aan de Middelaar. Dat doet de je ziel in de nood gedurig verkeren omdat je buiten Hem niet meer behouden kunnen worden. God geven er ons verstand in, met goddelijk licht bestraald. Amen.

Onze slotsom zij psalm 145 het zesde vers.

**17. Een kostelijk getuigenis van Boas over Ruth.**

***En hij zeide: gezegend zijt gij den Heere, mijn dochter. Gij hebt deze uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste, dewijl gij geen jonge gezellen zijt nagegaan, hetzij arm of rijk. En nu, mijn dochter, vrees niet, al wat gij gezegd hebt, zal ik u doen; want de ganse staat mij eens volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.*** Ruth 3 de verzen 10 en 11.

Psalm 141: 1, 2, 3

De wet des Heeren

Lezen: Spreuken 31.

Psalm 89: 3, 7, 8

Psalm 75: 1

Psalm 77:7

Geliefden.

*Mijn duive, zijnde in de kloven der steenrotsen, in het verborgene ener steile plaats. Doe mij uw stem horen en toon Mij uw gedaante.* Zo spreekt de hemelse Bruidegom Zijn bruid, de kerk op aarde aan. Hij wekt ze op om uit het verborgene waarin zij zich verborgen houdt, vrezend vervolging, vrezend moeite en verdrukking, om voor de dag te komen. Welk een tedere aanspraak richt Christus tot Zijn kerk. *Mijn duive.* Hij spreekt van een bezit, dat ze van Hem is. Want die levende kerk is in Hem verkoren. Die heeft Hij gekocht met Zijn bloed, levend gemaakt door Zijn de Heilige Geest. En ach, wat zou zij bevoorrecht zijn, die levende kerk, als ze de beoefening des geloofs ook gedurig mochten hebben. En wat zegt Hij dan van Zijn kerk? *Doe mij uw stem horen.* Is dat dan zo aangenaam in de ogen van de Heere als Zijn volk hun stem laat horen? Ja, wat hier bedoeld wordt wel. Hij wil hun stem eens horen in het gebed, als ze tot Hem roepen, uit de benauwdheid van hun ziel, uit de nood van hun hart. Hij wil hun stem eens horen als hun hart vervuld is met de veelvoudige lof des Heeren. Dat behaagt de Borg. *Doe mij uw stem eens horen!* Zing eens van de veelvoudige lof des Heeren! Ik heb u toch geformeerd om Mijn lof te vertellen? En nu zit ge in de kloven der steenrotsen, in het verborgene van een steile plaats. Nu durft ge niet voor de dag komen. Hoewel het een lokstem is van de Middelaar, om Zijn kerk uit de verborgen plaatsen voor de dag te brengen. Zoals een duif schuilplaats zoekt tegen de roofvogels in de kloven der steenrotsen, in het verborgene van een steile plaats, zo houdt Gods kerk zich ook verborgen. En nu wil de Middelaar dat ze midden in de wereld eens voor de dag komen. Niet dat ze met de wereld mee gaan doen, nee, maar dat ze midden in de wereld of waar dat ze ook staan, gedurig hun stem eens laten horen opdat God verheerlijkt zou worden. Daar is het God nu om te doen. *Toon Mij uw gedaante eens,* zegt Hij. Haar gedaante tonen? Dan kan ze niks anders tonen dan ellende. 'Welnu, zegt de Heere, doe dat eens! Toon nu maar eens hoe ellendig dat je bent. Toon maar eens hoe een rampzalig ellendige dat je bent.' Dat dát nu de Heere behaagt! Ja, daar kun je achterkomen, mensen, als God je dat nu eens doet inleven dat je rampzalig ellendig bent en dat je daaronder gebukt gaat. Dan geeft Hij Zijn goedkeuring daar over. Niet omdat je ellendig bent, maar omdat je het krijgt te ervaren. De weg om opening te krijgen dat is altijd dat je een grote ellendeling wordt voor God. Zoals de apostel Paulus met al zijn genade moest uitroepen: *ik ellendig mens, wie zal mij verlossen van een lichaam der zonde en des doods?* Hij kon niet verder komen. Hij zat niet vast, bovenop zijn genade. Hij was met al de grote genade en gaven en met de wetenschap waarmee God hem toegerust had, een ellendig mens gebleven. Niet een wetenschappelijke ellende, niet de belijdenis ervan, maar de beleving ervan in zijn ziel. En dat wil de Heere nou hebben bij Zijn volk, dat ze iedere keer weer een ellendige worden. En dan zegt Hij: *doe Mij uw stem eens horen.* En dan mogen ze al hun noden en behoeften voor God opdragen. Het is een mens zou eigen om zijn ellende aan een mens te klagen. 'Nee, zegt de Heere, kom nu naar Mij, kom Mij uw ellende klagen.’

*Opent uwen mond,*

*Eis van Mij vrijmoedig;*

*Op Mijn trouwverbond,*

*Al wat u ontbreekt,*

*Schenk Ik zo gij 't smeekt,*

*Mild en overvloedig.*

Zie je wel dat dát waar is? De Psalmdichter zegt het ook. Hadden wij er toch eens erg in dat er staat: *al wat u ontbreekt.* En: *zo gij het smeekt.* Kijk, de arme spreekt smekingen. Dat is nu de weg die God hebben wil met Zijn volk. Op dat hun ogen gevestigd zullen worden op Hem. Opdat ze Hem alleen hun noden klagen en bekendmaken, opdat Hij die alleen zal vervullen.

En de dan gaat de Heere hen prijzen. Wat is er nu toch aan die kerk van God te prijzen? De wereld zegt: 'ach, die horen op de Dordtse Synode thuis.' Die leven drie eeuwen te laat. Het is alleen maar ellende en ongenade. Dat is een volk dat het liefst met een boekje in een hoekje zit. Dat zegt de wereld ervan. Hoor nu eens wat de Heere ervan zegt: *toon Mij uw gedaante eens! Want uw gedaante is liefelijk en uw stem is zoet.* Zo aangenaam is dat nu in de oren van de Heere Christus.

Dat Zijn volk hun ellendige gedaante gedurig vertoont. Dat ze zeggen: ‘Heere, daar zit het.’ Als je kwalen hebt, pijn hebt, - niet waar kinderen, als je maar een zeer vinger hebt, dan zeg je tegen je vader of moeder: daar zit het, dat is het! Dan weet je wel niet waar het aan scheelt, maar daar heb ik pijn. Kijk, daar wil de Heere Zijn volk hebben. Dat ze gedurig bij Hem terechtkomen. Dat ze zeggen: *Heere, daar zit ik nou mee.* Klaag Hem uw nood. Dan zult u de verhoring ervaren hoor, uitwendig en inwendig. Net zo lang tot .... 'Ja, tot hoe lang moet ik dat doen', zegt u? Dat hoef je toch niet te vragen. Als je in de sloot ligt, in het water, hoe lang moet je dan roepen? Ik denk dat je net zo lang zult roepen als je kunt. Totdat je ondergaat, of totdat je geholpen wordt. Zó lang roep je, hoor. Gods volk roept net zo lang totdat ze in zichzelf ondergaan en totdat God ze er uithaalt. Dat is de ware nood. *Doe Mij uw stem eens horen,* zegt de Heere. Dat is Mij aangenaam. Dat je bedelarm voor God wordt en blijft. *En toon Mij uw gedaante,* wie je zelf bent, diep ellendig, gans van hulp en heil ontbloot. Maar zoals je in Christus door Gods genade bent, zo ben je alleen aangenaam voor God. Kijk, dat ene, *die ellendige* dat is ze in zichzelf. En dat andere, dat *aangenaam* dat is ze in de Middelaar, door Zijn bloed en door Zijn gerechtigheid, die dat volk verhoogt.

Dat kunnen wij ook wel van Ruth getuigen. Want Boas gaf van haar ook zo'n kostelijk getuigenis. En dat was Ruth ook niet in zichzelf, maar dat was zij door genade. Ja, Ruth zal toch inleven zoals er staat in het Hooglied: *ik ben zwart,* zwart vanwege de zonde; *doch liefelijk,* zegt de bruid. En dat was ze in een Ander. Dat is ze in de Middelaar.

Zie dat getuigenis van Boas over Ruth wensen we vanmorgen met u te behandelen, uit Ruth 3 de verzen 10 en 11.

***En hij zeide: gezegend zijt gij den Heere, mijn dochter. Gij hebt deze uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste, dewijl gij geen jonge gezellen zijt nagegaan, hetzij arm of rijk. En nu, mijn dochter, vrees niet, al wat gij gezegd hebt, zal ik u doen; want de ganse staat mij eens volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.***

Tot zover.

Ziedaar een kostelijk getuigenis van Boas over Ruth.

1. Wat betreft haar weldadigheid.

2. Wat betreft haar persoon.

**1. Wat betreft haar weldadigheid.**

Het klinkt in onze oren zo vreemd dat Boas getuigenis geeft niet van zijn weldadigheid ten opzichte van Ruth, maar van Ruths weldadigheid die zij bewezen had. En dan zegt hij ervan, dat zij eerst weldadigheid bewezen had, maar dat haar laatste weldadigheid nog beter was. Hoe zit dat nou toch in elkaar, zouden wij zeggen. Zou Boas er nou naast zitten? Nee, Boas bekeek het goed. *Gij hebt uw laatste weldadigheid,* zei hij tegen Ruth, *beter gemaakt dan de eerste.* We zullen proberen het toe te lichten. Wat voor weldadigheid had Ruth dan de eerste keer bewezen? Wel, ze was door de nood gedreven naar het veld van Boas gegaan. Daar had ze leeftocht verzameld en die had ze zelf niet opgemaakt. Kinderen, jullie denken wel eens als je in het gezin iets gedaan of verdiend heb, dat je het zelf op moet maken. Dat ging vroeger wel een beetje anders. Als je wat verdiend had dan zei vader en moeder: ‘geef dat nou maar in het algemene spaarpotje, dat is voor het gezin. En daaruit wordt jij ook onderhouden. En als je wat nodig hebt, dan krijg je daar ook wat van.’ Zou deed Ruth het ook. Ze bracht het naar Naomi en zij deelden het samen. Dat is toch aangenaam? En als Naomi wat had, dan deelde zij het met Ruth. Er was nog een beetje liefde. Tegenwoordig zeggen ze: ‘eerst ik, en dan nog eens ik.’ En voor een ander schiet er dan natuurlijk niks meer over. Weet je hoe dat nou komt? Omdat er van de hele verhouding niks meer deugt. *Het zal zijn in het laatste der dagen dat de mensen liefhebbers zullen zijn van zichzelf.* Daar ligt de oorzaak. Ieder voor zich, zeggen ze, en wat kan een ander mij schelen? *Wie is mijn naaste?* Maar zo was het niet tussen Ruth en Naomi. En Boas prijst Ruth om haar weldadigheid. En dat had Ruth niet gedaan om wat te verdienen, hoor. Ze zei niet: ‘nou zal ik eens ijverig op het veld van Boas aren lezen dan krijg ik misschien wel wat van Naomi.’ Ze wist wel dat Naomi straatarm was. Kinderen, denk je daar wel eens over als je arme ouders hebt? Of denk je alleen om je eigen? Ruth verstond er iets van welke zorg in het hart van Naomi leefde, óók over haar. En daarom was het voor haar een voorrecht om mee te mogen arbeiden. Dat deed ze uit de liefde van haar hart om ook Naomi te onderhouden. Dat is toch heel wat anders dan tegenwoordig? En Boas zei, dat dit haar eerste weldadigheid was. O, op het veld van Boas had Ruth niet alleen aren gelezen en wat ze opgelezen had uitgeslagen en meegenomen voor Naomi, maar zelfs had ze van haar verzadiging van de maaltijd op het veld wat overgehouden. Ze had het niet weggegooid. Tegenwoordig zeggen ze: ‘we hebben toch zat, gooit het maar weg!’ Dat deden ze voor de oorlog ook. Dan moesten wij wel eens waarschuwen omdat de mensen voedsel weggooiden. Dan zeiden we: ‘denk erom, God zal je een tijd doen beleven dat je zoekt naar hetgeen je nu weggooit.’ En ze zijn er achter gekomen die gespot hebben met de overvloed. Ze zijn soms van ellende en van de honger gestorven in de oorlog. Denk er om mensen, *God laat zich niet bespotten,* in generlei opzicht. Hij komt er altijd op terug. *Wat de mens zaait,* dat is een je tuin ook zo, *dat zal hij ook maaien.* Als je onkruid zaait zul je ook onkruid oogsten. Z*ie, gij hebt deze uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste.* En de eerste was al zo groot. Wat zal Boas een vermaak gehad hebben. *Want het is mij wel aangezegd al wat gij uw schoonmoeder aangedaan hebt*. Ja, Boas wist het wel.

Hoeveel te meer weet de Heere Jezus dan wat dat volk van God onder elkaar meemaken? Twisten en vechten dat is aan de orde van de dag. De een wil boven de anderen gaan staan en de ander verachten. Dat komt allemaal van die boze natuur. Dat komt niet van de genade vandaan, hoor. Want er staat wat net andersom is: *een ander uitnemender achten dan jezelf.* En de meeste achting voor de Heere Jezus te hebben. Dat is genade en daar zal God getuigenis van geven als het zo wordt in je leven. De aardse Boas getuigt van Ruth's leven al had ze het heel niets verteld. Hij getuigt ervan. En de maaiers getuigden ook van haar. *De ganse stad mijns volks,* zegt Boas, *weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Dat ging ze zelf niet vertellen, dat zij zo'n beste was, hoor. Dat doen sommige mensen. Die vertellen aan iedereen dat ze boven andere mensen uitblinken. Nou, dan kun je het wel in twijfel trekken. Het wordt zo anders als God ervan getuigt. Dan hoef je zelf niks te zeggen. Het is net eender als je belasterd wordt. Dan kun je ook net zo veel praten als je wil, maar je komt er toch niet onderuit. Want dan komen er tien bij als er één gaat zwijgen. Er is niks zó vruchtbaar. Dan is het tijd dat je op je knieën voor God terechtkomt. Het is genade als je daar komen mag, dat je niks meer zegt. En dan zijn ze niet best af. Nee, dan komen ze er niet best vanaf als je mond gesloten en je hart voor God geopend wordt. Hanna had verdriet omdat ze geen kinderen had. Toen zat ze niet lelijk te doen tegen haar man, dat deed ze niet. Maar ze stortte haar bedroefde hart voor God uit. De hogepriester Eli had er ook nog geen erg in. Totdat zijn ogen er voor opengingen. Hanna zei: *ik ben een vrouw bedroefd van hart;* om die reden ben ik bedroefd. *God geve je dan de wens van je hart*, zegt Eli. En ze kreeg het nog ook. De verwachting kwam: Samuel werd geboren. O mensen, waren wij eens zo als die Hanna. Waren wij zo eens bedroefd naar God, ik denk dat er dan wat uit geboren zou worden. *Want de droefheid naar God werkt een onberouwelijke bekering tot zaligheid* omdat het een oorzaak naar God is. *Maar de droefheid naar de wereld,* waar de wereld zo vol van is, *werkt de dood.* Vandaar dat je overal de dood zo waarneemt.

Die eerste weldadigheid, dat is ook groot, hé. Wat had ze een kostelijk getuigenis van Boas gegeven tegenover Naomi. Dacht je dat Boas dat niet wist? Dacht je dat de Heere Jezus geen wetenschap heeft, als het volk van God getuigenis van die Middelaar geeft? Dat Hij alles voor hun ziel geworden is en dat Hij de Schoonste aller mensen is en de banier draagt boven tienduizenden? Dacht je dat Hij daar geen wetenschap van draagt? Hij laat het hen wel eens bemerken dat Hij er acht op geeft. Hoor maar, in de Openbaring van Johannes staat er van velen die de Naam des Heeren verloochend hadden. *Maar gij,* zegt de Heere Jezus, *gij hebt Mijn Naam niet verloochend.* Enige weinige waren er nog in de gemeente van Sardis die hebben Mijn Naam niet verloochend. Zie je wel dat Hij er acht op geeft? *Zijn ogen,* lees ik in Psalm 33, *doorlopen de ganse aarde*, over alle mensen. Sommige mensen denken dat God alleen Zijn volk in de gaten houdt en dat de rest kan doen wat ze willen. Dat zul je gewaar worden van niet. *Zijn ogen doorlopen de ganse aarde.* Hij regeert de hele wereld. *Door Mij regeren de koningen.* Maar in het bijzonder lees ik, dat Zijn ogen op de Zijnen zijn, net zoals een vader en moeder het oog slaan op hun kinderen. Een oog vol van ontferming, van liefde en van tere zorg. Dat is het oog wat God op Zijn kerk slaat. En zo was Boas zijn oog op Ruth. Voordat Ruth er erg in had, had hij haar allang gezien. Hij wist alles van haar af. *Het is mij wel aangezegd,* zegt Boas.

Hoeveel te meer dan de Heere Jezus! Dat was Ruth's eerste weldadigheid. En nu zegt Boas, haar prijzende in haar weldadigheid die zij bewezen had aan haar schoonmoeder, *dat zij haar laatste weldadigheid beter gemaakt heeft dan de eerste.* Zo lees ik het in de tekst. Wat voor weldadigheid zou dat nu toch zijn? Wel, dat verklaart de tekst zelf. *Dewijl gij geen jonge gezellen zijt nagegaan, hetzij arm of rijk.* Was dat dan een weldaad dat Ruth naar de dorsvloer was gekomen? Ja, dat was nu de weldaad. Want waar was het Ruth om te doen? Wel, om die Boas van Bethlehem. Hij wist er wel van dat het om hem te doen was, hoor. Dat was hem wel aangezegd. Hij wist het precies. Het was haar niet te doen om bij de korenhoop te komen en daar enkele manden gerst te stelen. Nee, daar was het Ruth niet om begonnen. Ruth hoopte niet bij zichzelf om koren te krijgen en dan weer naar huis te gaan. Dat blijkt wel uit hetgeen zij zegt: *breid dan uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Waar was het Ruth om te doen? Om die losser. Kijk, en nu prijst Boas Ruth daarin dat ze zulk een nood voelde dat ze behoefte kreeg aan een losser. Al wist Ruth nog niet precies dat die ware losser was, en dat er nog een nader was dan hij, daar was ze nog niet aan ontdekt. Maar haar hart was er wel op gezet om gelost te worden. Wat is een losser? Wat moet een losser eigenlijk doen? De wet van de lossing hield in dat de losser de schuld van zulk een weduwe moest betalen en dat hij haar erfdeel weder moest geven, wat ze kwijt was. En natuurlijk haar moest verzorgen. Dat hield het in. Dat moest de naaste losser doen. En nu wist Ruth niet of Boas de naaste of één van de naaste bloedverwanten was. *Het is één van onze bloed vrienden,* zij Naomi. Maar of hij de naaste was, dat was Ruth op dat moment niet bekend. Maar een van onze lossers, ja, dat wist ze wel. En Naomi had haar wel onderwijs gegeven.

En nu zegt Ruth: *gij zijt de losser.* Maar ik heb vorige week al gezegd, dat ging op de dorsvloer niet door. Daar lost God het niet op. Daar krijg je wel weldaden, maar een oplossing van je zielsstaat, dat gebeurt niet in die weldaad. Dat gebeurd door het recht Gods. Dan moet je iedere keer een verloren mens worden. Een mens zou van de ene weldaad soms in de andere weldaad willen leven. Daarom prijst Boas Ruth dat haar laatste weldaad beter was dan de eerste. De eerste was tot verzorging van haarzelf en tot verzorging van Naomi. Deze eerste weldadigheid openbaart haar grote liefde voor Naomi en het levensonderhoud. Maar deze laatste weldadigheid openbaart haar liefde tot Boas. *Gij,* zegt Boas, *hebt uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste.* Wat openbaart Ruth hier? Dat ze uit de nood door God gedreven, de toevlucht tot Boas neemt. Dat is haar laatste weldadigheid die ten opzichte van de eerste groter is. Ze wordt door de nood gedreven tot Boas om hulp. En daarin prijst Boas haar.

En ik denk dat de Heere Jezus ook Zijn kerk prijst als ze door de nood gedreven zich tot Hem om hulp begeeft. Hij is een Held bij Wie hulp besteld is. Zolang als een mens niet hulpeloos wordt - en daarmee bedoel ik niet dat hij uitwendig hulpeloos is, want ook dat kan een mens uitdrijven als God het geeft; en die zijn er duizenden op de wereld - maar ik heb het oog op die hulpeloosheid waarvan de dichter zegt: *gans hulpeloos tot Hem gevloden, zal Hij ten Redder zijn.* Kijk, dan kan je jezelf nergens meer uithelpen. Dan ben je vastgelopen, dan ben je een hulpeloze die zichzelf niet meer helpen kan. Nergens mee. Dat behaagt nu de Koning van de kerk. Die heeft graag wat Hij tot de bruidkerk zegt: *doe Mij uw stem eens horen. Roep Mij eens aan in de nood!*

*“Die Mij aanroept in de nood,*

*die vindt Zijn gunst oneindig groot.”*

‘Ja, gij hebt deze uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste, dat gij geen jonge gezellen zijt nagegaan, hetzij arm of rijk. O Ruth, deze laatste weldadigheid die hebt ge nu zo gemaakt dat ge niet op weg bent gegaan om weer getrouwd te worden. Nee, ge hebt gedurig getoond dat het om mij te doen was.’ Kijk, dat prijst Boas nu. Hij ziet dus de ware nood, de ware liefde in het hart van Ruth. En dan gaat het niet over het uitwendige, maar in het bijzonder ten opzichte van het huwelijk tussen Boas en Ruth. Ik denk dat daarin de ware liefde openbaar wordt. Dan moet er maar eentje overblijven. Een mens kan naastenliefde oefenen tegenover zoveel mensen maar als het ten opzichte van de huwelijksliefde gaat, dan moet er maar één overblijven. Kijk, voor Ruth was er maar één overgebleven. Al had ze er geen erg in dat de wet ook nog een eis had. Daar had ze geen erg in, maar er was er toch maar één overgebleven waarop ze haar hart gezet had. En dat was Boas. Kijk, dat is nou een weldadigheid, wil Boas zeggen, die is beter. En ik denk dat God Zijn kerk ook prijst als ze in hun hart zo gezet zijn, dat er maar één Bruidegom overblijft, namelijk Christus. En dat ze liever alles verloochenen dan Hem niet te kennen en Hem niet nodig te hebben om Hem niet te krijgen. Kijk, dat is nou de ware nood. In de stand van het geestelijk leven kan het zijn dat ze verlegen zijn om Zijn weldaden, maar als het in de staat van de ziel aangaat dan is er geen andere bruidegom meer. Al krijgen ze Hem dan nog niet dadelijk, maar dan hebben ze geen andere bruidegom meer op het oog als de Middelaar Zelf. Dan zeggen ze: ‘Heere, U bent het niet verplicht en rechten kan ik niet laten gelden, maar o God, als ik Hem niet heb dan sterf ik nog een keer. Dan kan ik het niet uitstaan.’ Zo wordt het hart gezet door de liefde Gods op die Middelaar. Daarom prijst Boas haar dat zij in deze laatste weldadigheid door de nood tot hem gedreven wordt. Dit is nog veel beter als in de eerste nood. ‘Toen was je verlegen om voedsel. Toen werd je gedreven hierom en daarom, maar nu word je gedreven om mij.’ Kijk, en zo is het nou in het gebed ook. Oh mijn vrienden, waar is het ons om te doen in het gebed? Is het om een weldaad te krijgen om wat te worden in de wereld, om dit of dat te bereiken, of is het ons om God te doen? *Als een hert schreeuwt naar de waterstromen,* zegt de dichter van Psalm 42, *alzo schreeuwt mijn ziel tot U, o God.* Dan is het een mens om God te doen.

Maar nu zijn er ook onder Gods kinderen waar God plaats voor de Heere Jezus gemaakt heeft, zodat ze zeggen: *geef mij Jezus of ik sterf, want buiten de Heere Jezus is geen leven maar een eeuwig zielsverderf.* Kijk, daar heb je de ware statelijke nood. *O Heere, wees Gij mijn Borg,* zegt Hiskia, *want ik word onderdrukt.* En het ging door, hoor. De dichter zegt: *ik heb mij in nood aan God verbonden en in Hem mijn hoog Vertrek gevonden.* Dus het gaat altijd door de nood heen om in God een hoog Vertrek voor je ziel te vinden.

Deze laatste weldadigheid prijst Boas in Ruth. Dat ze nu in een gang gekomen is dat ze haar hart op hem heeft gezet. Dat is de ware geestelijke liefde. Daar heb je nou de ware oefening van het geloof. Dat onze ziel Christus nodig zal hebben. En dat niet alleen om door Hem met God verzoend te worden, maar dan is het hart er ook op gezet om uit Hem te leven. Om gedurig leeftocht voor je ziel uit Hem te krijgen. Oh, wat zegt de dichter:

*“Gun leven aan mijn ziel, dan looft mijn mond*

*Uw trouwe hulp. Stier mij in rechte sporen.”*

Waar is het dan om te doen? Om gedurig in te leven dat ze buiten Hem niets tot hun zaligheid kunnen doen en dat ze Hem gedurig benodigen dat Hij hen uit door zal helpen en dat Hij hen tot de overwinning des geloofs zal brengen. Lees het kostelijke werk eens als je het hebt, van de dominee Warburton uit Engeland. Dat is zo overwaard. Ik geloof dat ik het wel 10 keer gelezen heb. En iedere keer grijpt het mij aan en dan zeg ik: ‘dat is van God, man. Dat was van God, man. Dat heb jij van God geleerd.’ Dat grijpt je aan. Dat is geen beschouwing, dat is geen gemoedelijkheid, maar dat is geloofsoefening met geestelijk licht. En ik denk, zeg je dan wel eens, ik zal het wel nooit te boven komen wat de Heere Jezus zegt: *zonder Mij kunt gij niets doen.* Geloven mensen, zonder dat je de Heere Jezus nodig hebt en zonder de Heilige Geest, dat is het echte niet, hoor. Daaraan kun je het weten als je licht krijgt. Dan kom je er wel achter, hoor. *Zonder Mij, kunt gij niets doen,* zegt de Middelaar. Niets dan kwaad. *Al wat uit het geloof niet is, dat is de zonde.* En als je daar nou achter komt, zou dan je hart er niet op gezet zijn om die laatste weldadigheid te mogen betrachten en Hem nodig te hebben? Want ik verzeker je dat je buiten de Heere Jezus nooit zalig zult worden. Welke gedachten een mens van zichzelf ook hebben mag, hij zal er niet komen. Er is onder de hemel maar een Naam gegeven door dewelke wij moeten zalig worden. Dat is de Naam van de Heere Jezus. Anders kom je er nooit, al zou je de hele Bijbel van buiten kennen en al was je nog advocaat om die te verdedigen; nochtans word je niet zalig dan alleen door Hem! En dan moet Hij door de Heilige Geest in je hart verheerlijkt worden, geopenbaard en toegepast worden. Daarom prijst Boas haar dat Ruth zo in haar hart gezet was om Boas te krijgen.

**2. En ten tweede prijst hij haar persoonlijk.**

Wat was er toch in Ruth te prijzen? Wel, *en nu mijn dochter, vrees niet, al wat gij gezegd heb zal ik doen, want de ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Zie je wel, daar gaat Boas Ruth prijzen. Wat zal die Ruth stom verwonderd gestaan hebben! Breng het eens in verband met haar eigen belijdenis. *Hoe kent gij mij, daar ik een vreemde ben?* Met andere woorden, ‘ik ben wel op je veld geweest en heb aan je tafel gezeten, maar ik ben toch een Moabiet. Hoe kun je mij kennen, Boas? Toen stond Ruth al zo verwonderd. Maar hier staat ze nog veelmeer verwonderd. Want wat zegt Boas hier ten opzichte van haar persoon? *Mijn dochter.* Zij was geen familie van Boas, hoor. Dat greep haar zo aan, omdat de liefde zo teer lag in zijn hart ten opzichte van Ruth. Dat is wel openbaar gekomen.

En wat zegt de Heere Jezus tegen Zijn volk? *Mijn zoon, Mijn dochter, geef Mij uw hart*! En als Hij dat tegen je ziel spreekt, gemeente, dan versmelt je ziel, hoor. Dan kun je niet overeind blijven. Daar is geen gemakkelijker middel om inwendig van je hoogten af te vallen, dan een weinigje van de liefde Gods. Dan val je gelijk. Daar kun je nooit tegenop. De grootste vijand is daar nog gesneuveld. Hoe hard en verhardt zijn ziel ook is, één druppeltje van de Goddelijke liefde en al zit het slot nog zo vast en al is het vastgeroest, het is zó open! Nietwaar, slotenmakers proberen wel eens met sleutels, en als het dan nog niet gaat dan doen ze er olie in. Dan zeggen ze: misschien gaat zo het slot wel open. En de Heere laat één druppeltje van Zijn heilige zalfolie op je ziel vallen en dan draait het gelijk open. Hij heeft er geen moeite mee om het open te krijgen, maar voor mij is het eeuwig onmogelijk om mijn hart open te krijgen. En om het hart van jullie open te krijgen, daar zie ik ook geen kans toe. Met hoe meer vuur dat je preekt, dan zou je nog eerder je eigen hart kapot preken dan dat je een open hart van een mens krijgt. Dat gaat niet, hoor. Daar ben ik al een weinigje achter moeten komen dat dát niet gaat. Al preek je 100 jaar, dan is het nog zo hard, dat je niet één hart open kunt breken. Paulus was een voortreffelijk prediker. En toch zegt hij dat God hem verhoorde en de prediking ging er in, omdat God het hart van Lydia opende. Paulus zegt niet: ‘dat heb ik open gepreekt.’ Dat zegt hij niet. Hij zegt: *welker hart God geopend heeft door Zijn woord.* Mijn ziel zou opspringen van vreugde als God onder mijn prediking de harten ging openen. Dan sprong ik of van vreugde. Maar *ik* kan het niet, zelfs nog niet bij mijn eigen. Paulus kon het ook niet.

Daaraan kunnen je zien dat de oordelen zo laag hangen mensen, als ze onder de prediking zo vast kunnen slapen. Dat is wel een bewijs dat je hart goed dicht zit, hoor. En dat je gedachten zwerven als een vogel over heel de wereld. Is dat geen bewijs dat je hart dicht zit? Ik weet zeker, als men hoort spreken over zaken waar je een beetje liefde voor hebt en waar wij belang voor hebben voor ons vlees, dan zouden wij één en al aandacht hebben. Als ons vlees er beter van zou worden, dan zou je zeggen: ‘man, ga nog eens een paar uurtjes door.’ Zou je het niet denken? Dat komt: waar het hart vol van is, of waar hij liefde voor heeft, daar heeft hij ook oren voor.

En als God Zijn volk eens ontdekt dat ze nergens anders door gered kunnen worden dan door de Middelaar, dat ze voor eeuwig om moeten komen als ze Hem niet krijgen; zouden die niet met aandacht onder de prediking zitten waar die Middelaar verkondigd wordt? Die zijn één en al gehoor. Dan zijn ze zó geboeid dat ze zeggen: houdt hij nu al op? Ik heb het wel eens gehad, dat ik twee uren gepredikt had, en dat ze zeiden: ‘hou je nou al op? Ik dacht dat het zo kort was geweest.’ Ik zei: dat komt omdat je zo gemakkelijk hebt kunnen luisteren. Dan heb je geen erg in de tijd.

Zie, Boas prijst Ruth. Hij zegt van haar persoon niet alleen: *mijn dochter,* maar hij zegt ook: *vrees niet.* Wat? Vrees niet? Wel, dat weten ze tegenwoordig toch wel beter. Als je een gelovige bent, dan hoef je nooit te vrezen, want God zorgt voor je, zeggen ze. Dat geloof ik ook dat God voor die mensen zorgt die Hij genade gegeven heeft, niet alleen uitwendig, maar ook geestelijk. Want Christus kocht Zijn volk met ziel en lichaam. Maar het meeste kun je dat voor de kerk geloven, maar voor je eigen alleen als God het geeft. Daar hebben ze heel geen erg in. En daarom zat Ruth altijd nog met die vrees, hoe zal dat nu toch nog eens moeten gaan? Dat wist zij niet. Dat kon zij niet bekijken. Dat kunnen de mensen nou niet begrijpen, dat een mens met genade zo gedurig vreest. En dat de Heere zegt: *zalig is hij die gedurig vreest.* Die vreest voor de klippen waarop hij gedurig stranden kan, die vreest voor de afgronden waarin hij vallen kan, die vreest voor de wereld die zijn hart inneemt, die vreest voor de duivel die hem zoekt te verslinden. Als God het toelaat, dan val je er zo in! Daarom, een mens die zijn gevaren ziet, die zit vol met vrees.

En nu zegt Boas: *vrees niet.* Ja, Ruth dacht, hoe moet dat nu toch gaan? Zag ze op Boas en op zijn geweldig vermogen en dan op haarzelf en op haar armoede dan zal ze wel gezegd hebben: er komt niks van terecht, hoor. Dat kan toch nooit. Dat dát nog eens een keer opgelost wordt, dat Boas mij zou vragen ten huwelijk en dat ik zijn echtgenote zou worden. Nee hoor, dat kan niet, dacht Ruth. En toch kon ze niet terug. Want zij zat in haar hart zó vast aan Boas dat ze het er zelfs voor over had om naar de dorsvloer te gaan. Dat zou ze nooit gedaan hebben als de liefde haar niet getrokken had. En ik denk dat er geen één op de wereld naar de Heere Jezus komt, als hij niet door de liefde Gods getrokken wordt. Uit de betrekking van zijn hart kan hij er nog niet komen. Maar de bruid had het goed bekeken. Zij zegt: *trek mij, en wij zullen U nalopen.* Kijk, dan kom je er wel. Als Hij trekt, dan kom je er.

*Vrees niet,* zegt Boas, *al wat gij gezegd hebt* .... Natuurlijk bedoelt Boas wat Ruth gezegd had: *breid uw vleugel uit over uw dienstmaagd want gij zijt de losser.*

*Al wat gij gezegd heb, dat zal ik u doen.* O wat zal dat hart van Ruth opgesprongen hebben van vreugde. Dat kan ik mij indenken. Ja, dan kan het wel eens zijn, als je graag iets hebben wil, kinderen, als je graag wat hebben wil en je krijgt een toezegging van je vader en moeder dat je het krijgt, dan zul je het nog wel weten. Dan word je soms veel blijder met hetgeen dat ze je toezeggen als met de weldaad zelf. Want die heb je nog geen eens. Maar dan word je zou blij omdat ze het je beloofd hebben. Dan is het net alsof je het al hebt. En, als je dan weer eens goed nuchter nadenkt, dan denk je: ja, dat is mij nu wel toegezegd, maar ik heb het niet; misschien duurt het nog wel lang. Kijk, dan ga je weer eens nadenken.

Zo is het nou bij Gods volk ook. Als de Heere hen die levendige toezeggingen in hun ziel doet, dan zeggen ze: ‘Heere, nu hebt U toch tot mijn ziel kostelijk gesproken.’ Dan schijnt het net op dat moment alsof ze het al in bezit hebben. En weet je wat ze dan soms doen? Dan vergeten ze nog *dank U* te zeggen. Dan gaan ze zo op in de weldaden dat ze zich vermaken in hetgeen God hen beloofd heeft. Dan hebben ze wel de belofte op het oog en de zaak die daarin beloofd wordt, maar de Belover wordt vergeten. Daarom stelt de Heere het altijd weer uit om ze te oefenen, dat in alles wat de Heere doet Hij Zijn eigen eer op het oog heeft. En die verloochent Hij nooit! Al zitten er nu miljoenen mensen te proberen om God te veranderen, het zal hen nooit lukken. Die Middelaar verander je nooit! *Hij is gisteren en heden dezelfde en tot in der eeuwigheid.* Hebreeën 13 vers 8. Hem verander je nooit. Wat moet er dan gebeuren? Ruth was niet bezig om Boas te bewerken, want die werd van binnenuit bewerkt. Daarom wordt u getrokken om iedere keer weer bij de Heere te komen, net zo lang totdat u voor goed bij Hem mag wezen. Ruth zat Boas niet te bewerken. O wat tracht Gods volk menigmaal de Heere Jezus te bewerken om Hem te krijgen. Maar zó krijgen ze Hem nooit, zelfs niet in de beoefening, als ze trachten Hem te bewegen. Want dan wil het niet meer. Dan worden ze gewaar dat alles vastloopt. En als ze in de nood voor God gebracht zijn, - daar wil de natuur niet aan, tenzij dat de Heere het werkt - dan zeggen ze in die nood: ‘Heere, ik hoef U niet te bewegen, want nu zie ik dat Gij over mijn arme ziel bewogen zijt.’ En dan vallen ze tegelijk. Dan ga je er aan. Op de dag van God heirkracht heeft God een zeer gewillig volk.

Boas had het oog op Ruth. Daarom beweegt hij haar en prijst haar persoonlijk: *de ganse stad mij eens volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Wat een kostelijk getuigenis geeft hij van haar. Was Ruth dan een mens zonder zonde? Welnee. Was ze dan zo’n best mens dat ze niet anders dan deugden vertoonde? Welnee. Ze was als een zondige Moabiet in het land gekomen op het veld van Boas. Hoe kan Boas dan zeggen: *de ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt?* Wel, de ganse stad wist uit de vruchten die Ruth openbaarde dat God in haar hart gewerkt had. Kijk, daar ligt de zaak. Het waren geen natuurlijke deugden, hoor. Je leest wel eens in oude boeken dat ze het gedurig hebben over een deugd zus en een deugd zo. Dan bedoelen ze menselijke deugden. En die mogen misschien uitwendig nog duidelijk zijn, maar inwendig voor God deugd er geen één mens. Niet één. Maar waar gaat het dan hier over? Wel, over die deugden die God door genade in het hart van Ruth gewerkt had. Dat genadewerk komt eruit. En dat gaat Boas prijzen. En dat kwam in haar gedrag, dat kwam in haar nood openbaar en dat kwam openbaar dat ze in de rechte weg bleef en dat ze niet brutaal was en niets nam en niets deed wat Boas niet behagen kon. En dat ze gedurig een afwachtende houding in moest nemen.

Dat is het nu net precies waar God Zijn kerk wil hebben. Dat ze niet gaan klagen, niet zorgeloos worden en de Heere wil ook niet hebben dat ze het zelf gaan bewerken. Maar dat Hij in hun ziel wil werken, *beide het willen en het werken maar Zijn welbehagen.* Dan zijn ze geen voorwerp meer, maar dan worden ze een onderwerp gemaakt. Een mens is zo graag een voorwerp, dan denkt hij dat hij de Middelaar moet bewegen. Dat komt omdat hij stekeblind is. Hij gelooft wel dat de Middelaar bewogen is over Zijn kerk, maar dat Hij bewogen is over zijn arme ziel, daar gelooft hij niks van. En waarom niet? Omdat daar Goddelijke genade en een particuliere openbaring voor nodig is. Anders geloof je dat niet. Dan geloven we het wel voor de hele kerk, maar om dat te geloven voor jezelf, dat kun je alleen als er een particuliere openbaring van Christus door de Heilige Geest in je hart gewerkt wordt. *Spreek Gij tot mijn ziel en zeg tot haar: Ik ben uw Heil.* Dan looft U mijn mond. Dus als Hij eerst een daad van Boven doet. Gemeente, vergeet het nooit, daarop volgt pas de oefening des geloofs. *Thomas, wees niet ongelovig maar gelovig,* sprak de Heere Jezus. En Thomas antwoordde door het geloof: *mijn Heere en mijn God.* Altijd eerst het werk van de Middelaar door de Heilige Geest en dan volgt pas de oefening des geloofs.

Ze zetten de mensen aan om te geloven zonder dat de Middelaar werkt. En zo kom je er nooit. Dan span je de paarden achter de wagen, in plaats van ervoor. En zó trek je de wagen niet weg. Daarom, het is zo noodzakelijk om te leren wat er hier staat: *de ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Dus dat Ruth haar deugdelijk kwam te openbaren. Dat Ruth achter Boas aankomt en niet werkt om hem te bewegen, maar kijkt, waakzaam afkijkt wat Boas gaat doen.

Dat is nu precies wat God Zijn volk leert. Dan zeggen ze: ‘Heere, nu heb ik alles geprobeerd en het is allemaal afgebroken om de Heere Jezus te krijgen. Ik kan Hem niet krijgen al heb ik Hem wel eens gezien. Ja menig maal gezien, misschien honderdmaal gezien door het geloof, maar o God, ik heb Hem niet. En hoe zal ik Hem moeten krijgen? Als ik sterf dan kan het niet met minder.’ O, een ware ontdekte ziel kan buiten de Middelaar niet zalig worden. Hij mag dikwijls bediend worden en zalig gesteld zijn geweest in zijn hart, want dat zal toch geen kind van God vreemd zijn. Dan zeggen ze: ‘ik was zo zalig gesteld dat ik heb gezongen: *mijn hoort der vromen tent weergalmen, van hulp en heil ons aangebracht.* Dat is niet vreemd voor Gods volk. Maar dan zeggen ze: ‘Heere, maar dan heb ik U nog niet gekregen. Daar zit het nou vast. Duizendmaal hebt Ge Uzelf misschien geopenbaard in mijn hart in de vruchten en wat de Persoon betreft, maar oh God, nu word ik toch gewaar dat ik U nog mis als de Borg en Zaligmaker voor mijn ziel.’

Kijk, daar zal het bij Ruth vast. Ze was geen vreemde van het veld van Boas, ze was geen vreemde van het volk van Boas, ze was geen vreemde van de weldaden, maar wie ze nog miste? Boas zelf. De openbaringen die waren er wel; ja die had ze wel. En nu zegt Boas het nog eens toe. En geef daar eens acht op, gemeente. *Al wat gij gezegd hebt, dat zal ik doen.* Hij zegt niet dat doe ik, maar ik zal het doen. Dus het was nog weer in de toekomst. Zie, daar staat Ruth, een arme weduwe zonder Boas. En dan krijgen ze bij vernieuwing de toezegging dat hij al wat zij gezegd heeft doen zal. Dus al wat Ruth over die losser gezegd heeft, dat zal hij doen. Dat zal hij vast en zeker doen. Maar hij deed het op dat moment nog niet.

En dat kun je wel eens beluisteren bij Gods kinderen. Maar als de Heere op weg is om je ziel te redden, dan krijg je geen toezegging meer. Dan stelt Hij het nog uit. En dan zeggen ze: Hij zal het vast en zeker doen. En dat is nog waar ook, want wat God zegt dat doet Hij. Maar dan stelt Hij het nog uit. En Ruth kreeg een nieuwe toezegging: *al wat gij gezegd hebt, zal ik doen.* Zij twijfelen er niet meer aan of het komt toch nog een keer tot een oplossing.

Maar Boas stelt het weer uit omdat het nog niet in de poort was afgehandeld. Dan staat Ruth er buiten. Ik lees dat Boas in de poort kwam, maar Ruth niet. Dan staat ze er buiten. Tevoren is ze er nog min of meer bij betrokken. En kijk dat maar na bij Gods kind, zolang de Heere de toezegging gedurig vernieuwt dan stelt Hij de oplossing nog uit. Dan beloofd Hij het weer bij vernieuwing, Hij bevestigt het woord van Zijn mond en Zijn lippen, maar Hij geeft de oplossing van de zaak nog niet. O, daarom hebben wij geestelijk licht nodig om het op te merken. Niet alleen om een ander op te luisteren. Een mens wil soms licht hebben om een ander op te luisteren. Maar licht in je *eigen* hart, om op te merken. Want dat is een kostelijke genade. De dichter zegt:

*“Merkt op, mijn ziel, wat antwoord God u geeft.*

*Hij spreekt gewis tot elk die voor Hem leeft.”*

En wij merken niet op. Het is een tijd waarin wij leven dat er geen opmerking is. Als we nog in de kerk zitten dan raakt het even onze consciëntie en we zijn buiten de deur en we praten gelijk over van alles. Weet je waarom? Omdat het woord niet vast zit, we zijn het al weer kwijt. Oh, dan moet je niet vragen hoe laag het oordeel hangt. Hoe lager het oordeel hangt, hoe harder je hart is en hoe minder indrukken er van God en van Zijn woord is. Dan schudt je het af als een hond die uit het water komt. Is dat niet erg? Oh, hadden we er toch eens erg in, jongeren en ouderen, hoe laag de oordelen God hangen en hoe ver of het licht ook bij Gods kerk weg is. En hoe dat we midden in de duisternis en midden in de dood leven en er nog vrolijk in zijn ook. *Laat ons eten en drinken en vrolijk zijn.* Maar dat laatste, *want morgen sterven wij,* dat zeggen wij er liever niet bij, want daar heeft een mens niks mee op. En toch is het zo! Daar leven we voor.

Ach, zie dan eens bij Ruth hoe zij door Boas geprezen wordt. *De ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Dat God genade in u verheerlijkt heeft en dat de vruchten van die genade zich wel openbaren. Vandaar die trouw voor je schoonmoeder, vandaar de liefde en zorg die je openbaart voor haar welzijn en voor je eigen welzijn; vandaar de waakzaamheid in uw hart, dat ge uw hart zo op mij gezet heeft. Ja, zegt hij, de ganse stad mij eens volks weet het, hoor. Het blijft niet verborgen. Je kunt Gods genade proberen te verbergen. Nicodémus dacht, als ik 's nachts naar de Heere Jezus ga dan ziet geen mens mij. Dat dacht hij. Maar de Heere Jezus zag het wel en Hij zei: *Nicodémus, tenzij een mens wederom geboren wordt hij kan het koninkrijk Gods niet binnengaan.* Wat eerlijk. Hij zei niet: ‘wat ben Ik blij dat je gekomen bent. Het komt wel goed met jou, hoor, dat je in de nacht tot Mij gekomen bent. Want dat doen er niet veel 's nachts tot Mij komen.’ Dat zei Hij niet. Nee, *tenzij een mens wederom geboren wordt.* Het gaat om een nieuw hart. Hij wees op de noodzaak van een nieuw hart, dat hij anders nooit zalig kon worden. Zie, zo handelt de Middelaar. O, dat ons hart daarop eens gezet mocht worden, zoals Ruth het hart op Boas had gezet door God genade. En ze heeft hem op Gods tijd ook gekregen. Ik denk dat ze zo bemoedigd werd dat ze wel eens een poosje zal gezongen hebben, wat ik nu ook verzoek te doen. En wel uit Psalm 75 het 1ste vers.

**Toepassing**

*Gij hebt de laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste.* O, die goedkeuring van de Boas wat zal dat voor Ruth geweest zijn! De eerste keurt hij goed en *de laatste is nog beter,* zegt hij. En als de Heere Jezus Zijn eigen genadewerk, als je er geen vreemdeling van bent in je eigen hart, eens gaat goedkeuren en er Zijn stempel op zet door de Heilige Geest, dan ben je stom verwonderd, dan ben je zó uitgepraat. Dan heb je geen woorden meer. Het beste is altijd voor Gods volk dat ze het niet zeggen kunnen. Dan zitten ze zo verwonderd te kijken, dan zeggen ze: ‘Heere, nu kan ik niks meer zeggen. Als ik dat wonder vatten wil, staat mijn verstand vol eerbied stil.’ Dan is het alleen maar God bewonderen en Hem aanbidden. Dat blijft er dan over. En geef er maar eens acht op: *U alleen, U loven wij.*

Zo troffen we dominee Aangeenbrug nog aan van de week. Dan zat hij op zijn bed nog zo kostelijk God te loven, terwijl er bijna geen hoop is op herstel. Zo zwak is hij dat hij niet meer preken kan. ‘Het kan wel zijn, dat ik er nooit meer op kom, zei hij. Ik weet het niet meer.’ Dat is groot. Dat is toch groot, als je zo in het aangezicht van de dood zit te kijken en je zit God te loven. Dat is groot! Mensen, dan heb je een hemel op aarde. Als je dan die twee mensjes op hun bed ziet zitten en liggen .... hij zat dan overeind, en allebei niks meer kunnen. En de dominee zat God maar te loven. Dat kon je gevoelen dat het geen praatjes waren. Kijk, dan versta je er iets van: *U alleen, U loven wij.* Er blijft van een mens niks over, van hem ook niet. Maar alleen, omdat God het gedaan heeft. Dat is geen uiterlijke godsdienst, maar dat is waarheid. Een mens kan zo veel zeggen en zingen, maar als het een keertje waar wordt dan is het anders. En dan in het aangezicht van de dood, is het heel anders als dat je gezond bent. Een mens kan soms wel zo dankbaar zijn als een Farizeeër dat hij zegt: *o God, ik dank U, dat ik dit niet ben en dat niet ben, en dát gekregen heb.* Maar dat is het ware niet. Maar als je in het aangezicht van de dood God zit te loven, dan moet er wel liefde Gods in je ziel zijn. Anders gaat het niet. Het was een lust om er naar te luisteren. Dat doe je toch zo goed! Ik ken hem al zoveel jaren. Ja, hij was nog bij de Christelijk Gereformeerde Gemeente, toen kende ik hem al. Dan ken je hem al langer dan vandaag. Dan ligt er zulk een innige band in de ziel aan elkander! Wat een ander daarvan zegt, dat scheelt mij niks. Dat neemt de liefde niet weg. Hij zal wel net zo zijn als ik, dat hij van velen gehaat en gesmaad wordt. Dat is het kenmerk van een nabij leven bij God. *Zalig zijt gij, als u de* *mensen smaadden, liegende en lasterende allerlei kwaad over u spreken*. Dat zullen ze vast doen als het echte werk er in ligt. Weet je wat hij zei? Dat scheelt mij niks, wat ze van mij zeggen, als ze maar geen verkeerd woord van die gezegende Middelaar zeggen, want dan vlieg ik overeind. Calvijn zegt: ‘als ik mijn mond niet open doe als ze de leer en de eer van mijn Meester aantasten, dan ben ik nog veel minder dan een hond. Want die blaft als ze zijn meester aanranden.’ En wat is het tegenwoordig? Dan gaat men praten en men probeert elkander te vernietigen. Maar dan is er toch wel iets anders, als je daar geen last van hebt. Dan ben je het wel met God eens geworden. Ik weet wel, als het in je vlees valt dat je het niet hebben kan. Dan heeft een mens geen zelfverloochening. Maar als God de hoogste plaats in je hart inneemt en je wordt een beest voor God, dan heb je er niet veel last meer van wat ze zeggen. En dan zal het er net op aankomen, gemeente, wat God van je zegt. Ik geloof dat Ruth er niet veel last van had al zouden ze op haar gescholden hebben. Maar Boas zei tot haar: *de ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* Als dat genadewerk zo rijkelijk in de ziel is, en als God Zijn goedkeuring van het genadewerk in de ziel van Zijn volk geeft, dan zeggen ze: ‘Heere, dat is nou het beste voor mij.’ En dan mogen ze nog wel eens een keer over mij lopen ook. Warburton zegt: ‘als ik dan genade mocht beoefenen en mijn Vader Zijn vriendelijk aangezicht over mij scheen, och, dan konden ze over mij heenlopen,’ zegt hij. Dan kon hij alles hebben. Zolang als dat duurde.

Want, het is maar net de zolang als het duurt, hoor. En dan zit je zelf weer op de troon. En daar moeten ze niet aankomen. Voor een koning moet alles naar beneden. Dan is er geen eentje die mag blijven staan. Ik lees van Haman dat hij zo boos was, dat Mordechaï in de poort niet voor hem wilde buigen, dat hij alles in het werk stelde om niet alleen Mordechaï maar ook zijn volk om te brengen. En al was hij dan ook samengekomen met zijn vrienden om een vrolijke maaltijd te hebben, hij zei, ‘zolang ik die Mordechaï daar zie zitten en hij bukt niet voor mij, dan heb ik toch de ware vrolijkheid niet.’ Zie je het nou, er was er maar een die niet voor hem wilde buigen en die moest gedood worden, maar Haman verhoogd. En hij zal verhoogd worden, niet op de troon, maar aan de galg. O, je kunt soms aan de mensen merkbaar horen, dat ze allen moeten bukken voor die koning, voor die Dagon in hun hart. En als je dan nergens rust in kunt vinden of ze moeten allen voor je bukken, dan denk ik bij mezelf: arme mens, de galg is al voor je opgericht. Dat kun je in het leven wel gewaar worden, *dat hoogheid des geestes,* zegt Salomo, *gaat voor de verbreking; en de nederigheid gaat voor de eer.* Maar daar moet God je brengen; het is geen nederige praat. Ruth werd zo diep vernederd dat ze aan de voeten van Boas lag. Ja, dan heb je niks meer in te brengen.

Dan denk ik nog wel eens aan die man uit Zeist waar ik nog in de kost gelegen heb. Hij is nu al lang in de hemel. Hij zei altijd, dan hebben wij niks meer in te brengen dan lege briefjes. En dan zet de Heere erop hoe Hij het hebben wil. En dan kunnen wij zingen: *door U, door U alleen, om het eeuwige welbehagen.* Die oudjes, daar proef je zo de liefde bij. Wij hebben vaak aan de tafel gezeten. En als we 's morgens eens het ontbijt gebruikt hadden, dan zaten we 's middags nog aan de tafel. We hadden heel geen erg in de tijd. Ik was nog maar een jongen van 25 en hij een man van 70. Maar dat geeft niks. Dat geeft toch niks als je harten overeenstemmen? En dan hadden we zoveel te praten dat we de tijd vergaten, terwijl zijn vrouw aan het werk was. Toen kwam ze terug en zei: nou ga ik het middageten opzetten. En wij hadden er heel geen erg in, wij waren nog niet uitgepraat. En nu zit het niet in dat praten, maar als er liefde tot God in het hart is, is er ook gemeenschap der heiligen. Dat vergeet je nooit meer, hoor.

Zie eens bij Ruth en Boas. Weet je wat die man zegt? *De ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw bent.* Een kostelijk getuigenis geeft Boas. Het was hem wel ter ore gekomen. Hij had er wel acht op geslagen. En Boas zijn ogen waren scherp hoor, scherper dan die van Ruth. En Gods kerk, al Gods lieve volk, hoe scherper hun ogen ook zijn en hoe zij ook verlicht worden, het blijven toch maar mensen. De ogen van de Middelaar zijn veel scherper, hoor. Oh, als dat volk van God er eens erg in mag hebben, dan zeggen ze: ‘*Heere, Gij weet alle dingen, Gij weet dat ik U liefheb.* En U weet ook dat ik een afwijker ben en dat ik tot hinken en zinken elk ogenblik gereed ben. Maar oh God, U weet het ook, dat het waar is van binnen. Oh, dat de Heere het zó nog eens mocht maken!’

Wat zegt ge van uzelven, jongeren en ouderen in ons midden? O kinderen, wat zou het groot zijn als God nog eens genade in je hart verheerlijken mag. Je moet niet denken dat ik het je niet gun, hoor. Maar met mijn gunning kom je er niet, hoor. Ik gun het de grootste goddeloze. En dat snapt de wereld niet en de vrome mensen begrijpen het ook niet. Wat niet? Dat God op goddelozen ziet. Niet die in hun goddeloosheid doorgaan, maar die zichzelf leren kennen als een goddeloze, als een mens zonder God op de wereld, als God er niet aan te pas komt. Dat is de laagste plaats, als je niet meer boven een goddeloze op de wereld uit kan komen. En als God zegt: *Ik heb u liefgehad met een eeuwige liefde.* Dan ben je uitgepraat, dan heb je niks meer te zeggen. Dan heb je ook geen grote mond meer. Het is maar zo jammer dat die natuur zo gauw terugkomt.

O wat heeft Ruth dan een zalige plaats gehad: *hoort gij niet mijn dochter, de ganse stad mijns volks weet dat gij een deugdelijke vrouw zijt.* O, het werk van God is wel openbaar gekomen bij Ruth. En wat had Boas zijn hart op Ruth gezet! Niet alleen Ruth had haar hart op Boas gezet, maar Boas had ook zijn hart op haar gezet. *Al wat gij tot mij gesproken hebt, dat zal ik allemaal doen,* zegt hij. En hij heeft het onderzocht en hij heeft het ook uitgevoerd.

Zie, het is een God waar je staat ook kunt maken, nog veel beter dan op Boas. Want dat is maar een mens. Maar de Heere Jezus verandert nooit. Als hij je wat toegezegd heeft, al duurt het 20 jaar, en al ga je menigmaal onder water, dan zul je toch ervaren dat Hij er gedurig weer op terugkomt.

En Boas kwam er ook op terug. Hij sprak Ruth aan op het veld en aan zijn tafel en nu spreekt hij haar aan op de dorsvloer. *Al wat gij tot mij gezegd hebt, zal ik doen.* Hij kwam er op terug. En dan kan het wel eens lang duren, maar alles wat uit Zijn lippen is uitgegaan, blijft vast en om verbroken. En dan bedoel Hij Zijn bedreigen van de oordelen, maar dat geldt ook Zijn beloften, dat Hij die op Zijn tijd, in Zijn weg en tot Zijn eer, oplossen en vervullen zal.

O, dat de God aller genade zodanig tot onze zielen spreken mocht, door Zijn woord en door Zijn geest, onder jongeren en ouderen, dan zou de wereld zijn bekoring voor die tijd wel verliezen. En dan gaat je eigengerechtigheid er ook aan. Ja, dan zie je ook geen kans om met je genade boven water te blijven. Maar dan wordt het een zwemmen in de wateren van eeuwige liefde. Amen.

Zingen wij tot onze slotzang Psalm 77:7

**18. De ontdekking van de nadere losser.**

***Nu dan, wel is waar dat ik een losser ben; maar daar is nog een losser, nader dan ik. Blijf dezen nacht over. Voorts in den morgen zal het geschieden, indien hij u lost, goed, laat hem lossen. Maar indien het hem niet gelust u te lossen, zo zal ik u lossen, zo waarachtig als de Heere leeft; leg u neder tot de morgen toe.***

Ruth 3 de verzen 12 en 13.

Psalm 72: 7

De wet des Heeren

Lezen: Psalm 40

Psalm 42: 2, 5, 7

Psalm 43: 5

Psalm 25: 10

Geliefden.

Psalm 40, u voorgelezen vanmorgen, is een Messiaanse Psalm, want de Psalmdichter spreekt van de komst van Christus. *Zie Ik kom, in de rol des boeks is van Mij geschreven,* zo voert hij Christus sprekende in. Wat is er van Hem en Zijn komst in de wereld eeuwenlang gesproken! Reeds vlak na de val toen Adam het verbond der werken verbroken had, heeft de Heere Zelf het verbond der genade, wat van eeuwigheid was opgericht, dadelijk geopenbaard, Genesis 3:5. Anders was het voor eeuwig kwijt geweest. Want God kan met niet één gevallen mens een verbond oprichten. Maar omdat het er reeds was, daarom kon Hij het openbaren. En wat heeft de Heere telkens die komst van Christus nader en duidelijker aangekondigd. *Ja, de rol des boeks,* zo lezen we in de berijmde Psalmen, *is met Mijn Naam vervuld.* En steeds duidelijker en meer plaatselijker wordt Zijn Naam genoemd. Niet alleen dat Hij uit aan Abraham, Izak en Jakob voort zou komen, maar: *Juda, gij zijt het, u zullen uw broeders loven.* Daarna werd meer de plaats aangewezen: *gij Bethlehem Efratha.* En tenslotte is Hij in de volheid destijds gekomen. En waartoe? Om de wet en de profeten te vervullen en niet om die te ontbinden. Die profeten hebben van de komst van Christus gesproken. Maar ze konden Hem niet láten komen. Gods volk is menig maal hoopvol geweest op Zijn komst, maar zij konden Zijn komst niet verhaastten. Wat moeten wij dan vaak doen? Wachten. En dat is de moeilijkste bezigheid voor een haastig mens. Wachten op Zijn komst. En zo is het in het leven van Gods volk ook. Als Hij niet komt dan leven ze bij de ontvangen genade. Maar alleen door Zijn openbaring én als God er de oefening van geeft, dan leef je uit Hem. Hij moet niet alleen het leven werken, maar ook onderhouden. En waar ze niet aan ontdekt zijn, daar hebben ze geen erg in. Dat geldt een mens van nature, maar ook Gods volk. En nu kan het zijn dat Gods volk menigmaal een Gods openbaring in hun hart gekregen heeft, zo menigmaal kostelijk onderwijs heeft ontvangen, zoals Ruth, die aan de voeten van Boas lag op de dorsvloer. Ja, ze had al menig onderwijs ontvangen, en toch ze moest er nog meer aan ontdekt worden waar de haper zat. Want ze had tot Boas gezegd: *breid u vleugel over uw dienstmaagd uit, want gij zijt de losser.* En wat voor antwoord krijgt ze daar nu op? Daarvoor vragen wij thans uw aandacht uit Ruth 3 de verzen 12 en 13.

***Nu dan, wel is waar dat ik een losser ben; maar daar is nog een losser, nader dan ik. Blijf dezen nacht over. Voorts in den morgen zal het geschieden, indien hij u lost, goed, laat hem lossen. Maar indien het hem niet gelust u te lossen, zo zal ik u lossen, zo waarachtig als de Heere leeft; leg u neder tot de morgen toe.***

Tot zover.

Deze woorden schrijven ons de ontdekking van de nadere losser.

Ten eerste worden wij bepaald bij een pijnlijke ervaring.

Ten tweede bij een grote meevaller.

En ten derde bij een heilige eed.

**Ten eerste worden wij bepaald bij een pijnlijke ervaring.**

Of dacht u niet dat het voor Ruth een pijnlijke ervaring was dat zij nog niet gelost kon worden, maar dat er nog een losser was nader dan Boas? Wat had Boas haar moed gegeven! Want hij had gezegd: ‘hoort gij niet, mijn dochter, gaat niet op een andere veld opdat men de daar u niet tegenkome.’ Dat is toch om moed te krijgen? En wat had hij gezegd op de dorsvloer? *Wie zijt gij, mijn dochter?* En meerdere zaken had hij gezegd. *Gezegend zij gij den Heere, mijn dochter, gij hebt uw laatste weldadigheid beter gemaakt dan de eerste.* Dat is toch bemoedigend? En nu zegt Boas wat anders. Daar had Ruth nog nooit erg in gehad.

En ik denk dat ook niet een van Gods kinderen daar ooit erg in heeft. Uit de betrekking op Christus kan het geloof zo levendig in de ziel zijn dat de bruid ervan getuigt: *mijn Liefste is blank en rood en Hij draagt de banier boven tienduizenden.* Zij verheft Hem boven alles. Maar toen had ze Hem nog niet. En wat zal Ruth goede gedachten van Boas gehad hebben. Hij had haar niet weggejaagd van de dorsvloer, hij had haar niet bestraft, maar hij gaat haar nu openbaren dat er nog een nadere losser is. En dan moet je al je hoop op Boas gevestigd hebben! Dan is dat toch wel een bittere ervaring. Hoe pijnlijk moet dat voor Ruth geweest zijn. Ze denkt: nu ben ik zo dicht bij de losser, nu zal ik vast en zeker hem wel gauw krijgen. Maar dat hij dan zegt: ‘er is er nog een nadere losser dan ik. Zo kan het niet.’ Ja, dat is een pijnlijke ervaring om dat te leren, hoor. Dan zal ze wel eens gedacht hebben: wat zal er nu nog van mij terechtkomen? En wie zal die nadere losser nu toch wel zijn? Dat zal voor Ruth onbekend geweest zijn, anders had Boas dat niet behoeven te zeggen. En Boas had er wél erg in.

Dat was nu de Goddelijke weg. Hij behoudt Zijn eis op elk mens. Ook op een mens met genade! En zelfs wordt die eis door de Middelaar ook gehandhaafd. Daarom lezen we in Psalm 40:

*Ik draag Uw heil’ge wet*

*Dien Gij den sterveling zet*

*In het ‘t binnenst ingewand.*

‘En Ik ben niet gekomen om die wet te ontbinden of af te schaffen, maar om die te vervullen.’ O, daar heeft Ruth toch geen erg in gehad dat er nog een andere losser was. En daarom zegt Boas: ‘als die u lost, goed, laat hem lossen.’ Ja, dat volk van God probeert het ook wel opgelost te krijgen met de wet. En toch, dat lukt hen nooit; als ze er maar recht aan ontdekt worden. *Want uit de werken der wet zal geen vlees gerechtvaardigd worden.* Niet één mens op de wereld zal daardoor ooit voor God gerechtvaardigd worden. Dat kan niet. De wet spreekt een vloek uit over de minste overtreding. Dus die kan nooit iemand rechtvaardigen. Kijk, dat betekent die nadere losser. De wet in het werkverbond aangemerkt was een levensregel. Toen was er liefde bij Adam voor haar. Maar nu heeft de wet, nadat wij in ons verbondshoofd Adam gevallen zijn, haar verdoemende kracht, haar eis op elk mens behouden. En met die wetseis kun je alleen maar een verloren mensen worden. Want de mens heeft niet de minste kracht om aan enige, zelfs niet in de minste gedachte, iets van Gods wet te volbrengen. Dat mist hij. Dus enerzijds handhaaft God de wet en aan de andere kant ligt het geestelijk onvermogen van elk mens. Dus dan kan hij niet anders dan een verloren mens onder de wet worden.

En daar was het Boas nu net om te doen. Die wist ook wel dat die andere losser haar niet lossen kon. Hij zegt niet alles gelijk. En de Heere weet best dat door de wet niet één mens gerechtvaardigd, maar Hij openbaart dat niet allemaal tegelijk. Dat zou Gods volk niet kunnen verwerken als ze alles gelijk kregen te horen. Dan hoef je ook nooit meer terug te komen om te luisteren. Je hebt wel eens kinderen die zitten nog maar in de eerste klas en die denken dat ze wel voor zes klassen tegelijk kunnen leren. Maar dat gaat niet, hoor kinderen. Echt niet. Als je heel knap bent dan mag je soms van de eerste plaats naar de derde. Dan mag je er eentje overslaan. Dat gebeurt wel eens een keer als ze soms heel knap zijn en hun best doen. Dan mogen ze een klas overslaan. Maar van de eerste naar de zesde klas, nee, dat gaat niet, hoor.

En zo doet de Heere ook niet. Die maakt door Zijn onderwijs plaats voor die Middelaar. *Want het einde der wet is Christus, een ieder die gelooft.* Daarom gaat Hij hen door de wet ontdekken aan de wet in het werkverbond aangemerkt, opdat er alleen plaats in het hart gemaakt zou worden voor die Hemelse Boas. Daar was het Boas om te doen. Hij wilde Ruth niet kwijt; dan had hij haar weg kunnen jagen. Nee, daar was het bij hem niet om te doen. Maar alle mededingers moesten kwijt. Daarom wijst hij Ruth op die nadere losser. Hij zet de wet van lossing die in Israël gold niet opzij. Nee, nee. En wat hield dat in? Dat hield dit in, dat de losser de schuld moest betalen, ten eerste. En dan ten tweede moest hij Ruth aanvaarden voor een huwelijk. Lees het maar in Ruth 4. Daar hebben ze het in de poort waar de rechters zaten beslist. Dat stuk land wat van Naomi was geweest moest daar gelost worden. En daarna zegt Boas: *aanvaard ik ook Ruth de Moabietische.* Zie, dat zijn twee zaken: schuld betalen en de weduwe van de overledene trouwen. Dat was in dit geval Ruth, opdat het geslacht van Elimelech niet zou uitsterven. En Boas handelt niet tegen die wet van lossing. Daarom wijst hij Ruth er op.

En als God Zijn volk zalig gemaakt dan doet Hij dat nooit tegen de wet. Dan onderwijs Hij hen zó uit de wet dat ze onder de wet een verloren mens worden. Dat ze toestemmen dat die wet rechtvaardig, wijs, heilig is en goed. Opdat hun ogen zullen opengaan dat zij Christus wel gezien hebben, dat Hij menigmaal ruim aan hun ziel geopenbaard is, zoals Ruth dat met Boas meegemaakt had, maar dat ze Hem toch niet bezitten.

Want dit is een heel andere gang bij Ruth. Eerst had ze aren gelezen op het veld en 's avonds had ze omtrent een efa gerst. Maar daar had ze wel aan gewerkt. En hetgeen ze aan de maaltijd ontvangen had, daarvan had ze genoten en nog overgehouden en meegedeeld aan Naomi. Maar telkens zat Ruth er zelf nog tussen. En ook de dorsvloer, hoe zwaar die gang ook was, Ruth was er zelf bij. En in die verdere onderhandelingen dan zegt ze nog wat terug. En nu ligt ze aan de voeten van Boas, niet te slapen, maar te luisteren. Het is niet wat *zij* doet maar wat Boas zegt. U ziet wel dat Ruth hoe langer hoe meer uitgeschakeld wordt.

Want als God de Heilige Geest de wet als een spiegel gaat gebruiken, dan gaan onze werken er aan, maar ook onze werkzaamheden als grond voor de eeuwigheid krijgen we dan te verliezen. Ik zeg niet dat God dat bij allen eender doet en op dezelfde tijd. Maar als God een mens ontdekt uit de wet dan zal zijn hoop niet meer zo groot zijn dan aanvankelijk, denk ik. Want eerst steunt hij meer op zijn gevoel en op zijn bevindingen als dat hij op de Heere hoopt. En wij hebben het net gezongen: *hoopt op den Heere, gij vromen.* Zie, dat wil de Heere nu hebben, dat ze de verlossing alleen van Hem zullen verwachten. En dan houdt Hij Zijn wet en Zijn recht voor dat het niet kan. Opdat ze het alleen uit genade leren verwachten als een verloren mens. En dan moet je zoveel van Boas gekregen hebben, uit zijn mond gehoord hebben, en dan die ontdekking dat het zo toch niet kan! Wij zeiden dat is voor Ruth een pijnlijke ervaring geweest.

En wat een pijnlijke ervaring voor Gods volk als de Heere Jezus Zich zo levendig vertoond heeft in hun ziel met vele gewisse kentekenen en zo van hen gezien werd, maar daarna naar de hemel opgevaren is en weg is. Dat valt niet mee. Och, wat zaten de discipelen toen in het gemis! Ja, Ruth kwam in een pijnlijke ervaring in haar ziel, in haar gemis. En nu heb je een praatgemis, daarmee kun je met praten blijven rondlopen. Dat doet niet zoveel zeer. Maar als God je in het statelijk gemis van je ziel zet, gemeente, dan kun je het zelf nooit meer oplossen. Hetzij dit gebeurt in de stand van het geestelijk leven of in de staat. En dat is nog veel pijnlijker. Zo ontmoet je niet veel mensen meer in onze dagen. Het zijn meest bezittenden. De een is bekeerd, de ander is gelovig en de derde heeft dit ervaren. Allemaal best, als we nu eens aannemen dat het zaligmakend werk is. En toch zullen ze er achterkomen als God hen ontdekt dat ze voor God rechterstoel niet bestaan kunnen. Al loop ik niet met de maat stok te meten, zus en zó ver moet het komen. Want daar handelt God vrij in. Als God hen gaat ontdekken, ook ná de openbaring van de Middelaar om plaats te maken voor een toegepaste Middelaar, ja, dan moet je er aan! Dat is een zware weg voor vlees en bloed. Een pijnlijke gemis en ervaring wordt dat dan. Dat volk heeft niet veel te vertellen in zulke dagen.

Ruth zit of ligt aan Boas de voeten in het nachtelijk duister op de dorsvloer. En ze ligt daar te luisteren wat hij zegt. Ze ligt uit te kijken wat Boas gaat doen. En dat is een moeilijke weg. Als je de mensen aan het werk zet: *doe dat en gij zult leven,* dan heb je ze allemaal mee. Behalve degenen die geleerd hebben dat hun werken vervloekt zijn. Dan zeggen zij: ‘ja, dat kan ik nu wel allemaal doen, maar daardoor maak ik mijn verdoemenis alleen maar zwaarder.’ Ben je dat dan niet allemaal verplicht? Jawel. Is God het dan niet waardig dat je alles voor Hem doet? Jawel; maar *al wat uit het geloof niet is, dat is zonde.* En als je nu geen geloof hebt, dan zit je zonder. En als je na ontvangen genade geen geloof beoefend, dan doe je ook niks anders dan zondigen. Kijk, dan lopen ze vast. Dan zeggen ze: ‘Heere, ik heb wel de Heere Jezus gezien maar ik mis Hem.’ Een pijnlijke ervaring was dat voor Ruth. Die zal zichzelf wel alleen gevoeld hebben. Eerst moed gehad dat Boas het wel zou oplossen op de dorsvloer, vooral toen hij haar zo aansprak, en nu het gemis zo pijnlijk te ervaren dat hij het niet oplost. En toch, Boas jaagt haar niet weg en hij slaat er niet op ook, maar hij geeft haar in haar pijnlijke gemis onderwijs. En dat valt mee. Dat bemoedigd en dat versterkt.

**Onze tweede hoofdgedachte, als ik uw aandacht vraag voor een grote meevaller.**

Ja, voor Ruth is het zo vaak meegevallen. Ik hoor het wijlen dominee Fraanje nog wel eens uitdrukken, - in mijn gedachten dan, hoor – ‘God is best, o wat is God mij zo dikwijls meegevallen, als ik het niet meer wist. Dan valt Hij mee!’ Als je verslagen bent en je zit te treuren:

*O, mijn ziel was buigt g’ u neder,*

*Waartoe zijt g’ in mij ontrust?*

*Hoop op God, want ik zal Hem nog loven voor de menigvuldige verlossingen Zijns aangezichts en mijn God.* Wat viel de Heere mee voor Maria Magdalena toen ze wenende de Heere Jezus zocht. Ja, voor degenen die waarlijk treuren over hun Godsgemis, bij wie het waarlijk om de Heere Jezus te doen is vanuit het gemis van hun ziel, daar zal Hij eeuwig voor meegevallen. Het viel voor Ruth ook mee. Niet in het donker, niet in de nacht, want dat viel niet mee, en dat alleen zijn met Boas was ook wel een beetje moeilijk voor haar. Maar weet je wat zo meeviel? Wat Boas ging zeggen. Hoor maar in de tekstwoorden wat hij zegt: *blijf dezen nacht over.* Hij zegt niet: ‘maak maar gauw dat je wegkomt.’ Nee, nee; maar: *blijf dezen nacht over.* *Voorts in den morgen zal het geschieden indien hij u lost, goed, laat hem lossen.* Hij wil zeggen: die andere losser, is een nadere losser; hij heeft het recht vóór mij. Indien hij lost, goed, laat hem lossen. Dan laat Boas het recht en de wet zijn loop hebben. Hij forceerde de zaak niet.

Je hebt wel mensen, ook onder Gods volk, als ze kinderen Gods ontmoeten wier schuld nog openstaat en ze leven voor hun ziel in een statelijk gemis, dan zitten ze alles op te dringen. ‘Dan moet je gauw op het eind komen’, zeggen ze. Maar zelf hebben ze ook geworsteld om in leven te blijven. Maar zó gaat het niet. Die verlossing komt op Gods tijd. Op Gods tijd bracht Maria de Heere Jezus ter wereld. Maar in de volheid des tijds heeft God Zijn Zoon gezonden in de wereld. En zo gaat het ook in het hart van Gods volk. Als bij God de tijd vol is dan wordt de Heere Jezus in hun hart geboren. Niet eerder, hoor. En dat geldt van al Gods openbaringen en ook van een toegepaste Middelaar. Dat doet God op Zijn tijd. En dan wil een mens het soms verhaasten, maar dat is niet zo best. Dan krijg je meest misvormde zaken.

‘Goed, zegt Boas indien hij u lost, die nadere losser; goed, laat hem lossen.’ Maar, en dat viel mee voor Ruth, lees het maar eens in de tekst woorden: *indien het hem niet lust u te lossen, zo zal ik u lossen.* Zie je, hij verzekert haar dat ze gelost wordt, al doet hij het niet dadelijk. Want dat is wat anders. Maar hij vernieuwd zijn toezegging, zodat ze vast geloofd, als die nadere losser het niet doet, dan zal Boas het doen. Dus ze kon toch wel bemerken dat Boas haar verzuchting: *breidt uw vleugel uit over de dienstmaagd, want gij zijt de losser,* dat hij het goed verstaan had. Dat hij haar bede niet afgewezen had. Nee, nee, al stelt hij het uit, omdat het de tijd nog niet was. Het moet eerst de tijd zijn voordat de oplossing komt.

En daarom, - geef daar eens acht op - zolang als God een zaak niet oplost, dan geeft Hij onderwijs of bemoediging. Ruth kreeg onderwijs: er is een losser nog nader dan ik. Dat was het eerste. En dan wordt ze bemoedigd, en dat valt voor Ruth zo mee: ‘als hij u niet lost, goed, dan zal ik u lossen.’ Zie, dan wordt ze bemoedigd, maar hij lost het nu nog niet op.

Wat zijn er menige van Gods kinderen als ze om een Losser vragen en ze worden bemoedigd dat de Heere hen zeker nog eens een keertje verlossen zal, dat zij soms zo ruim gesteld zijn in hun ziel, dat ze al denken dat het opgelost is. Dat is niet zo vreemd voor Gods volk, omdat ze zó in de ruimte kwamen. Dan zal vergissen ze zich niet in de zaligheid, of dat ze nog omkomen, ze vergissen zich wel tot hun geestelijke schade en goed. Want dan word je opgelost in je gedachten, maar Boas en doet het niet. Dan blijft je met je schuld zitten al ligt deze bedekt onder de liefde Gods. Het komt vroeger of later weer openbaar.

Maar Ruth werd er achter gebracht: *indien hij u niet lost, dan zal ik u lossen.* Toch bleef Ruth met een onopgeloste ziel aan de voeten van Boas op de dorsvloer, in het donker liggen. Tot aan de morgen moest ze wachten. Wat zal die Ruth gezucht hebben dat de dageraad mocht opgaan. Het valt niet mee als je alleen in het donker moet liggen.

Kinderen, daar moet je eens over denken, dat je nu van alles afgezonderd in het donker moet gaan liggen. Ik denk dat je wel zou proberen om gauw weg te lopen, niet? Als je maar wist waar je naar toe kon. Als je ergens een huisje open zag staan waar het licht brandde, wat zou je gauw aankloppen, denk ik. Je zou zeggen: laat mij alsjeblief binnen, anders moet ik alleen op het veld in het donker blijven.

Kijk, Ruth moest bij Boas blijven aan zijn voeten, in het donker, op het veld. Tot aan het morgenlicht. Zou ze niet uitgezien hebben naar de dageraad? Ze zal wel eens gezucht hebben: *of dat het morgen ware!* Toen de Heere met Jacob worstelde zei Hij: - en Jacob hield net zo lang aan als hij kon - *laat Mij gaan, want de dageraad is opgegaan.*

*Ik laat u niet gaan,* zei Jacob, *tenzij dat Gij mij zegent.* Jacob wil zeggen: ‘al valt het mij nog zo zwaar, ik kan U niet laten gaan.’ Zó was de nood in zijn hart. Dat was nu niet omdat Jacob het zo goed vast kon houden, hoor. Hij werd vastgehouden! Er staat niet Jacob worstelde met een Man. Maar een Man worstelde met hem! Jacob werd vastgegrepen. Tegenwoordig grijpen ze het zelf. Maar als je handen afgekapt worden, dan kun je het niet meer. ‘Ja maar, door het geloof moet je Hem aangrijpen’, zeggen ze. Och, die arme stakers hebben er heel geen erg in dat het geloof een gave Gods is, iedere keer weer. Het is net zo onmogelijk te geloven als aan de hemelen te grijpen, als God het niet werkt. Dat is in elke geloofsoefening. Al had je nou 40 jaar op de weg des geloofs gewandeld en de Heere houdt Zijn Geest in, dan kun je niks meer geloven. En al zou het nog niet gaan over je staat of je wel genade hebt, maar net als bij Ruth, hoe die zaak uitvallen zal. En daar kon ze niet altijd mee stilzitten. Ze was niet lijdelijk, dat wil zeggen, onverschillig. Nee, ze zag uit te kijken hoe het eens vallen mocht. En dan is het niet gemakkelijk als je uitkijkt om stil te zitten. Je moet maar eens kijken als je op iemand wacht, hetzij dat je op straat staat of in huis bent. Gedurig ga je kijken of hij nog niet komt. En toch kun je de komst niet verhaasten met je kijken. Je moet wachten. Maar zulk een moeilijke weg wordt een pijnlijke ervaring, om te wachten op Gods komst. Hij alleen kan het maar op lossen. En dan lees ik dat ze toch een meevaller had. Zij werd bemoedigd: ‘indien het hem niet lust je te lossen, dan zal ik u lossen.’ Met zekerheid getuigt hij ervan. Was dat niet bemoedigend voor Ruth? Moet ze daar niet van zeggen: ‘dat was een grote meevaller? Dat had ik niet gedacht toen ik naar de dorsvloer toeging.’ En later kreeg ze nog een grote meevaller, want Boas belooft: *zo waarachtig als de Heere leeft, leg u neder tot de morgen toe.*

**Ziedaar onze derde hoofdgedachte.**

Hij bekrachtigd zijn woord met een heilige eed. Je leest daar meer van in Gods woord. Ook de profeten getuigen wel: *zo waarachtig als de Heere leeft, zo zal dit of dat geschieden.* Boas doet dat niet om zijn woord kracht bij te zetten, want die waren wel geloofwaardig voor Ruth, maar opdat ze steeds meer zekerheid dienaangaande zou hebben, dat zijn woord in vervulling zou gaan, namelijk de lossing. *Indien die andere het doet, goed, laat hem lossen. Maar zo niet,* zegt Boas, *dan zal ik het zeker doen.* Hij getuigt het met een eed dat het doorgaat. Ik kan mij indenken dat Ruth soms teleurgesteld was omdat het niet gebeurde. Daarmee had ze een pijnlijke ervaring opgedaan. En daarna dat ze teleurgesteld was omdat het steeds maar uitgesteld werd. En dat valt niet mee, want de uitgestelde hoop krenkt het hart. En dan weer zulk een grote meevaller, dat hij haar gemoedelijk toesprak en het met een eed bevestigt dat het vast en zeker doorgaat. En toch moest ze nog blijven wachten. En dat is niet gemakkelijk, hoor kinderen. Als je aan vader en moeder vraagt: ‘krijg ik dit of krijg ik dat’, en ze zeggen: ‘dan moet je maar wachten tot morgen’, dan zeg je: ‘dat is lang; dat kan ik niet.’ Nou, ik kan het ook nog niet, hoor kinderen. Ik kan ook niet wachten. Ik niet, hoor. Weet je wat er in het hart van een mens zit? Halen, hebben, en houden! Dat doen wij graag, alles vastgehouden. Dat is nou bij ieder mens, of hij het weet of niet. En dat zit ook bij Gods volk. Die houden met hand en tand vast wat God hen gegeven heeft. Als een werk van God hoef je het niet te verliezen, maar zij houden het vast als grondslag. En als grond moeten ze het verliezen, maar ze houden met hand en tand vast. Als God ze er niet van losmaakte en steeds dieper ontdekte, bleven ze vastzitten op de eerste beginselen. Want een mens wil wel boven water, maar niet onder water. Die wil wel naar de hemel toe, maar hij wil niet zoals God het hebben wil. Dat moet God in zijn hart werken. En daartoe gebruikt Hij de wet in het stuk van ontdekking opdat de nood dieper zou worden in het hart. Want er moet maar één Losser overblijven. Bij Ruth waren er nog twee. Want Boas openbaarde het Ruth. Hij wil zeggen: ‘wel is waar, ben ik een losser, dus dat was er één; maar er is nog een losser nader dan ik.’ Kijk daar heb je het. Zolang als je er nog twee hebt mensen, dan lost het niet op, hoor. Niet één zaak wordt opgelost, als je nog twee lossers hebt. Daarom moet er nog één tussenuit. En toen werd het opgelost ... en toen viel Ruth er ook tussenuit.

Boas liet Ruth wachten tot het morgenlicht opging. En wat deed hij daarna? Loste hij het toen op? Nee, hij gaf haar zes maten gerst. Wat een weldaad! Wat zal die Ruth bemoedigd zijn toen ze naar huis ging. Mij dunkt, dat ze wel eens tot Naomi zal gezegd hebben: ‘dat heeft Boas gezegd en kijk eens! Nou heb ik toch zes maten gerst van hem gekregen! Is dat nou niet een man geweldig van vermogen? Is zijn naam niet vermaard in Bethlehem?’

Want dan krijg je wel goede gedachten van de Heere. Ja, dat had Ruth ook wel gekregen, maar ook pijnlijke ervaringen opgedaan. Zag ze op de schoot, dan moest ze zeggen: daar zit ik nog niet. Zag ze op het huwelijk waarvan ze hoopte dat Boas dat een keertje sluiten zou, dan moest ze zeggen: ‘ik heb hem gezien, maar ik heb hem niet. Hij heeft het uitgesteld.’ Dat is wat! Dan moet je vol verlangen zijn in je ziel om Boas te krijgen en dat hij zegt: *daar is er nog een nader dan ik.* Hij lost het nooit op vanuit een hebbelijke gestalte. De Heere lost het bij Gods volk ook niet op vanuit de weldaden. En Hij lost het ook niet op met de wet, want dat kan ook niet. Wie zal het dan op moeten lossen? Die Hemelse Boas! Die lost het ook niet op, op de dorsvloer. Daarom ging Ruth wel met een weldaad en met grote bemoediging naar huis.

‘Goed, zij Boas, indien hij het opgelost, laat hem lossen, en zo niet, dan zal ik het doen.’ Ze werd zeker overtuigd dat het een keer opgelost zou worden, maar nu nog niet. Met een eed had Boas betuigd dat het opgelost zou worden, want als die andere het niet deed, dan deed hij het. Dus Ruth had een zekerheid van de oplossing van haar staat, maar ze ging zonder Boas, met de weldaden naar huis. En als dan die weldaden weer op zijn dan zit je zonder weldaad en zonder Christus. Kijk, zo gaat dat nu in het hart van Gods volk. Dan zeggen ze: ‘Heere, nu sta ik nog als een Moabietische buiten Israël. Nu kan ik nog niet zingen: *hen tellen als in Israël ingelijfd; en doen de naam van Sions kinderen dragen.* Ik sta er nog buiten in de waarneming van mijn hart. Als ik nou sterf, waar zal het dan nog vallen?’

Hoor maar wat Naomi zegt als Ruth thuis gekomen is: ‘zit nu stil mijn dochter en zie uit hoe die zaak vallen zal.’ Dan worden de werkzaamheden zo anders. Anders zit je op Boas aan te werken, maar hier begint Boas op Ruth aan te werken. Dat is net andersom. Het is toch zo'n wonderlijke gang. Ik heb er nog nooit iets van begrepen. Gods volk leert er wat van verstaan; begrijpen is er niet bij, hoor. Je tracht Gods wegen en Gods zaak te begrijpen, maar dan zul je toch ervaren dat God Zich niet laat begrijpen. Want hoe meer Hij openbaart, hoe groter dat het wonder wordt.

Het zal voor Ruth ook wel een wonder geweest zijn: teleurgesteld en daarna toch weer zulk een bemoediging en onderwijs, en dan nog zes maten gerst. Dat had ze niet kunnen denken. Ze zal wel eens gezegd hebben: ‘die Boas is mij wel een beetje tegengevallen toen hij zei dat er nog een nadere losser was dan hij. Dat had ik niet gedacht. Maar daarna is hij mij toch zo meegevallen toen hij zei, dat hij het zeker oplossen zal als die andere het niet deed. En dan heeft hij het nog met een eed betuigd. En mij ook nog zes maten gerst erbij gegeven.’ Ik denk dat ze zo vol zal geweest zijn dat ze tegen Naomi zal gezegd hebben: ‘nou kun je net zeggen wat je wilt, maar opgelost wordt het, hoor.’ En daarna zegt Naomi: ‘zit nu stil, mijn dochter, want die man zal het zeker doen.’ Dat was ook onderwijs, om stil te gaan zitten. Dat is toch gemakkelijk, stilzitten?

Kinderen, is dat gemakkelijk stilzitten in de kerk? Vinden jullie dat? Het lijkt er altijd niet op, hé? Dat is zo moeilijk stilzitten in de kerk. Dat kun je thuis ook niet goed. En toch moet het hé? In de kerk moet je stilzitten, niet slapen maar luisteren. En niet spelen. En als je nou mooie weldaden ziet die je beloofd zijn door vader en moeder, die gezegd hebben: ‘als je nou stilzit dan krijg je die weldaad’, dan zul je nog voelen dat het moeilijk is. Want dan heb je dikwijls veel meer zin in de weldaden dan in het stilzitten. Is het niet? Al zou je nou wat krijgen omdat je in de kerk stilzit, dan heb je toch veel meer zin in die weldaden die je krijgt als de kerk uit is, of morgen, nietwaar? Maar in het stilzitten daar heb je niet veel zin in. Dat is toch zo moeilijk hé? Ja, die oudere mensen begrijpen de kinderen wel, maar die kinderen begrijpen de oudere mensen niet. Waarom begrijpen zij die kinderen? Omdat ze zelf ook kind geweest zijn. En het beste is dat ze kind blijven. Niet dat ze kinds worden, hoor! Dat is niet best, maar dat ze kind blijven; dat is beter. Want als je kinds wordt, dat is niet best. Want dan is je verstand weg.

Ruth zal als een kind wel tegen Naomi gezegd hebben: Boas heeft dit gezegd en hij heeft het met een eed betuigd, nu gaat het vast door, hoor! Maar ze wist niet *hoe* dat het door moest gaan. Daarom gaat Naomi haar onderwijs geven: *zit nu stil, mijn dochter, want die man zal niet rusten voordat hij die zaak voleindigd heeft.* En Ruth zal wel eens gedacht hebben, dat ze zelf die zaak voleindigen moest. Je moet denken, als je de nood in je hart gewaar wordt, en dan aan de ene kant bang voor de dood en aan de andere kant ontzag voor God hebt; en dat het vanwege je onvermogen niet kan, dan zal ze toch wel eens geprobeerd hebben of het niet op deze kant dan op een andere kant lukken zal. Je moet maar eens voor de dood geplaatst worden. Evenals voor een water waar je er niet over kunt, maar dat je er over moet. Kijk, dan wordt het noodzakelijk. Ik heb wel gezien van mensen die er middenin sprongen omdat ze geen polstok hadden. Nooit gezien? Ik wel, ik ben er ook wel eens middenin terechtgekomen. Ik moest er overheen maar ik kon niet. Kijk, en als dat nou gebeurt in de genade, dan spring je er ook middenin, of met een gebroken polsstok val je er middenin. En dan kan je verdrinken en omkomen. En dat zie je van achteren, dan val je precies op je knieën op dat plekje waar God je hebben wil. Dán, en niet eerder. Daarom moet alles mislukken. En daar wil een mens nou niet aan. Die wil hebben dat God alles laat gelukken, dan is hij er uit. En de Heere wil hebben dat hij daar terechtkomt en zijn Rechter om genade bidt en smeekt. Dan zal hij opening krijgen.

In dit geval gaat het ook zo met Ruth, ze moet er zelf helemaal tussenuit. Dat is een worsteling voor haar geweest! Ik denk dat het voor al Gods volk de grootste worsteling geeft om met een geopenbaarde Christus naar de hel te moeten. Dat is de grootste worsteling, hoor. Daarom, het is wel op zijn plaats als ik het heden verzoek te zingen, Psalm 43 en daarvan het 5e vers.

**Toepassing.**

Zie je wel gemeente dat Ruth geen rentenier is geworden en dat ze ook geen werkster is gebleven, maar dat zij werkzaam is gemaakt en door de nood gedreven werd? Zij kreeg de God van Jakob nodig. Hoe harder ze dan werkt, hoe meer ze denkt dat het verloren is. En weet ge waarom? Op het veld kon ze aren lezen, daar at ze van Boas bij de maaltijd. Op de dorsvloer werd ze begiftigd met zes maten gerst. Maar toen ze van het veld kwam, van de dorsvloer naar huis toe, en toen het allemaal op geteerd was, toen zat ze zonder. En als je zonder eten en drinken en zonder kleren zit, dat houd je niet lang uit. Dan denk ik dat het nood wordt.

En dat is nu geestelijk precies hetzelfde. Je kunt leeftocht gekregen hebben, maar dán houd je niets meer over, geen klederen om je voor God te bedekken, dan sta je in de nood van je ziel voor God. En dan kun je ook niet meer werken om het op te lossen. Dan mag je God proberen te bewegen maar dat lukt ook niet. Dat is het laatste dikwijls. De Heere verslaat een mens niet half, maar Hij verslaat hem helemaal. Opdat hij gewillig zou zijn om te doen hetgeen God zegt en zou zoeken naar hetgeen God doet. Anders is hij niet gewillig.

En wat kennen wij daarvan? Daar zal het toch op aankomen voor ieder mens, voor mij en voor jullie. We kunnen het mooi vinden dat Ruth er aan moest, en dat Ruth zo bemoedigd werd en dat ze onderwijs kreeg en dat ze zo gans ontdekt werd, ja dat is mooi als je dat zo nakijkt. Maar als je in die gangen geoefend moet worden, dan doet het pijn, hoor! Dat kan ik je wel verzekeren. Dan gaat het vast en zeker in je hart op en neer. Dan zul je niet veel rust hebben.

*Zit nu stil mijn dochter, want die man zal niet rusten.* Eerst zegt Naomi: *zou ik u geen rust zoeken?* Ruth had steeds geen rust, noch op het veld, noch thuis, noch op de dorsvloer, noch met de zes maten gerst. Ze kwam terug in het gemis en in de honger. Zie je nu hoe het gaat als God een mens gaat ontdekken? Dat al de openbaringen van de Middelaar, hoe kostelijk dat ze ook zijn, *ja meer waard dan het fijnste goud op aard’*, - ik veracht ze niet, dat hoor je wel - hoe kostelijk dat ze ook zijn, als God hen nader ontdekt dan wordt alles tekort. ‘Als ik nou God moet ontmoeten, zegt de zo’n ziel, dan kan het niet.’ Ja maar, van de zijde Gods ligt dat toch vast? Die God zalig gemaakt, dat doet Hij toch naar Zijn welbehagen, en dat verandert in God toch niet? Ja, van Gods zijde ligt dat vast, ja. De Heere Jezus zegt: *niemand zal ze uit Mijn hand rukken en niemand zal ze rukken uit de hand Mijns Vaders.* Maar wat zou je er aan hebben als het testament vast ligt en het wordt niet geopend? Dan kun je het niet lezen. Dat moet toch geopend worden op zijn tijd? En wanneer wordt dat geopend? Als de testamentmaker overleden is, eerder niet. En dan kom je bij de notaris en dan gaat hij het voorlezen wat er in staat. En dan moet je nog oren hebben om het te verstaan, anders kun je het nog niet volgen. Zie, zo ver als God het dus voor de ziel door de Heilige Geest opent, dat verlossingswerk door die Middelaar, zover kan Gods volk het geloven. Altijd eerst het Gods werk en dan de oefening des geloofs. En denk nou niet dat dit maar één keer plaats moet hebben, dat geldt je leven lang. Wat de Heere verborgen houdt, dat kunnen ze niet geloven. Daarom staat er: *het is de wijzen en de verstandigen verborgen en de kinderkens geopenbaard.* En, opdat geen vlees zou roemen voor God, zegt de Middelaar: *ja, Vader, alzo is geweest het welbehagen voor U.* Dan heeft er niemand iets te roemen. Paulus had niets te roemen. Hij zegt: *die roemt, roeme in den Heere.* En als dat eens open valt, lees dan de dichter van Psalm 56 maar.

*Ik roem in God, ik prijs ‘t onfeilbaar woord,*

*Ik heb het zelf uit Zijnen mond gehoord.*

Dus alleen als God het verkondigt in je hart door Zijn Geest en woord, dan kom je er achter. Maar maakt dat nu geen zorgeloze mensen? Dat men zegt: ‘als God het moet doen, dan kan ik beter een beetje gaan slapen, want dan komt dat toch wel goed. De Heere schud je dan wel wakker.’ Maar zo gaat het niet! Echt niet, hoor. Ik geloof wel dat God je wakker schudt: *ontwaakt gij die slaapt, en staat op uit de dood;* maar dan zal je zorgeloosheid ook wel overgaan! Wij zetten u niet aan het werk om God te bewegen, want dat doet God ook niet. Maar God zet een mens uit zijn werk, opdat hij een bidder zal worden aan de troon der genade. Niet in zijn eigen ogen, maar een bedelaar zal hij worden. Zo wil God hem hebben. Hij wil ze hebben aan de troon der genade. En is er nou een zaak wat een mens niet wil, dan is het armoe. In de natuur wil hij dat niet. Als hij er met zijn werkloon niet kan komen, dan zoekt hij het buiten dienst, hij wil er toch uitkomen. Of hij zoekt een andere manier, hij wil het oplossen. En dan zegt hij: ‘dat is mijn plicht.’ Inderdaad, maar om er eens met zijn werken uit te gevallen, dát is nog beter. Dat is genade, zie je. Dat is niet je plicht maar dat is de genade.

En dan zul je het zien, hoe meer dat Ruth er zelf uitvalt, hoe meer dat Boas meevalt. Die meevallers kwamen als Ruth er uitgezet wordt. Dat is nu de weg van Gods genade, een teleurstelling met haar eigen werken en door Gods werk blijdschap in haar hart.

Zie het maar in de apostelen. Hoe hebben zij getreurd, toen ze geen oog hadden voor het werk van de Heere Jezus, toen Hij gestorven was. Ze zaten met de deur op slot om de vreze der Joden. Ze waren zo benauwd, omdat zich niet zagen dat de Heere Jezus bezig was om hun schuld te betalen. Dat konden ze niet bekijken. Ze wilden Hem in het leven houden. En dat is nog zo. Een mens wil ook zichzelf in leven houden, in de natuurstaat maar hij wil zichzelf ook in leven houden in de genadestaat. Met zijn ontvangen genade probeert hij dat. En dan breekt God dat af door de Goddelijke ontdekkingen door de Heilige Geest, door middel van de wet. Dan moet hij steeds meer een verloren mens worden. En dan gaat er wat om in je hart! En dat is de zwaarste dood, om met de helderste openbaringen van Christus een verloren mens te worden. Moet je maar eens zien, een mens van nature kan wel eens zeggen: - dat zeggen ze van mij ook wel eens - *hij snijdt je de kop af.* Dat zeggen ze wel eens. Maar dat doe ik niet, hoor. Ik heb geen mes in mijn zak. Echt niet waar. Weet je, wie je hoofd afsnijdt? God de Heilige Geest door het zwaard van Gods woord. Kijk, en dat gaat dwars door je ziel, door de verdeling en door de samenvoegselen des mergs en de overleggingen der gedachten. Dat gaat er dwars door, hoor. En dan snijd ik je niet af, maar dan snijdt God je af van alles waaraan je vastzit. En ik kan best begrijpen dat dát tegenvalt en welke tegenkanting en verzet dat geeft. Dat kan ik hier ook wel waarnemen, alleen zeg ik het maar niet. Ik begrijp het wel, dat woord van God is zo scherp, dat snijdt alles af, tot de vezels toe van een mens. En hoe meer dat een prediker daar zelf achter komt, hoe meer hij dat gaat uitdragen.

Lees dat kostelijke werk van Warburton eens. Dat moet je eens lezen. Dat is getiteld: *Weldadigheden van een Verbondsgod*. Dat lees je met vermaak in je ziel, als je het verstaan mag. O, hij moest er toch zó diep door. Ja, dan is het bij mij nog niks, hoor. Zo diep moest hij erdoor. Uitwendig door vreselijke armoede en inwendige moest hij ook gedurig in de armoe opdat hij buiten God het niet overeind kon houden. Als je dat leest, dan lees je het met smaak. Maar ik denk dat het voor hem wel pijnlijk is geweest. Dat is niet gemakkelijk, hoor. Geloofsoefeningen leer je niet aan de koffietafel, hoor. Welnee, dat is aangenaam als je aan de koffietafel zit en je krijgt er nog een gebakje bij. Dat is strelend voor je vlees. Dat hebben wij graag, is het niet? Ik dacht dat ik nu niet mis ben als ik dat zeg. Dat kan ieder wel voor zichzelf weten. Maar als je geestelijke oefeningen mag maken, dan gaat God zondag 33 in je hart beoefenen. *Het sterven van de oude mens en de opstanding van de nieuwe mens.* Dus dat is de dood voor je natuur. Maar dat willen wij niet. Wij willen wel heel ons hart, ja een zak vol genade. Maar wij willen niet verloren gaan, hoor. Kun je begrijpen! En dan alles kwijtraakten, gedurig weer, … dat willen we niet. Met behoud van alles wat wij hebben willen wij zalig worden. En zo kan het niet.

Ruth wilde ook met de weldaden het op de dorsvloer opgelost hebben. Boas was wijzer, hij deed dat niet. Dan was Boas’ naam niet vermaard gebleven in Bethlehem. Maar nu zegt hij: *er is nog een losser nader dan ik.*

Oh mensen, ik hoop dat God je nog eens onder die wet brengt. Ja maar, die lezen wij toch iedere zondag? Jawel, maar om die wet te verstaan in zijn geestelijke eis van volmaakte gehoorzaamheid. Als God dat op je hart bint, dan word je een verloren mens. Dat geldt ook: *gij zult niet begeren tegen enig Goddelijke gebod.* En een mens zit vol van die valse begeerten. Van die zondige begeerten zit ieder mens vol. Dan is het dit en dan is het dat. En de wet zegt: *gij zult niet begeren.* En dat slaat terug op al de geboden. En omdat wij de wet niet kennen, hebben wij geen oog voor het Evangelie. Dat is een blijde boodschap. Weet je voor wie? Voor treurenden. *Zalig zijn zij die treuren, want zij zullen vertroost worden.* Niet die treuren omdat ze dit kwijt zijn en dat, maar omdat ze God kwijt zijn. Omdat ze de Heere Jezus niet kennen. Omdat ze tegen God gezondigd hebben. Omdat de Heere Jezus Zijn aangezicht zo verbergt. Kijk, dat is een zalig treuren. Daaraan kun je zou zien dat een mens stekeblind is. En je kunt het wel horen aan zijn praat hoe hij leeft. *Want uit uw woorden zult gij geoordeeld worden*. Een mens openbaart het wat in zijn hart zit. De een openbaart dit en de ander dat. Maar er zijn er weinigen die openbaren wat wij vanmorgen zongen Psalm 42: *O mijn ziel, wat buigt g’u neder? Waartoe zijt g’ in mij ontrust?* Die zijn er nog niet zoveel. Want dat is een heilige onrust. *Hoop op God, want ik zal Hem nog loven,* zegt hij. Dus dat gaat op en neer. Dan eens vrezen, dan eens ontrust en treuren en dan weer hopende op de levende God. En Hij zal het nog eens voor hen oplossen.

Wat kennen wij daarvan, gemeente? Oh kinderen, wat zou het groot zijn als je eens mocht worden als Ruth. En dan bedoel ik niet als een heidin, maar die mocht komen tot de God van Israël. En toen ze er niets meer aan doen kon heeft Boas het opgelost en is zij in Israël ingelijfd. En zelfs in de geslachtslinie van de Heere Jezus geplaatst. Zie je wel wat God soms doen kan met een mens en wat Hij doen wil? Een mens denkt dat hij eerst wat mee moet brengen. Je hebt wel mensen als ze op visite komen, dat ze denken ik mag niet komen zonder dat ik wat meebreng. Nou, bij mij ben je hartelijk welkom als je niks meebrengt. Eerlijk. Als het gaat om de weldaden, dan is het niet best, hoor. Maar als er eens ware liefde mag zijn, dan zal zich eerst de Persoon moeten openbaren. En als het om de weldaden gaat, dan is het niet echt. En bij de Heere Jezus is het precies hetzelfde, je hoeft niets mee te brengen. Daarom is het zou onmogelijk, want je wilt wat meebrengen. Hij is zo maar niet aan het einde van zijn werken. Ruth was er niet zomaar dat ze niets meer mee kon brengen en dat alles op gegeten was. Toen kon ze ook niet meer wegvluchten, want Boas zette zich in de poort en daar loste hij het op. Ruth deed daar niet mee, daar lees ik geen woord over. Dat hopen wij voor een andere keer te bewaren.

De God aller genade ontdekke ons nog door Zijn woord en Geest uit die Goddelijke wet dat we er door die nadere losser nooit gebracht zullen worden. Het is wel mogelijk dat wij daaraan nog ontdekt worden dat het door die weg nooit meer kan. Opdat onze ogen zullen geopend worden voor Hem, Die gekomen is om de wet en de profeten te vervullen en om Zijn ziel te geven tot een rantsoen voor velen. Een mens gelooft maar niet dat hij stekeblind voor de Middelaar is. En het is toch waar: *Ik zal de blinden leiden door de wegen die zijn niet geweten en langs de paden die zijn niet gekend hebben.* God voert Zijn volk uit de duisternis tot Zijn wonderbaar licht. Dat kunnen ze van achteren alleen maar zien, als het licht wordt. Zo menigmaal zeggen ze: ‘*Heere, waarom doet Gij ons van Uw wegen dwalen?* Waarom lost U dat nu niet op? Waarom gaat dat nu zo?’ Waarom moesten de kinderen Israël is naar Babel weggevoerd worden? Wel, de Heere had het in Zijn raad besloten, opdat Hij hen straks, niet allemaal maar die Hij eruit verlossen wilde, uit Babel zou voeren. Waarom moet het bij Gods volk zo’n verloren zaak worden? Opdat God alleen hen eruit verlossen zal. Dat kunnen ze van tevoren niet bekijken, want dan waren ze eruit. Waarom moet dat nou altijd door de diepste vernedering? Opdat de lof des Heeren zou verteld worden. Daarom zet God een mens erbuiten. Van achteren zullen ze het leren verstaan naar de mate dat God het openbaart.

Dan zeggen ze: Heere, Gij hebt het altijd goedgedaan, maar ik heb niks gedaan.’ Ja, ik heb wel eens een oude ouderling ontmoet in Brabant die zei tegen mij: waarde vriend, dan zeg ik wel eens: ‘gelukkige mislukkingen. Ik heb gewerkt om het klaar te krijgen en dan ben ik van achteren toch wel eens met licht begiftigd zo'n beetje dat ik zei: gelukkige mislukkingen, want anders had ik met mijn werken naar de hel gegaan en nu kan ik uit genade zalig worden.’

Het is toch zo'n probleem om dat te leren. Als God het doet dan hoeven wij er niks aan te doen. En als Hij het nog uitstelt dan kan Ruth maar niet stilzitten. Dan wilde ze wat doen. Dat is nou de onmogelijkheid. *O, bij de mensen is dat onmogelijk,* zei de Heere Jezus. En opdat ze niet wanhopig zouden worden zegt Hij: *alle dingen die onmogelijk zijn bij de mensen, die zijn mogelijk bij God.* Dat is nu precies waar wij zijn moeten. De Heere Jezus wil het niet hebben dat ze werken, want dat is mensenwerk, maar Hij wil ook niet hebben dat ze zorgeloos worden. Daarom wijst Hij hen op God, opdat ze het aan Hem zouden vragen. En dat ze Goddelijke onderwijs mochten krijgen om geleid te worden in die wegen en paden waarin de Heere Zich verheerlijkt en Hij de zaligheid in hun ziel werkt. Amen.

Zingen wij nog Psalm 25 vers 10.

**19. Ruth's vertrek van de dorsvloer op huis aan.**

***Alzo lag zij neder aan zijn voetdeksel tot den morgen toe; en hij stond op, eer dat de een den ander kennen kon; want hij zeide: Het worde niet bekend, dat een vrouw op den dorsvloer gekomen is. Voorts zeide hij: Lang den sluier, die op u is, en houd dien; en zij hield hem; en hij mat zes maten gerst, en legde ze op haar; daarna ging hij in de stad. Zij nu kwam tot haar schoonmoeder, dewelke zeide: Wie zijt gij, mijn dochter? En zij verhaalde haar alles, wat die man haar gedaan had. Ook zeide zij: Deze zes maten gerst heeft hij mij gegeven; want hij zeide tot mij: Kom niet ledig tot uw schoonmoeder. Toen zeide zij: Zit stil, mijn dochter, totdat gij weet, hoe de zaak zal vallen; want die man zal niet rusten, tenzij dat hij heden deze zaak voleind hebbe.***

Ruth 3 de verzen 14 tot en met 18.

Psalm 35: 2

De wet des Heeren

Lezen: Psalm 25

Psalm 63: 1, 2, 4

Psalm 62: 4

Psalm 25: 7

Geliefden.

*Maar ik zal uitzien naar den Heere, ik zal wachten op de God mijns heils,* zo sprak de profeet Micha, *mijn God zal mij horen.* Zo lezen wij in Micha 7. Micha profeteerde ongeveer gelijktijdig met de Jesaja in de dagen van Jotham, Achaz en Hiskia. Dat waren geen gemakkelijke dagen. Al waren Jotham en Hiskia Godvrezende koningen, onder Achaz steeg de goddeloosheid ten top. En dat niet alleen in Israël, maar ook in Juda. Zodat de afgodtempels zelfs verrezen in Jeruzalem. Achaz was een koning net als Achab, hij had zich verkocht om kwaad te doen. En zie, Micha moest de straf aankondigen, evenals Jesaja, dat God er Zijn ongenoegen over zou doen ervaren en dat de oordelen niet uit zouden blijven. En in tegenstelling - door Gods genade mocht hij dat leren - zegt Micha: *maar ik zal uitzien naar den Heere.* Alsof hij wilde zeggen: ik moet van jullie afgoderij onder Achaz niets hebben. En al waren Jotham en Hiskia Godvruchtig, daarmee was het volk nog niet een Godvrezend. Waar stelt de profeet zich met Gods volk nu tegenover? Niet omdat hij beter was, maar omdat hij Godsvreze mocht behoeven: *Ik zal uitzien naar den Heere.* Dat is een mens die niet werkt. Want zolang je zelf aan het werken bent dan kijk je nog niet uit wat de Heere werkt. Het is ook geen man die ligt te slapen zoals Jona, zodat de opperschipper moest zeggen: *wat is u, gij hardslapende? Sta op en roep tot uw God!* Zo was het ook niet. Maar een uitziend mens is uitgewerkt, die is uitgebeden, die is uitgepraat en die kijkt uit wat God gaat doen en wat Hij gaat zeggen. Die kijkt niet één keertje uit, niet één uurtje, maar die blijft uitkijken wat God gaat doen. Daarom zegt Micha: *ik zal uitzien naar den Heere; ik zal wachten op de God mijns heils.* Wachten is een moeilijke bezigheid, vooral als je haast hebt. Nog zo veel temeer als je opgestookt wordt door de duivel, door je eigen ongelovig haasten en door goddeloze mensen. Die zeggen: *gij hebt geen heil bij God.* Dan wordt het wel beleefd dat wachten genade is.

Toch mocht Micha er wat van beoefenen. Al was hij niet altijd zalig gesteld, zijn verwachting was niet gegrond op de gestalte van zijn ziel, maar die was gegrond op de toezegging des Heeren. Daarom zegt hij: *ik zal wachten op de God mijns heils. Mijn God zal mij horen.* Alsof hij zeggen wil: ‘als ik het nu vandaag niet krijg, morgen blijft het nog achterwege, ja het duurt misschien maanden, toch hoop ik te blijven wachten totdat God mij aanwijzing en onderwijzing geeft wat ik doen moet. Maar ik wens niet met de anderen meegevoerd te worden.’ Nee, Micha heeft zichzelf niet bewaard, hoor. Maar God hield hem in stand als een muur tegenover de goddeloosheid die als een stroom over Israël en Juda kwam. *Ik zal wachten op de God mijns heils; mijn God zal mij horen,* zegt hij. Hij steunde niet op zijn gestalten, maar Micha had ondervinding dat God hem al zo menigmaal had verhoord. En was er dan bij Hem geen grondslag aanwezig? Hij hoopte op de God van Israël en op de toezeggingen die Hij hem gedaan had. Daarom was zijn verwachting gegrond. Zoals de dichter ook zegt: *Gedenk aan het woord, gesproken tot Uw knecht, waarop Gij mij verwachting hebt gegeven.* Kijk, daarop rust nu het geloof. Niet dat ze genoeg hebben aan die toezegging, want dan zouden ze niet uitziende zijn naar de vervulling en de oplossing. Wachten is geen slapen en dan zeggen: ‘als God het mij belooft dan komt het er wel.’ Och, dat zegt een hemelzoeker, ik kom er ook wel. En daarom gaat hij slapen. Maar die kinderen van God die ontdekt worden, die komen er buiten de Heere nooit meer uit. Daarom zegt Micha: *ik zal uitzien naar den Heere; ik zal wachten op de God mijns heils; Hij zal mij horen.* Deze ondervinding is geen grondslag voor de eeuwigheid, maar toch moet ze geleerd worden. *En de ondervinding,* zegt de Schrift, *werkt hoop.* Wat wij ook elders lezen: *Die ons verlost heeft, op Welke wij hopen dat Hij ons nog verlossen zal.* Uit hetgeen God gedaan had, had zijn ziel hoop geschept dat de Heere het nog weer zou doen. De eerste maal dat God het deed, deed Hij het ook niet omdat een mens het waardig is. En ook niet omdat hij het nog waardig zal worden. Maar louter naar Zijn welbehagen. En nu, wil de dichter zeggen, nu hoop ik wederom dat God het doen zal. Toen deed Hij het niet omdat ik het waardig was, en dat zal Hij nu ook niet doen. Hij zal het alleen doen als het Hem behaagd. Kijk, die kunnen niet anders meer dan op God wachten als Hij hen aan het eind brengt. Zo was het ook met Ruth. Toen ze van de dorsvloer vertrokken was moest ze wachten op het verdere wat er met haar zou gebeuren. Zij kon er zelf niet meer aan werken. Nu, voor dat vertrek van de dorsvloer en het gaan naar haar woning bij Naomi vraag ik thans uw aandacht uit Ruth 3 de verzen 14 tot en met 18.

***Alzo lag zij neder aan zijn voetdeksel tot den morgen toe; en hij stond op, eer dat de een den ander kennen kon; want hij zeide: Het worde niet bekend, dat een vrouw op den dorsvloer gekomen is. Voorts zeide hij: Lang den sluier, die op u is, en houd dien; en zij hield hem; en hij mat zes maten gerst, en legde ze op haar; daarna ging hij in de stad. Zij nu kwam tot haar schoonmoeder, dewelke zeide: Wie zijt gij, mijn dochter? En zij verhaalde haar alles, wat die man haar gedaan had. Ook zeide zij: Deze zes maten gerst heeft hij mij gegeven; want hij zeide tot mij: Kom niet ledig tot uw schoonmoeder. Toen zeide zij: Zit stil, mijn dochter, totdat gij weet, hoe de zaak zal vallen; want die man zal niet rusten, tenzij dat hij heden deze zaak voleind hebbe.***

Ziedaar Ruth's vertrek van de dorsvloer op huis aan.

Ten eerste worden wij hier bepaald bij een kostelijke weldaad die zij had gekregen.

Ten tweede bij een omstandig verhaal dat zij deed.

Ten derde bij een moeilijke les die zij leren moest.

**Ten eerste worden wij hier bepaald bij een kostelijke weldaad die zij had gekregen.**

Een kostelijke weldaad had Ruth gekregen. Dat waren niet alleen de woorden die Boas tot haar gesproken had als zij in het nachtelijk donker aan zijn voeten neerlag. Nee, hij had haar nog wat anders gegeven. Zij lag neder aan zijn voeten tot de morgen toe. Ze moest dus wachten in het donker tot de dageraad opging. Totdat Boas opstond. Want zij stond op eer dat de een de ander kennen kon. Hier kun je zien hoe voorzichtig dat het gedrag van Ruth, maar ook het gedrag van Boas was. Beiden waren met grote voorzichtigheid bedeeld. We kunnen zien wat Boas in oefening had: *een goede naam is beter dan goede olie.* Hij wenste zijn naam niet te bezoedelen. Hij wenste ook Ruth daar niet aan te wagen. Daarom behoorde het niet bekend te worden. Alsof Boas zeggen wil: ‘daar moet je niet over praten in het publiek dat je hier geweest bent. Dat blijft een geheim tussen mij en tussen u.’ Ja, hij zal er wel geen bezwaar tegen gehad hebben dat Ruth het tegen Naomi vertelde. Naomi kende Boas wel. Zij wist ook zijn bedoeling wel. En veelmeer weet Christus de bedoeling van Naomi en van Ruth beiden. En de bedoeling van Boas ook. Wat handelde Boas en Ruth hier zeer voorzichtig en verstandig. Boas had Gods Naam er niet voor over dat die om zijnentwil of om hunnentwil gelasterd zou worden. Daarom maande hij aan tot voorzichtigheid.

Vervolgens zeide hij: *lang de sluier die op u is*. Ruth was dus gesluierd. Dikwijls waren die oosterse vrouwen met een lange sluier gesluierd, waar ze niet alleen hun aangezicht mee bedekt hielden, maar waarin ze ook wat mee konden nemen in het andere eind van de sluier. Daarom zegt Boas: *lang de sluier die op u is.* En toen kreeg Ruth niet Boas zelf, waarop zij gehoopt had.

Ik heb het vorige week reeds gezegd: op de dorsvloer krijg je Boas niet. Uit de weldaden wordt niet één ziel verlost. En Boas gaf zichzelf ook niet over. Waarom toch niet? Wel, het recht moest toch zijn loop hebben? En dat moest in de poort geschieden. Dat zal in het volgende hoofdstuk ons bekendgemaakt worden. Maar zover was het nog niet. En uit de weldaden, of uit de betrekking die er lag, kreeg ze Boas niet. Verlossingen geschieden bij Gods volk ook niet omdat zij een betrekking op de Middelaar hebben, ook niet omdat ze zoveel weldaden van Hem gekregen hebben. Dat geeft wel hoop dat ze nog wat meer krijgen. Maar dat geeft geen oplossing. Wat zijn er velen in onze dagen, als ze een ruime openbaring van die Hemelse Boas gekregen hebben en Hij heeft tot hen ziel gesproken dat Hij het oplossen zal als die nadere losser het niet doet, en Hij geeft ze dan nog zes maten gerst, die dan meestal denken dat ze verlost zijn. En dan heb je Boas niet meer nodig. En waaraan kun je dat dan merken? Wel, dat ze niet verloren gegaan zijn onder het recht. Dat was Ruth toen ook niet. Ze kreeg een grote weldaad, maar door het recht werd ze nog niet afgesneden. Daarin kun je zien hoe voorzichtig Boas handelde. En iemand die ontdekt is geworden dat zijn schuld en Gods recht nog openstaan, die is ook niet verlost, al krijgt hij zes maten gerst. Want dan zegt hij: dat is nog geen zeven. Wat voor onderscheid is er tussen zes en zeven? De kinderen zouden zeggen: zeven is meer. Maar zeven heeft een bepaalde betekenis in de Bijbel. Lees het maar in openbaring. Zeven wordt het getal van de volkomenheid genoemd. Zeven sterren waren in de rechterhand van de Heere Jezus, die volkomen licht gaven in de tempel. Zeven gemeenten waren in Klein-Azië. En Christus wandelde tussen de zeven gouden kandelaren. Daarin kun je dus zien dat het getal zeven een bijzonder kenmerk draagt. Dat wordt genoemd door onze vaderen: *het getal der volkomenheid.* Het was bij Ruth nog niet volkomen. Groot waren de weldaden, veel de bemoeienissen van Boas, maar de zaak waarom zij naar de dorsvloer gegaan was, kon nog niet opgelost worden. Daarom kwamen ze toch nog thuis zonder Boas zelf te hebben.

Maar ze had kostelijke *weldaden, want Boas voegt er aan toe als hij ze zes maten gerst geeft en op haar legt: kom niet ledig tot uw schoonmoeder.* Dat wilde hij niet hebben. Hij gaf haar leeftocht, maar gaf zichzelf nog niet. Het werd nog uitgesteld. En hoe zou Ruth bij Naomi gekomen zijn? Ik denk dat ze hoop en verwachting had, want Boas had gezegd: *als de nadere losser u niet los, goed, dan zal ik u lossen.* Dus ze had hoop dat het nog eens opgelost werd. Als die nadere losser het niet zou kunnen, dan zou Boas haar toch lossen.

Dus opgelost zou het wel worden, maar daarmee was het nog niet gebeurd. Ze had de toezegging dat het opgelost zou worden en toch kwam ze nog thuis dat ze moest zeggen: *ik ben Ruth, de Moabietische.* Naomi vraagt dan ook: *wie zijt gij, mijn dochter?* Zij doet weer een nauwkeurig onderzoek en neemt acht wanneer zij Ruth ondervraagt. Dat was geen blote nieuwsgierigheid. Ruth toonde een kostelijke weldaad, ze kreeg leeftocht. Weet je waarom dat zo'n waarde had? Omdat het van Boas kwam en zij op hem moest wachten. Hij stuurde haar niet leeg weg. Maar hij stuurde haar weg zonder losser. Die had ze nog niet. Ze was nog zonder Boas.

En wat is dat ook bij Gods volk die ontdekt zijn, aan wie Christus Zich in hun hart heeft geopenbaard, en op Wie ze nu gezet zijn, dat ze een geopenbaard de Middelaar toegepast mogen krijgen. En dat ze niet weten hoe dat moet. Ruth wist het ook niet hoe het moest. Ze had gehoopt dat het op de dorsvloer zou gebeuren, maar dat was niet gegaan. En nu krijgt ze een grote weldaad en wordt weer weggezonden. Dan komt er weer scheiding tussen Boas en Ruth. Nee, geen scheiding voorgoed, maar toch tijdelijk. Dat viel haar wel een beetje tegen, denk ik. Ze kreeg leeftocht. En waartoe diende dit? Om te kunnen wachten. Dat was een onderpand van zijn liefde. Hij gaf zichzelf nog niet. En Boas is groter dan zijn liefdesuitlatingen. Daar kreeg ze wel onderscheid in te zien. Ze moest nog meer in de nood gebracht worden.

Waar moest ze gebracht worden? *Om stil te zitten.* Dat onderwijs kreeg ze van Naomi. En nu moet je niet denken dat dát gemakkelijk is, hoor. Maar eerst kwamen ze weer bij Naomi thuis. Toen was ze nog vol van hetgeen wat Boas gezegd had, en vol van hetgeen ze gekregen had, vol van de hoop die in haar hart was. Hij zou het zeker oplossen, al was het nog niet gebeurd.

Zie, zo gaat het ook met God volk. Dat kan soms zulk een zekerheid geven dat de Heere zegt, dat Hij hen vast en zeker nog eens verlossen zal. En dan denken ze, omdat ze dat zo graag willen, dan zal het wel gauw gebeuren ook. En dan vergissen ze zich soms niet in de zaak, maar in de tijd. Het is wijzer om te zeggen wat Brakel schrijft: *de tijd kan ik niet net bepalen.* Die liet de tijd aan God over. En zo moet Ruth ook de tijd niet zelf vaststellen, maar die zal Boas vaststellen wanneer hij het oplost. Zo zien we Ruth dus thuiskomen bij Naomi met een kostelijke weldaad. En als ze thuis gekomen is dan vraagt Naomi haar: *wie zijt gij, mijn dochter?* Niet, omdat ze niet wist wie het was, maar ze wilde eens weten hoe het er bij stond met haar. Dat brengt mij tot mijn tweede hoofdgedachte om u te bepalen bij een omstandig verhaal.

**Ten tweede bij een omstandig verhaal dat zij deed.**

Nu moet u goed luisteren wat ik zeg: een omstandig verhaal; dat is geen omslachtig verhaal, hoor. Mensen kunnen soms omslachtig iets vertellen, dat ze naar Tiel moeten en over Middelburg gaan. Kijk, dan ben je omslachtig in je verhaal. En als je zo'n vertelling doet dan kom je haast niet aan een eind. Dan hebben ze soms 1 uur nodig om te zeggen wat ze bedoelen. Dat is omslachtig, dan kun je er niet uitkomen met je woorden. Maar een omstandig verhaal is, dat je alle zaken in orde vertelt en niets achterhoudt. Wat zal die Ruth verteld hebben aan moeder Naomi, een moeder in Israël, hoe het op de dorsvloer gegaan is. Hoe ze daar de nacht in het wachten heeft doorgebracht aan Boas’ voeten. Wat hij tot haar gesproken heeft, zal ze ook wel verteld hebben. Ze zal niets achtergehouden hebben. Zo doet een ziel die oprecht gemaakt wordt en bij een geoefend kind van God komt, want dat was Naomi. En Ruth was voor Naomi niet bang. Als je vertrouwen hebt in een geoefend kind van God en ze vragen eens: hoe staat het nu met je arme ziel? Dan gebeurt het wel eens dat je je hele hart op tafel legt. Dat is voor Gods volk niet vreemd. Die kunnen het altijd niet voor zichzelf houden, als er een nauwkeurig onderzoek ingesteld wordt, zoals Naomi doet. Zij kwam tot haar schoonmoeder die zeide: *wie zijt gij, mijn dochter?* Met andere woorden, wat zijt ge wedervaren? Hoe is het gegaan? Dat vraagt ze niet omdat ze Ruth niet kent, want ze spreekt haar met de woorden *mijn dochter* aan. Maar Naomi vraagt hoe het Ruth wedervaren is. Of ze nog *Ruth* is of dat ze *de bruid van Boas* is. Ze stelt een nauwkeurig onderzoek in wat Ruth van Boas denkt en wat ze van zichzelf denkt. En Ruth is eerlijk. In een omstandig verhaal zegt ze alles wat haar wedervaren is en hoe het in haar binnenste ligt. Ze legt haar hart als het ware voor Naomi open. En daar krijg je gemak van als je dat eens een keertje mag doen. Dat kun je niet aan iedereen doen. Iedereen verstaat dat niet. Maar Naomi verstond die zaak wel. Dat blijkt wel uit het antwoord wat ze aan Ruth geeft. En ze had het goed bekeken hoever het bij Ruth stond.

En weet je wat nou het moeilijkst is? Als je veel Boas hebt gezien en veel van die Hemelse Boas gehoord hebt en dan nog grote weldaden van Hem gekregen hebt, dan is het wel eens moeilijk - niet om je hart bloot te leggen, want dat gaat makkelijk genoeg als je wat gekregen hebt – maar om stil te zitten. Dat is het moeilijkst. Daarom zag Naomi precies waar het bij Ruth vast zat. En dat is nog zo hoor, bij Gods volk. Die veel van de Middelaar geopenbaard zijn, vele weldaden van Hem gekregen hebben, en Die menigmaal tot hun ziel gesproken heeft en verwachting in hun hart heeft gegeven, maar die toch een missend mens zijn gebleven. Die er niet uit kunnen komen. Bij wie hun schulden nog openstaand bij de Rechter en dan te menen nog voor eeuwig te zullen omkomen.

Maar zolang Ruth die weldaad nog had, toen ging het wel om haar aan te spreken. Maar ik denk dat Ruth niet zoveel gesproken heeft toen alles opgegeten was. Want dan ben je weer leeg. Want Ruth kreeg een weldaad van Boas, zes maten gerst; een vrije weldaad. Zij had er niks aan gedaan. De aren op het veld had ze opgeraapt en die had ze uitgeslagen, en die had ze ook schoongemaakt, lees ik ervan. Want ik kan me niet indenken dat ze de gerst zo opgegeten heeft met kaf er aan. Dus daar had ze wel aan gewerkt. En als ze aan de maaltijd zat, *lande Boas geroosterd koren en zij at.* Ze had er nog wat voor moeten doen. Maar hier had ze er niks aan gedaan. Op de dorsvloer heeft ze het niet opgeraapt, ze heeft ze het niet schoongemaakt. Ik denk dat Boas haar zuiver gerst heeft gegeven. Zuiver voedsel. Maar ze zal toch gewaar geworden zijn dat het Boas zelf niet was. Het is een kostelijke weldaad waardoor ze gevoerd en gesterkt werd. Haar hoop werd verlevendigd. Maar als het weer voorbij was, was de kracht eruit. Dan werd ze weer gewaar, dat voedsel krijgen nog geen bedekking is.

Je hebt vele kinderen Gods die maken soms van het voedsel en de weldaden die ze gekregen hebben een bedekking en zeggen dan dat ze een Borg voor hun schuld gekregen hebben. Dat is niet waar. Dan bedekken ze zichzelf met de weldaden. Maar als die weldaad opgeteerd is dan sta je weer naakt voor God. Om daar achter gebracht te worden, dat is niet zo gemakkelijk. Maar het is wel profijtelijk. Daarom zegt ook de dichter: *ontdek mijn ogen op dat ik aanschouwe de wonderen Uwer wet.* Zonder ontdekking, ook voortgaande ontdekking, krijgt een mens het wonder van zijn verlossing niet in te leven. En een mens, ook Gods volk, die zijn er op uit om het opgelost te krijgen vanuit hun betrekking op Boas. En menigmaal dringen ze een ander ook nog aan. Dan zeggen ze: het wordt wel eens tijd dat het bij jou ook opgelost wordt. Dat zijn nou niet zulke verstandige mensen die dat zeggen. Ze kunnen beter tot God zuchten of God het eens op wil lossen dan dat je een ander zit aan te dringen om het op te lossen. Dat komt allemaal omdat je er nog niet achter bent dat God het alleen oplossen moet bij jezelf en bij een ander. Dat hoor je vaak dat men op een oplossing aandringt, ja geweldig erop aandringt. Daarom is het zo nodig om er achter te komen dat God alleen de zaak oplossen kan, voor degenen die het vraagt en ook voor degenen die er op kijkt. Dan zal het een mens wel aanzetten om het te vragen aan de Heere, maar dat zet niet aan om het zelf te werken. Want Ruth moet wachten op Boas. En ze heeft net zo lang moeten wachten totdat Boas het oplost.

**Onze derde hoofdverdachte is dan ook om u te bepalen bij een zeer moeilijke les.**

Was het voor Ruth geen moeilijke les? Een ontzaglijk moeilijke taak werd haar opgedragen door moeder Naomi. Toen ze alles verhaald had wat Boas haar gedaan had en toen Ruth verteld had: deze zes maten gerst heeft Boas mij gegeven en hij heeft gezegd: *kom niet ledig tot uw schoonmoeder,* heeft Ruth alleen tot lof van Boas gesproken. Maar ze had ook waargenomen dat ze hem nog niet had. En toen zegt Naomi, die nam dat ook waar dat Ruth zonder Boas kwam: *zit nu stil mijn dochter, totdat gij weet hoe de zaak zal vallen.* Dat was een moeilijke opdracht. Om die les te leren als je veel gehoord en veel gekregen hebt en kostelijke gemeenschap geoefend hebt met Boas en dan stil te moeten zitten, dat is toch wel een les waarvan de mensen zouden zeggen: ‘man, dat is toch wel onverstandig; hoe kun je toch zoiets zeggen om nou stil te gaan zitten.’ Maar die moeder in Israël was niet mis! Zij stelt er ook wat tegenover. Ze zegt dat Ruth stil moet zitten. Dat was aan Ruth's adres. En daarna zegt ze in haar onderwijs: *want die man,* namelijk Boas, ze heeft het nu over Boas, *zal niet rusten totdat hij deze zaak voleind zal hebben.* Dus zij zag wel in hoe moeilijk het voor Ruth was om stil te zitten.

Kinderen, als je mooie dingen ziet in de winkel en ze zitten nog achter het glas, weet je wat je dan doet? Als je vader of je moeder erbij zijn dan zet je ze allemaal aan het werk. Dan zeg je: ‘dat wil ik nou graag hebben. Zou je het niet willen kopen? Heb je genoeg bij je om het te kopen? Ik heb daar zo'n zin in.’ En als vader of moeder dan eens zegt: ‘nu moet je stil zijn, want je krijgt nog wel eens wat.’ Dat is toch onmogelijk als je dat net gezien hebt? Dat moet je eens indenken wat of dat is. Een zaak die je wel begeert en waar je met groot verlangen op zit te wachten of je het krijgt, en ze zeggen dan: ‘ga jij daar nu maar stilzitten want het komt allemaal in orde.’ Dat is een moeilijk te betrachten les. Dan moet je veel geloof hebben in je ouders, hoor. En veel vertrouwen dat het opgelost zal worden.

Daarom kun je wel begrijpen dat het voor Ruth ook zo'n moeilijke les was. Had ze nu niks van Boas gezien dan kun je nog wel gemakkelijk praten. ‘Het komt wel goed’, zeggen de mensen dan. Maar Ruth had gezien welk een voortreffelijk man hij was, dat hij een groot vermogen had en welke achting hij genoot in Bethlehem, en welke liefde hij aan haar openbaarde in zijn spreken en ook in zijn handeling. En zeg dan maar eens dat je stil moet zitten. Ja, en toch was Naomi niet mis, hoor.

De meeste dieven worden daar geboren waar ze veel zien en die zelf weinig hebben. Dan kunnen ze niet wachten totdat hun armoe opgelost wordt; en dan gaan ze stelen. In het natuurlijke is het ook zo. Agur zegt niet voor niets: *rijkdom en armoede geef mij niet; als ik rijk wordt dat ik dan U niet verachte, en als ik arm ben dat ik dan niet ga stelen,* zegt hij. Want daar lig je gauw voor open als je door alles heen bent. Geldverkwisters liggen er ook voor open om gauw te stelen. Dat kun je wel horen in onze dagen. Tot in de hoogste kringen toe van ons volk. En in het buitenland hoor je het soms ook dat er een reusachtig gestolen wordt. Waarom? Omdat ze alles er zo gauw doorbrengen. Al hadden ze een traktement van 1 miljoen per jaar dan zitten ze nog in de armoe want ze geven 2 miljoen uit. Die liggen open om te stelen, hoor.

Geestelijk is dat ook zo. Dat je een doorbrenger bent in het geestelijke en gedurig weer in de armoede gezet wordt en daarbij te bedenken dat Boas zo'n geweldig vermogen heeft, dat er zat gerst op de dorsvloer is en dat Boas dat heeft om je te onderhouden, dat hij je ook genegen is - *want als die nadere losser je niet lost, goed, dan zal ik het doen,* zei hij - dus die genegenheid had Ruth wel waargenomen. Nu, waar lig je dan voor open? Dan zeg je: los het nu maar op, óf je probeert het zelf op te lossen en dat je Boas probeert te gaan bewegen. Naomi is wijs en wil niet dat Ruth zo aan het werk zal gaan maar dat ze uitgewerkt neerzit en wacht op Boas: *zit nu stil, mijn dochter.* Een mens zou zeggen: ‘dat is toch gemakkelijk, je hoeft er niks aan te doen. Doe je armen over elkaar, ga er rustig bij zitten en je wacht maar af. Ja, dat moet je dan maar afwachten’, zeggen ze. Ja, maar dan moet je geen slaande duivel in je hart hebben, want dan kun je toch niet wachten. Dan moet je ongeloof niet woedend zeggen: j*e hebt geen heil bij God.* Want dan kun je ook niet wachten. Dan moet je geen binnenpraters hebben die zeggen: ‘er komt nooit niks meer van terecht.’ Want dan kun je ook niet meer wachten. Dan moet je geen vreemden hebben die zeggen: ‘kijk eens, weet je waarom je nog zonder zit? Omdat je zelf nog zo'n goddeloos mens bent!’ Dan kun je niet wachten, hoor. Om te wachten heb je de geloofsoefening nodig. Want Jesaja zegt: *die gelooft zal niet haasten*. Hij zegt niet: de gelovige zal niet haasten. Nee, want dan ging hij tegen het woord van God in en tegen de praktijk van Gods volk. De gelovigen, dat zijn de kinderen Gods die genade hebben. Dat zijn de gelovigen. En die kunnen niet wachten. Nee? Nee, die kunnen niet wachten. Alleen als ze het geloof beoefenen, als het geloof dadelijk aanwezig is in hun hart. Dan kunnen ze wachten. Dan zeggen ze met Micha, en dat moet Ruth nu ook een beetje gaan beoefenen: *ik zal uitzien naar den Heere en ik zal wachten op de God mijns heils; mijn God zal mij horen.* Dat is een moeilijke les.

De kinderen zeggen wel eens tegen vader of moeder: ‘dat het je me toch beloofd? Ik kan niet meer wachten. Kan ik het nu al krijgen? Of, als ze wat geld beloofd zijn, dat ze zeggen: ‘kan ik niet alvast een voorschotje krijgen, want ik het nu al zo'n gebrek.’ Zie je wel dat ze niet wachten kunnen? En als de betaalsheren aan gaan dringen dat je betalen moet wat je schuldig bent, dan kun je ook niet meer wachten, hoor. Dan kun je alles bij elkaar zoeken, maar het is net te kort om te betalen. En, wat moet je dan leren? Dat je wachten moet en dat je het niet kunt. Dat je daar nu geloof voor nodig hebt. *Zit nu stil mijn dochter.* Ja, dat kun je wel begrijpen, als je vol weldaden zit, dan gaat dat nog. Want dan zit je stil bovenop de weldaden. Ik ken er wel van Gods volk die altijd stil kunnen zitten want ze zijn klaargekomen. Dan kun je wel stilzitten. Maar die zitten op een toren te kijken. En dan kun je ver kijken. Maar ik denk, als ze nou eens zo diep onder de grond zaten als dat ze er nu boven zitten dan zouden ze zo ver niet meer kunnen kijken.

In Psalm 40 lees ik: *Gij hebt mij opgehaald uit een ruisende kuil en uit het modderig slijk,* waarin ik niet staan kan; *en mijn voeten op een rots gezet,* waarop ik niet kon komen. Kijk, dat is anders. Dan moet je opgehaald worden.

Ruth moet wachten op Boas. Daarop heeft Naomi haar gewezen. Naomi had kennis aan die Boas. Die kende zij door en door, veel beter dan Ruth hem kende. Ze zegt: *die man zal niet rusten totdat hij heden die zaak* - die zaak natuurlijk van de lossing - *zal voleindigd hebben.* Wat moet er dan gebeuren? Dat stuk land dat van Naomi was dat ze verkocht had vanwege de armoe toen ze naar Moab vluchtte, dat moest gelost worden. Dat zou Boas ook op zich nemen. En de weduwe van de overleden man - in dit geval was dat Ruth - die moest de losser trouwen. Dat zijn dus twee zaken. En dat heeft Boas aanvaard, maar dat kon hij op de dorsvloer niet uitvoeren. Dat moest, dit blijkt uit het volgende hoofdstuk, in de poort gebeuren. *En Boas ging op in de poort.* En dan was Ruth er buiten gevallen, daar was zij niet bij. Nou moet ze dus wachten totdat Boas het alleen op lost.

Want de verlossing, bij aanvang en bij voortgang, in welke zaak ook, die gaan alleen van God uit. Die gaat niet van een mens uit. God zet een mens er buiten, in de stand van zijn leven en als God statelijk oplossing werkt dan zet Hij hem er ook buiten. Dan snijdt Hij het af. Hij werkt door het afgesnedene. En er is niets waar je natuur nou meer tegen gekant ligt dan dat je het verliezen moet. Is het niet waar, jongens? Wij willen het toch winnen? Als we een beetje worstelen dan wil je graag winnen. Ik wou altijd graag winnen toen ik een jongen was. Toen we naar school gingen en dan eens worstelden met andere jongens, dan wilde ik het graag winnen en niet onder liggen; want dan zeiden ze: hij heeft het verloren. En nu werkt de Heere ook bij mensen die het graag willen winnen er net zolang aan totdat ze het moeten verliezen. Daarom zegt Naomi: *nu stilzitten, Ruth, en die man laten werken.* Kijk, dan wordt Ruth verliezer en Boas winnaar en de losser. Hij is de losser van Ruth. Zij kon alleen maar uitkijken of het nog niet opgelost werd. En dan moeten je ogen ook nog helder zijn. Dan moet je geloof hebben in je hart, anders geloof je er nog niks van ook. Daaraan kun je zo zien, *in vertrouwen en stilzitten zal ulieder sterkte zijn.* Maar dat dit zo onmogelijk is voor een mens in wiens hart de Hemelse Boas geopenbaard is. Die willen er nog gedurig aan werken. En als hij er niet aan werken kan, want de Heere laat Zich niet ompraten en niet omwerken, dan wordt hij soms moedeloos; en hij wordt nog kwaad ook. Dan kun je zien, zolang je niet van je rechten afgesneden bent dan zit je er middenin. Iedere keer moeten zij het onder Gods recht verliezen en anders komt er geen opening in het hart. Zo was het ook bij Ruth. In de poort werd het recht gesproken en gehandhaafd. Het recht van de losser. En dat recht van de losser moest in de poort uitgevoerd worden. Boas doet dat niet in het verborgen op de dorsvloer. Nee, daarvoor ging hij in de poort. Daarover hopen we volgende week als God het geeft over te spreken. En Boas ging op in de poort en de getuigen erbij. In het openbaar moest dat opgewekt worden. En daarop moet gewacht worden. En dat wachten zal altijd niet meegevallen zijn. Kun je begrijpen.

*Mijn ziel wacht ongestoord,*

*Ik hoop in al mijn klachten,*

*Op Zijn onfeilbaar woord.*

Daar heb je nu zo'n wachter. Dus Ruth was een hopende maar nog geen verloste ziel. En dan komt er wat kijken. Ze zullen Ruth wel duizendmaal verteld hebben: ‘ja, nu denk je wel dat Boas het oplost, maar je hebt het zelf gevraagd en hij weet het niet. Dacht je dat hij het dan strakjes wel doet? Nee, hij zal de zaak wel anders bekijken dan dat jij het bekijkt.’ Boas bekeek het ook anders. Hij bekeek het veel beter dan Ruth. En dat moet je van achteren leren.

De Heere Jezus bekijkt het veel beter dan Zijn volk. Hij zei tot Zijn apostelen: het is u nut dat Ik wegga. En ze deden alles om Hem vast te houden. ‘Wat? U weggegaan? *Gij hebt de woorden des eeuwigen levens. Tot wien zouden wij heengaan?* Nee weggaan, dat moet U nooit doen.’ Toen Hij naar de hemel voer en wegging, toen keken ze Hem na, totdat een wolk Hem wegnam voor hun ogen. En toen keken ze nog naar boven of Hij niet terug wou komen. Ze konden Hem niet missen. Daar kent Gods volk wat van. En zo wordt er plaatsgemaakt voor de Heere Jezus. Dan moet je Hem eerst kwijt zijn. Kwijt? Ja, in de waarneming van je hart. Ook een geopenbaarde Middelaar, die geopenbaard is in Zijn vernedering en in de staat van Zijn verhoging en Die zit aan Gods rechterhand, Die ben je kwijt. Die is niet meer op de wereld. En ook al heb je een beetje geloof in je hart, maar je bent Hem kwijt! En hoe zal je Hem nou krijgen? Hij is in de hemel en wij zijn op de aarde. Hoe moet dat nu? Ik denk dat je er dan achter komt dat het van de Hemel opgelost moet worden. Zoals Jacobus zegt, die was er ook achter gekomen: *alle goede gave en volmaakte gift is van den Vader der lichten afdalende.* Dus als het van Boven opgelost moet worden, dan kun je er niet meer bij. Je kunt er om vragen, je mag het misschien eens geloven, maar je kunt niks oplossen. Ruth kon het ook niet. Daarom zegt Naomi, en dat was nu de moeilijke les: *zit nu stil mijn dochter, totdat ge weet hoe de zaken vallen zal.* Want nu kan het vallen naar rechts en dan is het verloren, het kan ook vallen naar links. Hoe zal het vallen? Wat zal die Ruth gedacht hebben: hoe zal dat nog eens een keertje vallen!

En wat is het bij Gods volk menigmaal als God maar iets van Zijn rechtvaardigheid openbaart? Dan denken ze: dat is verloren, dat is omkomen. Als Hij naar iets openbaart van Zijn Goddelijke wet: *vervloekt is een iegelijk, die niet blijft in hetgeen geschreven is in het boek der wet dat te doen;* dan zeggen ze: ‘Heere, als ik sterven moet, dan valt het nog verkeerd. Want ik heb een onopgeloste zielstaat en een openstaande schuld. En een Borg die het volmaakt heeft, heb ik niet. Ja, maar ik heb toch wel eens gezien dat dit in de Middelaar ligt.’ Ja, die daaraan bekendgemaakt zijn zeggen: ‘ik heb het wel eens in Hem gezien.’ Maar zien is nog geen hebben. Je kan voor de rivier staan en dan kijk je soms een eind er overheen, vooral als je op een toren staat. Dan kun je er een eind overheen kijken. Maar als je er naartoe moet wandelen dan moet je door het water en dan verdrink je als je niet zwemmen kunt. Kijk, dan wordt het omkomen.

Daarom kon Ruth niet meer werken; zij was uitgewerkt. Ze kon Boas niet meer bewerken, ze kon niet meer op zijn land werken, ze kon ook niet op zijn dorsvloer blijven, want hij ging weg en zij moest er ook af. En nu moet ze stilzitten. En dat is de moeilijke stil les om stil te zitten als je veel van Boas gezien en ontvangen hebt.

Dat is de moeilijkste les ook voor God kinderen om het gedurig alleen van de die Hemelse Boas te verwachten dat Hij het oplossen zal. En hij los het niet op in de gestalten en in de weldaden, maar Hij los het op in het recht. Want Boas zette zich in de poort. Daar zal ik nu niet op ingaan, dat is voor volgende week, hopen we.

Daarin kun je zien welk een moeilijke les Ruth heeft te betrachten. Ik denk dat ze wel eens gedacht zal hebben: och, wat duurt dat toch lang eer dat allemaal opgelost is. En dat denkt God volk ook wel eens. Wat duurt dat toch lang! Als je wachten moet duurt het altijd lang. Vooral als je geen geduld hebt. En van achteren zeg je: 40 jaar is niks. Ja, God laat Zijn volk wel eens een wachten, hoor. 1O, 2O, wat zeg ik? Soms 40 jaar. Het gebeurt wel, hoor. Abraham kreeg de belofte dat hij een zoon zou krijgen, maar hij moest jaren wachten. Jakob kreeg ook de belofte, maar hij moest 20 jaar naar Laban met zijn belofte. Zie je wel dat de Heere dat niet altijd dadelijk vervult? Dat doet Hij niet op commando en Hij doet het ook niet op de aandrang van het gebed. God doet het louter naar Zijn welbehagen. *Hij doet alles wat Hem behaagd,* Psalm 115. En daar op te wachten, totdat het God behaagt dat Hij komt. En dan kom je er achter dat er nog geen plaats is. Ja nog steeds minder. Hoe dichter dat ze bij de losser komen hoe meer dat je in je hart gewaar wordt dat er geen plaats voor is en dat God het alleen maar oplossen kan. Dan krijg je Hem nodig. Zie het maar bij Jakob, die was eerlijk gebleven: *o God mijns vaders Abrahams, o God mijns vaders Izak.* Maar hij kon niet zeggen *de God van Jakob,* dat kon nog niet lijden. Maar hij pleit wel op het woord wat God tot hem gezegd had: *keer weder tot uw land en tot uw maagschap en Ik zal wel bij u doen.* En ... *daar komt Ezau aan, opdat hij mij sla, de moeder met de zonen.* Nou komt de dood, nu moet ik sterven en dat kan niet, want ik kan niet zeggen *dat U de God van Jakob* bent. Nu kan het niet meer. Zie je wel hoe eerlijk dat Jakob gehouden werd? Je hebt er veel onder God volk die zeggen: *o God mijns vaders Abrahams, o God mijns vaders Izak*; en dan zeggen ze er ook bij: *o God van Jakob.* Maar dat deed Jakob niet, God had hem eerlijk gehouden. En dan lig je er voor open om wat te krijgen. Maar als je gaat doorvloeien dan word je een beul voor een ander. Want waarin je zelf doorvloeit daarin zet je een ander aan het werk: die moet het ook maar doen. Maar als je er nu geen licht in hebt? Daarom is het zo nuttig, het is niet gemakkelijk, zo nuttig: *het is u nut dat Ik wegga, anders kan de Trooster niet komen.* En hoe bleven de discipelen dan werkzaam? Ze bleven werkzaam in het gebed. Ze waren volhardende in het gebed en in de smeking, totdat de Heilige Geest uitgestort werd in hun harten op de Pinksterdag. Dan heb je ruimte genoeg. Maar de Geest der genade en der gebeden gaat altijd voorop en dan volgt de Geest van openbaring en toepassing en bevestiging. Dat is de orde die God houdt in Zijn woord en in het hart.

Daarom, Ruth heeft een moeilijke les te leren. En daar zal ze wel eens wat van geopenbaard hebben, al staat het niet allemaal beschreven. De Psalmdichter getuigt er ook van. Ik verzoek het te zingen van Psalm 62 het 4e vers.

**Toepassing**

Kostelijke weldaden had Ruth van Boas gekregen. Hebben wij ook wel eens weldaden van de Heere Jezus gekregen? Ik bedoel geen uitwendige tot levensonderhoud. Elk mens wordt in de weg der voorzienigheid zolang hij leven moet nog onderhouden. Maar ik heb het over genadeweldaden uit de Middelaar. *Zo hebben wij,* zegt Johannes, *uit Zijn volheid ontvangen, ook genade voor genade.* Hij had genade ontvangen uit de volheid van Christus. Niet uit de volheid van zichzelf. Zijn gemoed zal wel eens vol geweest zijn, maar daaruit had hij het niet gekregen.

En wat kennen wij daar van? Op dat persoonlijke inleven door God de Heilige Geest in het hart gewerkt, daar komt het nu altijd op aan. Al stemmen wij dat nu toe, al zijn we het er mee eens in onze consciëntie en geloven we dat het niet anders kan, maar nu moeten wij ook nog gebracht worden op dat plaatsje: ik kan niet anders en ik wil niet anders. Dan zit je vast. Ruth kon niet anders meer en ze begeerde niet anders. Ze heeft stil moeten wachten, of ze er mee verenigd was of niet. Ze moesten wachten totdat Boas het oploste. *Die man zal niet rusten.* En Ruth had ook geen rust. Naomi zegt ook bij de aanvang van hoofdstuk 3: *mijn dochter, zou ik u geen rust zoeken?* Dus ze had haar onrust waargenomen.

En ik denk dat bij Gods volk de onrust ook groot was als de geopenbaarde Middelaar uit hun ziel verdwijnt. Want Boas is verdwenen! Al zijn het levende mensen, en al hebben ze een ruime openbaring gehad van de persoon des Middelaars in hun ziel gekregen, als de Heere Jezus naar de hemel gaat, dan kun je niet meer door aanschouwen leven. Toen waren ze Hem kwijt. En toen Hij begraven was na Zijn dood, toen waren ze Hem ook al kwijt. En wat gebeurde er? Toen zaten ze in hun huizen met de deuren op slot om de vreze der Joden, terwijl ze klaagden en weenden. Kijk, er is een gemis daarmee kun je 80 jaar worden en ouder. Maar als God een mens in het gemis plaatst, vooral het statelijk gemis, dan moet je net zo lang wachten totdat het opgelost wordt. Daar kun je niet aan werken, je kunt met je gebed God niet bewegen om de zaak te verhaasten. En wachten kun je ook niet als je geen geloof hebt. Dat is moeilijk! Dat is nu de moeilijke les: *zit stil mijn dochter.* Dat kun je alleen als je op Boas mag zien en geloven dat God het oplost. Dat je het dus in Gods hand over mag geven. Overgeven met je mond en het bekennen, dat gaat vanzelf. Je praat maar een beetje met je mond. Maar overgeven in je hart, dat doe je nooit als God het niet afsnijdt en het niet overneemt, hoor. Je kunt het duizendmaal overgeven, maar je raakt niks kwijt. Maar als God het overneemt dan ben je het kwijt. Kijk, toen Boas de zaak van Ruth tot lossing van haar overnam, toen was Ruth het kwijt. En toen had ze Boas. Maar eerder niet. Daaraan kun je zien dat het Godswerk is, van begin tot aan het eind. En toch zo noodzakelijk te leren kennen. *Want dit is het eeuwige leven, dat ze U kennen, als de eeuwigheid en waarachtige God en Jezus Christus die Gij gezonden hebt;* jongeren en ouderen! En al hebben wij nog zoveel werkzaamheden in het gemoed en wij hebben geen kennis aan de Middelaar, dan gaat een mens verloren. En al hebben we nog zulke zuivere beschouwing, maar als de dood komt en God ons leven afsnijdt, dan gaan we naar de hel. Alleen die Christus een weinig hebben leren kennen, - de mate en de hoeveelheid van die kennis hoop ik aan de Heere over te laten, - die gaan de hemel in. Die zullen het eeuwige leven beërven. Die worden bewaard in Zijn kracht door het geloof tot de zaligheid. Maar anders ben je steeds zelf nog aan het werk.

O, dat het eens op onze ziel gebracht mocht worden! Ik denk dat er dan geen rustig uurtje meer voor ons aan zou breken. Zou ik u geen rust gunnen, mijn dochter? Ruth had geen rust meer. Hoe groot de weldaden van Boas ook bewaren, ze kon er niet meer van leven. Een poosje, maar dan zat het weer vast. Iedere keer liep ze vast omdat ze hem niet had. En zij had hem gesproken en bemoedigende woorden gekregen, grote weldaden gekregen, op zijn land gewerkt, en toch zonder Boas van de dorsvloer weer naar huis. Ja, Ruth was wel eens bemoedigend geworden. Dat blijkt wel uit het verhaal wat ze aan Naomi doet. *Zit nu stil,* zegt Naomi.

Hebben wij er ook wat van geleerd dat wij er niets meer aan konden doen in de stand van het leven? Want de Heere werkt niet met ons mee, hoor. Die geeft dáár genade waar een mens met al zijn werken verloren gaat in de waarneming van zijn hart. Dat gaat altijd voorop. *Gij zegt niet: het is buiten hoop, en daarom wordt gij niet ziek*, zegt de waarheid. En als je niet ziek wordt in de beleving van je hart, heb je geen Medicijnmeester nodig. Ook geen openbaring, geen vruchtelijke, geen persoonlijke, en ook geen toepassing ervan. Er kunnen veel weldaden toegepast worden, ook bij een levend mens, en toch iedere keer weer, als hij gewaar wordt dat Gods recht nog openstaat en de wet volkomen betaling eist, dan wordt het weer een omkomen in de waarneming van zijn hart. En toch is dat een nuttige tijd, het is wel een ongemakkelijke tijd. Maar het is niet onnuttig. Want de Heere Jezus zegt: *het is nu nut dat Ik wegga, anders kan de Trooster niet komen.*

En kun je dat nou altijd zien dat het zo nuttig is? Nee, een mens denkt: als ik alles krijg, dát is nuttig. Dan hoef ik nergens meer om te denken en dan kan ik gerust slapen. En dan kan ik zeggen: gij zijt verlost, God heeft u wel gedaan. Dan kan ik tegen iedereen praten en erover roemen. Dat vindt een mens nuttig. ‘Nee, zegt de Heere, het is nuttig dat gij aan Mij gebonden wordt, anders loop je weg.’ Kijk maar naar de kinderen. En de verloren zoon deed het niet beter, hoor. Zijn vader gaf hem zijn erfenis, het deel wat hem toekwam, waar hij om gevraagd had. En hij bracht alles door. Arm en berooid kwam hij terug, anders had hij nooit terug gekomen. En zo is nou een mens. Met uitwendige weldaden loopt hij van huis en met de geestelijke weldaden loopt hij van God af.

Daarom hield Naomi die raad voor, dat ze stil moest blijven zitten en niet weggelopen. Niet gaan pronken met de zes maten gerst van Boas hoe kostelijk dat ze ook waren. Ze deed daarvan wel een kostelijk verhaal aan Naomi. Maar ze mocht niet overal in de stad gaan om te zeggen: ik ben bij Boas geweest. *Het worde niet bekend,* zei Boas. Dus dat mocht ze niet gaan doen. De Naomi was ook verstandig: *zit nu stil mijn dochter.* Je moet niet gaan venten met die weldaad. Je moet er van leven en wachten op de nadere weldaad. Dat was de moeilijkst te les. Wachten wil een mens niet.

Ja, dan zeggen ze, ik kan wel wachten hoor, help mij maar eerst. Kijk dat zijn nu de wachters. Éérst geholpen willen worden. Ja, maar dat is geen wachten, dat is ongeduld. O, daarin kun je zien: *gij hebt lijdzaamheid van node.* God stelt het dikwijls zolang uit totdat een mens zijn verwachting afgesneden wordt en dan krijgt hij een hoop op God. In Psalm 39 kun je het lezen. *Nu dan, o Heere, wat verwacht ik?* Alsof hij zeggen wil: van mijn kant is het afgesneden. En dan zegt hij direct daarop: *mijn hoop is op U*. De natuurlijke verwachting wordt afgesneden, en dan komt de geestelijke hoop als een dochter van het geloof. *Mijn ogen zijn gedurig op U.* Dan verwachten ze het alleen van Hem. Maar anders verwachten ze het tevergeefs van de heuvelen en de bergen, vanwaar geen hulp komen kan.

Dat de Heere al onze natuurlijke verwachting in geestelijke zaken gedurig afsnijde en dat Hij ons een verwachting geven mocht van de God van Israël, Die nooit beschaamd degenen die Hem verwachten tot zaligheid. Amen.

Onze slotzang zij het 7e vers van Psalm 25.

**20. De lossing in de poort.**

***Nu was dit vanouds een gewoonheid in Israel, bij de lossing en bij de verwisseling, om de ganse zaak te bevestigen, zo trok de man zijn schoen uit en gaf die aan zijn naaste; en dit was tot een getuigenis in Israel. Zo zeide de losser tot Boaz: Aanvaard gij het voor u; en hij trok zijn schoen uit. Toen zeide Boaz tot de oudsten en al het volk: Gijlieden zijt heden getuigen, dat ik aanvaard heb alles, wat van Elimelech geweest is, en alles, wat van Chiljon en Machlon geweest is, van de hand van Naomi. Daartoe aanvaard ik mij ook Ruth, de Moabietische, de huisvrouw van Machlon, tot een vrouw, om den naam des verstorvenen over zijn erfdeel te verwekken, opdat de naam des verstorvenen niet worde uitgeroeid van zijn broederen, en van de poort zijner plaats; gijlieden zijt heden getuigen.*** Ruth 4, de verzen 7 tot en met 10.

Psalm 32: 4

De wet des Heeren

Lezen: Ruth 4

Psalm 69: 12, 13, 14

Psalm 40: 4

Psalm 17: 4

Geliefden.

In Jesaja 1 vers 27 staat: *Sion zal door recht verlost worden, en haar wederkerenden door gerechtigheid.* Dat ziet inzonderheid op dat volk dat uit Babel zou verlost worden. Want Sion is niet alleen de benaming van de berg Sion te Jeruzalem, maar die naam wordt ook gebruikt voor Gods kerk. Wij hebben er daarnet nog van gezongen uit Psalm 69. De Heere heeft bij monde van Jesaja gesproken van Sions verlossing en toen moesten ze nog naar Babel weggevoerd worden. De zonden waren de oorzaak dat God Sion liet wegvoeren naar Babel. Maar Zijn gerechtigheid en Zijn genade was nodig om hen terug te brengen. Want, zo spreekt Jesaja, *en haar wederkerenden door gerechtigheid.* Daarom moest de Middelaar komen waarvan Jesaja ook overvloedig getuigenis heeft gegeven, opdat Hij een gerechtigheid zou aanbrengen waarop de verlossing van Sion en van God kerk is gegrond. Hoeveel genade een mens hier ook krijgen mag, op grond daarvan zal hij nooit verlost worden. Gods volk probeert het allemaal of ze met hun genade bestaat tussen God en hun ziel opgelost krijgen. Maar als ze deze tekst een weinig mogen verstaan, dan denk ik dat ze de Middelaar nodig krijgen. *Want Sion zal door recht verlost worden, en haar wederkerenden door gerechtigheid.* En dat is geen eigengerechtigheid waar de Farizeeërs op roemen. Dat is geen gemaakte gerechtigheid van genade of van bekering, maar het is de gerechtigheid van de Middelaar. Op grond daarvan verlost God Zijn Sion van hun schuld, van hun druk en van hun kruis. Met een eeuwige verlossing die door de Heilige Geest in hun hart geopenbaard, toegepast en uitgewerkt wordt. Jesaja spreekt namelijk van de verlossing uit Babel. Maar hij heeft ook een oog op die eeuwige verlossing die door de Middelaar is uitgevoerd en die God Zijn uitverkorenen op Zijn tijd, naar de mate dat ze oefeningen krijgen, deelachtig maakt; ook met de bewustheid van hun eigen hart. Maar dan zullen ze er wel eens voor komen te staan dat al de genade tekort is om God te ontmoeten. *Want gerechtigheid verhoogt een volk;* en die redt van de dood. Daarom staat hier *dat Sion alleen door recht verlost wordt.* En hadden wij daar eens erg in, gemeente! Daarom moest de Middelaar komen. Er was niet één ziel in Sion die gerechtigheid heeft die voor God gelden kan. De meest Godzalige kan met al zijn genade voor God niet bestaan. Als je er aan ontdekt wordt zal je wel een oog voor de Middelaar krijgen, denk ik. Dan wordt de noodzaak in het hart geboren om Hem te kennen in de kracht van Zijn dood en van Zijn opstanding. Ik zal daar nu niet over uitbreiden, het komt straks in de tekst wel terug. Maar zo was het ook bij Ruth. Al de weldaden van Boas, hoe hoog gewaardeerd, waren toch ongenoegzaam, want ze werd telkens gewaar dat zit hem niet had. En in Ruth lezen wij, waarvoor ik uw aandacht vraag, in Ruth 4 de verzen 7 tot 10, dat ze telkens zonder Boas stond en dat Boas het alleen en zonder Ruth in de poort heeft opgelost.

Bij die lossing in de poort wilden we u vanmorgen gaan bepalen bij Ruth 4, de verzen 7 tot en met 10.

***Nu was dit vanouds een gewoonheid in Israel, bij de lossing en bij de verwisseling, om de ganse zaak te bevestigen, zo trok de man zijn schoen uit en gaf die aan zijn naaste; en dit was tot een getuigenis in Israel. Zo zeide de losser tot Boaz: Aanvaard gij het voor u; en hij trok zijn schoen uit. Toen zeide Boaz tot de oudsten en al het volk: Gijlieden zijt heden getuigen, dat ik aanvaard heb alles, wat van Elimelech geweest is, en alles, wat van Chiljon en Machlon geweest is, van de hand van Naomi. Daartoe aanvaard ik mij ook Ruth, de Moabietische, de huisvrouw van Machlon, tot een vrouw, om den naam des verstorvenen over zijn erfdeel te verwekken, opdat de naam des verstorvenen niet worde uitgeroeid van zijn broederen, en van de poort zijner plaats; gijlieden zijt heden getuigen.***

Wij zouden u bepalen *bij de lossing in de poort.*

Ten eerste gaan we letten op Boas’ gang naar de poort.

Ten tweede, Boas’ werk in de poort.

En ten derde, Boas’ getuigenis in de poort.

**1. Boas’ gang naar de poort**

Dan vraagt ge uzelf toch wel af: wat moest Boas naar de poort gaan doen? Wij mensen zouden zeggen, wij gaan de poort eens bekijken. Dat was zijn bedoeling niet om te kijken of die wel stevig genoeg was en of die wel groot genoeg was. Nee, dat was zijn bedoeling niet. Het was oudtijds de gewoonte in Israël, maar ook wel bij andere volkeren, dat in de poort de rechtspraak plaatsvond. En dat wel in de tegenwoordigheid van de oudsten van de stad of van die plaats. Daarom gaat Boas naar de poort. Lees het maar in vers 1. *En Boas ging op in de poort en zette zich aldaar. En die losser van welke Boas gesproken had ging voorbij.* Dat was de nadere losser, maar die kon het niet oplossen. Daarom is Boas naar de poort gegaan. En hij had een vastberaden gang. En Boas’ voornemen was niet, zal ik het wel doen of zal ik het niet doen? Nee, zo ging Boas niet naar de poort. Wat was zijn bedoeling? Om Ruth te lossen in de poort. Maar daartoe kon hij de nadere losser niet passeren. Want Boas zegt het: *er is nog een losser, en ik ná u.* Dus die nadere losser moest eerst voor de dag treden in de poort. En als er in de poort onderhandeld wordt over Ruth - hebben wij er wel erg in - dan is zij er niet bij. Daar valt Ruth buiten, dat gaat over Ruth en over de nakomelingschap van Naomi. Zij zijn er niet bij. Maar van Boas staat, wij hebben het in het laatste van hoofdstuk 3 kunnen lezen, dat Naomi van hem gezegd heeft: *die man zal niet rusten totdat hij heden deze zaak voleind zal hebben.* Daarom ging hij vastberaden naar de poort en zette het werk tot lossing van Ruth voort.

Wat zal Boas doch gedreven hebben naar de poort? Ik denk dat dit de hoogste drijfveer geweest was, dat hij liefde in zijn hart gevoelde voor Ruth. Daarom wilde hij alles doen om de zaak tot een oplossing, tot lossing te brengen. Want dat moest op een rechte wijze geschieden. Boas wilde Ruth niet zomaar in het verborgen hebben. Nee, hij wilde dat in het openbaar doen waar de oudsten van de stad tegenwoordig waren. U kunt zien bij de lossing in de poort van Ruth door Boas, dat Gods hand in die zaak was. En dan gaat het altijd recht. Dan gaat het niet langs een achterweggetje, dan gaat het niet langs een achterdeurtje, dan gaat het ook niet stiekem 's nachts. Nee, we lezen dat Boas op ging naar de poort en hij zette zich. Vastberaden.

O, wat is Boas daarin een type van de Middelaar, want Hij was ook vastberaden om Zijn kerk te verlossen. Niemand op de wereld, noch de engelen in de hemel waren in staat om Gods kerk te lossen. Niet één. En toch moest ze gelost worden. Wie moest dat nu toch eens doen? God kon van Zijn recht niet afstaan, want Sion moet door recht verlost worden. En de mens had al zijn rechten tegenover God verloren in ons Verbondshoofd Adam. Hoe moesten dan die twee met elkander verzoend worden? Daar was niemand die dat kon. Daarom is de Middelaar van eeuwigheid met Zijn hart Borg geworden. Opdat Hij in de plaats van al Zijn uitverkorenen het op Zich zou nemen om als Borg en Middelaar de betaling tot lossing van Zijn kerk te volbrengen. U moet het verband zien tussen Gods uitverkiezing van de mens en tussen het Borgwerk van de Middelaar. Van dat verband lees ik in Johannes 17, het hogepriesterlijke gebed genoemd: *Vader, zij waren de Uwe, maar Gij hebt Mij dezelve gegeven.* De Vader heeft ze verkoren in Christus, Eféze 1: 4. Hij heeft al die uitverkorenen aan Christus gegeven in het verbond der genade wat Hij van eeuwigheid oprichtte. En Christus heeft hen aanvaard als Borg en Middelaar en als Hoofd, om in de plaats van de Zijnen hun schuld te lossen en alles te doen wat tot hun zaligheid en de ere Gods nodig was.

Hier ziet ge het ook bij Ruth. En Ruth is uitgewerkt. Voor die tijd lees je dat ze op de akker aren las, dat ze aan de zijde van Boas at; iedere keer deed ze nog wat. En daarna lees je dít van haar en dan dát, maar hier valt Ruth erbuiten. En zo is het ook met Gods volk, hoor. Indien wij meer een oog hadden van Wie Boas een type is, wij zouden er met al ons werk en ook met al onze genade waarmee wij werken, een buitenvallend mens worden. De onbekendheid met de eis van wet en recht, de onbekendheid met de volkomen betaling van de Middelaar, is de reden dat die mens meent zelf nog wat voor God voort te kunnen brengen. Om zelf nog wat te kunnen betalen. Al weet hij met zijn verstand dat het niet kan, toch probeert hij om het op een akkoordje te kunnen krijgen. En dat gaat niet. Probeer het maar. Ruth kon het ook niet, zij was uitgewerkt.

**2. Boas’ werk in de poort**

En nu lees ik van Boas: *en Boas ging op in de poort.* Nu gaat Boas aan de arbeid. En welk een kostelijke gang is dit van Boas! Hij is gegaan en zegt: *ik zal het voor uw oor openbaren aanvaard hetgeen van Elimelech geweest is, aanvaard dat in de tegenwoordigheid van de getuigen.* Zo spreekt Boas tot die nadere losser. Dat was de wet. Maar die losser kon het niet. Die nadere losser kon de zaak van Ruth en Elimelech niet oplossen. Die was niet bij machte.

En ik denk, voor al Gods volk, dat de wet ook niks oplost in je hart. De wet verklaart iemand wel schuldig en stelt hem voor God verdoemelijk, maar lost de zaak nooit op. Want in Galaten 3 lees ik: *vervloekt is een iegelijk, die niet blijft in hetgeen geschreven is in het boek der wet om dat te doen.* Dus de wet lost niks op. Daar kunnen wij wel schuld bij schuld vermeerderen. En als we daar nou eens erg in hadden, dan zouden wij niet zoveel proberen om door de wet gerechtvaardigd te worden. Maar dan kregen wij wel de Heere Jezus nodig als Grondslag, denk ik, tot onze rechtvaardigmaking. Boas is er een type van. En u zie het hier, Ruth is er buiten gevallen en Boas gaat naar de poort. Hij gaat het zelf doen.

En zo is het ook in het leven bij God volk. Hoe meer zij zien dat het een verloren zaak is voor hun ziel, hoe meer dat ze de Middelaar nodig krijgen. Dan wordt Hij zo noodzakelijk. Anders kan Hij wel in de vruchten dierbaar en gepast zijn, en dat Zijn schoonheid geloofd en geprezen wordt, maar dan wordt Hij noodzakelijker. Dan wordt het een omkomen in je hart buiten die Hemelse Boas. Want Boas’ gang naar de poort was een gewichtvolle gang. Want nu zal het er op aan komen. Nu valt Ruth er buiten, of ze Boas’ vrouw niet wordt, of dat ze Boas’ vrouw wel zal worden. En ze kan er zelf niks meer aan doen. Al is Ruth nou nog zo gewillig om Boas te hebben, al ziet ze nog zo uit of hij het eens oplost, ze kan er zelf niks meer aan doen. Want ze is er niet meer bij.

Ze mag eens hopende geweest zijn, en dat gaat bij God volk ook zo. Ach, die kunnen soms zo uitzien, maar dat ze toch zeggen: ‘Heere, maar ik word toch gewaar dat de oplossing alleen van U moet komen, dat die van mijn kant nooit komt.’ Dat is in elke genadeweldaad zo. Maar dat is zeker wel in het stuk van de verzoening en de rechtvaardigmaking, in de oplossing van de zielsstaat.

En Boas’ gang, was een gang die Ruth niet kon meemaken. Boas zelf zal haar voorgaan om de zaak tot een oplossing te krijgen. Wat moest er dan gebeuren? Dan moest de schuld worden weggenomen en de weduwe van de overledene moest gehuwd geworden. Dat zijn twee zaken die de nadere losser niet kon. Dat eerste, namelijk dat stuk land dat van Naomi geweest was en van Elimelech, dat zou die losser nog gekund hebben. Lees het maar wat hij zegt in dit hoofdstuk. *Maar Boas zeide: ten dage als gij het land aanvaardt van de hand van Naomi, zo zult gij het ook aanvaarden van Ruth de Moabietische, de huisvrouw des verstorvenen, om de naam des verstorvenen te verwekken over zijn erfdeel. Toen zeide die losser: ik zal voor mij niet kunnen lossen, opdat ik mijn erfdeel misschien niet te verderve; los gij mijn lossing voor u, want ik zal niet kunnen lossen.* Hij meende dat hij het erfdeel van Naomi, wat ook Ruth’ erfdeel was door haar huwelijk met Machlon, wel lossen kon. ‘Ja maar, zegt Boas dan moet je ook alles lossen, en de weduwe - dat is in dit geval Ruth - die moet je ook aanvaarden.’ En toen liep het vast, dat kon die nadere losser niet. Om welke oorzaak, geeft het Woord niet aan. Maar hij kon het niet.

En zo is het nog. De wet van God eis het volmaakte en die kan nooit een oplossing geven in de ziel staat van Gods volk. Daarom moest de Middelaar komen. Hij moest het niet alleen kunnen, maar Hij moest ook gewillig zijn om het te doen. En van die gewilligheid van de Middelaar lees ik in Psalm 40. *Ziet, Ik kom, om Uw wil te doen, o God. Uw wet is in het midden Mijns ingewands.* Want de Heere Jezus moest niet alleen het welbehagen Gods uitvoeren opdat het recht zijn lopen zou hebben, - en daardoor was Hij gewillig, - maar Hij moest ook de wet van God vervullen en volbrengen. En er was er niet ééntje in de hemel noch op de aarde die dát kon doen. Wij zijn wetovertreders, ieder mens. En daarom kunnen wij nooit geen wetvolbrenger worden. Maar wat zegt de Heere Jezus? *Ik ben niet gekomen om de wet of de profeten te ontbinden, maar om die te vervullen.* Hij was niet gekomen om de wet van God opzij te zetten, nee, want Sion wordt door recht verlost. Dan moet Hij dus betalen aan het recht Gods en moet Hij de wet volbrengen en Zijn kerk verlossen. En daardoor moest Hij Zichzelf overgeven in de dood des kruises, die van God vervloekt was. Nu kon Hij als God niet lijden. Wat moest de Middelaar dus hebben? Een Goddelijke natuur, een ziel en lichaam om daarin de straf die ons de vrede aanbrengt te dragen, om daarin de vloek van de Goddelijke wet weg te nemen en om de Goddelijke wet te vervullen. En wat is nu de vervulling van de Goddelijke wet? Dat is de volmaakte liefde tot God en tot de naasten, aan *deze twee geboden hangt de ganse wet en de profeten.* Dus er is niet één mens die de wet van God vervullen kan. Dan moet hij volmaakte liefde tot God hebben in het offer wat hij brengt en hij moet ook volmaakte liefde tot zijn naasten hebben. Dat is alleen in de Heere Jezus. Daarom is Hij alleen in staat om een zodanige gerechtigheid voor God teweeg te brengen die voor God geldig is.

En Boas is daar een type van. Daarom worden wij hier gewezen op de rechtsgronden waarop de lossing alleen in de poort plaats kon hebben. Dat kon die nadere losser niet. Het erfdeel van het land, dat zou hij nog kunnen doen, maar Ruth aanvaarden, dat kon hij niet. Daar liet hij het zitten. Daar moest Boas het opnemen. En wel een kostelijke gang zien we hierin van Boas. Vastberaden ging hij naar de poort. Het was tijd dat Ruth gelost zou worden. De weldaden waren op, Ruth had geen weldaden meer op het veld, zich had geen weldaden meer van de maaltijd en ze had ook geen weldaden meer van de dorsvloer. Toen al de weldaden op waren, ging Boas aan het werk om de zaak te lossen in de poort. Niet eerder.

En dat gaat bij God volk ook niet anders. Zolang zij nog weldaden, bemoedigingen en andere zaken krijgen, dan lost God hun staat voor de eeuwigheid in de bewuste toepassing nooit op. Want ze moeten niet als een bekeerde, ze moeten niet als een gelovige, maar ze moeten als een vijand met God verzoend worden. Midden in de vijandschap snijdt God het af als Hij hen voor Zijn rechter stoel daagt. Anders kan het niet op gelost worden. De Ruth is er niet bij als er over haar beslist wordt, als de zaak in de poort tot een oplossing gebracht wordt. Dat doet Boas alleen, niemand was erbij om te helpen. Getuigen waren er genoeg bij, want ik lees ervan, dat er getuigen in de poort waren, wel tien man. *In tegenwoordigheid der oudsten mijns volks,* zegt hij, *zal er gelost worden.* Boas lost alleen, zonder getuigen, maar hij onderhandelt over de lossing met getuigen; opdat niet alleen in de mond van twee op drie getuigen alle woord bestaan zal, maar hij neemt er tien van de oudsten van Bethlehem. Op dat de zaak recht en wettig haar beslag zal krijgen.

En ik denk, als God een zak op gelost, dat het dan ook niet in het donker geschied. Dan zullen ze er wel achterkomen, Wie het gedaan heeft. Dan snijdt God al het werk, en al de werkzaamheden in het hart van Gods volk af, opdat ze een verdoemelijk mens voor God zullen worden, ook met ontvangen genade. Dan kan het van hun kant nooit meer. En dan opent Hij alleen de weg van verlossing in de Middelaar. En dat geldt ook als de Middelaar toegepast wordt. Dan snijdt Hij het af en dan kan het zien van de Middelaar ook niet als een betaalmiddel dienen. Dan geldt alleen de gerechtigheid die door de Middelaar is teweeg gebracht. Op grond daarvan ontheft God ze van de schuld en beschikt Hij hen een recht op het eeuwige leven. En wie past dat nu toe? Dat doet de Heilige Geest. En hoe krijgen ze daar kennis van? In de oefeningen des geloofs, in zoverre dat de Heilige Geest daar licht over schenkt in hun hart.

Boas zit dan ook in de poort. *Nu was dit vanouds een gewoonte in Israël, bij de lossing en bij de verwisseling om de ganse zaak te bevestigen, zo trok de man zijn schoenen uit en gaf ze aan zijn naaste.* Dus, omdat de nadere losser het niet kon lossen, moest hij afstand van zijn recht tot lossing doen. En tot bevestiging dat hij van zijn recht afstand had gedaan, trok hij zijn schoen uit. Wanneer hij niet *wilde* lossen, dan werd zijn schoen uitgetrokken door een ander. In Deuteronomium 25 kun je dat lezen. Maar als hij het *kon* oplossen dan trok hij zijn schoen uit en hij droeg zijn rechten over op de andere losser die na hem volgde. Dat was in dit geval Boas. Dus met het uittrekken van zijn schoen droeg hij zijn lossing over op Boas, die in zich de poort gezet had om Ruth te lossen, als die nadere losser het niet kon. U ziet dus, dat het recht toeging in de poort. En de oudsten van de stad zagen toe of alles recht ging. Er waren wel tien getuigen lezen we in dit hoofdstuk. Daarom lees ik in vers 9: *toen zeide Boas tot de oudsten en al het volk, gijlieden zijt heden getuige dat ik aanvaard heb alles wat van Elimelech geweest is.* Kijk, daar heb je het werk wat hij doet in de poort. Boas gaat niet naar de poort om de daar te zitten en een beetje te praten, nee, hij gaat naar de poort om die zaak tussen hem en Ruth op te lossen. Naderhand heeft het huwelijk plaats, maar eerst moest de lossing geschieden in Israël. Want Ruth was nog altijd een Moabietische. Ze kon nog niet zeggen: “*hen tellen als een Israël ingelijfd. En doen de naam van Sions kinderen dragen.”* Dat kon ze nog niet hoeveel genade ze ook gekregen had.

En ik denk dat Gods volk daar ook een beetje kennis aan krijgt. Die oefeningen gekregen hebben, zeggen: ‘Heere, al hebt U mij wel duizendmaal opening in mijn hart geschonken, U hebt de Middelaar aan mijn ziel geopenbaard, maar als nu het recht van God zich openbaart in mijn hart, en de Middelaar Zich verbergt achter het recht - want als God het afgaat snijden in het hart dan verbergt de Middelaar Zich, dan zie je Hem niet meer - dan kom ik nog eeuwig om in de waarneming van mijn hart.’ Daarom moest die Middelaar dat als de grote Goël en Losser oplossen. In dit geval, in de poort heeft Boas het van die nadere losser die het niet kon, overgenomen. En zo is het bij God volk precies eender. Die proberen het ook door de wet opgelost te krijgen, én door al hun werkzaamheden. En dat zal iedere keer mislukken. En nu weten ze dat wel, maar zolang als God het niet afsnijdt dan kunnen ze niet anders. Ik heb ze wel gekend die gezegd hebben: ‘ach, nu was Hij zo kort bij hem toch kon ik Hem nog niet aannemen. Hij is zo ruim aan mijn ziel geopenbaard, dat ik moet zeggen: Heere, Uw gerechtigheid is zo overvloedig, al had ik al de zonden van alle mensen op de wereld, dan zou dat kleed van de Middelaar ze nog kunnen bedekken. Zo ruim dat de Middelaar dan geopenbaard is. En ach, toen ging mijn ziel uit vanwege Zijn spreken, en toch waren de armen des geloofs te kort om Hem te omhelzen tot rechtvaardigmaking. Ik viel er nog buiten.’

Dat kun je zien, zo is het hier ook. Van Ruth gaat het niet uit, alleen van Boas. Het zou nooit opgelost geworden zijn als het van Ruth moest komen. Een mens kan soms denken als hij genade heeft, dat hij door de liefde Gód kan bewegen. Maar dat gaat niet, hoor. En dat is in elke oefening zo. Hij meent soms in zijn werkzaamheden dat hij de Heere bewegen moet. Moet je maar eens zien, mensen, als God je bekeerd dan kom je er achter. Dan denk je: ‘de Heere zal wel niet willen en ik ben toch wel gewillig om het te krijgen. Maar God wil niet.’ Maar als de Heere Zich openbaart, dan wordt het net andersom. Dan geloof je dat God gewillig is, niet alleen om Zijn kerk, maar ook om jou zalig te maken. En dan val je eruit, dan geloof je niet meer dat je zélf zo gewillig bent. Dat is in elke oefening zo. En dat is ook zo in het stuk van de lossing in de poort. Dan geloof je er niks meer van dat je gewillig bent. Want als ik Romeinen 5 vers 10 lees, dan is Paulus ook niet gewillig geweest om gelost te worden. Gedacht heeft hij dat misschien wel, maar toen het gebeurde niet. Want hij schrijft in Romeinen 5 vers 10: *wij dan vijanden zijnde, met God verzoend zijnde door de dood Zijns Zoons.* De dood Zijns Zoons bezag hij als de grond van zijn verlossing. Maar hij werd zelf als een vijand met God verzoend, en niet als een vriend. Dus dan komt de vijandschap in het hart boven als God met Zijn recht komt.

Van Boas lezen we: *zo zeide deze losser tot Boas: aanvaard gij het voor u.* En hij trok zijn schoen uit. Dus die nadere losser kon het niet oplossen. *Toen zeide Boas tot de oudsten, tot al het volk, gijlieden zijt heden getuigen dat ik aanvaard heb alles wat van Elimelech geweest is.* Dus hier zegt hij dat hij aanvaardt de goederen die van Elimelech geweest zijn, die onder de schuld lagen. Dat is het eerste. Het tweede wat Boas ook aanvaardt heeft, namelijk, *alles wat van Machlon geweest is, van de hand van Naomi.* En dan volgt de zaak: *daartoe aanvaard ik mij ook Ruth de Moabietische.* Dus hij heeft het eerst over de erfenis van Naomi die onder schuld lag. Die moest niet verloren gaan voor het geslacht van Elimelech, want die losser moest de naam des verstorvene verwekken en het geslacht voortzetten. En dat had niet gekund, als het niet gelost was. Daarom zegt Boas: ‘ik zal het lossen, die nadere kan het niet, dan doe ik het.’ Dus dan ging het eerst over de erfenis dat hij die lossen zal en de schuld betalen; en ten tweede zegt hij: d*aartoe aanvaard ik mij ook Ruth de Moabietische, Machlon's huisvrouw, tot een vrouw.* Dat was zijn tweede zaak, opdat het geslacht dus niet uit zou sterven. De schuld moest verzoend en Ruth moest aanvaard worden, opdat het geslacht van Elimelech voortgezet zou kunnen worden en de naam van de verstorvene zou voortleven. En dan lees ik, en dat is het werk van Boas, dat hij het aanvaard heeft, op zich genomen en uitgevoerd heeft.

Maar veel meer de Heere Jezus. Hij heeft de lossing voor Zijn ganse kerk op Zich genomen. Want er is er niet eentje op de aarde, noch in de hemel buiten de Middelaar die een verlossing teweeg kan brengen. Want de verlossing die de Middelaar teweeg brengt is wel zo groot dat niet één mens in staat is om dat te doen. Want de Verlosser moest een waarachtig Mens, een rechtvaardig Mens zijn en ook waarachtig God zijn, in één Persoon. De Heere Jezus heeft geen menselijk persoon aangenomen, maar alleen onze menselijke natuur. Hij heeft een ziel en een lichaam aangenomen uit het menselijk geslacht. Hij is dus het eigen vlees en bloed van Maria, één van haar. Daarom staat er: *het Woord is vlees geworden.* Dat betekent niet dat de Heere Jezus als God in vlees veranderd is, want dat kan niet. Hij is God gebleven en is mens geworden in één Persoon. Een Goddelijk persoon met een Goddelijk de natuur en met een menselijke natuur, die hij uit de maagd Maria, door de werking van de Heilige Geest heeft aangenomen. En daarom, Zijn offerande die Hij in het bijzonder aan het kruis volbracht heeft, is daardoor van een eeuwige waardij. Alleen genoegzaam tot betaling van de schuld van al de uitverkorenen, die Hij in het verbond der genade heeft ontvangen. Hoewel ze in Hem uitverkorenen waren, heeft Hij hen in het verbo*nd van Zijn Vader ontvangen, zoals ik straks aangetoond heb uit Johannes 17 vers 6: Vader zij waren de Uwe, maar Gij hebt Mij dezelfde gegeven.* Daarom moest de Middelaar diezelfde menselijke natuur aannemen, doch zonder zonde. Hoe kan nu een Middelaar uit een mens geboren, uit de Maria, hoe kan Die nu zonder zonde zijn? Dat kan, omdat de Heilige Geest, Zijn lichaam heeft toebereid. Daarom is Hij zonder zonde. Hij kon getuigen: *wie van u overtuigt Mij van zonde?* Er was er niet eentje die het kon. Wij lezen in Lukas 1 vers 35 dat de Heere Jezus ook geen erfzonde had. *Want de Heilige Geest zal over u komen, en de kracht des Allerhoogsten zal u overschaduwen. En dat Heilige,* met een hoofdletter, *dat uit u*, Maria, *zal geboren worden, zal Gods Zoon genaamd worden.* Dus, daar heb je het. Hij heeft geen erfzonde en Hij heeft geen dadelijke zonden. Daarom, door Zichzelf aan het recht van God op te offeren, door de wet van God te volbrengen en door de vloek daarvan te dragen, kon Hij alleen een eeuwige gerechtigheid teweeg brengen, die alleen dient tot betaling van de schuld en tot reiniging van de zonden. Daar is er geen ééntje die dat kan, hoe Godzalig dat een mens ook zijn mag. Al was hij als Stefanus, vol des Heiligen Geestes, maar aan het recht van God betalen tot lossing van de schuld, dat kan er niet één.

En hoe meer dat God nou een mens ontdekt, hoe meer dat hij er erg in zal krijgen dat uit de werken der wet geen vlees voor God zal gerechtvaardigd worden. Zodat het kan gaan spannen bij God volk, die in een weg van ontdekking komen, dat ze zeggen: ‘Heere, al wat ik nou beleefd heb, als ik sterven moet en U moet ontmoeten dan is dat nog tekort.’ Ik kan mijn schuld voor God niet betalen, en die staat nog open. Hoe dikwijls dat ze ook bedekt geweest is onder de liefde Gods, hoe menigmaal dat ze verborgen was, omdat de Middelaar Zich zo ruim openbaarde, als het recht van God naar voren komt, dan bezwijkt het geloof weer. Dan zeggen ze: ‘Heere, hoe zal dat nu toch moeten?’ Totdat God het oplost. Maar dat gebeurt in de poort en daar wordt het met getuigen bevestigd.

Die dat geleerd hebben, die zullen dat u wel kunnen vertellen hoe dat gegaan is. Het is niet mooi dat ze er bovenop zitten, maar het is wel kostelijk als je dat mag leren. Daar is wel met grote jaloersheid op te zien als God een mens zijn schuld vergeeft en de zaken tussen God en zijn ziel oplost. Dat wil niet zeggen dat hij klaar is. Nee, dat geloof ik niet. Een mens, die zijn ziel gered is, en dat die nu klaar is, dat kan ik niet geloven. Wel geloof ik dat de schuld weggenomen is, maar niet dat hij nu klaar is en dat hij niets meer nodig heeft. Dat zie je soms en dan denk ik: ‘die wil gaan rentenieren, die heeft de Heere niet meer nodig.’ Dan gaat het niet goed, dan wordt de vrucht gemist. *Want gij hebt uw vrucht tot heiligmaking,* staat er. Christus is niet alleen van God geworden tot wijsheid, rechtvaardigheid, maar Hij is hen ook geworden tot heiligmaking en volkomen verlossing. Al is het dat God de schuld verzoend heeft en een recht geeft tot het eeuwig leven en dat Hij de zaken tussen God en hun ziel oplost, dat wil niet zeggen dat ze nou klaar zijn, dat er niks meer gebeuren moet.

3. **Boas’ getuigenis in de poort.**

Daarom lezen we van Boas' werk, dat hij het niet opgaf. Hij heeft net zo lang gearbeid in de poort en de getuigen hebben het bevestigd dat de lossing recht geschied was. Daarom zegt hij: *daartoe aanvaard ik mij ook Ruth de Moabietische, Machlons huisvrouw tot een vrouw om de naam des verstorvene over zijn erfdeel te verwekken, opdat de naam des verstorvene niet worde uitgeroeid van zijn broederen en van de poort zijner plaats. Gijlieden zijt heden getuigen.* Zie, daar hebt ge het getuigenis van Boas in de poort. Hij beroept zich op getuigen dat hij de zaak recht uitgewerkt en opgelost heeft op de ware gronden zoals het gelost moet worden. Ik heb straks gezegd, hij moest het erfdeel van de schuld bevrijden en de weduwe van de overledene trouwen. Beiden heeft Boas aanvaard. Hij heeft de schuld aanvaard alsof het de zijne was, opdat hij die betalen zou, en hij heeft Ruth aanvaard opdat hij haar straks tot zijn vrouw zou nemen. Hij zegt er zelf van: *ik aanvaard haar opdat de naam des verstorvenen,* dat het geslacht van Elimelech, *niet uitsterven zou.* Dat moest voortleven. Zo had God het besloten en had Mozes het beschreven in Deuteronomium 25. En zo heeft Boas het ook uitgevoerd. En de tien getuigen hebben het bevestigd dat Boas recht gehandeld heeft. En dan lezen wij later in dit hoofdstuk, daar zullen wij het nu niet over hebben, dat Ruth met Boas is gehuwd en dat het huwelijk niet onvruchtbaar is gebleven. En dat zij zelfs wordt genoemd in de geslachtslinie van de Heere Jezus. Ik zal daar nu niet verder op vooruitgaan, dat behoort tot de bevestiging van het huwelijk van Boas. Daarover hopen wij de volgende keer te spreken. Daarom verzoek ik nu eerst van de lossing in de poort te zingen, Psalm 40 het 4e vers.

**Toepassing.**

Welk een andere gang zal Ruth gemaakt hebben. Boas was vastberaden in zijn gang naar de poort om de zaak tot een oplossing te krijgen. Maar ik denk dat Ruth dat altijd niet heeft kunnen bekijken. Die was bij Naomi thuis toen over haar en over haar lossing in de poort gehandeld werd. Wat valt een mens, als God de zaak oplost er toch volkomen buiten. Dat is in de stand van het leven, van het geestelijk leven en dat is ook in de staat van het geestelijk leven. God zet een mens er buiten. En als de Heere het oplost, welke zaak ook, dan begrijpt de mens er niks meer van. Dan zullen ze best wel eens uitroepen:

*Waarom was het op mij gemunt,*

*Daar er zoveel gaan verloren*

*Die Gij geen ontferming gunt?*

Daar begrijp je niks van, als God de zaak oplost, hoe dat nou toch kan! En dat de Heere het laat zien dat het toch op rechtsgronden gebeurt. God werkt nooit buitenom Zijn recht. Hij geeft Zijn recht niet prijs en Hij zet Zijn wet niet opzij. Want de Heere Jezus is gekomen om de schuld te betalen, en het recht te verzoenen en de wet van God te vervullen. Daaraan kun je wel zien, dat God Zijn wet niet opzij zet en Zijn recht niet opzij zet en dat Hij nooit over de schuld heen werkt. Daarom, wat zal Ruth, toen haar ogen geopend werden en zij hoorde dat Boas haar gelost had, wat zal die Ruth Boas bewonderd hebben! Dat was een eenzijdige werk, en zij was er buiten gevallen.

En wat staat dat volk van God toch God te bewonderen als God een zaak - laat staan hun zielsstaat - als God hen schuld wegneemt. Dan zul je niet anders doen dan God bewonderen dat Hij zulk een Weg uitgedacht heeft met behoud van Zijn recht en tot verheerlijking van Zijn deugden; en dat God er toch niet aan tekort komt. En dat een ziel haar volkomen zaligheid in de Middelaar krijgt. Dat kan toch geen mens bevatten? Want ziende op Ruth, op haar afkomst, een Moabietische, ze mocht niet eens in de vergadering Gods komen, zo’n heidin, en nu ... ik denk dat ze wel eens zal gezongen hebben: *“hen tellen als in Israël ingelijfd; en doen de naam van Sions kinderen dragen.”* Nu was ze met recht een Israëlitische geworden, want Boas had haar aanvaard. Hij had de schuld van Elimelech's geslacht betaald en hij had Ruth als zijn vrouw aanvaard. Al moet het huwelijk nog gesloten worden, maar in beginsel had hij betuigd, met getuigen erbij: *daartoe aanvaard ik mij Ruth, de Moabietische.* Dus dat was wettig bekrachtigd.

En hoe staat het nu met ons, mensen? Hebben wij genade van God gekregen? Is de vreze Gods ooit in onze ziel geplant? Hebben wij ooit met God te doen gekregen, met onze schuld? Och, ik begrijp wel dat een mens schuldgevoel in zijn consciëntie kan hebben, maar als het weer een poosje geleden is, dan slijt het weer. Maar als God ons bij onze schuld gaat bepalen die wij krachtens onze zonden gemaakt hebben, en krachtens onze erfschuld in Adam, dan gaan we niet meer weg zonder dat God het oplost. Maar het kan toch wel eens zijn bij Gods volk dat de schuld bedekt ligt? Ja, ik heb er velen van Gods volk horen zeggen dat ze verlost waren. Ik zei: zou het?

Geloof je het niet?

Nee, ik geloof het niet, ik hoor wel dat je schuld bedekt is en dat de Middelaar weer ruim aan je ziel geopenbaard is, dat hoor ik wel, maar ik hoor niet dat de Rechter afgehandeld heeft. Hij heeft het niet afgesneden.

Ja, maar ik heb het zo benauwd gehad.

Ja, dat kan menig maal zo zijn, en dat toch de rechtszaak niet opgelost wordt. Dat God Zijn volk bemoedigd, ruimere openbaringen van de Middelaar schenkt, maar dat ze Hem toch niet toegepast krijgen. Wat is er een hemels onderwijs nodig om iedere keer teruggezet te worden in jezelf, opdat je niet doorvloeit. Want dan houden de geloofsoefeningen op. Zo heeft Ruth moeten wachten. En ik denk dat dát wel de moeilijkste arbeid is voor ieder mens. Werken dat gaat nog wel een beetje, dat mag moeilijk zijn, maar dat gaat nog wel. Maar Ruth kon met haar werken niks meer bereiken; dat was er niet meer bij. En als God een zaak oplost, dan zet Hij je met al je werken en met al je werkzaamheden aan de kant. En dan lost Hij het door genade op. Zie, zo krijgt Hij alleen de eer ervan. Want hij zal Zijn eer nooit aan een ander geven, noch Zijn lof aan de gesneden beelden. En dan kan Gods volk zo dikwijls uitzien, dat dit eens op gelost mag worden, of dat dát eens opgelost mag worden. ‘Heere, zeggen ze U bent wel gewillig om dat voor Uw volk te doen, maar bij mij zal U het zeker nog niet willen doen?’ Vraag het maar eens aan Gods volk, als je er een ontmoet. Want het is niet zo druk in onze dagen dat je er een ontmoet. Maar als je er een ontmoet, dan zeggen ze: ‘Heere, U bent zeker wel gewillig voor Uw kerk, maar voor mij nog niet om het op te lossen.’ Ja, ze weten wel wat de Middelaar gedaan heeft; maar de toepassing ervan in hun hart, daar gaat het hun om. Voor geheel Gods kerk kunnen ze het geloven en voor d'r eigen moeten ze er iedereen keer weer vóór blijven staan. En dat wordt weinig verstaan in onze dagen.

‘Je weet toch wel wat er gebeurd is’, zeggen ze dan. Ruth wist dat ook wel wat ze gekregen had op het veld van Boas. En dat ze omtrent een efa gerst uitgeslagen had, dat staat duidelijk genoeg beschreven; dat wist ze wel. En dat ze van de maaltijd nog overgehouden had en aan Naomi meegedeeld had, dat was ze ook nog niet vergeten. Dat wist ze ook wel. En dat ze op de dorsvloer 6 maten gerst ontvangen had, dat wist ze ook wel. Maar weet je wat ze ook wist? Dat ze Boas niet had. Daarom zei ze: b*reid uw vleugel uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de losser.* Toen kreeg ze een oog, dat ze niet gelost was. Daar bleef ze mee zitten.

Ze zal het onderscheid later wel bespeurd hebben, dat ze toen niet gelost werd maar dat Boas nu in de poort had gezeten en dat ze nu wel gelost was. Daar zal Boas haar wel kennis van gegeven hebben. Dat lezen we verder in het hoofdstuk, want ze is ermee gehuwd. Daarin kun je nou zien, wat Boas doet, dat hij daar Ruth kennis van geeft. En wat God alleen doet, als Hij zaak oplost, daar krijgt de kerk kennis van in de oefeningen des geloofs, in de openbaringen van God de Heilige Geest. Die kennisgeving is net zo goed nodig als hetgeen wat de Heere Zelf voor Zijn kerk doet. Want wat kun je toe-eigenen zonder dat God het toegepast? Toch niets? Niemand kan iets aannemen tenzij het hem van boven, uit de hemel gegeven wordt. Daarom komt dat volk van God iedere keer op nul uit. Ze zeggen: ‘mij is er veel van geopenbaard, maar och, wat is er van toegepast?’ Daar komen ze een weinig achter als God er hen aan ontdekt en licht geeft over de wegen en de gangen die Hij in hun ziel geschonken heeft.

En wat kennen wij daar nu van, mensen? Van week tot week gaan we op onder het woord, en ik hoop nog met vermaak voor je hart, maar wat kennen wij er nu geestelijk van? Daar zal het toch op aankomen als de dood komt. Want als de dood komt en je hebt geen genade, mensen, dan kom je om! Kun je met genade dan je schuld betalen? Ik niet, maar ik geloof wel als een mens wederom geboren is en hij sterft, dat hij zalig wordt. Dat geloof ik. Maar als hij wedergeboren wordt en hij blijft leven, zal hij wel ondervinden dat hij met de wedergeboorte zijn schuld niet betalen kan. Dat geloof ik ook en daar komt hij wel achter als God hem ontdekt. Dan kan hij met geen geloofsoefeningen de schuld betalen. Dat gaat niet, hij zal er buiten Christus niet kunnen komen. En toch, als een kind geboren wordt dan is er alles aan. Anders is het een gebrek. En in de wedergeboorte is er in beginsel alles. Maar dat moet hij in de oefeningen gaan leren. Daarom maken wij verschil tussen een beginsel in de wedergeboorte, - dat is noodzakelijk, wel of niet zalig worden, - maar in de oefeningen moeten we gaan leren om Christus te benodigen, zoals Hij de Weg, de Waarheid en het Leven is.

En Ruth heeft dat ook moeten leren. Al had Boas liefde tot haar in zijn hart, Ruth kon dat ook niet bekijken zolang Boas dat niet openbaarde. En al zegt de Middelaar van al Zijn volk: *Ik heb je lief gehad met een eeuwige liefde,* daarmee kun je nog niet geloven dat Hij dat ook tot je eigen ziel spreekt. Op die personele toepassing door de Heilige Geest, bij aanvang in het beginsel, maar ook bij voortgang in de beoefening tot bevestiging van het werk Gods, daar komt het op aan. Dat de Heere die ware noodzaak gedurig in onze ziel mocht aandringen. Anders zit de mens rust te zoeken. Dan is hij geen Godzoeker en geen Christuszoeker. Dan zoekt hij Hem soms in gezelschap op de weg waar Hij niet is, of hij zoekt Hem in het paleis van Herodus. Dat deden zelfs die wijze mensen uit het oosten. Ze zochten de Christus in het paleis van Herodus. Ze dachten: een Koning hoort bij de koningen. En daar vonden zij Hem toch niet. En Maria, de moeder van de Heere Jezus meende dat Hij in gezelschap op de weg was. En die kende toch de Zoon van God wel! En toch zocht ze Hem in gezelschap op de weg. En daar was Hij ook niet. En waar vond ze Hem? In de dingen Zijns Vaders. *Wist gij niet dat Ik moest zijn in de dingen Mijns Vaders?* Ach, zonder Goddelijke openbaring en toepassing dan vinden bij Hem nooit. Ook niet na ontvangen genade.

De bruid zegt in het Hooglied: *ik stond op om mijn Liefste open te doen.* Dus ze deed de deur open, *maar mijn Liefste was geweken,* zegt ze. *En mijn ingewand werd ontroerd om Zij hunnentwil.* Zij kon Hem weer niet meer vinden. Hij had eerst aan de deur gestaan, maar toen trok Hij Zich terug. En als de Heere Jezus Zich onttrekt en Zich verbergt voor het volk van God dan kunnen ze Hem ook niet meer vinden. Iedere keer komt er een wolk tussen Hem en tussen hen en dan zien ze Hem niet meer.

Van de apostelen lezen we ook, nadat ze drie jaar met Hem gewandeld hadden, en na Zijn opstanding uit de dood, dat ze Christus hebben mogen aanschouwen. Verschillende malen heeft Hij Zich aan hen willen openbaren. Hoe duidelijk geven ze er getuigenis van. En Hij vaart naar de hemel en … *een wolk neemt Hem weg van voor hun ogen.* Ze hebben Hem niet meer met hun ogen kunnen aanschouwen. En zo gaat het in de oefeningen des geloofs ook. Als er een wolk tussen hun ziel komt en het oog des geloofs verduisterd wordt, dan kunnen ze Hem niet meer door het geloof aanschouwen. Dus, wat moet iedere keer weer gebeuren? Dat de Heere licht doet schijnen over Zijn Persoon en over Zijn werk, anders kan Gods volk Hem niet door het geloof zien en zich niet op Hem verlaten. Zover als de Heere de Middelaar verheerlijkt in het hart, zover kunnen ze door het geloof Hem aanschouwen.

Dat de Heere ons daar achter brengen mocht, opdat er plaatsgemaakt mocht worden voor de Heere Jezus in het hart. Want de plaatsmakende genade gaat altijd vooraf aan de vervullende genade. Maar als Hij er plaats voor maakt, dan kun je niet bezien dat het naar de vervulling gaat, hoor. Daar kon Ruth niets van bekijken toen ze er buiten gezet werd. Boas ging aan het werk, maar Ruth moest van achteren het werk van Boas bezien, als er licht over mocht vallen. Die man heeft niet gerust, maar heeft de zaak voor zichzelf en voor Ruth opgelost.

Dat de Heere daartoe Zijn genade in onze zielen mochten verheerlijken, opdat het ook bij Zijn volk, die zo menigmaal die Hemelse Boas door het geloof hebben mogen zien, in hun ziel tot een oplossing gebracht mag worden. Dat de Heere daartoe Zijn genade in uw en in ons hart verheerlijken moge, hetzij bij de aanvang, hetzij bij de voortgang. Dat de vruchten ervan moge zijn, als bij de voortgang het geloof versterkt wordt, of dat het bij de aanvang verkregen wordt, dat de vrucht mag zijn: *en Abraham, gesterkt zijnde in het geloof, gaf God de eer*. Want daar werkt God naartoe. En Boas werkt daar op aan, om de naam van Elimelech voort te zetten en niet te doen uitsterven in Bethlehem. Zo zal zijn naam vermaard blijven in Bethlehem.

Dat is het werk van de grote Losser. De Heere zal altijd zorgen dat Zijn Naam eeuwig de eer zal ontvangen. Daar zorgt een mens niet voor, alleen als God het geeft om Hem te verheerlijken, anders niet. Daarom zorgt de Heere er Zelf voor zowel in de verwerving van de zaligheid als in de toepassing. Amen.

Onze slotzang zij van Psalm 17 het 4e vers.

**21. Het huwelijk van Boas met Ruth.**

***En al het volk, dat in de poort was, mitsgaders de oudsten zeiden: Wij zijn getuigen; de HEERE make deze vrouw, die in uw huis komt, als Rachel en als Lea, die beiden het huis van Israel gebouwd hebben; en handel kloekelijk in Efratha, en maak uw naam vermaard in Bethlehem! En uw huis zij, als het huis van Perez (die Thamar aan Juda baarde), van het zaad, dat de HEERE u geven zal uit deze jonge vrouw.***

***Alzo nam Boaz Ruth, en zij werd hem ter vrouwe, en hij ging tot haar in; en de HEERE gaf haar, dat zij zwanger werd en een zoon baarde. Toen zeiden de vrouwen tot Naomi: Geloofd zij de HEERE, Die niet heeft nagelaten u heden een losser te geven; en zijn naam worde vermaard in Israel! Die zal u zijn tot een verkwikker der ziel, en om uw ouderdom te onderhouden; want uw schoondochter, die u liefheeft, heeft hem gebaard, dewelke u beter is dan zeven zonen. En Naomi nam dat kind, en zette het op haar schoot, en werd zijn voedster. En de naburinnen gaven hem een naam, zeggende: Aan Naomi is een zoon geboren; en zij noemden zijn naam Obed; deze is de vader van Isaï, Davids vader.*** Ruth 4 vers 11 tot en met vers 17.

Psalm 111: 5

De wet des Heeren

Lezen: Ruth 4

Psalm 105: 1, 3, 5

Psalm 116:11

Psalm 45: 8

Geliefden.

De Heere sprak tot Abraham: *Ik zal u tot vele volkeren stellen, en koningen zullen uit u voortkomen,* Genesis 17: 6. Wat is dat op Gods tijd letterlijk vervuld geworden. Maar tussen de tijd dat de Heere het beloofde en het vervulde ligt een lange tijd van beproeving. Al wat uit Gods lippen is gegaan blijft vast en onverbroken, want God is geen man dat Hij liegen zou, noch een mensenkind dat het Hem berouwen zal. Wat Hij gesproken heeft daartoe is Hij ook bij machte om het te vervullen. Maar al ligt het vast in God, daarom zal het bij degenen aan wie God het beloofd heeft eerst scherp beproefd worden eer dat het vervuld wordt. Zo is het ook met Abraham gegaan. 25 jaar duurde het eer hij uit Sara zijn Izak verkreeg. En Izak heeft 20 jaar moeten bedelen om de vruchtbaarheid van Rebekka. Zo werd het op de proef gesteld. En Jakob ging met al de beloften die God gedaan had 20 jaar arbeiden bij Laban. Zo kun je zien dat de Heere het belooft maar daarna het beloofde scherp op de proef stelt. Zo heeft Abraham zijn Izak gekregen op Gods tijd. Toch zijn uit Abraham veel volkeren voortgekomen. Maar als het gaat over zijn nakomelingschap, dan denk ik bovenal aan het volk van Israël. Het is er nog, tot op de huidige dag. Al is het dan verstrooid onder de volken en heeft het gedeeltelijk in Palestina een eigen staat. Dan denk ik ook aan de Edomieten van eenzelfde afkomst. Ook dat volk was uit het geslacht van Abraham. Dan denk ik ook aan degenen die hij uit Ketura heeft voortgebracht. Maar inzonderheid ziet het op de gelovigen; waarom Abraham genoemd wordt: *de vader der gelovigen.* Wat heeft hij er dan een menigte, die evenals de vader hetzelfde geloof deelachtig zijn geworden uit Israël en uit allerlei natiën en volkeren.

Maar ook het tweede gedeelte heeft de Heere vervuld: *koningen zullen uit u voortkomen.* Aanvankelijk was dat niet te zien. Abraham was een herdersvorst zoals ook Izak en Jakob. Jozef is onderkoning geworden, maar geen koning. Maar je leest toch in het geslachtsregister uit het boek van Ruth, daar lees in het laatste regeltje van David. Wij weten allemaal uit de Bijbelse geschiedenis, ook de kleine kinderen, dat David koning geworden is over gans Israël. En David wordt hier genoemd dat hij niet alleen uit Juda afkomstig was, maar ook een echte zoon van Abraham en Sara. En dat uit hem de hele rij der koningen van Juda afkomstig was; om van het rijk van Israël nog niet te spreken. En lees het geslachtsregister eens van Ezau. Dan lees je veel van de vorst van die en de vorst van een ander die bij name wordt genoemd; veel vorsten zijn er uit hem voortgekomen. Letterlijk gaat in vervulling, als we er maar eens acht op geven, wat God zegt en belooft.

En wat nu van Abraham geldt en van zijn nageslacht, dat geldt ook wat God van elk mens zegt. Hij spreekt niet tot elk mens door Zijn Geest, maar wel door Zijn woord tot allen die daar onder komen. Maar wat God van elk mens zegt wat hij geworden is en dat hij zal sterven, dat gaat absoluut in vervulling. *Ten dage als gij daarvan eet, zult gij den dood sterven.* En: tenzij een mens wederom geboren wordt, hij kan het koninkrijk Gods niet zien en ook niet ingaan. Maar aan de andere kant: *die geloofd zal hebben* - daar zal het op aankomen, niet het historisch maar het zaligmakend geloof - *die geloofd zal hebben en gedoopt zal zijn, zal zalig worden.*

Wat is dat ook bevestigd geworden in het geslacht van Abraham, waartoe ook Boas behoorde en Ruth werd ingelijfd. Ook die worden geplaatst als een vooraanstaande in het geslacht van Abraham opdat het volk ook door hen zou worden uitgebreid en koningen uit hen zal worden voortgebracht.

Daarom vragen wij uw aandacht in dit morgenuur voor het huwelijk van Boas met Ruth en daarvan de verzen 11 tot en met 17. Wij noemden u als tekstwoorden Ruth 4 vers 11 tot en met vers 17.

***En al het volk, dat in de poort was, mitsgaders de oudsten zeiden: Wij zijn getuigen; de HEERE make deze vrouw, die in uw huis komt, als Rachel en als Lea, die beiden het huis van Israel gebouwd hebben; en handel kloekelijk in Efratha, en maak uw naam vermaard in Bethlehem! En uw huis zij, als het huis van Perez (die Thamar aan Juda baarde), van het zaad, dat de HEERE u geven zal uit deze jonge vrouw.***

***Alzo nam Boaz Ruth, en zij werd hem ter vrouwe, en hij ging tot haar in; en de HEERE gaf haar, dat zij zwanger werd en een zoon baarde. Toen zeiden de vrouwen tot Naomi: Geloofd zij de HEERE, Die niet heeft nagelaten u heden een losser te geven; en zijn naam worde vermaard in Israel! Die zal u zijn tot een verkwikker der ziel, en om uw ouderdom te onderhouden; want uw schoondochter, die u liefheeft, heeft hem gebaard, dewelke u beter is dan zeven zonen. En Naomi nam dat kind, en zette het op haar schoot, en werd zijn voedster. En de naburinnen gaven hem een naam, zeggende: Aan Naomi is een zoon geboren; en zij noemden zijn naam Obed; deze is de vader van Isaï, Davids vader.***

Ziedaar het huwelijk van Boas met Ruth.

1. Wij willen eerst u bepalen bij de huwelijkswensen.
2. Ten tweede bij de huwelijkszegen.
3. Ten derde bij de huwelijksvrucht.

**1. De huwelijkswensen**

Het is dikwijls een gewoonte, laten we zeggen een goede gewoonte - en mocht het zijn een behoefte - wanneer er een huwelijk gesloten wordt dat wij wensen dat alles goed gaat, zowel voor de tijd als voor de eeuwigheid. Maar wij mensen, kunnen wel wensen maar er niets toe bijdragen. Zo zien we dat ook bij Boas en Ruth. Als het huwelijk gesloten wordt heeft Boas ervoor gezorgd, nadat hij Ruth gelost had en aanvaard als zijn toekomstige echtgenote, dat hij haar nu gaat aanvaarden om met haar in het huwelijk te treden. Boas wil niet hebben dat daar later aan getwijfeld zou worden. Want wij lezen *dat hij de oudsten uit de poort met zich nam en dat er meerdere getuigen waren*. Wat zal dat voor Ruth een wonder geweest zijn als ze zag op Boas en zijn vermaardheid, een man met een geweldig vermogen - want Boas was iemand die groot aanzien genoot in Bethlehem - en dat ze dan op haar eigen afkomst zag, uit Moab. Dat was een afgodisch land waar de afgoden gediend werden. Dan zal ze toch wel eens gedacht hebben: hoe is dat toch mogelijk dat Boas mij aanvaardt?

Want hoe meer zelfkennis er is, hoe groter dat het een wonder wordt als God hem genade heeft en dat doet beoefenen. Genade maakt geen grote mensen, maar genade maakt een kleine groot. Van nature zijn wij allemaal grote mensen. Dat zit zelfs al in de kleine kinderen. Als je vraagt: *hoe groot wil je worden?* ‘Zo groot als mijn vader of als mijn moeder.’ Dat zit erin. Een mens wil wel omhoog maar niet omlaag. En God brengt Zijn volk door genade omlaag. Dat is een heilgeheim dat de genade een mens niet verheft, maar dat genade God verheerlijkt en de mens vernedert.

Zo was het ook in het huwelijk van Boas met Ruth. *Daartoe aanvaard ik Ruth de Moabietische;* en dan wordt er aan toegevoegd: *Machlons huisvrouw, tot een vrouw.* Dus hieruit kunnen we zien dat Ruth eerder met Machlon is gehuwd geweest. Duidelijk is het alles beschreven.

En dan zien wij verder, *om de naam des verstorvenen over zijn erfdeel te verwekken.* Zie, opdat de naam van Elimelech en van Machlon vermaard zou blijven in Bethlehem en het geslacht niet zou uitsterven, daartoe heeft Boas Ruth aanvaard. Niet hun eigen naam. Daar is grote zelfverloochening toe nodig. Want de meeste mensen zijn er erg op gesteld dat hun naam vermaard wordt, liefst over de hele wereld. Maar een losser moest er om denken om de naam des verstorvenen vermaard te doen worden. Dat kost wel zelfverloochening. Zie, welke een Godsvrucht openbaart Boas in het aanvaarden van zijn Ruth. Hij handelt getrouw om ze niet alleen van haar schuld te lossen maar ook op dat het geslacht van Elimelech niet uitsterven zou. Daartoe aanvaard hij Ruth de Moabietische.

En dan lezen we verder: *opdat de naam des verstorvenen niet worde uitgeroeid van zijn broeders.* Dus het gaat hier in de eerste plaats bij het huwelijk van Boas en Ruth om de naam des verstorvenen, opdat die niet uitgeroeid zou worden; dat wil zeggen niet uit zou sterven. Daarom zeiden we reeds dat er een grote zelfverloochening toe nodig was om niet zichzelf te verheerlijken, maar de vermaardheid van het andere geslacht op het oog te hebben. En vervolgt Boas: *van de poort zijner plaats; gijlieden zijt heden getuigen*. *En al het volk dat in de poort zat, mitsgaders de oudsten, zeiden: wij zijn getuigen.* Het huwelijk wordt dus met getuigen bevestigd. En die getuigen met de oudsten die aanwezig waren hebben gedaan wat nu nóg wel voorkomt. Dat zie je dikwijls bij de kerk of bij het gemeentehuis dat men het bruidspaar alles goeds toewenst. Daar lees ik hier ook van.

*Mitsgaders de oudsten zeiden: wij zijn getuigen. De Heere make deze vrouw,* namelijk Ruth, *die in uw huis komt, als Rachel en als Lea, die beiden het huis Israëls gebouwd hebben.* Beiden, Rachel en Lea heeft God dienstbaar gemaakt om het rijk van Israël groot te maken. Denk maar aan Lea, die bij Jakob de meeste kinderen gekregen heeft. En Rachel kreeg Benjamin en Jozef. Dan kunnen wij zien dat de Heere die twee heeft willen gebruiken om het volk van Israël groot te doen worden. De Heere heeft niet alleen zijn belofte aan Abraham, Jakob en Izak vervuld, maar Hij heeft ook Zelf het zodanig geleid dat een huwelijk werd gesloten en dat daaruit een groot volk zou voortkomen. Zo weet de Heere precies, niet alleen hoe het gaan moet, maar ook hoe het gaan zal. Want alle dingen komen omdat God het zo gewild heeft. Hetzij het goede wat God gewerkt heeft, hetzij andere kwade dingen die onder Gods toelating vallen, maar er gebeurt niets buiten Gods voorzienigheid. *Want er valt zelfs geen musje dood op aarde,* zegt de Heere Jezus*, zonder de wil van uw hemelse Vader.* God heeft Lea en Rachel gebruikt om het huis van Israël te bouwen. Dat zijn de stammoeders van het huis van Israël geworden. Daarom is het zo groot dat Ruth nu ook hiertoe verwaardigd wordt. Die arme berooide, Moabietische vrouw, die uit een afgodisch land afkomstig was, die stelt God in een huisgezin opdat zij ook zou arbeiden om het huis Israëls te bouwen. En wat heeft God dat huwelijk van Boas en Ruth gezegend! Dat bestaat altijd niet in de veelheid van rijkdom of in veelheid van kinderen, maar juist daarin dat God er Zijn goedkeuring en Zijn gunst over geeft. Aan huwelijkswensen zal het Boas aan alle kanten niet ontbroken hebben. Want hij was een man vermaard in Bethlehem. Hij had een plaats onder de oudsten van zijn volk in de poort. Bovendien, dat kunnen wij wel zien aan zijn knechten, dat hij zeer weldadig geweest is, want ze hadden voor hem de grootste eerbied. Ja, dat is een grote genade als je veel goederen op de wereld hebt in de plaats van je inwoning en je hebt niet alleen de vreze Gods in je hart maar ook nog grote achting bij de mensen. Want dat kan ook anders zijn. Daarom is dat een dubbele genade die Boas heeft mogen ontvangen. En zullen dan de inwoners van Bethlehem hem niet alles goeds toewensen? U leest ervan: *en al het volk dat in de poort was, mitsgaders de oudsten zijns volks, zeiden tot hem: de Heere make deze vrouw die in uw huis komt als Rachel en als Lea.* O, zij wensen hem toe dat door hem het volk van Israël gebouwd zal worden. En wat heeft de Heere dat kostelijk vervuld. Dat zullen wij wel zien in tweede plaats.

Meestal zie je dat veel wensen door veel mensen niet in vervulling gaan. Alleen als God dat geeft; dat is ook met het gebed zo. Als God waar gebed geeft, dan komt Hij er altijd op terug. Want in het ware gebed, dan werkt God eerst het ware noodgevoel in het hart. Van achteren moet je dat leren verstaan als er licht over valt. En op Gods tijd, als Hij het beproefd heeft, gaat Hij uit die nood iets geboren doen worden. En als het dan geboren is, wat het dan ook mag zijn, dan gaat de Heere het ook weer beproeven. Om het eens eenvoudig te zeggen, dan vallen de bladeren weer van de bomen af. Omdat alleen zou overblijven, de stam met de wortel. Zoals de Heere Jezus zegt tot Zijn discipelen: *gij draagt de wortel niet, maar de wortel draagt u.* O, er blijft van Gods volk ook niets over dan alleen dat de wortel hen draagt. Niets van ons vleselijk bestaan blijft er over. Als Gods volk sterft gaat hun ziel terstond naar de hemel en dan blijft Gods werk alleen over. Daarom zegt Paulus: *Hij die in u een goed werk begonnen heeft, zal dat voleindigen tot op de dag van Jezus Christus.* Welk een voorrecht dat Godswerk te mogen hebben! Zie het hier bij Boas. God heeft Boas verordineerd om mede te arbeiden dat Israël tot een groot volk zal worden.

Abraham krijgt in Genesis 17 een andere naam. Voordien heette hij Abram, een *verheven vader* betekent dat. En daarna werd zijn naam Abraham; dat betekent *een vader van een grote menigte.* ‘Menigte der volken zullen uit u voortkomen’, zegt de Heere. Ja, zelfs koningen zullen uit hem geboren worden. Dat is letterlijk vervuld geworden. Zo zien we het hier ook. Zelfs in dit boek van Ruth lezen wij op het eind de naam van David al, wiens naam zeer vermaard geweest is in Israël, ja tot over de landsgrenzen toe. En die tot de huidige dag toe nog grote achting heeft bij Gods volk.

De huwelijkswensen voor Boas zijn door God in vervulling gegaan. Dat volk heeft het hen toegesproken maar God heeft ze Zelf vervuld. En daarmee zijn we gekomen aan onze tweede hoofdgedachte: de zegen van dit huwelijk.

**2. De huwelijkszegen**

God heeft dat huwelijk van Boas met Ruth gezegend. Tegenwoordig is de moderne beschouwing geen of heel weinig kinderen. Dat is gemakkelijk voor het vlees. Veel kinderen worden beschouwd als een last. Dan kun je niet uitgaan en je zit zo gebonden, zeggen ze dan, en je hebt zoveel dingen te doen en het kost zoveel. Ja, vroeger hoorde je het nog wel eens: wat een voorrecht, als je uit een groot gezin kwam. Ik ben zelf ook uit een groot gezin afkomstig, dus ik weet er nog iets vanuit ervaring. Dan zeiden ze: ‘het is wel een groot gezin met vele zorgen, maar dat zijn de ongezelligste gezinnen niet.’ Echt niet. Ik denk nog wel eens aan mijn jeugd terug dat je zo met elkaar één gemeenschap uitmaakte. Grote gezinnen had je toen. En al waren ze arm, toch waren ze meer tevreden dan tegenwoordig. En de gehechtheid aan elkaar was ook zo groot. Dat is tegenwoordig ook wel ver te zoeken. Je ziet wel dat alles meer en meer losgelaten wordt. Geen geest van binding, maar een geest van *ont*binding zie je meer en meer in de wereld. Revolutiegeesten zie je de kop opsteken. Wat een voorrecht dan als God een huwelijk zegent.

Het was een Israël een zegen als er kinderen uit een huwelijk geboren werden. Zie maar bij Rachel en Lea die als het ware een strijd met elkaar gevoerd hebben; en dat ze gebeden en gevraagd hebben of God hen met kinderen wilde zegenen. Zouden er nu geen mensen zijn die bidden dat ze maar geen kinderen krijgen? Ik wil geen rechter zijn, maar als je zo je oren eens te luisteren legt dan hoor je toch wel een beetje andere geluiden dan vroeger.

Daarom, hier staat: … *die beiden het huis van Israël gebouwd hebben. En handel kloekelijk in Efratha en maak uw naam vermaard in Bethlehem.* Kijk, dat hebben ze Boas toegewenst en daar heeft God voor gezorgd. David, geboren uit Isaï, wat is zijn naam vermaard geworden in Bethlehem! Vooral toen hij later koning geworden is. De wijzen uit het Oosten zochten de Heere Jezus in Jeruzalem. Die dachten: een koning zit in de hoofdstad. En weet je waar ze Hem vonden? In Bethlehem, in dezelfde stad waar David vandaan kwam. Wij zouden tegenwoordig dat plaatsje niet meer noemen omdat het zo gering was. Maar het staat in de Bijbel: daar is David geboren, daar heeft hij zijn jeugd doorgebracht. En daar is ook de Heere Jezus geboren. Dus, dan is het een voorname plaats geweest als je ziet wie er geboren zijn. *Koningen zullen uit u voortkomen.* En hier zie je de huwelijkszegen. Ik geloof dat Boas een voortreffelijk huwelijk gehad heeft. Dat bestaat niet in liefde voor geld te hebben, om veel land en grond te hebben, of veel gezag te hebben op de wereld, maar voor een goed huwelijk moet je wederzijdse liefde hebben. Anders is er geen goed samenleven mogelijk. Dan kun je wel je jawoord gegeven hebben op het gemeentehuis, je kunt ja zeggen in de kerk, maar als er geen liefde is tot elkaar, dan is er geen band. In liefde bestaat het wezen van het huwelijk. En ik geloof vast dat Boas veel van Ruth zal hebben gehouden. Daarvoor hoefde zij Boas niet op te wekken. Hij zegt het zelf: *daartoe aanvaard ik Ruth, de Moabietische.*

In het geestelijk huwelijk is de Heere Jezus altijd de Eerste. Al kent al het volk van God Hem niet, hij is toch altijd de eerste. Hij kent hen reeds van eeuwigheid. Daar heeft Hij Zijn kerk reeds als het ware ten huwelijk aanvaardt in het verbond der genade, ook wel genoemd de raad des vredes. 1 Johannes 17 vers 6 zegt de Heere Jezus: *Vader, zij waren de Uwe;* de Uwe door verkiezing, want God verkoor zijn kerk in Christus van eeuwigheid. Maar zegt de Heere Jezus: *Gij hebt Mij dezelve,* namelijk Zijn uitverkoren kerk, *gegeven.* De Vader gaf ze aan Hem in dat eeuwig trouwverbond. En Hij heeft hen aanvaard met al de voorwaarden, opdat een geestelijk huwelijk op aarde met hen zou kunnen plaatshebben. Hij heeft hen volkomen aanvaard, met al de voorwaarden die er aan vastzitten om die volkomen te vervullen. Anders kon het niet, want dan zou het door de werken zijn. In het werkverbond, dat is de verbintenis en overeenkomst tussen twee partijen, daar was het God enerzijds en Adam als verbondshoofd anderzijds, daar moest Adam om de belofte te verkrijgen voldoen aan de voorwaarden van het werkverbond. Maar in het genade verbond is dat anders. Daar zijn al de voorwaarden op de Borg gekomen. En al de beloften zijn gedaan en heeft God vermaakt aan Zijn uitverkorenen. *Want zovele beloften als er zijn, die zijn in Hem ja en amen, Gode tot heerlijkheid.* Daarom zal Hij, als Hij de Goddelijke liefde in het hart uitstort die beloften vervullen. *Ik zal u Mij ondertrouwen in gerechtigheid en in gericht en in geloof en gij zult den Heere kennen.* Och, als die eerste liefde komt in het hart dan weten wij nog niets van ondertrouw. Dan denkt Gods volk wel eens dat ze het al hebben, dat ze een Borg voor hun schuld hebben en een God voor hun hart. Dan hebben ze die noodzakelijkheid wel gehoord en zijn van anderen daarin onderwezen. Ze hebben het wel beluisterd; en dan zeggen ze soms uit de hebbelijkheid van hun hart, omdat ze vanuit de betrekking op Christus levendig gesteld zijn: ‘Heere, dat ik U nou toch eens als een Borg en Middelaar, als een Man mocht krijgen. En dat het tot een geestelijk huwelijk mag worden wat van U uitgaat.’ Maar dan hebben ze er heel geen erg in dat er geen plaats in hun hart is om in een geestelijk huwelijksverbond te komen. Ik weet wel, elke gelovige wordt uit het verbond bediend, maar daarom kent men het verbond der genade nog niet. Ja maar, als je dat nou goed weet?

Wel, als God je dat niet persoonlijk leert, dan weet je er nog niks van. Al is het dat je verbondsgenade gekregen hebt dan ken je de Verbondsmiddelaar nog niet altijd. En als de Verbondsmiddelaar een weinig in je ziel geopenbaard is en als het verbond geopend is voor je hart, dan ben je *nog niet bewust overgegaan in het genadeverbond. Daarom zegt Gods woord in Hoséa: Ik zal u Mij ondertrouwen in gerechtigheid en in gericht.* Zie je wel, in de ondertrouw gaat gerechtigheid en gericht voorop. Daarom heeft Boas Ruth aanvaardt in de poort, want het moest naar het recht plaatshebben.

En zo is het ook in de harten van Gods volk. O, wat kunnen ze menigmaal betrekking hebben, een levendige betrekking op de Zaligmaker als Hij in hun hart, hetzij uit de vrucht of meer persoonlijk, is geopenbaard. Dan zeggen ze: ‘Heere, ach dat Hij de mijne ware, ik zou Hem nooit meer laten gaan! Ik zou Hem brengen in mijns moeders huis.’ En ... de armen zijn iedere keer weer tekort. Ze zijn iedere keer tekort om Hem aan te nemen. Ja, ze zullen Hem wel krijgen, hoor. Want die liefde komt niet als je trouwt. Die moet er al eerder zijn, anders is een huwelijk niet best. Als je pas liefde zou krijgen als je trouwt dan is het te laat. Die liefde is er vóór die tijd al. Daaruit komt het verlangen voort om elkaar in een recht huwelijk te hebben. En als het in een huwelijk alleen gaat om de goederen, dan is het ook mis. Als het om dít of om dát gaat maar het gaat niet om de persoon, dan is het hele huwelijk mis.

En waar gaat het in het geestelijk huwelijk om? Als God Zijn volk eens gaande maakt in hun hart, en dan bedoel ik niet vanuit de geestelijke betrekking, maar als God hen in de nood brengt dat ze het niet langer kunnen stellen met al de weldaden en de openbaringen van Christus, waar gaat het dan om? Het geloof richt zich altijd op de Middelaar, daar gaat het hart naar uit. En hoe meer Hij geopenbaard is door de Heilige Geest uit het Woord in het hart, des te krachtiger en sterker wordt het verlangen om Hem te mogen bezitten. Van Hiskia lees ik: *wees Gij mijn Borg, want ik word onderdrukt.* Mijn ogen hieven zich omhoog. Dat toont ons wel hoe zo'n ziel in de nood voor God gebracht wordt. Dat hij vanuit de betrekkingen, dat zijn de levende vruchten die God in het hard gewerkt had, nooit een Borg voor zijn schuld kon krijgen. En daar gelooft een mens aanvankelijk niks van. Als hij in de levendige vruchten mag delen, dan denkt hij: ‘als de Heere nou toch zo gewillig was om mij de Borg te schenken dan zou ik Hem wel hebben. Hij is zeker niet gewillig.’ Precies zoals een natuurlijk mens denkt als hij is buiten de genadestaat. Als een natuurlijk mens buiten de genadestaat leeft dan denkt hij: ‘als de Heere nou zo gewillig was als ik, dan zou ik wel genade krijgen. Maar Hij zal dat wel niet willen.’ En als God je nou genade schenkt, mensen, weet je hoe het dan wordt? Dan zeg je: ‘God wilde het wel, maar ik wilde niet.’ Dan word je schuldenaar. En dat is bij de voortgang ook iedere keer zo, in elke geloofsoefening. Het ongeloof, - van nature leven wij in een staat des ongeloofs - dat houdt altijd God verdacht. Dat kan je niet zien dat God gewillig is. Ja, wel voor Zijn kinderen. Dan ben ik niet zo bekrompen in het geloof, hoor. Voor Gods kerk? Ik geloof vast dat heel die uitverkoren kerk zalig wordt. Dat kan ik altijd wel geloven. Maar of je er bij mag zijn, kijk dan heb je zaligmakend geloof en nog wel in de beoefening nodig. Dan denk ik nog wel eens aan wijlen dominee Heijkoop. Dat was een man die vrijgesproken was van schuld en straf en een recht gekregen had op het eeuwig leven. Weet je wat hij mij zei? Daar moet je eens goed over denken. ‘Jongen, zei hij, nou moet ik gaan preken; en wat zou de inhoud van jouw preken worden later? Ik zei: zeg het zelf maar want u bent er in geoefend.’ Hij was nog wel niet zo oud in jaren, maar hij was er wel een geoefend. Hij zei: ‘de opening en de oefening; niet mijn rechtvaardigmaking, niet mijn roeping, niet mijn ambt, maar de opening die God geeft door de Heilige Geest en de oefening die je daarvan krijgt in je ziel.’ Ik ben het nog niet vergeten, maar ik kom er nu wel achter dat het waar geweest is. Die oudjes konden met twee woorden zoveel zeggen dat je het nooit meer vergeet. Ik zeg niet dat ik die oefening van hem heb, hoor. Ik zou het wel willen. Maar je komt er toch wel achter dat het waarheid is.

En zo is het hier bij Ruth ook. Ruth zei niet: ‘als ik nou Boas maar heb dan is alles goed’, nee zij wenste ook nog oefening en omgang met hem te hebben. Het zou toch wel een dood huwelijk zijn, denk ik, als je alleen denkt: ‘als ik hem maar heb dan is het goed.’ Maar, dan moet je nog gaan leven met elkaar. Dan komen de oefeningen in het huwelijk. En dan zul je best gewaarworden dat de een tegen de ander zegt: ‘je bent mij mee- of tegengevallen.’ Ik heb wel eens gehoord van een man die tegen zijn vrouw zei: ‘je bent mij wel meegevallen.’ Maar zij zei tegen hem: ‘en jij bent mij tegengevallen.’ Dus dat kan ook, dat je tegenvallers krijgt en dat je meevallers krijgt. De ene tijd zal het een beetje tegenvallen omdat je te hoge verwachtingen had en de andere tijd heb je geen verwachting en dan valt het mee.

Ja, en zo valt God ook mee. Als God overkomt is Hij mij altijd meegevallen. Dat kan ik vrijmoedig zeggen. En als de Heere overkwam, dan viel ik mijzelf altijd tegen. Dat brengt Gods licht met zich mee. Job zegt: *met het gehoor des oors heb ik U gehoord.* Toen kon hij nog overeind blijven. *Maar nu ziet U mijn oog.* Toen mocht hij door het geloof Hem zien. *Daarom verfoei ik mij in stof en as.* Ja, als zijn vrienden tegen hem zeiden: *daar zit het vast, Job,* dan bleef hij nog wel overeind. Maar als de Heere zeg: *Ik zal u ook eens onderrichten;* of: *Ik zal u ook eens vragen, onderricht gij Mij;* dan deed Job de hand op de mond en zei: *ik zal niet meer voortvaren te spreken. Ik heb dingen gesproken die ik niet verstond.*

En eerlijk, zo doet Gods volk allemaal. Vooral in die eerste wegen dan spreken ze soms over zaken waar ze niks van verstaan. En later ook nog wel eens. Want je moet er eerst achter gebracht worden in je hart door de Heilige Geest, je moet er eerst licht over krijgen, anders kun je het niet verstaan. Dan zijn wij en enkel dwaasheid. Dan redeneer je, of je bent gemoedelijk; de een gaat meer de verstandelijke beschouwing op en de ander gaat meer de gemoedelijke kant op, maar het is beiden zonder geestelijk licht. En daarom, God de Heilige Geest zal de mens in de waarheid leiden en dan alleen zal hij de waarheid verstaan tot zaligheid.

O, wat zal Ruth gezegd hebben toen ze getrouwd was met Boas: ‘de helft van hem is nog niet gezegd. Ik heb wel eens gehoord dat hij een groot vermogen had, maar nu zie ik het. En ik heb ook wel gezien en gehoord dat hij vermaard was in Bethlehem, maar nu ervaar ik het in de omgang met hem welk een vermaardheid dat hij heeft.’ Wat is hij voor die arme Ruth meegevallen. Ja, en ze werd nog gezegend ook. Waarmee dan? O, zij kregen bij Boas een Obed. Was dat geen kostelijke zegen?

God had haar huwelijksleven met Machlon afgesneden. Ja, God heeft Naomi wel gebruikt als middel om Ruth uit Moab mee te nemen. Maar de daarom gaf God Zijn goedkeuring er nog niet over dat Naomi naar Moab getrokken was. Hoor maar wat Naomi zegt: *vol toog ik henen.* Dus dat naar Moab toegaan, dat heb *ik* gedaan. *Maar ledig heeft de Heere mij doen wederkeren.* Dát had God gedaan.

En zo is het nog, hoor, dat blijft je hele leven. Vol loop je weg. Dat is misschien makkelijker te begrijpen. *Vol ben ik weggelopen,* hoor ik Naomi zeggen, *maar leeg heeft God mij doen wederkeren.* En zo is het nog, ook in de weg der genade. Als je genade krijgt en de Heere schenkt oefeningen in je hart en je krijgt een beetje weldaden in je leven en je mag eens terugzien dan ga je altijd aan het optellen. Ik heb dat wel eens gehoord bij het leger des heils. Je zult zeggen: wat heeft dat ermee te maken? Ik zal mijn bedoeling duidelijk maken. Bij leger des heils zongen ze wel eens: *tel uw zegeningen, tel ze allen één voor één; tel ze allen en vergeet er geen.* Ik denk, dat is nou precies wat mijn vlees wil. Dat zit ook altijd op te tellen. Is het niet waar, kinderen? Optellen kunnen wij veel beter dan aftrekken. En dan het liefst tot een heel groot getal. Een één met zes nullen. Nietwaar, kinderen? Als je nog maar eventjes op school bent dan doe je het liefst van die grote getallen die je nauwelijks uit kunt spreken. Dat komt omdat een mens zo graag groot wil worden. En nou moet de Heere een mens leren: *ledig heeft de Heere mij doen wederkeren.*

En ik denk dat Ruth er ook wat van geleerd heeft dat ze zo leeg en naamloos arm was, toen zij uit het afgodische Moab door God werd gehaald. En dat Boas, hoe meer ze hem leerde kennen, steeds vermaarder werd in haar ogen. Dat is toch waar? De rechte liefde ziet de grootheid in een ander en niet in zichzelf. Als er geen liefde is dan moet je maar denken dat je zelf de voornaamste oorzaak ben. Dan heb je je eigenliefde niet op het oog. Want eigenliefde verloochent een ander en heb je liefde tot je naasten, dan verloochen je jezelf. Geestelijk is dat ook zo. Het is een van beiden: de Heere wordt verloochend of je mag je eigen verloochenen. Ik weet wel waar ik het meeste van heb. Niet van de zelfverloochening, maar van de Heere te verloochenen. Dat is het helaas waar. Want zo ligt dat bij een mens. *Die Mij wil volgen,* zegt de Heere Jezus, *die verloochene zichzelf.* Wat heb je daarvoor nodig om jezelf te verloochenen? Er zijn veel mensen die praten over zelfverloochening. Maar dat kan iedereen, een klein kind ook. Je hebt nodig dat je aan de zijde Gods valt en dat je meer met God opkrijgt dan met jezelf.

En als je dan oefeningen moet leren dan komt er in je huwelijksleven heel wat kijken hoor, als God de eersteling van je wegneemt. Boas en Ruth hebben Obed mogen houden, maar God nam de onze weg. Maar dan zie je dat zo dadelijk niet als een zegen. Dan denk je dat je God tegen hebt als het op de proef komt. Of God neemt je vrouw weg, dan komt het ook op de proef. Of God neemt je man weg, dan geloof je dat je God in alles tegen hebt. Dan kun je er niks meer van bekijken. En dan te ervaren dat je zelf zo'n onwillige, vijandige en zo’n blinde bent. En dat de Heere het nu zo goed bedoeld. Dan moet je wel zelfverloochening krijgen. Het is Goddelijke liefde om aan de zijde Gods te vallen. En ik verzeker je gemeente, als God je met een huwelijkzegen begiftigd, en die weer wegneemt en je mag aan God zijde vallen hoe het dan ook gaat, dan is het wel zo'n eeuwig wonder, dan zou je zelfs bij de kist van de overledene nog zitten te zingen om God te loven. Dat zal ik nooit vergeten. Dat ik wel kon zingen, terwijl mijn kind boven de aarde stond uit Psalm 52 vers 7 berijmd:

*Mijn God, U zal ik eeuwig loven*

*Omdat Gij hebt hebt gedaan.*

Dat kun je met je verstand niet bevatten. Ik heb bij de kist God zitten loven. En later kwam het gemis boven. Niet de onverenigdheid, die heeft God weggenomen. Ik vertelde het eens tegen iemand. Ik zei: ‘God heeft de onverenigdheid weggenomen en ik heb God zitten loven toen ik met Hem verenigd werd in die weg. Maar later kreeg ik het gemis terug.’ Dan kom je in het gemis. Die man zei: ‘dat geloof ik niet.’ Ik was goed in de war toen hij dat zei. Hij zei: ‘ik geloof je niet.’ Maar ik had geen wederwoord, net zo lang voordat de Heere er mij bij bepaalde. Toen kon ik eruit komen, eerder niet. En wat denk je waar ik bij bepaald werd? Bij het kortste versje van de Bijbel. *Jezus weende.* Dat is een versje van twee woorden. En daar laat God mij zien dat de Middelaar altijd met God verenigd was want Hij had geen zonde, maar dat Hij toch weende vanwege Zijn gemis. Toen was ik eruit. Toen ben ik terug gegaan. Ik zeg: ‘waarde vriend, jij zegt: als je verenigd bent dat je dan nooit meer in het gemis komt. En de Heere Jezus weende vanwege het gemis van Zijn vriend.’

‘Ja, zei hij maar ik heb het zelf niet ondervonden.’

Ik zei: ‘dat bemerkte ik. Nou ben ik er achter. Maar u bent bedankt dat je een flinke tik op mijn hoofd gegeven hebt want ik ben er net mee bij de Heere terechtgekomen. En nu heb ik er tweemaal onderwijs uit gehad. Van harte bedankt!’

Daarom hebben wij wel toe te zien om voorzichtig te zijn. Daarin kun je zien dat de huwelijkzegen niet bestaat in het vele op aarde en ook niet in een groot gezin, maar in Gods zegen. Om die innerlijke goedkeuring van God in je ziel te mogen hebben. Dat is het beste. Heb je dat niet, dan mis je de vrijmoedigheid. *Opdat wij door Hem,* dat is door Christus, *vrijmoedigheid mogen hebben om in te gaan in het heiligdom dat niet met handen gemaakt is, maar eeuwig in de hemelen.* En dat is iedere keer nodig. En daar waar je niet verenigd mee bent, daarmee zit je te vechten. Dan zeg je: ‘ja, ik ben het er wel mee eens, maar ....’ En als God je er mee verenigd, dan zit er geen *maar* meer in. Dan zit je God te loven. Ze hebben het mij ook wel eens gevraagd: ‘kun je dan God loven?’ Ik zei: ‘in die zaak wel. Als je er mee verenigd wordt dan kun je God loven, eerder niet.’ En daarom zal dat volk in de eeuwige zaligheid altijd eeuwig God loven vanwege die Zielsbruidegom. Dan zijn ze nooit meer onverenigd. Dan zullen ze ook nooit geen vreze meer hebben dat het huwelijk nog ontbonden zal worden. *Want de Heere Jezus blijft gisteren en heden en tot in eeuwigheid dezelfde.*

**3. De huwelijksvrucht**

God heeft het huwelijk van Boas rijk gezegend. Die zegen is bevestigd geworden, want we lezen het zelfs hier *dat koningen uit hem zouden voortkomen.* Dat is aan Abraham beloofd en het is ook in het geslacht van Boas en Ruth bevestigd geworden. Dat lezen we aan het einde van de dit hoofdstuk. Obed was de zoon van Boas en Ruth. Obed gewon Isaï en Isaï gewon David. Daar heb je de eerste koning, althans uit het rijk van Juda. Om over Saul niet te spreken want er staat van hem: *Ik gaf u een koning in Mijn toorn en Ik nam hem weg in mijn verbolgenheid.* Dat heb ik van David nooit gelezen. Ik sta David niet te verheerlijken, want hier komt Gods werk naar voren. *Zie hem die de Heere verkoren heeft,* zei Samuel. David kon getuigenis afleggen dat God hem verkoren had in de plaats van Saul, zijn schoonvader. Wat komt het duidelijk openbaar dat er niets tot verheerlijking van David staat maar tot verheerlijking van de God van David. En dat is nou de grootste huwelijkzegen. Als de Heere natuurlijke liefde geeft, - want anders is het eigenlijk geen huwelijk - en bovendien nog geestelijke banden aan elkander mag geven; of dat God geestelijke banden legt tussen de Middelaar en tussen Zijn volk. Dat is de grootste huwelijkzegen die je ooit kunnen krijgen. En als de Heere een huwelijk geeft dat je kinderen mag krijgen waar God Zijn genade nog in verheerlijkt, dan is het een nóg grotere zegen. En als ze sterven en ze gaan voor eeuwig de zaligheid in, dan ben je eeuwig gezegend in je huwelijk. O, welke een voorrecht is dat! Wat kan Gods volk daar naar uitzien als ze kinderen hebben, of het God behaagd om in die kinderen, of in hun man, of in hun vrouw, of wie het ook zijn mag, - als zij zonder genade leven - of het God behagen mag om Zijn genade erin te verheerlijken. Wat zouden ze dat groot vinden. Ik denk dat er menig verborgen gebed kan zijn waar je van elkaar weinig afweet, dat er toch menig verborgen gebed kan zijn of het God behagen mocht om dat nog eens te doen. Wat zou het groot zijn zulk een huwelijkzegen te mogen hebben om eeuwig aan de Heere verbonden te zijn en te blijven. Want Hij laat ze nooit meer los. Die Hij eenmaal gegrepen heeft, die houdt Hij vast. *Ik geef Mijn schapen het eeuwige leven en zij zullen niet verloren gaan. Niemand kan ze rukken uit Mijn hand en niemand kan ze rukken uit de hand Mijns Vaders.* Zie, daar hebt u een geestelijke, een tijdelijke en een eeuwige zegen waarmee de Heere Zijn volk zegent.

Welke een huwelijkzegen bij Boas! Koningen zijn er uit voortgekomen. En dit huwelijk van Boas en Ruth was ook tot vreugde. Veel huwelijken zijn soms niet tot vreugde van de ouders, of ook niet tot vreugde van de gehuwden zelf. Ik zeg niet dat je altijd blijdschap hebt als je getrouwd bent, zo moet je dat niet opvatten. Je krijgt, zelfs al heb je genade van God ontvangen, nog geen hemel op aarde. Want dat is tegen het Woord. God zegt van al de Zijn kinderen, en dat heeft hij ook tot mij gezegd: *in de wereld zult gij verdrukking hebben.* En dat bevestigt Hij ook, hoor. Of je het gelooft of niet, Hij bevestigd wat Hij gezegd heeft. Al zegt Hij het in je jeugd, je zult het in je leven ervaren dat God het op Zijn tijd vervuld heeft. En toch geeft Hij tijden dat je ziel in God verheugd mag zijn. Als je ermee verenigd wordt, dan ben je in je verdrukking nog verheugd ook. Dan zie je het nut ervan. Maar als God geen opmerkzaammakende genade schenkt, dan zit je tegen de verdrukking in te worstelen. Maar als de Heere je ziel ergens mee verenigt, hoe dan ook, dan zal je jezelf verlustigen in de Heere. Dan krijg je vreugde in je hart al is het in een weg van druk en tegenheden.

Dat kun je in de Bijbel ook wel zien. Abraham is ook niet zonder verdrukking geweest. En als de Heere het verbond der genade ruim voor hem opent en de besnijdenis instelt, dan valt Abraham op zijn aangezicht en hij lachte. Zie, daar hebt u de geestelijke verheuging die hij in God had. En zo zouden wij meer voorbeelden aan kunnen halen van geestelijke verheugingen die Gods volk gehad heeft. Denk eens aan Stefanus, zijn aangezicht blonk als het aangezicht van een engel. En waarom toch? *Hij, vol zijnde des heiligen Geestes zeide: ik zie de hemelen geopend en de Zoon des Mensen staande aan de rechterhand Gods; ik zie de heerlijkheid Gods.* Zou dan zijn ziel niet verheugd zijn geweest? Ja maar, hij werd toch gestenigd? Daar zal die man niet veel van gevoeld hebben. Want hij bad nog: *Heere, reken hun deze zonde niet toe.* Wat een grote genade! Dan moeten wij er toch wel een eindje onder blijven, denk ik. Ook Gods volk zal wel moeten zeggen: ‘Heere, die mate van genade heb ik nog nooit beoefend.’ Zijn aangezicht blonk van de hemelse vreugde in zijn hart.

En denk eens aan de martelaren. Wat hebben ze soms heerlijk gezongen en wat hebben ze God verheerlijkt op de brandstapels. En zó zijn ze verteerd geworden. En wat staat er in Psalm 4 vers 8? *Gij hebt meer vreugd in mijn hart gegeven dan ten tijde dat hun koren en most vermenigvuldigd werd.* Dus God heeft Zijn volk wel eens zulk een vreugde in hun hart die groter is dan de oogstvreugde in Israël. En die was niet klein als ze een goede oogst gehad hadden. En wie zou er niet verheugd zijn als hij van zijn oogst leven moest en alles betalen moest? Als dan de oogst goed is heeft hij vreugde. Dan zegt hij: wij hebben een goed jaar gehad; hetzij die in de veeteelt of in de landbouw zitten, of in welke zaken ook, dan zeggen zij: de oogst is goed geweest. En dan hoor je het aan de toon waarop zij het zeggen dat zij verblijdt zijn. Zou je dan niet, als er eens een geestelijke oogst mag zijn, en de hoop daarop levendig wordt in het hart, zou je dan geen blijdschap in God hebben? Ik heb in de Bijbel van mij wel eens gelezen: *ter middernacht staat ik op om U te loven.* Ja, dat mag dat volk overnemen als God overkomt midden in de nacht, dat je soms uit je bed moet en zachtjes God zit te loven. Dat kun je met je mond wel doen, 's nachts en overdag, maar om het in je hart te doen dan moet God er de oefening des geloofs bij geven en een opening naar Boven schenken. En dat al de twijfel en de vreze er eens een keertje - niet voor goed, maar eens een keer - er uit is. Het is niet best als je altijd geloven kunt. Dat is een geloof waar ik niet veel waarde aan hecht. Het is ook niet best als je nooit geloofd, want dan is het er niet. Maar als de je bij die oudvaders leest, en lees het maar in de Bijbel ook, daar kun je het altijd vinden, dat het altijd eb en vloed is geweest. En net zo dikwijls eb als er vloed gekomen is. Het gaat altijd op en neer. En dat blijft, hoor! Al is het dat ze nog zulk een Godzalig leven hebben toch zullen ze weten van een op - en neergang in het leven. Dat zal ook in het leven van Boas wel geweest zijn. En welk een kostelijk huwelijk is dat geweest. Uit dat huwelijk is Obed geboren en Obed gewon Isaï en Isaï gewon David. Uit dat geslacht is Salomo voortgekomen en, ik noem maar enkele Godvruchtige koningen, een Josafat is daaruit voortgekomen, een Hiskia die zo uitnemend Godvrezend was, een Josia, die zulk een Godvreze mocht beoefenen. O, wat is het geslacht van Boas en Ruth zo bevoorrecht. Ja, je kunt kennelijk zien dat de Heere het huwelijk gezegend heeft en dat het was tot een vreugde in Israël. Zie, daar zullen ze later nog wel eens over gesproken hebben, die nakomelingschap. En dan uit Ruth, dat was een Moabietische. Maar dat stond God nou niet in de weg. Nu lees ik in dat geslacht van Ruth de Moabietische, en ik lees in de heilige linie van een Bathseba, en ik lees van een Thamar. En hier lezen we van Ruth, die had een heidense oorsprong. Maar dat staat de Heere niet in de weg als Hij Zichzelf gaat verheerlijken om Zijn uitverkorenen tot de zaligheid te brengen. Hij brengt ze onder het Woord of hij brengt het Woord bij hen. Want ze zullen het ervaren:

*Al de heid’en, door Uw handen*

*Voortgebracht in alle landen,*

*Zullen tot U komen, Heer’.*

God brengt ze op Zijn tijd op die plaats waar Hij genade verheerlijkt en dat zij Israël worden ingelijfd om de naam van Sions kinderen te dragen. Of het nou Tyriërs zijn, of Filistijnen zijn of de Moren. Als God ze voortbrengt zullen ze vast en zeker *kinderen Gods* genoemd worden.

Zie welk een vreugde zal dat geven in de ziel van Gods volk als ze weer eens bij voortgang de geloofsoefening en de opening mogen krijgen aan de troon der genade en de Heere het werk Zijner handen bevestigt, hetzij in de stand of in de staat van hun zielenleven; opdat zij meer vastheid in God zullen krijgen. Want na die mate dat de Heere oefening en sterkte geeft zullen ze ook de God van Israël verheerlijken en dat zal hen dat verbinden aan God in Christus en aan Zijn inzettingen. Als ze levendig in hun ziel gesteld zijn, dan zijn ze ook graag in de kerk. Ik denk dat Simeon met vreugde de tempel is ingegaan toen hij gehoord had van het Kindeke Jezus. En ze brachten Jezus tot hem. *Nu,* zegt hij, *laat Gij Heere, uw dienstknecht gaan in vrede.* Hij wil zeggen: nu kan ik wel sterven, nu ik Hem gezien heb. Ja, zo gaat het bij Gods volk. Ik heb ze wel eens ontmoet in de stand van het leven, dat God hen zoveel opening in hun hart gaf dat ze zeiden: ‘en nu ga ik naar Huis.’ Het is niet gebeurd, hoor. Maar zo'n betrekking hadden ze op de Middelaar. Het is toch een kostelijke zaak als je dat inleven mag dat zelfs de doodsvreze, - al ben je dan niet gerechtvaardigd - maar dat zelfs de doodsvreze uit hun hart werd weggenomen. En dat terwijl ze nog uit de vruchten en uit de betrekking op Christus leefden. Wat is dat toch groot, ook al gaat het niet door. Dan kun je toch zien als de Heere opening schenkt in het hart, dat dan de vreze er uit is. Want waar de liefde Gods krachtig is, daar drijft ze de vreze buiten. Ik zal ook nooit zeggen: ‘je moet daar en daar komen, anders gaat het niet goed met je.’ Nee, laten we het maar bij de Schrift houden. *Tenzij een mens wederom geboren wordt, hij kan het koninkrijk Gods niet ingaan.* Om het aan een bepaalde stand in het geestelijk leven te binden, dat durf ik niet. Want ik heb ze wel zien sterven die veel oefeningen hadden, gerechtvaardigd waren, maar in het donker naar Huis gingen. En ik heb ze ook zien sterven die in de eerste beginselen van het genade leven verkeerden, of wat meer oefeningen hadden en dat ze juichende opgevaren zijn. Ook dat ze met blijdschap naar de hemel zijn gegaan. Dus u kunt nooit zeggen zus of zo moet de Heere met mij doen. God doet alles naar Zijn welbehagen met elk mens. Daniël 4 vers 35 staat, en dat kost een heel mens om dat in te leven: *God doet met de inwoners der aarde en het heir des hemels naar Zijn wil.* Ja, als je daar eens bij bepaald wordt, en je moet er dan eentje kwijtraken, mensen, dan valt God nog mee. Als je wat kwijt moet dat valt niet mee. Maar als God overkomt, dan valt God mee.

Daarom, dat de Heere ons daar wat van mocht leren, van die ware geestelijke huwelijksvreugde. Want daar leert Gods volk hier op aarde wat van. Wat zouden ze in de hemel doen als ze er nooit wat van geleerd hadden op de wereld van die vreugde in God? Dat is een hartelijke blijdschap in God door de Middelaar, wat God de Heilige Geest werkt. De kamerling verstond er wel wat van, denk ik. Want er staat: *als Filippus zijn mond geopend had, verkondigde hij hem Jezus.* De kamerling kon Hem eerst niet vinden. En daarna lezen we: *hij reisde zijn weg met blijdschap.* En dat is een vaste geen verheugen geweest om de prediking die hij gehoord had, maar omdat Christus in zijn ziel verheerlijkt is geworden. Dát was zijn blijdschap. Daarom had hij vreugde in zijn hart. Dat de Heere ons daar wat van moge leren, wat ik nu verzoek te zingen van Psalm 116, het 11e vers.

**Toepassing**

Dat huwelijk van Boas en Ruth was niet alleen tot hun blijdschap maar ook van Naomi. Wat heeft zij zich daarin verheugd! Zij werd de een voedster van Obed. Wat zal die oude Godvrezende Naomi zich verheugd hebben als ze samen was met dat kind. En ze zag dan op Boas en Ruth, maar bovenal naar de God van Israël, want Die had dit gegeven. Wij lezen ervan: *Naomi nam dat kind en zette het op haar schoot en werd zijn voedster.* Maar tevoren staat er: toen zeiden de vrouwen tot Naomi: *geloofd zij de Heere, die niet heeft nagelaten u heden een losser te geven; en zijn naam worde vermaard in Bethlehem.* Ziet u, ze eindigde niet in dat kind. Dat is de natuur van een mens eigen, om te eindigen in de weldaden. O, wat kan vader en moeder een kindje bewonderen. Dat is natuurlijk dat je dat doet, daar weet ieder getrouwd echtpaar die kinderen hebben van. Maar het is nog wat anders als je God, de Gever van dat kind mag bewonderen. Dan krijg je een heel andere bewondering. En dat lezen wij hier nu van die vrouwen dat zij zeiden tot Naomi: *geloofd zij de Heere.* Die gingen God loven voor dat kind wat God gegeven had. En ik denk dat de koningen die dagen later uit David voortgekomen waren, dat die ook geen vreemdelingen waren van dat God loven. David was geen vreemdeling om God te loven. En neem maar anderen. Van Salomo staat er, *dat hij de Heere liefhad.* Dat kan ook niet zonder genade. En Josafat is een Godvrezend man geweest. Het waren in Juda niet allemaal Godvrezende koningen. Maar er waren er bij waar heel ruim de Godsvreze in geopenbaard werd. Denk maar aan Hiskia, wat heeft die God geprezen!

En Naomi en de vrouwen, wat zullen zij de God van Israël geloofd hebben! En dat is nu de zaligheid hier op de wereld. Die bestaat niet in te redeneren over de hemel, maar het is:

*Zalig hij die in dit leven*

*Jacobs God ter hulpe heeft.*

*Hij die door den nood gedreven*

*Zich tot Hem om troost begeeft.*

Dat is de zaligheid! Dan zit je God te loven. Dan gaat het er niet over: kom ik in de hemel of val ik in de hel. Dan gaat het erover dat hij God zit te loven omdat God het zo waard is.

O, vrienden, kennen wij daar ook wat van? Al is de je uitwendig huwelijk goed, al heb je elkaar hartelijk lief, dat is een groot voorrecht, maar een geestelijke zegen, genade van God te krijgen, dat is nog wat anders. En als God het huwelijk nog eens gezegend met kinderen waarin Hij ook genade verheerlijkt, dat is nog groter. En de grootste genade is, als God de eer van Zijn genade krijgt. *Geloofd zij de Heere, de God van Israël, die heden een losser gegeven heeft.* Dat is de grootste zegen. Hiervan zegt de Heere Jezus. *Hierin is mijn vader verheerlijkt, dat gij veel vruchten draagt.* Dus welke vrucht had de Heere Jezus het eerst op het oog? *Ik heb U verheerlijkt op de aarde.* Dat is het grootste. En daarna de zaligheid van Zijn uitverkorenen. En zo is het ook in de ziel van Gods kinderen.

Wat kennen wij ervan, mensen? Dat God Zich in onze ziel, louter naar Zijn welbehagen door Zijn Geest en genade in onze ziel mocht verheerlijken. Dan begrijpt u er niks meer van. En dat is ook zo als hoe Christus meer gekend mag worden in de Goddelijke openbaring en toepassing met een weinig toegeëigend geloof. Want anders heb je er niks van; en stelen doe je door het geloof ook niet, want *die geloven zullen niet haasten.* Dan kun je het rustig aan God overlaten als je gelooft. Anders ben je altijd min of meer aan het werk. Want het is één van beiden: werken of geloven. En als de Heere geloof geeft in je hart en je het doet beoefenen dan sta je buiten je werk. Dan wil je God ook niet meer bewerken. En dat is nu het voortreffelijkste leven in de genade. Daar zegt Asaf van: *wien heb ik nevens U in de hemel? Nevens U lust mij ook niets op de aarde*. Op dat is toch zo kostelijk als ze zich eens in God mogen verblijden.

Dat de Heere het ons schenken mocht, bij aanvang of bij vernieuwing opdat de God van Israël, de God van Boas en Ruth en van zovelen uit hun geslacht, ook onze God mag worden.

Jongeren en ouderen, dat de Heere ons daartoe moge bearbeiden door de Heilige Geest. Hij schenke het ware levendige gebed in onze zielen voor en met elkaar. En hij werke ook in ons hart om Hem te loven, wat hier door Zijn volk begonnen wordt en dat eenmaal eeuwig en volmaakt de zalige bezigheid in de eeuwige hemel zal zijn. Amen.

Onze slotzang zij Psalm 45 het 8ste vers.

Overgenomen uit:

Afscheid en Intrede VAN Ds F. MALLAN met de Bevestigingsredikatie door Ds Chr. v. d. WOESTIJNE. PRED. DER GEREF. GEMEENTE TE BARNEVELD

DE WEST-FRIESE BOEKHANDEL – ENKHUIZEN. 1960

**Bevestigingspredikatie door de Weleerwaarde heer ds Chr. v. d. Woestijne op 20 januari 1960, 's middags.**

Aangevangen werd met te zingen Psalm 84 : 1:

*Hoe lieflijk, hoe vol heilgenot,*

*O Heer', der legerscharen God,*

*Zijn mij Uw huis en tempelzangen!*

*Hoe branden mijn genegenheên*

*Om 's Heeren voorhof in te treen!*

*Mijn ziel bezwijkt van sterk verlangen;*

*Mijn hart roept uit tot God, Die leeft,*

*En aan mijn ziel het leven geeft.*

Hierna werd gelezen: Ezechiël, hoofdstuk 3

*Onze hulp zij in de Naam des Heeren, Die hemel en aarde ge­maakt heeft. Genade, vrede en barmhartigheid, worden U bij de aan­vang geschonken en bij de voortgang rijkelijk vermenigvuldigd van God den Vader, en van Jezus Christus, den Heere, door den Heili­gen Geest. Amen.*

Vooraf werd het aangezicht des Heeren gezocht.

Vervolgens werd gezongen Psalm 89 : 7, 8 en 9:

*Hoe zalig is het volk, dat naar Uw klanken hoort!*

*Zij wand'len Heer', in 't licht van 't Godd'lijk aanschijn voort;*

*Zij zullen in Uw Naam zich al den dag verblijden;*

*Uw goedheid straalt hun toe; Uw macht schraagt hen in 't lijden;*

*Uw onbezweken trouw zal nooit hun val gedogen,*

*Maar Uw gerechtigheid hen naar Uw Woord verhogen.*

*Gij toch, Gij zijt hun roem, de kracht van hunne kracht;*

*Uw vrije gunst alleen wordt d' ere toegebracht,*

*Wij steken 't hoofd omhoog, en zullen d'eerkroon dragen,*

*Door U, door U alleen, om 't eeuwig welbehagen;*

*Want God is ons ten schild in 't strijdperk van dit leven,*

*En onze Koning is van Israëls God gegeven.*

*Gij hebt weleer van Hem, Dien Gij geheiligd hadt,*

*Gezegd in een gezicht, dat zoveel troost bevat:*

*"Ik heb bij enen Held voor Isrel hulp beschoren,*

*"Hem uit het volk verhoogd; hem had Ik uitverkoren.*

*"'k Heb David, Mijnen knecht, Mijn gunsteling gevonden,*

*"En hem met heil'ge zalf aan Mij en 't rijk verbonden.*

Geliefden,

met de bevestiging van Uw leraar, onze medebroeder, wens ik Uw aandacht kortelijk te bepalen bij het U voorgelezen gedeelte der Hei­lige Schrift, uit Ezechiël 3 en daarvan nader het 17e vers:

***Mensenkind, Ik heb U tot een wachter gesteld over het huis Israëls; zo zult gij het woord uit Mijnen mond horen en hen van Mijnentwege waarschuwen***. Tot zover.

Hier wordt kortelijk geschreven over een wachter over het huis Israëls.

* Ten eerste worden wij bepaald bij de aanstelling.
* Ten tweede bij het onderwijs.
* En ten derde bij de opdracht van die wachter over het huis Israëls.

**Ten eerste worden wij bepaald bij de aanstelling.**

De wachter, waar het in deze tekstwoorden over gaat, is Ezechiël, de zoon van Buzi, uit het geslacht der priesters. De Heere roept Zijn knechten uit allerlei standen en rangen in de maatschappij. Ook Jeremia kwam uit de priesters te Anathoth. Amos was een ossen­herder en las wilde vijgen af. Van Jesaja lezen wij, dat hij was van koninklijke bloede.

Maar wanneer wij straks de tekstwoorden bezien, dan zien we in de tweede plaats, dat die wachters mensenkinderen zijn. Want zo staat er in het tekstwoord*: mensenkind, Ik heb U tot een wachter gesteld.* Dus God stelt mensenkinderen aan tot wachters over het huis Israëls, dat is: over de kerk. Hier volgt, dat Ezechiël in het pro­fetisch ambt was aangesteld. Maar dat geldt ook nu nog voor Gods knechten, want die mogen zichzelf niet aanstellen, kan de kerk ook niet aanstellen, maar hebben van node: een Goddelijke aanstelling. Dat is juist het grote gewicht van het ambt, dat God ze aanstelt. Maar ook is dat wel het grote wonder, dat God mensenkinderen aan­stelt.

Toen de engelen vielen, heeft God ze verworpen en zijn, naar Ju­das zegt, duivelen in de hel geworden. Maar de uitverkorenen uit het gevallen Adams geslacht, die vergadert God van het begin der wereld tot het einde der wereld toe. En geeft ze ook nog knechten. Sommigen tot Apostelen, sommigen tot profeten, sommigen tot her­ders en leraars. Zo leert ons de Apostel in Eféze 4 : 11.

Mensenkinderen zijn het. Welke grote achting wij de profeet Elia ook toedragen mogen, Jacobus (5 : 17) zegt van hem: hij was een mensenkind, van gelijke bewegingen als wij allen. Dat is wel open­baar gekomen, dat hij een groot dienstknecht Gods was aan de ene zijde, en dat de Heere hem gebruiken wilde, en dat hij ook een men­senkind was aan de andere zijde.

Ook Gods knechten zullen wel eens gewaar worden, en ook de gemeente, die ze dienen, dat het mensenkinderen zijn. Dat wil dus zeggen: dat ge ze ook zo moet bekijken. Om ze niet te overschatten. Je hebt soms mensen, die schatten een leraar zo hoog, alsof het een engel zou zijn. Maar zo is 't niet hoor! 't Is een mensenkind, van vlees en bloed, tot hinken en zinken ieder ogenblik gereed, als God ze niet ondersteunt. Ja een mensenkind, die van de voetzool af tot aan de hoofdschedel toe doortrokken is, vanwege zijn diepe val in Adam, van de zonde. Een mensenkind, die in zichzelf krachteloos is, als God hem niet overeind houdt. Ja, een mensenkind, die tot aller­lei dwaling in leer en praktijk genegen is en daarvoor openligt, zelfs na ontvangen genade.

Daarom gemeente, dan is ook zo van node, te denken ook over uw nieuwe leraar, dat het net is als bij allen: een mensenkind. En dan is het een mens, die zonder de hulp van God nooit iets voort­brengen kan, dat strekken kan tot Gods eer of tot opbouw van de gemeente.

Een voorrecht, als we dat voortdurend mogen bewustworden.

En nochtans, al was Ezechiël een mensenkind, hij was een wachter met een Goddelijke aanstelling. Arme mensen, die hun aanstelling al­leen van de kerk krijgen. Want dan zal dat eenmaal in de dag der dagen tegen hen getuigen. Want niemand neemt zichzelf die eer aan, maar die van God geroepen wordt, lezen wij van Aäron. ,Ja, dat wordt er in onze dagen voorgehouden, alsof het genoeg zou zijn, dat de kerk ons roept tot de ambtelijke bediening. Maar daarom is het nog niet waar. Zij hebben niet alleen nodig, dat ze van God uitver­koren zijn en in de tijd levendgemaakt, maar bovenal, dat de Heere hen met bijzondere roeping en trekking tot het ambt uitverkiest.

En wat een voorrecht, dat we dat voortdurend bewust mogen zijn in de strijd. Want Gods knechten hebben een strijd, net zo goed als Gods volk, maar nog een beetje meerdere strijd. Er zei eens een oud kind van God, waar we destijds nog in de kost gelegen hebben: Gods volk, dat wordt geslagen en gekastijd. Maar Gods knechten, die wor­den gegeseld. Dus die kregen nog een beetje meer.

We zien het bij de grote Apostel Paulus: *mij is gegeven een engel des Satans, opdat hij mij met vuisten slaan zou, opdat ik mij niet op de uitnemendheid der openbaringen zou verheffen.*

Aan de andere zijde: mensenkinderen zijn ze. En is 't geen groot wonder, dat God nu zo'n mensenkind gebruiken wil? Duizenden, die sterven zouden, zullen leven hebben. Duizenden vreemdelingen van God en van de verbonden der belofte. Maar ook voor anderen, die al met genade zijn bedeeld, geeft God Zijn knechten die ambte­lijke roeping. Niettegenstaande dat het mensenkinderen zijn. Dat we het voortdurend bewust mogen zijn, dat zal ons voor hoge sprongen bewaren. Wat heeft de Heere aan Elia getoond, dat hij Zijn knecht was. Al zocht Achab hem tot in de buitenlandse steden toe, hij kon hem niet vinden, want God had hem verborgen. Wat zorgde de Heere voor voedsel, door de raven brood en vlees te laten brengen, maar ook water in de beek te doen zijn. Wat heeft de Heere door Zijn knecht Elia getoond, dat Hij hem wilde gebruiken, zodat God Zich van hem heeft bediend, toen hij het voor Gods Naam en zaak mocht opnemen. *De Heere is God, de Heere is God.*

Maar wat betoonde Elia zich een mensenkind te zijn en wat beto­nen Gods knechten, dat ze in alle opzichten ook mensenkinderen zijn. Toen Elia onder de jeneverboom was, toen zei hij: laat mij nu maar sterven, want ik ben niet beter, dan mijn vaderen. 't Is niet gemak­kelijk hoor, maar 't is toch zo nuttig om eens een keertje onder de jeneverboom terecht te komen. En dat ge niet beter zijt dan Uw va­deren. 't Is nuttig, maar 't is niet makkelijk voor vlees en bloed.

Och, dat is Gods knechten, die oud en grijs zijn geworden in hun dienst, ook gebeurd, dat ze ook menigmaal onder die boom gezeten hebben. Ja, dat zijn mensenkinderen, die zichzelf wel eens beklagen. Iemand, die zichzelf opwerpt om wachter te zijn, over het huis Is­raëls, die is bang, dat hij afgestemd zal worden. Maar ach, dat volk, die knechten van God, die zijn van 's Heeren wege wel eens afge­stemd, dan kunnen ze 't heus niet meer uithouden. Als het nu zo blijft dan moet het alles vastlopen en als dan de weg aan 't eind is, dan behaagt het de Heere wel eens om een verlengstuk daaraan te geven. En kijk, dan worden ze weer opnieuw in hun ambt bevestigd. O, het loopt wel eens vast. De mensen denken, dat je het met je ga­ven en met je ambtelijke roeping wel doen kunt. Maar Gods knech­ten zijn er een weinig achter gekomen, en alle ambtsdragers, die wel eens preek moeten lezen, die komen er ook een weinig achter, dat het zomaar niet gaat. Ook al heb je genade van God gekregen, ook al is er een ambtelijke roeping of al geeft God de bewijzen, dat Hij je in de gemeente gebruiken wil.

Ze worden wel eens gewaar, wat de Heere Jezus zegt: zonder Mij kunt ge niets doen. O, wat zijn ze mensenkinderen, die knechten, die ambtsdragers, die God gebruiken wil! Wat zijn ze menigmaal be­vreesd, als ze de kansel opmoeten, als ze Zijn Woord moeten gaan prediken. Och al gaat het dan nog niet direct om er door te komen, dat kan ook een zorg zijn, maar om er in te mogen komen. Want het gaat toch alleen, dat God verheerlijkt wordt in hun prediking, als ze er buiten vallen. En dat is nu ons diep ongeluk: we willen er niet buiten vallen. Geeneen, geeneen, die predikt en ik inkluis. Maar wij vragen er toch wel eens om. Ja, dat koopmansgeloof, daar zitten we zo vol van. Dat wil zeggen, dan gaat het nog om de winst. Maar dat onvoorwaardelijk het voor God te mogen verliezen, ach, wat is daar toch een genade voor nodig.

En preken, gemeente en alle aanwezigen, preken, dat is niet te le­ren. Dat moet je nu gedurig krijgen. En als God het geeft, dan hebben ze het maar door te geven. Dat lezen we in de tekst als daar staat: zo zult gij het woord uit Mijnen mond horen en hen van Mijnentwege waarschuwen. Als God wat geeft, wat is het dan een makkelijk door­geven. Maar als de Heere de deur dicht houdt, o, dan kan het zo be­nauwd zijn. Ik wil wel erkennen, als je er dan van tussenuit kunt gaan, niet omdat ik niet gaarne deze gelegenheid zou bijwonen, maar als ik er tussenuit had kunnen gaan, dan had ik niet niet anders ge­daan, dan Jona. Dan was ik op de vlucht gegaan. Zo heb ik er tegen­op gezien.

Maar ach, ik dacht toch om Jona, dat het hem niet hielp; dat hij in de zee terecht kwam. En daarom ben ik toch maar naar hier geko­men. Want dat is toch altijd nog te verkiezen boven de zee hoor! Want als je in de zee terecht komt, dan zak je in de diepte. Mensen­kinderen, die stelt God op wacht. Weet je waartoe die wachters zijn geroepen: dat zijn wakers. Die dus de wacht houden over het huis Israëls. En die hebben een Goddelijke aanstelling, die wachters. An­ders is 't niet goed.

En God stelt ze aan, naar Zijn welbehagen. Dat geldt niet alleen de eerste maal om in het ambt gezet te worden en ook wat de roe­ping betreft, die is ook naar Gods welbehagen, maar ook de volgen­de gemeenten. Een mens kan ze zelf wel eens kiezen. Jawel, Gods knechten hebben ook een welbehagen hoor! Dikwijls maar al teveel, staat dat welbehagen van henzelf op de voorgrond. En dan gaat 't niet goed. Dan hebben ze ook wat anders in hun hart. Want je kunt dat welbehagen maar niet opgeven. Want in de volvoering van Gods welbehagen, dan gaat het hunne onder. Want Hij doet met de inwo­ners der aarde naar Zijn vrijmachtig welbehagen.

Daar heeft God me wel eens onderwijs in gegeven, toen onze oud­ste jongen boven de aarde stond. Toen hij overleden was. Dat heeft mij, toen Zijn welbehagen volvoerd moest worden, helemaal opzij gezet. En als de Heere een mens daar nu onder brengt, dan is het een zalige plaats. O, als hij dan eens in mag blikken, in dat eeuwige sou­vereine welbehagen, dat in God is, en dat Hij daar op, uit dat ver­bond, zalig maakt en ook Zijn knechten roept, o dan moeten zij er wel eens van uitroepen: 't is alleen door U, alleen door U en dat om het eeuwig welbehagen.

En dat gaat nu door de hand van Christus voort. Neen, Gods knechten voeren dat niet uit, maar de Middelaar voert dat uit. En weet je, wat dat inhoudt? Dat de Heere niet met Zijn knechten mee­gaat, maar dat die knechten met God mee moeten. En dat houdt in: de verloochening van de gehele mens. Want die Mij wil volgen, die kome achter Mij. Die verloochene zichzelf en neme zijn kruis op en kome achter Mij en volge Mij. Een Godverheerlijkend werk.

Ook elke ambtsdrager, maar ook al Gods kinderen zullen het min of meer gewaar worden, dat achter God aan te komen, o, dat dat nu de grootste genade is en dat dat de meeste strijd veroorzaakt. Maar een zalige plaats, als je eens om mag komen.

**Mensenkind, Ik heb u tot een wachter gesteld.** Die wachters, er zijn poortwachters en er zijn dorpelwachters, maar de wachter, waar het hier over gaat, die moest de wacht houden op Jeruzalems muren. Een wachter over het huis van Israël. Zo is Ezechiël door God aan

gesteld. En ik denk, dat dat nu juist de sterkte is van Gods knechten in de strijd. Ach, wat kan dat bestreden worden. Ja, nu ben je wei op de kansel gegaan, nu ben je wel aan 't praten en aan 't preken, maar waar is nu je aanstelling?

Ja, dat vragen zich Gods knechten menigmaal af. Ach, ik denk aan die lieve dienstknecht, aan dominé van Oordt. Toen was hij in zijn drie en tachtigste jaar. En dan zat hij te zuchten (met zijn grijze haar, preekte hij nog wel eens), en dan zat hij te zuchten: Och, och, wat moet er toch van komen. 'k Zeg tegen hem: mag ik nu eens raden, hoe het van binnen is bij u?

Ja jongen, zeg het eens, zei hij. Toen zei ik tegen hem: anderen gepredikt en zelf er buiten. Daar heb je het nu, daar zit ik nu mee vast. Ach, je kunt dus zien, volk en knechten van God, die oude man was de strijd nog niet te boven. Zolang het hier aan deze zijde van het graf was, zat hij gedurig er­onder. En dat had hij nodig, wat hem ook vergund werd op die dag, want toen we thuis kwamen uit de kerk, toen zei hij: Hij is gekomen. Ik heb niet gevraagd wie er gekomen was, want dat was te horen. Toen was zijn grote Zender overgekomen in zijn hart en Hij had hem voor de zoveelste maal weer uitgeholpen. Zo mocht hij getuigen van die hulpe, die God besteld heeft bij die Held, Die verlossen kan.

Mensenkind, Ik heb U tot een wachter aangesteld over het huis Israëls. Over het huis Israëls, weet U waar dat was? Ezechiël behoor­de onder de gevankelijk weggevoerden naar Babel. Dus dat gedeelte, waar over hij als wachter aangesteld is geworden, dat zat in Babel. Niet in 't beloofde land hoor! Daarom is het wonder des te groter, dat God aan dat deel van Zijn kerk nog denkt en dat Hij hun die wachter stuurde, uit het volk trok en bekrachtigde, om dat volk nog het Woord van God te doen horen. Ja, in Babel had God Zijn volk nog niet vergeten. Wat kan de kerk menigmaal klagen in het donker: de Heere heeft mijner vergeten, de Heere heeft mijner verlaten. En dan zegt de Heere er tegenover: *zomin een vrouw haar kind vergeten kan, al zomin vergeet Ik U, o Jeruzalem! Eer vergeet Mijn rechter­hand zichzelf.*

Nee, 't is niet zo, dat God Zijn kerk vergeet en verlaat, maar 't zit bij de kerk zelf. De Heere zegt: het zijn Uwe zonden, die een schei­ding maken, tussen Mij en tussen Uwe zielen en maken, dat Hij ons niet hoort. De oorzaak, die zit niet bij God, maar die zit hier bij ons. Omdat we zo menigmaal in Babel vertoeven.

*Mensenkind, Ik heb U tot een wachter aangesteld over het huis Israëls.*

Gemeente van Veenendaal, ik denk aan de tijd, dat ge uitge­worpen zijt. Want ge zijt er niet uitgelopen, we zijn er uitgeworpen. En we weten bij ondervinding, wat of dat is. Wat hebben we menig­maal in die kegelbaan, ik zal 't maar heel eenvoudig zeggen, toen we daar stonden, het Woord van God met opening bediend. Ja, dat lag niet aan ons, dat lag niet aan U, want Gods knechten krijgen geen opening, omdat ze 't verdiend hebben of omdat ze 't waardig zijn, maar Gods knechten, die worden aangesteld, omdat God het wil, en krijgen wel eens opening ook omdat God het wil. En dat volk krijgt wel eens een oor, om te horen en een hart om op te merken. Weet ge waarom? Omdat God het wil. Want Hij zegt: *Ik doe het niet om Uwentwil, o huis Israëls, maar om Mijns groten Naams wil.*

O, menigmaal hebben we onder U met blijdschap het Woord van God mogen bedienen. Hij heeft wachters aangesteld over het huis van Israël. Menigmaal hebben we bange uren, gemeente van Veenendaal, doorgemaakt. En ook van de kerkeraad hebben we wel eens wat van de strijd meegedeeld, zodat we wel eens tot middernacht hebben zit­ten praten, bij één van de Uwen, ge zult het nog wel weten. O, en nu zijn we tot hier toe nog staande gebleven en nog niet omgekomen. Als het naar de wens van Uw vijanden was gegaan, dan was er geen plaatsje meer voor jullie op de aarde gebleven hoor! Absoluut niet.

Maar omdat God het wil, daarom is deze gemeente er uitgeworpen en op zichzelf moeten gaan staan. En wat heeft de Heere onder U, volk van God en gemeente, menigmaal Zijn lieve gunst nog betoond. 't Is wel menigmaal geweest, dat ik er erg tegenop zag, maar dat het mij zo meegevallen is, in die tien jaren lang.

Ja, menigmaal hebben we onder U het Woord van God met blijd­schap mogen bedienen, dat de mensen zeiden: waarom gaat ge toch zoveel naar Veenendaal? Zij stelden die eerlijke vraag. En wat was de oorzaak? Daar waren nog zoveel van die overnemers, die de marktwaren nog kochten, en daarom ging ik er zo graag naar toe. Daar zaten nog afnemers, als dat misschien duidelijker is.

Vele van die afnemers, ach, die zijn intussen overgegaan van de strijdende naar de triomferende kerk. En nu hebt ge weer een wach­ter gekregen, die met U in en uit hoopt te gaan. Het is nog een jonge kracht. Maar dan moet je er goed om denken, kerkeraad en gemeen­te, 't is een mensenkind, net als wij. Dus ge moet hem niet overbela­den, want zo heel sterk is hij nu niet.

Aan de andere zijde, gemeente, moet ge niet al teveel ervan ver­wachten. Want als ge er veel verwachting van hebt, dan hebt ge er geen gebed voor. De meeste mensen zeggen: onze leraar is van God geroepen en van Godswege hier gekomen en dat zal nu wel gaan. Maar al is het waar, gemeente, daarom kan hij daar nog niet mee preken hoor! Dat is hij zich nog bewust ook. Daarom, onze vriend, Uw knecht en Gods knecht, is gekomen om hier te arbeiden in de gemeente. Maar ik hoop, dat ge ook zelf arbeid voor hem aan de troon der genade moogt krijgen. 'k Denk aan wijlen mijn hooggeachte leermeester, dominé G. H. Kersten, die zei wel eens, en dat zeg ik wel eens in de gemeente, als ge mij vol bidt, dan zal ik U vol preken ook.

Ach, de mensen kunnen soms zo'n geloof in een dominé hebben. En dan wil het niet. Maar als ze er eens geen geloof in hebben, maar dat de Heere hen de nood eens op het hart bindt, en er ging van de gemeente een noodgeschrei tot God op, een voortdurend gebed, o, dan ziet de Apostel de deuren der gevangenis open gaan en toen kwam hij terug.

Ja, dan kan het met de door God geroepen knechten net gaan als met Jozef, met de schenker en de bakker. Jozef, wat had hij wonder­lijke dromen gekregen. De Heere had hem daarin geopenbaard en God had getoond, in zijn hart, dat Hij hem gebruiken wilde. Maar weet je waar Jozef met al zijn beloften en openbaringen terecht kwam? Eerst in de put! En hoe meer hij aan zijn ene been trok, hoe dieper dat de ander zonk. O, hij moest er. van zeggen: Gij hebt mij opgehaald uit die ruisende kuil, uit het modderig slijk, waar men niet staan kan.

God heeft hem eruit gehaald en toen zal Jozef wel eens gedacht hebben: nu gaat het weer een beetje beter. Ja, dat denken Gods knech­ten ook wel eens, nu het gaat het wel een beetje beter. En toen moest hij verkocht worden naar Egypte en toen hij bij Potifar was, nu toen leek het wel aardig. Ja, hij was nog geen onderkoning, maar hij was toch al bij een hoveling van de koning, dus schoot hij al op. Maar toen is hij in de gevangenis geraakt. Mijn persoon kwam in de ijzers en mijn voeten in de stok. Ja, daar brengt een knecht van God zich­zelf ook gedurig in. En de Heere laat dat toe, opdat ze het leren: niet ons, niet ons, o *Heere, maar Uwe Naam zij de ere.*

En toen Jozef in die gevangenis zat, toen hoopte hij zo op de schenker. Hij zei: gedenk aan me en doe eens een goed woordje voor me. Ik heb aan de schenker ook nooit wat gehad. Hoe meer dat ik op hem hoopte, hoe moeilijker dat het werd. Want hij kan me er niet uithalen. Maar ik hoop daar zoveel op. Dwaze hoop, maar 't is zo toch maar.

En de schenker, die vergat hem. Twee jaar had hij gezucht: ai, hoor naar hen, die in gevangenis kwijnen. Zo kan het Gods volk ook gaan en dan de schenker ze vergeten.

En weet je hoe Jozef er uit kwam? Toen de boel vlak was. Farao droomde, maar kon het niet verklaren. De wijzen uit Egypte konden het ook niet verklaren. En de schenker kon het ook niet verklaren. Toen zei hij: ik gedenk heden aan mijn zonde. Toen dacht hij aan Jozef. God bracht het in herinnering. En de Heere dacht aan hem en Hij liet de boel vast lopen om de aandacht op Jozef te vestigen. Toen kwam hij er uit.

Och, wat moet het gedurig bij Gods volk en bij Gods knechten vastlopen. En daar zijn we nu net precies de grootste vijanden van.

Geloof maar dat een mens op eigen hulp is aangelegd, winter en zomer hoor! Om uit de handen van God te blijven. Dat probeert hij van alle kanten. Denk maar aan Jacob. En hoe benauwder, dat hij het had, hoe meer hij aan 't berekenen ging. De dienstmaagden voor­op met de kinderen, en daarna Lea met de kinderen, Rachel met de kinderen en Jacob kwam achteraan, want dan had hij de grootste kans om te ontkomen.

Jacob, natuurlijk, hij had er geen erg in, dat God hem vast liet lopen. O, de Heere werkt er opaan, dat Gods knechten en Gods kinderen nog wel eens een keertje in de handen des Heeren vallen. Anders zouden ze voortvluchtig blijven. Maar God Zelf werkt er op aan, om ze in de armoe te krijgen. En als ze denken, dat ze het voor elkaar hebben, dan loopt het net vast.

Toen ik naar Barneveld moest, was ik eerst o zo benauwd. Toen had ik nog niet eens een beroep. Benauwd, dat ik het had! Ik denk, ik ga niet naar die gemeente toe om te prediken, dan kunnen ze me zeker niet beroepen. Dan niet teveel in de buurt ook! Maar 't hielp me allemaal niets. 't Ene verzoek na het andere, dat kon 'k niet meer tegenhouden. Tenslotte vroeg de kerkeraad of ik ook eens een keer­tje des zondags wilde komen. Ik dacht, daar moet ik onderuit zien te komen. 't Was in oktober, geloof ik. Ik zeg: de 26e maart, dan kom ik dan wel. Maar ik hoopte in mijn hart, dat ze dan een leraar zouden hebben, dat ik het niet zou behoeven te doen. En wat denk je? De 26e maart hadden ze een leraar, want de 23e ben ik er geko­men. Maar zo had ik het niet gedacht.

Och, mijne medebroeder, ik denk, dat ge ook wel eens terugdenkt, aan de keren dat ge hier het woord van God gepredikt hebt. Toen zult ge het toch ook niet gedacht hebben? Van de zomer begon je misschien wel een beetje andere gedachten te krijgen? Maar voor die tijd zul je toch ook niet hebben kunnen denken, dat je hier de herdersstaf nog eens zou moeten opnemen. Wat zijn de wegen van God wonderlijk. Want ook de aanstelling in de gemeente, zal het wel zijn, is een Goddelijk werk. Twee daden, die God gedaan heeft: los­making van de oude gemeente en verbinding aan de nieuwe. O, wat wordt dat toch wonderlijk om te verhuizen van de gemeente, die je liefhebt. Dan zeg je: Heere, maar als dat moet, dat kan nooit! Want het zijn mensenkinderen! Ze kunnen niet weg. Als er een band ligt tussen de gemeente en de leraar, dan zeggen ze: hier zou ik nooit weg kunnen en ook niet weg willen. En als God overkomt en maakt ze los, dan kunnen ze het niet begrijpen. En dan verbindt de Heere ze direct aan die nieuwe gemeente in hun hart. En dan worden ze net zo gewillig, als dat ze er altijd tegen gevochten hebben. En als de Heere Zich verheerlijkt in harten van mensen en daar mee verenigt, kijk eens bij Maria: mijn geest, zegt ze, verheugt zich in God, mijn Zaligmaker. Als God je er mee verenigt, dan ben je niet meer tegen. En dan kunnen ze nog wel eens blij wezen, dat ze er naar toe moch­ten gaan.

*Mensenkind, Ik heb U tot een wachter aangesteld.* O, en daarom zijn die wachters, en mocht het veel op onze zielen wegen, verant­woording schuldig voor Degene, Die ze aangesteld heeft. Ze zijn, hoewel ze met mensen omgaan, ze zijn geen dienstknechten van mensen, maar dienstknechten van den Heere. En dat wil dus zeggen, dat ze in de eerste plaats met God rekening te houden hebben. Ik zeg niet, dat ze daar altijd zijn, hoor! Meer niet dan wel. Maar zo ligt toch de zaak. Maar als het eens een keer opgebonden ligt, dan zeg­gen ze: Heere, ik kan niet anders doen dan hetgeen, dat Ge in Uw Woord zegt. Want zo staat er: gij zult het woord uit Mijnen mond horen. Hoe zullen ze prediken, indien ze niet gezonden zijn? Maar hoe zullen ze prediken, als God geen onderwijs geeft?

**Ten tweede bij het onderwijs.**

Wij wensen dan ook in de tweede plaats stil te staan bij het onder­wijs, dat God die wachter Ezechiël gaf: *Ge zult het woord uit Mijnen mond horen.*

Allereerst: de doden horen de stem van de Zone Gods en die ze gehoord hebben zullen leven. Maar als wij voorgaan, dan heeft een knecht van node, als eertijds de jonge Samuël bij Eli. Tot drie maal toe riep de Heere: Samuël! Maar vanwege zijn jonge, on­geoefende zinnen, verstond hij het niet. Omdat Eli zo ver van God afleefde, verstond hij 't ook niet. Toch mocht Eli eerder opmerken dan de jonge Samuël. Hij zegt: als de Heere nu nog eens roept, moet ge zeggen spreek Heere, want Uw knecht hoort.

Wat kunnen mensen hun oren toch stoppen. Ook geestelijk bij Gods volk. Dat ze wel oren van God gekregen hebben, maar dat hun ge­hoororgaan op geestelijk gebied zo verstopt zit. En als het stof van de wereld erin zit, dan kun je slecht horen.

Weet je wat een kenmerk is van een dicht nabij leven bij God? Zoals Abraham leefde! Hij is de vriend van God genaamd. En wat zegt de Heere in het oordeel over Sodom en Gomorra? Zou Ik voor Abraham verbergen wat Ik doe? Alsof Hij zeide: die mag het toch wel weten? Zo ging hij met God om. Kijk, zulk een gemeenschap, dat kwam niet van Abrahams zijde, maar dat was het genadewerk Gods, van Gods zijde.

Mensenkind, Ik heb U tot een wachter over het huis Israëls aan­gesteld. Ge zult het Woord uit Mijnen mond horen. Moeten we dan altijd een woordje van boven hebben en anders kunnen we niet pre­ken? Daar zijn mensen, die zeggen: ik weet nog maar niets, want ik heb vandaag nog geen woordje gekregen. Maar het Woord van God, die Bijbel, dat is ook het Woord uit Gods mond! Wat kan het zijn, dat Gods volk soms een bijzondere tekst of schriftuurplaats in hun hart wenst, maar dat God die ook niet werkelijk geeft. En soms krij­gen ze er wel een, terwijl ze er heel niet om gevraagd hebben, en die precies op hun toestand slaat. Ge zult het Woord uit Mijnen mond horen! Ach, wat kan er menige preek gedaan worden, waaraan voor jezelf en voor de gemeenten geen reuk en geen smaak aanzit, als God er niet in mee komt. Hoewel dat Woord levendig en krachtig is op zichzelf, dus in het Woord zit het niet. Maar dat God er de bediening van Zijn Geest aan onthoudt. Och wat zullen dan Gods knechten voortbrengen?

*Ge zult het Woord uit Mijnen mond horen. Als* de Heere dus dat geestelijke, hemelse onderwijs onthoudt, hoe zullen ze dan verstaan? Daarom, het was een grote genade bij die kamerling, bij die Moorman, hoewel hij minister van financiën was (er staat: die over al haren schat was), op de vraag van Filippus, de Evangelist: verstaat gij ook hetgeen gij leest? Toen zei die man niet: je beledigt me, denk je dat ik dat niet begrijp? Hij zei: hoe zou ik het toch verstaan. En dan zeggen ze in onze dagen: je neemt de Bijbel en dan lees je daar maar een beetje over de Heere Jezus en dat geloof je dan!

Wel, dat deed die man! Hij las Jesaja 53. Hij zei toen: van wie zegt de profeet dat nu, zegt hij dat nu van zichzelf of van een ander? En Filippus, God gaf hem dat in zijn hart, deed zijn mond open en verkondigde hem Jezus.

Kijk, dat is nu de taak, die God Zijn knechten heeft opgedragen, om die enige Middelaar Gods en der mensen, gedurig voor te stellen, zelfs voor de grootste der zondaren. En dat niet alleen voorwerpe­lijk, uit de Schrift, maar ook hoe ze onderwerpelijk in het hart door de Heilige Geest, naar mate het God behaagt, dat mogen leren ken­nen in de oefeningen des geloofs.

*Ge zult het Woord uit Mijnen mond horen!*

Als de Heere onderwijs geeft bij Zijn volk, dan krijgen ze wel eens een weinigje licht, soms meer over de ene tekst, dan dat ze anders in de hele Bijbel zien. Och, wat kan dat Woord van God gesloten zijn, als een boek verzegeld met zeven zegelen. Maar als het Lam dat boek eens neemt, (want Hij alleen is waardig 't gevonden boek te nemen en het te openen) als Hij het eens gaat openen, nu, Gods knechten, en ook degenen, die een preekje lezen moeten, die hebben genade nodig om te beginnen, maar als God het eens opent, dan hebben ze ook nog genade nodig om op te houden. Och, daar zijn wel eens mensen, die zitten gedurig op hun horloge of de klok te kijken of de tijd nog niet om is. Maar 't is waar, als Gods knechten eens met opening mogen preken, dan zee­gen ze: Jammer, dat de tijd om is, nu moet ik ophouden, het is nog niet op. En 't gebeurt ook wel eens, want ze zijn niet beter, dan de toehoorders, dat ze zelf gedurig op hun klokje kijken of ze nog niet ophouden kunnen.

Als God het niet opent, dat Woord in hun hart door de bediening van Zijn lieve Geest, ach, dan zijn ze even arm als de Baälpriesters, ze springen wel tegen het altaar op, maar er komt geen vuur van boven. Nee, niet wat Zacharia te voorschijn brengt, maar: vervuld zijnde met de Heilige Geest, zei hij, dat God met innerlijke bewegingen der barmhartigheid was bewogen geweest, met die bewegingen, die in God zijn. Dat was nu vervuld, toen de Heere Jezus gekomen was. En die Schriften, die getuigden dat van Hem, dat Hij gekomen is naar Gods eeuwig vrijmachtig welbehagen en die overeenkomst in dat eeuwig Verbond der Genade, waarvan Hij het Hoofd is.

Och, als de Heere het eens een weinig opent, voor de zielen van Zijn kinderen, en Hij bedient ze er eens uit, dan roepen ze wel met de Apostel uit: *O diepte des rijkdoms, beide der wijsheid en der kennisse Gods, hoe ondoorzoekelijk zijn Zijn oordelen en hoe onnaspeurlijk zijn Zijn wegen.*

Hemels onderwijs. En weet je wat er dan gebeurt? Dan val je er altijd buiten! In de stand van het leven of in de staat. Het is de mens eigen, vooral als het begint te stormen en te regenen, om dan een goed heenkomen te zoeken. Een welbekwame schuilplaats te zoeken. En dat probeert hij. Maar, die krijgt Gods volk nu alleen als God ze er uit laat vallen. En dan bidden ze of God ze er nog eens in wil zet­ten. En als Hij dan het gebed verhoort, dan laat Hij ze eruit vallen. Dan zeggen ze: Heere, U hebt net andersom gedaan, dan ik gebeden heb. En toch ben ik nu zo ruim in mijn hart gesteld. Want wij bidden veel meer op ons zelf aan mensen, dan van onszelf af hoor! Op je zelf aan, dat kun je zelf! Uit je eigenliefde op je zelf aan. Och, dan heeft hij door eigenliefde de misdaad verborgen. En dat is toch de praktijk van een ieder onzer. Maar als de Heere het ons leert, och, dan vragen we wel eens, wat van onszelf af is, opdat God er in ver­heerlijkt zou worden, en een ziel daardoor gezaligd. Want ik kan toch niet zien, dat een ziel zalig gesteld kan zijn, zonder dat God verheerlijkt wordt.

*Wien heb ik nevens U in de hemel, nevens U lust me niets op de aarde.* De hoogste stand in het genadeleven is, als God alles wordt en dat de mens in een zalig of in een verdoemelijk niet terecht komt. Dat de deugden van God alle waarde voor zijn arme ziel krijgen, en dat ze zelf in hun onwaardigheid terechtkomen.

Och, dat zou groot zijn, gemeente, en knechten van God, als we in dit middaguur er ook in delen mochten. En ook Gods kinderen, van heinde en ver gekomen, als ze het Woord nog eens uit Zijn mond mochten horen, dat wil zeggen: dat Gods zelf er nog eens in mee mocht komen met de zalvende bediening van de Heilige Geest, dat het met kracht in onze zielen ingaat. Ja, dan zeiden de discipelen: *nog nooit heeft iemand zo gesproken.*

Want dat zijn geen woorden van menselijke wijsheid, die de Heere Jezus spreekt. O, als dat Woord uit Zijn mond uitgaat, dat gaat er in bij dat volk Gods. Dan zeggen ze: als ik Uw woord gevonden heb, zo heb ik het opgegeten, en ze waren mij zoeter dan honig, ja, dan honigzeem.

Krijgt Gods volk dan altijd maar wat zoets te horen? Nee, ze krijgen ook wel eens wat bitters, hoor! In het hoofdstuk van Eze­chiël, daar staat het te lezen hoor. Lees het maar eens na, thuis, op Uw gemak, dat die God bitterheden spreekt. Want hij moest zoveel oordelen aanzeggen over het huis Israëls. En dat was nu geen gemak­kelijke zaak. Och, daar hebben ze wel eens genade voor nodig, om niet alleen wat goeds aan te zeggen over het huis Israëls. Maar ook, als God vertoornd is over het huis Israëls, om dan recht door zee te gaan.

O mijn geliefde medebroeder, ik hoop, dat Hij u daar genade voor geeft. Want daar hebben we de grootste genade voor nodig, vooral in deze tijd. Dat Hij de grootste genade mag schenken, om recht door zee gedurig dat Woord van God maar te prediken.

Weet ge, wat ge dan krijgt? 't Staat in de Bijbel: U is een geopen­de deur gegeven, en daar zijn vele tegenstanders. O, ge zult er krij­gen, die hoe langer hoe meer u tegenstaan, maar ge zult er ook krij­gen, die u dragen zullen. Maar dat is eenmaal wat al Gods knech­ten hier een weinig in dit leven zullen ervaren.

O, en 'dan kan het wel eens zijn, als de Heere de zaken zo gesloten houdt, vanwege onze zonden, dat er geen woord in onze mond gelegd wordt, dat we zeggen: Heere waar moet ik nu over spreken? Nu moet ik weer de kansel op en nu weet ik nog niet eens, waar ik over spreken moet. Dat kan ook zijn bij een begrafenis, dat we bij de ge­opende groeve staan, dat we zeggen: Heere, daar staan we nu, net als een stomme. Nu weet ik niet eens wat ik zeggen moet. Ach, daar is een grote schare mensen gekomen en die verwachten, dat ik een woordje zal spreken, maar, o God, wat moet ik nu toch zeggen? En als ze dan gans verslagenzijn en 't niet meer weten (want Ik zal de wijsheid der wijzen doen vergaan, en het verstand der verstandigen teniet maken) dan komt God wel eens mee en dan opent Hij het weleens. En dan gebeurt het wel eens, dat ze nog grotere genade mo­gen hebben, dan toen ze er kwamen.

O, dan valt het wel eens mee. Ik hoor wijlen dominé Fraanje nog zeggen: Knechten en kinderen Gods, God valt mee! En wat is dat waar. Ik denk nog zo vaak aan die oude knechtjes. Hoe meer dat God een mens ontdekt, hoe meer dat hij gaat verstaan, wat ze zeiden.

We hebben het dan gehoord, wat ze vroeger zeiden, maar niet ver­staan. En naarmate dat God dat nu opent, al moeten we er nog ver voor onder doen, naar mate, dat God dat maar opent, o, dan hebben we gezegd: en nu zie ik het pas liggen, hoe dat is.

*Mensenkind, ge zult het woord uit Mijnen mond horen.*

O, wat kan het zijn, dat dat mensenkind leeg is van zichzelf op de kansel. En dat de Heere hem vervult met de Heilige Geest, en dan valt dat Woord open en wat spreekt het dan gemakkelijk, met ruimte. En dan willen ze er niets af hebben. Al zouden dan alle mensen als tegenstanders optreden, dan zullen ze nog de Naam des Heeren ver­melden.

Ja, maar het kan ook zijn, dat ze soms de kansel opgaan en zeggen: mijn buik is der woorden vol, ik zal spreken, opdat ik voor mijzelf lucht krijge, en 't is allemaal van hen zelf. En dat ze 't toch gaande­weg benauwder krijgen en dat ze tot God zuchten, om hen dan bij te staan. Ja, dat kan ook gebeuren. Dan moet je er ook buitenvallen. Er uit te vallen door genade, er uit te vallen in je armoede, dat God het water laat overstromen.

Ge zult het Woord uit Mijne mond horen. En als we dan dat Woord eens uit Zijn mond mogen horen, dan niet dat woordje bewonderen, maar bovenal Hem te aanschouwen en te bewonderen, Die we prediken. Want de Heere Jezus, in Mattheus 8, Die ging met Zijn volk, met Zijn discipeltjes scheep. En 't ging goed hoor, toen ze van de wal staken. Ja, als je van de wal afsteekt, dan gaat het dik­wijls met ruimte. Als God je dat laat doen. Maar ze waren onderweg en toen begon het te stormen. En de golven bedekten het schip. En de Heere Jezus hield Zich alsof Hij Zich nergens van aan trok. Hij sliep, zo staat er. En wat lezen we? Heere, behoed ons, wij vergaan! Ja, dan zegt de wereld van belijdenis en godsdienst: ze hadden toch de Heere Jezus aan boord, dan kun je toch niet vergaan? Maar ach, Gods volk kan met de wetenschap, ook met de wetenschap van de genade, niet boven water blijven. En ze kunnen ook niet ondergaan, zonder dat de Heere Jezus opstaat. Ze zaten in de moeilijkheid en toen stond Hij op en bestrafte de winden en de zee. En daar werd grote stilte.

Och, Hij kan het alleen maar stil maken. Alle stilte is geen stilte van de Heere Jezus hoor! Dat zeg ik tussen twee haakjes erbij. Maar als Hij opstaat, dan moeten ze weer veldvluchtig wijken. En dan kan het wel eens zijn, dat Gods volk denkt, dat nu al de bestrijders dood zijn. Ik meende in Uw goedgunstigheid: Gij hebt mijn berg vastgesteld, nu zal hij niet meer wankelen.

Maar denk er om, de wachters waren niet dood, maar ze waren als doden. Ze kwamen terug en toen zeiden ze: de Heere Jezus is niet opgestaan, maar ze hebben Hem gestolen, als wij sliepen. En dan zit­ten we er al weer naast.

*Ge zult het Woord uit Mijnen mond horen.*

Als we eens onderwijs krijgen, dan wordt het: Wie is toch Deze, al wat aan Hem is, is gans begeerlijk. En dan kan het zijn, als Boaz sprak tot Ruth: ge hebt naar het hart van Uw dienstmaagd gesproken. Dat waren haar eigen woorden, want ze was arm, en berooid, en verlegen. En bovendien een Moabietische. En hoe meer, dat Hij sprak, hoe meer achting, dat ze voor Hem kreeg. En telkens ging ze naar huis zonder Boaz. En aan de tafel at ze geroost koren en ze at en werd verzadigd en ze hield nog over ook. Och, als de Heere wat geeft aan Zijn volk, dan houden ze nog wel eens wat over. Maar iedere keer kwam ze weer terug, omdat het er weer doorheen was. Anders was ze niet meer ge­komen. En tenslotte mocht ze op de dorsvloer. Daar kregen ze een grote weldaad, zeg maar van Hem, maar ze kreeg Boaz niet. Wat kan dat bij Gods lieve kinderen zijn, en ook bij Gods knechten, dat ze zeggen: Heere, nu hebt Ge zoveel weldaden geschonken aan mijn arme ziel, maar Hem heb ik nog niet. Zo menigmaal Uw gunst be­toond, Hem mogen aanschouwen en Zijn Woord beluisterd en Hem bewonderd, maar ach, dat is nog geen hebben. Niet alleen in de vrucht geopenbaard voor ons persoonlijk, maar Hem als een Borg en Zaligmaker voor hun arme ziel. En dan er achter te mogen komen bij Gods knechten, dat er niet de minste plaats is.

*Gij zult het Woord uit Mijne mond horen en ge zult hen van Mij­nentwege waarschuwen.*

**En ten derde bij de opdracht van die wachter over het huis Israëls.**

Dat is nu tenslotte onze derde hoofdgedach­te: de opdracht van Gods knechten, om de gemeente, om de hoorders te waarschuwen!

God heeft die opdracht aan Zijn knechten gegeven, net zo goed als aan Ezechiël. Hij zegt tot Ezechiël, dat hij de godde­loze zal waarschuwen en Hij zegt ook, dat hij de rechtvaardige zal waarschuwen. Dus dat geldt allen, die voortdurend onder zijn ge­hoor zouden komen. Waarvoor? Voor twee dingen. Voor de onge­rechtigheid van de ene zijde, want daar zit het hart van de mens, ook na ontvangene genade vol van. Maar ook voor de eigen gerech­tigheid aan de andere zijde. Om ze te waarschuwen, gelijk een wach­ter moest doen, de bazuin aan de mond zetten, om te blazen, als hij gevaar zag. Niet om loos alarm te maken om niets, maar eerst eens goed scherp kijken aan welke kant het gevaar dreigt.

En dat geldt niet alleen Gods knechten, maar alle opzieners, die van God met een ambt bekleed zijn om gedurig als wachters over de stad en het huis Gods de wacht waar te nemen. En weet je wanneer dat nu eens makkelijk is gegaan? Als God Zijn volk eens wachter af maakt! Dan gaat het gemakkelijk. Als ze nog zulke wachters zijn in zichzelf, dan wil het niet. Maar als een wachter, in de waarneming van zijn hart onbekwaam wordt, om dat werk te doen, dan gaat het wel. Maar daar moeten ze achter komen.

O, wat hebben de discipelen dat ook moeten ondervinden. Ze zei­den: we zullen ons leven wel voor u zetten! En dat meenden ze goed. Ze hadden de Heere lief. Maar ze hadden er geen erg in, dat Hij Zijn leven voor hen zette. Met ontvangene genade blind voor het werk, dat Hij ging doen.

En hoe ging het met die wachters? Ze hadden het avondmaal ge­vierd met de Heere Jezus. En daar heeft Hij hen zo kostelijk toege­sproken: Uw hart worde niet ontroerd, gijlieden gelooft in God, ge­looft ook in Mij. Zie de rede in Johannes 14, 15, 16 en 17 maar eens na. Dierbaar, zoals die Middelaar Zijn volk daar toegesproken heeft. En in Gethsémané zijn ze het eerste in slaap gevallen. Daar slapen ze, ook Petrus hoor! Wat dan toch een wachter op de muren niet kan overkomen, niet alleen uitwendig, maar ook geestelijk, zodat hij in slaap valt. Want, laten we maar eerlijk zijn, de levendmaking is een werk van God, maar ook de verdere oefeningen om een mens wakker te houden, dat is niet minder het werk Gods. Want de Apostel zegt in Filippenzen 2: die beide in u werkt, het willen en het werken, naar zijn welbehagen. En anders gaat een mens werken naar zijn eigen welbehagen. Daar liggen u en ik allen voor open.

Daarom te meer, om een oog te krijgen op die grote Wachter van Israël, Die nooit slaapt en Die ook nooit sluimert. Want Hij is het fundament alleen van Zijn kerk. Hij houdt de wacht over Zijn knechten. Hij houdt de sterren in Zijn rechterhand. En Hij is als het fundament, dat de lasten van de Kerk draagt.

O, om dat voortdurend bij Geesteslicht te mogen zien, dan komen ze er arm en berooid af. Want Ezechiël was een priester en God heeft/ hem een wachter gemaakt, een profeet. Maar toen Ezechiël ging ster­ven, toen trokken ze zijn kleren uit. Dus hij moest als een naakte zondaar begraven worden. Ja, dat kan Gods arme volk en knechten wel eens drukken, want met alle ontvangene genade, mijne vrienden, dan zat het niet goed, daar kunnen ze niet mee preken en mee leven, als het goed gaat, maar ook niet mee sterven. Want zonder Mij, zegt de Heere Jezus, en mochten ze het gedurig gewaar worden, kunt ge niets doen.

O, als de Heere hen niet alleen uit hun eigengerechtigheid voort­durend uitzet, maar ook de krachteloosheid doet ondervinden, op­dat ze hulp in zullen roepen van een Held, bij Wie hulp besteld is. Dan gebeurt het toch wel eens, dat de Heere de krachten vermenig­vuldigt. Bij ons zijn geen krachten tegen die grote menigte.

O, de Heere verlost Zijn volk altijd door onmogelijke wegen en van ondragelijke smart. En nu om de wille van de tijd, een enkele vraag ter toepassing.

Jongen en ouden, o, dat de Heere nog genade mocht schenken on­der de bediening van Uw leraar, die in Uw gemeenten thans aanwe­zig is en bevestigd hoopt te worden, dat er onder zijn bediening, door hem (als middel hoor!, want God mocht Zich anders onttrekken) nog mochten worden toegebracht tot de gemeente, die zalig zal worden. Want Gods knechten komen tot een oordeel of tot een voordeel. En de knechten Gods, zijn verantwoording schuldig voor de boodschap, die ze brengen. Ze zullen eenmaal rekenschap van hun rentmeester­schap ook in dat opzicht af moeten leggen. Maar ze zijn niet verant­woordelijk voor de vruchten, die het afwerpt.

Denk aan Jesaja, wat wierp zijn Christusprediking af? Hij toch zegt: Wie heeft onze prediking geloofd? Aan wie is de arm des Heeren geopenbaard? En toch geloof ik, dat er geen knecht van God is, die er niet naar uitziet, dat het woord, dat hij voortdurend brengt, eens vruchten draagt. 't Zou toch wel een slechte landbouwer zijn, die nooit eens naar zijn land ging kijken of het nog niet opkwam. 'k Heb het wel gezien, ook in mijn jeugd, dat er landbouwers waren, die gingen, dan was het nog niet lang gezaaid, dan gingen ze zien of het nog niet boven kwam. En dan maakten ze het juist kapot. Ja, daar ligt nu een wenk voor ons. Als God gaat werken, dan heeft een mens te waken, dat hij met zijn eigen werk niet tegen het werk Gods in gaat. Daarom de les van Jacob in Genesis 33, geldt ons allen. Schenke de Heere genade om te beoefenen: ik zal mij op mijn gemak als leidsman voegen, naar de gang van het werk. Ezau wilde hem wel een handje helpen met zijn soldaten. Nee, zegt Jacob, ik heb jonge kinderen, ik heb lammetjes en ik heb jonge koeien. Als je met de sol­daten begint te drijven, dan gaat het te hard.

Kijk, zo is het ook in de gemeenten. Wanneer men gaat drijven een bepaalde mening van zichzelf of van anderen, dan gaat het mis. De Apostel zegt er zo van: Predikt het Woord. En dan is die prediking ook bevindelijk, want die staat ook in 't Woord. De bevinding, die wordt ook in Gods Woord verklaard.

En die rechte prediking, die God geeft in het hart van Zijn knech­ten is dan ook een bevindelijke prediking. O, daarom kun je zien, dat het zulk een grote Genade van Hem is, om dat Woord gedurig niet als eens mensen, maar als Gods Woord te mogen brengen. En dan is dat Woord afsnijdend, gelijk een tweesnijdend scherp zwaard.

Ja volk van God, dan kan 't wel eens wezen, dat je het nog niet dadelijk er altijd mee eens bent. Je kan overtuigd worden, nietwaar. Als je onder een knecht van God opgaat, dan kun je overtuigd wor­den, dat wat hij zegt, dat dat waar is. Maar daarom ben je er van binnen nog niet achter. Dan ben je het er nog altijd niet mee eens. Dat is met je lieve dienstknecht ook wel zo, hoor!

O, en toch, dat woord, dat blijft ten allen tijde waar. Of wij het geloven of niet geloven. Dat Woord wordt niet waar, als het geloofd wordt, maar het is altijd waar. Maar de troost en de sterkte uit die prediking, die is naarmate wij door Gods genade verwaardigd wor­den, om dat door het geloof aan te nemen.

En dan gaat altijd aan de oefening een Godsdaad iedere keer voor­af.

O, jongen en ouden, wij reizen allemaal naar de eeuwigheid. Zal Uw leraar gekomen zijn om u het oordeel aan te kondigen, of zal het zijn tot Uw eeuwig voordeel? Wij weten het niet, hij weet het ook niet.

Maar God weet het, wat Hij met die prediking doen zal: En Mijn Woord zal voorspoedig zijn in hetgeen, waartoe Ik het zende, en het zal doen, wat Mij behaagt. En dan zullen geloven, die verordineerd zijn tot het eeuwige leven, geen een minder en geen een meer.

Aan de andere zijde hoop ik van God, dat uw leraar tot Uw voordeel mocht gekomen zijn. Want als God Zijn knechten stuurt, dan heeft Hij er werk voor. Om u te zijn tot een hand en een voet op de weg des levens. En nu kunt u met uw hand tot ondersteuning zijn en ge kunt ook met de hand een klap geven. Ook wil een voet wel een ander tot steun zijn, maar je kunt met de voet ook een schop geven. Daarom kun je zo bezien, dat al is een knecht van boven ge­zonden, dat hij voortdurend van boven bediend moet worden, om dat Woord van God recht te prediken. Och, hadden we meer eigen dwaasheid onder het oog en bovenal, dat de Heere het alleen maar wel kan maken, wat zou de bede dan veel zijn van Gods volk: *Och schonkt Gij mij de hulp van Uwen Geest.*

En volk van God, de Heere gebruike het tot Uw bemoediging niet alleen, maar ook tot Uw ontdekking. En ik wens, dat ook de oude­ren onder het volk, en onder de kerkeraad, verwaardigd mogen worden, om Uw leraar nog te dragen op Uw hart, niet op Uw handen te veel, want dat wordt niets. O, die afgoderij, die soms met een mens bedreven kan worden, de Heere zegt ervan: Gij zult geen an­dere Goden voor Mijn aangezicht hebben. Maar de Heere schenke hem een plaats op uw harten, niet om uw leraar te prijzen, maar om zijn lasten voor God te dragen. En niet om hem dat in zijn ge­zicht te zeggen, maar om in 't verborgen die te mogen dragen voor de troon der genade. En dan ze zo te dragen, dat we ze niet dragen kun­nen. O, dan raakt ge ze nog wel eens in God kwijt. Denk maar aan Gidion, Die moest met driehonderd man de strijd aanbinden tegen de Midianieten. En de Heere had hem menigmaal bemoedigd en hij werd gewaar: die zich aangordt, die is nog niet als degene, die zich losmaakt. Bemoedigingen had hij wel gekregen, dat de Heere met hem was. Maar toen hij hoorde, die droom van die Midianiet, van die heiden; ja God gebruikte een heiden, geen godzalige Israëliet; een heiden gebruikte God, toen ging Gideon over de kop, toen viel hij er uit. O, wat was dat voor Gideon meegevallen, toen hij daar stond, toen hij dat hoorde, de droom en zijn uitlegging, zo aanbad hij. Jullie geloven toch wel, dat hij die Midianieten niet heeft aange­beden? Maar de God van Israël, heeft hij daar aangebeden.

Daarom is ook zo gewichtvol, de verantwoordelijkheid enerzijds en de krachteloosheid van Gods knechten anderzijds. Binde de Heere de lasten van de bediening op bij zijn kinderen, om nog te zuchten aan de troon der genade.

En omgekeerd, dat God de gemeente op het hart van uw leraar moge drukken Ik zei zo straks reeds, dat God ontbindt van de an­dere en verbindt aan de nieuwe gemeente. O, dan krijgt ge de last van zo'n gemeente zo op uw ziel te dragen. En als het eens zo mag drukken, dat het ondragelijk wordt, dan wordt het wel eens onmoge­lijk om het te dragen. En de Heere verlost Zijn volk en knechten al­tijd van ondragelijke lasten. Dan vallen ze er weer uit. God geve dat voortdurend, opdat ze mogen zien, gemeente en leraar met el­kander, dat Hij als die grote Ambtsdrager het fundament is van Zijn kerk, om Zijn volk en de knechten te dragen, opdat Hij ze naar zijn Raad zal leiden en ze eenmaal op zal nemen in de eeuwige heerlijk­heid.

Zingen wij nu nog uit Psalm 121 en daarvan het 2e vers:

*Hij is, al treft u 't felst verdriet,*

*Uw Wachter, Die uw voet*

*Voor wankelen behoedt;*

*Hij, Isrels Wachter, sluimert niet;*

*Geen kwaad zal u genaken;*

*De Heer' zal u bewaken.*

Hierna werden aan ds. Mallan de volgende vragen gesteld:

En op­dat een iegelijk moge horen, dat gij gezind zijt, den voorzeiden dienst, zoals het behoorlijk is, aan te nemen. Thans verzoek ik u van uw zitplaats op te staan.

* En eerstelijk vraag ik u, of gij gevoelt in uw hart, dat ge wette­lijk van Gods gemeente en mitsdien van God Zelf tot deze heilige dienst geroepen zijt;
* Ten tweede, of ge de Schriften van het Oude en van het Nieuwe Testament, voor het enige Woord van God en de volkomen leer der zaligheid houdt, en alle leringen verwerpt, die daar tegen strijden;
* Ten derde of gij belooft uw ambt, gelijk dit voorheen geschreven is, naar deze leer getrouwelijk te bedienen, en uw leer te versieren met een godzalig leven, mede u onderwerpende aan de kerkelijke vermaning, volgens de gemene ordening der kerken, indien gij in leer of leven, u kwaamt te ontgaan. Wat is daarop uw antwoord?

Antwoord: Ja ik, van ganser harte.

*God, onze Hemelse Vader, Die u geroepen heeft tot deze heilige dienst, verlichte u door Zijn Geest, versterke u door Zijn hand, re­gere u zo in uw bediening, dat ge daarin behoorlijk en vruchtbaar moogt wandelen, tot grootmaking van Zijn Naam, tot uitbreiding van het rijk van Zijn Zoon Jezus Christus.*

Ik moge U, geliefde broeder, dominé Mallan, van harte toebidden, een ruime mate van de zalving des Heiligen Geestes. Daarvan zegt de Heere Jezus: Die gekomen zijnde, Die zal Mij verheerlijken. Die zal u in alle waarheid leiden en ge zult de waarheid verstaan en de waarheid zal u vrijmaken.

O, ik weet het, ge wordt wel eens het gewicht van dat ambtelijk werk gewaar, zodat het uw ziel zo drukken kan, dat ge zeggen moet, en wij met U, wat moet er toch van komen. O, ik weet het niet meer, hoe het moet. En toch geliefde broeder, God heeft u nog nooit in de steek gelaten. Menigmaal, ja duizendwerf hebben wij God in de steek gelaten. Want dat is vrucht van onze diepe zondeval in Adam. En nochtans heeft het God behaagd, om ons nog niet in de steek te laten, want dan was het voor eeuwig hopeloos. Ik de Heere worde niet veranderd, zegt Hij, daarom zijt ge nog niet verteerd. Dat is toch de enige grondslag, dat we er nog zijn.

En dat geldt niet alleen u, maar al Gods knechten. O, dat de Heere bij de last die Hij op uw schouders legt, voortdurend u krachten moge schenken, inzonderheid geestelijk, om uw arbeid niet al zuchtende altijd, maar ook wel eens met vreugde nog te mogen doen. Ge hebt nog een volk hieronder, al zijn er veel oudjes bij, die nog van God geleerd en geoefend zijn. En die God nog weleens geeft de lasten van Zijn knechten te dragen. Dat hebben we nog wel eens ondervonden. Dat is niet tot eer van die mensen, maar dat is tot

eer van Hem, Die het nog gaf. Want anders zijn dat geen draag­krachten, dat weet u net zo goed als ik.

Och, de Heere schenke u niet alleen een plaats in het hart van dit volk en in de gemeente, maar ook uw vrouw en uw kinderen. Die leven zo nauw met u samen. Och, dat de Heere ze samen, met u en ons gedenken moge.

En ook al mijn medebroeders, hier wel of niet aanwezig. Er is er één die vanwege zijn zwakke lichaam hier niet komen kan. De God aller genade, Die mocht voortdurend Zijn hulp en hemels onderwijs nog behagen te zenden. Want och, wat zullen we beginnen, als de deur niet geopend wordt. En dan hebben we wel eens in de Bijbel gelezen: Deze doet de deurwachter open. Dat wil zeggen, dat hij altijd aan de zijde Gods geopend moet worden, dat wij hem niet open kunnen krijgen. Ach wat kan het gesloten zijn, mijne medebroeders in het ambt. En als de Heere het weer eens opent, ik weet zeker, daar zijn er ook al bij op leeftijd, dat ze dan nog weer jong worden. Och, dan wordt het wel eens: lopen en niet moede worden, wandelen en niet mat worden.

Menigmaal komt God ook in mijn zwakke gestel (te hulp) en u bent ook niet van de sterkste. De Heere schenke u voortdurend de kracht van Hem, Die de sterkte vermenigvuldigt, dien, die geen krachten heeft. En dan geldt ook voor de tijd: het is Israëls God, Die Zijn volk sterkte en krachten geeft. 't Was de geloofsroem van de Apostel: wij dan hulp van God verkregen hebbende, staan hier tot op dezen dag.

En gemeente, dat ge niet alleen een plaats in uw gemeente en in uw kerk voor uw dienstknecht, zijn gade en kinderen moogt heb­ben, maar bovenal, werke de Heere een plaats in uw harten. Opdat ge hem niet op uw handen, maar bovenal op uw ziel moogt dra­gen. Binde de Heere de noden, ook van Zijn gezin, op uw harten en ook uw noden op zijn ziel. Hij schenke U, dat ge hem lang moogt hebben in uw midden. Ik weet niet, wat God er mee zal doen, ik weet ook niet wat Hij met mij zal doen, maar dat het de Heere be­hagen moge u bovenal aan hem te verbinden, zover als het God be­haagt, en des te meer aan elkander.

O, dan zult ge hier nog een volk vinden, daar kunt ge 't nog kwijt. Daar zitten er onder, rijken en armen. Er zitten ook nog ar­men onder. En Maria zegt: de armen heeft Hij met goederen ver­vuld en de rijken, die zendt Hij ledig heen.

Och, dat ge verwaardigd moogt worden met de voortdurende bediening des Heiligen Geestes. De Heere heeft u dat menigmaal ge­schonken. Och, we weten het bij ondervinding, wat ge voorheen ge­kregen hebt, daar kunt ge niet mee preken. 't Gebeurt, dat ge 's mor­gens met opening gepreekt hebt, en dat ge 's avonds net zo dood en arm op de preekstoel komt, dat ge zeggen moet: nu weet ik heel niet wat er van komen moet.

Och, dat geve de Heere ook U, want ge zijt, kerkenraad van Vee­nendaal, omdat we nogal intiem met u omgegaan hebben, vooral het schoolbestuur, niet gans vreemd voor ons in die tien jaar. O, ik mag er van getuigen, ge hebt ook mij in al mijn dwaasheid verdragen. Ja, zo menigmaal hebben we te uwen huize mogen vertoeven. En als er wat was, dan hebt ge nooit achter mijn rug gepraat, maar we hebben eerlijk open de zaak met elkander besproken. O, in die tien jaar, ik weet het, dan heb ik over de behandeling van u niet te klagen. Dat zeg ik niet om een pluim op uw hoed te steken, maar een weinig waardering, dat is ook wel eens op zijn plaats. Och, Gods volk heeft ook wel eens nodig, bovenal, dat ze van God bemoedigd mogen worden.

Alle ambtsdragers, hier aanwezig, de God aller genade onderwijze u en ons, versterke hetgeen Zijn hand heeft gewrocht, verlevendige de hoop op Hem, Die zegt: ieder dan die deze hope op Hem heeft, Die reinige hemzelve van de dode werken. O, die levendige hope op God. Dan zult ge het werk niet altijd al zuchtende doen, maar dan kan het ook wel eens met blijmoedigheid gedaan worden.

En ook de gemeente schenke Hij, dat er nog mochten toegebracht worden, tot die gemeente, die zalig worden zal. En ook Zijn kinderen onderwijs en ontdekking en bovenal, dat Christus in uw midden en in onze ziele gestalte moge verkrijgen.

Zingen wij nu nog uw geliefde leraar staande toe: Psalm 134 : 3:

*Dat 's Heeren zegen op u daal';*

*Zijn gunst uit Zion u bestraal';*

*Hij schiep 't heelal, Zijn Naam te eer;*

*Looft, looft dan aller heren Heer'.*

Slotzang uit Psalm 69 : 14:

*Gij, hemel, aard en zee, vermeldt Gods lof;*

*Laat al wat leeft Zijn trouw en goedheid prijzen;*

*Want God zal aan Zijn Sion hulp bewijzen,*

*En Juda's steên herbouwen uit het stof.*

*Daar zal Zijn volk weer wonen naar Zijn Raad,*

*God eeuwig hun Zijn volle gunst betonen;*

*Daar zullen zij, Gods knechten met hun zaad,*

*Zij, die Zijn Naam beminnen, erf lijk wonen*.

Zo gaat dan heen in vrede en ontvangt de zegen:

***De genade van den Heere Jezus Christus, de liefde Gods, en de gemeenschap des Heilige Geestes, zij met u allen. Amen.***